

ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ

عرفان ابی طالب علیہ السلام

اور قرآن عظیم



تصنیف

ڈاکٹر صداقت علی فریدی

وَاللّٰهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَن يَّشَاءُ ۚ وَاللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ۝
اور اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اپنی رحمت کے لئے خاص کر لیتا ہے اور اللہ تعالیٰ صاحبِ فضلِ عظیم ہے

عرفانِ ابوطالب علیہ السلام



اور قرآنِ عظیم

مُصَنَّف

ڈاکٹر صدیق علی فریدی

فاضل جامعہ فریدیہ ساہیوال

کتاب ریختہ لاہور



نام کتاب : سند عرفان الیٰ الہی ربہ قرآن عظیم

مصنف : ذاکر صدیق علی فریدی

ترتیب : محمد رفیق

کمپوزنگ : محمد صدیق علی فریدی

بک ورک : عبدالسلام قادری

تعداد : 1000

سن اشاعت : جون 2020ء

قیمت : 1500 روپے

پرنٹر : نیس آرٹ پریس، لاہور

ناشر : کتاب رکھتا لاہور

© 0321-1788887 @ kitabrekhta@gmail.com

f kitabrekhta @ kitabrekhta

www.kitabrekhta.com

ڈسٹری بیوٹر

مکتبۃ باب العلم لاہور

ادج شریف بک کارز، ادج شریف

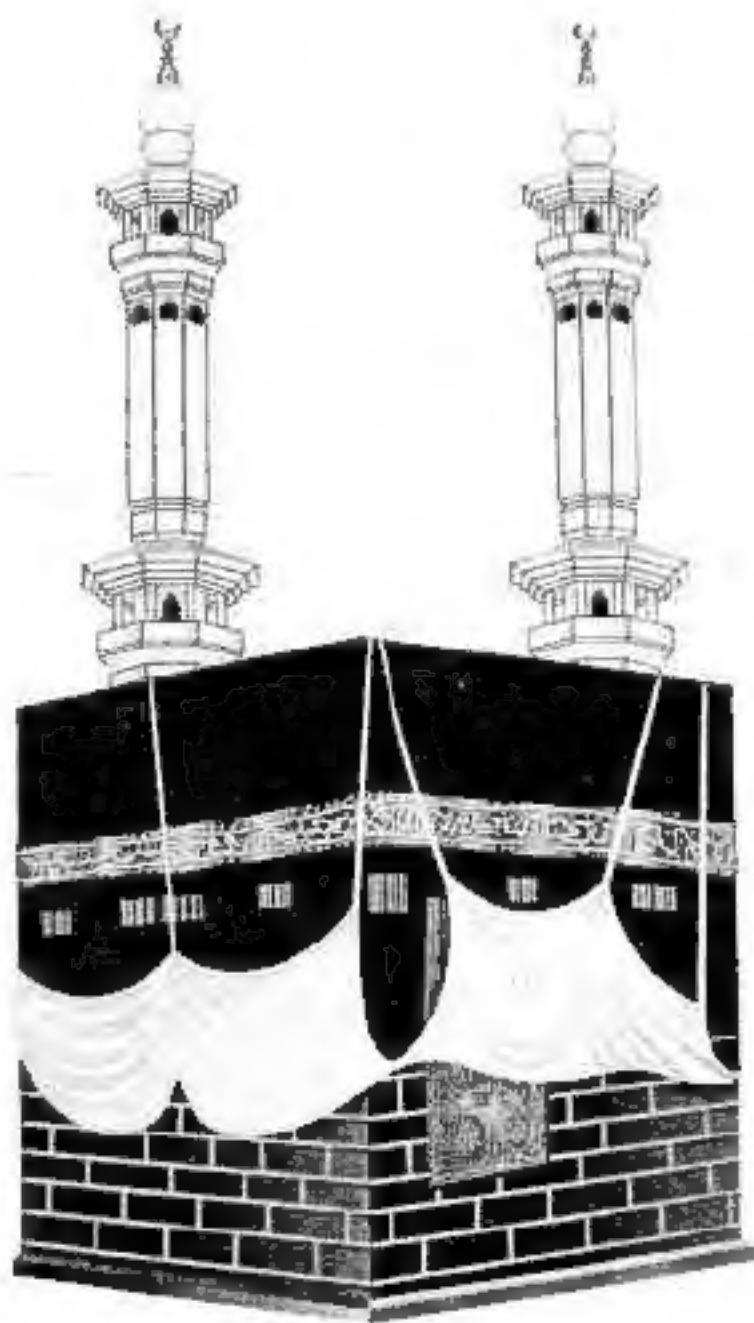
0300-2495037

پیغام حق

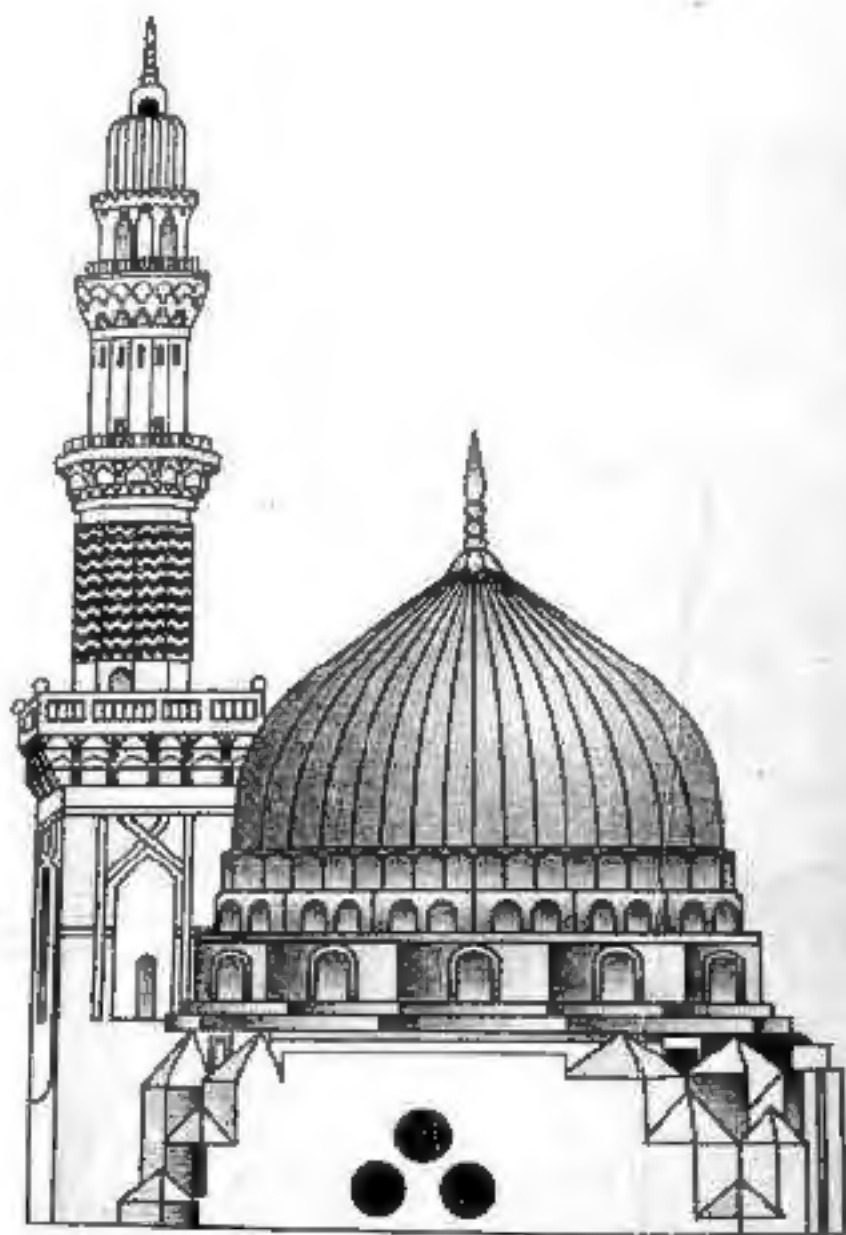
سَيِّدَ بَظَحَا أَفْضَلُ الْبَشَرِ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ

حضرت ابوطالب علیہ السلام پر لگایا گیا
کفر و شرک کا بہتان محض بے حقیقت ہے
مصنوعی فسانہ، فضول جبری حکم اور کائنات
کا بدترین جھوٹ ہے

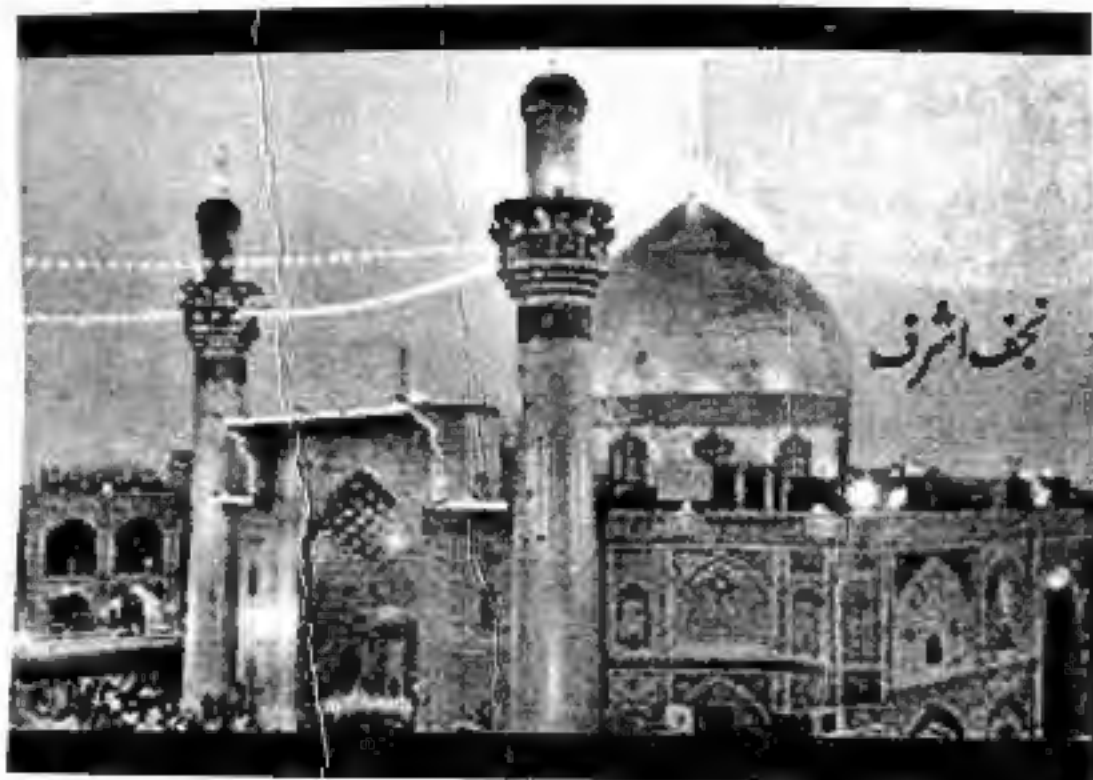
(مصنف فریدی)



خانه کعبه



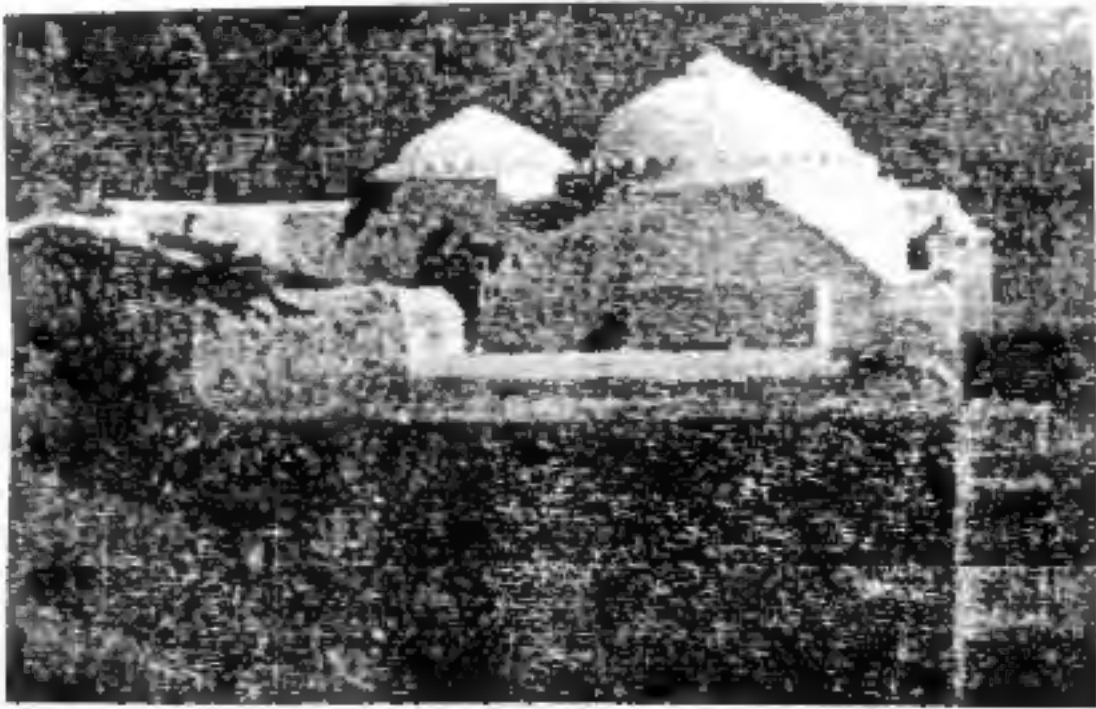
روضہ رسول ﷺ



روضہ حضرت علی علیہ السلام



روضہ حضرت امام حسین علیہ السلام



روضہ حضرت ابی طالب علیہ السلام

آئینہ فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	شمار
37	باب اول:	
37	مبادیات کتاب	1
38	تعارف باب اول	2
39	فصل اول:	
40	اعتساب عالتاب	3
41	حمیداری تعالیٰ (مناجات)	4
42	نعت رسول مقبول ﷺ	5
43	کلام سید نصیر الدین نصیر رحمۃ اللہ علیہ گزلہ شریف بحضور نیاز سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام	6
44	حرمیت حضرت ابوطالب علیہ السلام پہ لاکھوں سلام	7
46	ہدیہ تشکر و امتنان	8
48	مختصر تحارفی خاکہ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام	9
50	تقریظ: از فضیلۃ الشیخ حفصۃ العلام ڈاکٹر حافظہ محمد شفیق شازلی (پی ایچ ڈی علوم شرعیہ) لبنان	10
52	تقریظ: جسٹس ریٹائرڈ امتیاز الحسن غزنوی (سپریم کورٹ آف پاکستان)	11
54	فصل ثانی:	
55	سچ زندگی کی عظیم تر خوشی	12
57	میں نے یہ کتاب کیوں لکھی؟	13
57	پہلی وجہ تالیف	14
57	دوسری وجہ تالیف	15
57	تیسری وجہ تالیف	16
57	چوتھی وجہ تالیف	17

58	پانچویں وجہ تالیف	18
58	چھٹی وجہ تالیف	19
59	ساتویں وجہ تالیف	20
59	آٹھویں وجہ تالیف	21
59	نویں اور خصوصی وجہ تالیف	22
62	حدیث دل۔۔۔۔۔ دلِ مسلم ہو	23
72	فصل ثالث:	
73	عرض مؤلف	24
75	نوٹ: اجماع کے قواعد	25
77	میر اسعاصر اہل علم سے مطالبہ	26
79	اصول حدیث کا ایک مسئلہ ضابطہ	27
80	اصول تفسیر کا ایک مسئلہ ضابطہ	28
80	ضروری بات	29
81	خاص بات	30
82	باب دوم:	
82	حصہ حدیث، مردود روایات کا اجمالی و تحقیقی جائزہ	31
83	فصل اوّل:	
83	وہ مردود روایات جن میں قرآنی آیات کا ناجائز استعمال ہوا اور ان کی اسناد بھی مشکم نہ ہیں	32
84	بخاری و مسلم کی مردود روایات کی تحقیق	33
84	۱۔ اصول روایت کے اعتبار سے روایت مردود ہونے کی وضاحت	34
86	یہ روایت سند کے اعتبار سے بھی مردود ہے	35
87	اصول روایت کے اعتبار سے بھی یہ روایت مردود ہے	36
89	تحمل روایت (حصول روایت کے ذرائع)	37

38	اہل علم کا داعی سوال اور اس کا جواب	90
39	قرآن و سنت کی روشنی میں بھی یہ روایت مردود ہے	91
40	قانون شریعت میں بھی یہ روایت مردود ہے	92
41	اصول حکایت میں بھی یہ روایت مردود ہے	93
42	اصول حقیقت کے اعتبار سے بھی یہ روایت مردود ہے	95
43	(۲) صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کی تحقیق	98
44	(۳) حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی روایت کی تحقیق	101
45	(۴) صحیح بخاری کی ایک اور مصنوعی روایت	102
46	مصنوعی روایت کی تشکیل	103
47	حدیث کا پہلا حصہ	103
48	دوسرا حصہ	103
49	روایت کا تیسرا حصہ	103
50	الجواب بعون الوہاب	104
51	وضاحت بحث شریف	104
52	روایت کا تیسرا حصہ	106
53	اہل علم سے ایک سوال	107
54	خلاصہ کلام	108
	فصل ثانی	110
55	وہ مردود روایات جن میں قرآنی آیات کا استعمال بھی نہیں ہوا اور ان کی سندیں بھی مجروح ہیں	110
56	جواب بعون الوہاب	111
	فصل ثالث:	115
57	بحث شریف میں وہ مردود روایات جن کی سندیں کوئی نہیں	115
58	بحث شریف میں بے سند روایات	117

59	خلاصہ کلام	118
	باب ثالث	119
60	حضرت ابوطالب علیہ السلام کی جعلی تکفیر پر قرآن کریم کی جعلی تفسیر پر ہمدانِ تہرہ	119
61	حضرت ابوطالب علیہ السلام کی تکفیر پر مشتمل آیات کی جعلی تفسیر کا مختصر تحقیقی جائزہ	120
62	تفصیل	121
63	آیت نمبر ۲ کی جعلی تفسیر	123
64	اس بابت معاصر اہل علم پر چند ایک سوالات ہیں	124
65	ڈرامائی تفسیر آیت نمبر 3	126
66	ڈرامائی تفسیر پر نقد و تبصرہ	126
67	آیت نمبر 4 کی ڈرامائی تفسیر	128
68	ڈرامائی تکفیر کی ڈرامائی تفسیر کا مجموعی تصور	128
69	مکفرین کا متذکرہ روایت پر الزام	130
70	مکفرین کا صاحبِ دینی مکتبہ پر الزام	131
71	ڈرامائی تکفیر میں بخاری و مسلم میں درج حضرت سیب کی روایت کی جزوی تحقیق	132
72	زمانہ نزول کی مانا جائے تو اس کی صورت علمی کیا ہوگی؟	133
73	اگر زمانہ نزول مدنی مانا جائے تو اس کی علمی صورت کیا ہوگی؟	135
139	باب چہارم:	
74	مقدمہ، ایک تلخ حقیقت، اہل علم کا فضوں جبری حکم	139
75	تعارف باب چہارم	141
141	فصل اول:	
76	ایک تلخ حقیقت	142
77	اہل علم کا جبری حکم	143
78	اہل علم کا ڈولیدہ قناع	143

79	اہل حرم کا ایک عمومی مورد	143
80	اہل حرم پر مسکینہ فدیہ کی رقم	144
81	صومۃ (پنکٹ) کی روایت	146
82	عنکبوت یقیناً اہل طاب علیہ السلام کی ممکن شہادت	147
83	اہل حرم کا دوسرا معیار	148
84	اسلامیات	150
85	معاشرہ اہل علم کا جبری قلم	150
86	خاص بات	151
87	نوٹ	151
88	سیدہ بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی مخفی محکمہ ہے حقیقت انسانہ نگاری ہے	152
89	حقیقت حال	154
90	معاشرہ اہل علم کی متوقع کمی	156
91	اہل علم سے میرا مطالبہ	157
92	کلام ابوطالب علیہ السلام کی بابت ایک بات	157
93	آخری بات	158
159	فصل ثانی:	
94	خطبۃ الکتاب	160
163	فصل ثالث:	
95	فقہیان حرم سے ایک طالب علم کے اکیس سوالات	164
96	فقہیان حرم سے پہلا سوال	166
97	دوسرا سوال	167
98	تیسرا سوال	167
99	چوتھا سوال	167

107	100	پانچواں سوال
168	102	چھٹا سوال
168	103	ساتواں سوال
168	104	آٹھواں سوال
169	105	نواں سوال
170	106	دسواں سوال
171	107	گیارہواں سوال
171	108	بارہواں سوال
172	109	تیرہواں سوال
172	110	چودھواں سوال
173	111	پندرہواں سوال
176	112	سولہواں سوال
177	113	فقیر نریدی کا مقیم ان حرم کو کھلا ہوا چیلنج ہے
177	114	سترہواں سوال
178	115	اٹھارہواں سوال
180	116	انیسواں سوال
185	117	ایک چھوٹی سی معارضی اور قبول فرمائیے (سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱۳ کا نزول)
187	118	ایک اور چھوٹی سی معارضی پیش خدمت ہے
188	119	بیسواں سوال
190	120	مدنی سے چند سوالات
192	121	حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے دینی نقصانات
192	122	پہلا دینی نقصان
193	123	دوسرا دینی نقصان

193	تیسرا دینی نقصان	124
193	چوتھا دینی نقصان	125
193	پانچواں دینی نقصان	126
194	چھٹا دینی نقصان	127
194	ساتواں دینی نقصان	128
194	آٹھواں دینی نقصان	129
196	اکیسواں سوال	130
197	باب پنجم:	
197	حضرت ابوالباب علیہ السلام کی افسانوی تکفیر پر ایک معروضی جائزہ	131
198	تعارف باب ششم	132
199	فصل اول:	
199	حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہ السلام اور حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی شخصیات اور ان کی روایات کا علمی و تقابلی جائزہ	133
200	معروضی مطالعہ	134
208	روایت حضرت عباس اور روایت حضرت مسیب بن حزن کے درمیان علمی و تقابلی موازنہ	135
209	تحقیقی جائزہ، تفصیلات، ایک عبوری خاکہ	136
211	فصل شامی:	
211	روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے بنیادی کرداروں کا شرعی اور قانونی تعین	137
212	پہلا کردار مدعی مقدمہ	138
212	حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا شخص تعارف	139
213	ترجیح کی پہلی صورت	140
213	ترجیح کی دوسری صورت	141
214	قول ثالث پر ترجیح کے دلائل	142

214	وفات حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ	143
214	روایت حدیث	144
217	روایت باعتبار رد و قبول	145
218	مردود روایت کا تعارف	146
218	مقبول روایت کی اقسام	147
218	روایت باعتبار تعدد راوی	148
218	مردود روایت کی اقسام	149
219	روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ کا متن	150
220	حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کی روایت کے بنیادی کرداروں کا تحقیق	151
224	حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت کے متعین کرداروں کی تحقیق و تفتیش کے مختلف احوال	152
224	پیدا کردار	153
225	قانون شریعت و روایت کے بنیادی تقاضے	154
226	خامی بات	155
227	مجھے حیرت ہے یہاں دو باتوں پر	156
228	محدثین کرام علیہم السلام سے ایک سوال	157
231	دومرا کردار	158
231	ضابطہ روایت و روایت	159
233	خلع کلام	160
233	تیسرا کردار	161
234	چوتھا کردار	162
235	پانچواں کردار	163
238	ایک سنجیدہ سوال	164
239	ایک اور سنجیدہ سوال	165

240	ایک اور سنجیدہ سوال	166
243	اہل علم سے ایک اہم ترین علمی اور سنجیدہ سوال	167
246	فصل ثالث:	
247	افسانوی تکفیر پر مختصر تفسیری نمونے	168
251	خاصہ تفسیر طبری	169
258	خاصہ تفسیر ابن کثیر	170
258	سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے شان نزول	171
258	پہلا شان نزول	172
259	دوسرا شان نزول	173
259	تیسرا شان نزول	174
260	چوتھا شان نزول	175
260	پانچواں شان نزول	176
261	چھٹا شان نزول	177
262	ساتواں شان نزول	178
262	آٹھواں شان نزول	179
263	نواں شان نزول	180
263	تیسرا ملاحظہ فرمائیے	181
264	بہترین مشورہ	182
266	محنت عالمین کی بابت بیان کردہ آیات کا علمی جائزہ	183
267	مقام حیرت ہے	184
269	روایت گروں کی داد گیری اور حقیقت حال	185
270	روایت گروں کا بھولا پن	186
271	روایت گروں کا تجاہل عارفانہ	187

271	188	اسور معنومہ میں غور کیجیے
272	189	حقیقت حاس پر غور فرمائیے
273	190	اسیر رویت میں ابوطالب علیہ السلام پر یہ غار
274	191	تفصیل
280	192	خدا سے تفسیر سیوطی
282	193	خدا سے کلام
282	194	صوبہ تفسیر کا قاعدہ بھی ملحوظ رہے
284	195	چینا رزارخہ دسیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام
287		باب ششم
287	196	تفسیر
287	197	قرآنی آیات کے ناجائز استعمال کی تفصیل تحقیق
288	198	حرف باب ششم
289	199	قرآنی آیات کے ناجائز استعمال کی تحقیق
290		فصل اول:
290	200	سورہ نعام کی آیت نمبر 26 سے کفر بی طاب کا استدلال ناجائز، غیر علمی اور غیر اخلاقی ہے۔
291	201	مختصر تعریف سورہ انعام
291	202	قرآن کریم خصوصاً سورہ نعام کی آیات کی روشنی میں کفار و مشرکین مکہ کے جاہلانہ رویتوں کا مختصر گراف
293	203	یہ ذرا تفصیل میں آتے ہیں
294	204	سبب اول کی قوت کے ذرائع
294	205	وضاحت نمبر ۲
297	206	عقلی دلیل
298	207	ذخیرہ نقایم ملاحظہ ہو
306	208	خلاصہ تفسیر رازی

312	خلاصہ تفسیر	209
316	خلاصہ کلام	210
318	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب قول کا علمی محاسبہ	211
320	حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کا علمی جائزہ	212
322	اہل علم کا دو ہر اہل علم	213
326	فصل ثانی:	
326	حضرت ابوطالب علیہ السلام اور کفار مکہ کے رویوں کا تقابلی جائزہ	214
327	واحدانیت باری تعالیٰ اور کفار مکہ	215
327	واحدانیت باری تعالیٰ اور سیدنا ابوطالب علیہ السلام	216
328	تقابلی جائزہ	217
329	عقیدہ رسالت اور کفار مکہ	218
329	عقیدہ رسالت اور حضرت ابوطالب علیہ السلام	219
332	قرآن کریم اور کفار مکہ کا رویہ و عقیدہ	220
333	سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام کا عقیدہ اور وہ قرآن عظیم	221
333	عقیدہ آخرت اور کفار مکہ کے رویے	222
334	عقیدہ آخرت اور جناب ابوطالب علیہ السلام	223
335	کفار مکہ اور اخلاقی رویے	224
336	جناب ابوطالب اور اخلاق حسنة	225
336	حمایت دین اسلام اور حضرت ابوطالب علیہ السلام کا رویہ	226
338	بیت پرستی سے شدید نفرت	227
339	معجزات نبوت پر کامل یقین	228
339	اہل علم کا دو ہر اہل علم اور جبری حکم	229
343	ایک اور دو ہر اہل علم	230

231 اہل علم کا ایک درود ہر معیار

فصل ثالث:

232 سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 سے نظر لی طالب کا ناجائز استدلال سے روکنا

233 سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 سے ناجائز استدلال کا علمی لحاظ

234 علمی تمبیہ

235 ثبات از م کے کل در کلم

236 ذرا کلم

237 اثبات تفسیر میں سورہ توبہ کی آیت 113 کے اسباب نزول کی تفصیلات

238 غیور علمی مآخذ کے خالق امام محمد بن جریر طبری کا تفسیری اقتباس

239 خلاصہ تفسیر

240 تفسیر رازی سے اقتباس

241 خلاصہ تفسیر

242 خلاصہ تفسیر در منظور

243 تفسیر ابن کثیر سے اقتباس

244 خلاصہ تفسیر

245 تفسیر فتح القدیر سے اقتباس

246 خلاصہ تفسیر

247 تفسیر خازن سے اقتباس

248 خلاصہ تفسیر

249 تفسیر المنیر سے اقتباس

250 خلاصہ تفسیر

251 تفسیر مراح العیید سے اقتباس

252 خلاصہ تفسیر

400	تفسیر روح البیان سے اقتباس	253
402	خلاصہ تفسیر	254
402	تفسیر روح البیان سے اقتباس	255
408	خلاصہ تفسیر	256
409	خلاصہ تفسیر	257
414	تفسیر التقریر والقویر سے اقتباس	258
416	حاشیہ تفسیر	259
416	تفسیر احکام القرآن سے اقتباس	260
418	خلاصہ تفسیر	261
418	تفسیر الفقہان سے اقتباس	262
418	خلاصہ تفسیر	263
418	تفسیر المسمیٰ مباحث التفسیر سے اقتباس	264
420	خلاصہ تفسیر	265
420	مباحثات	266
421	حضرت ابوطالب علیہ السلام کا اسلام تو اتر سے ثابت ہے	267
422	اہل علم کو پہنچ	268
424	فصل رابع:	
424	سورہ قصص کی آیت نمبر 56 سے تفسیر ابی طالب کا نام نہ غیر رسمی استدلال کے رد میں	269
425	سورہ قصص کی آیت نمبر 5۶ کا علمی جائزہ	270
427	تفسیر کبیر سے اقتباس	27۱
429	خلاصہ تفسیر	272
42	وضاحت	273
430	تفسیر مراحۃ القلوب سے اقتباس	274

433	خلاصہ تفسیر	275
433	قیامت میں ہاسیان حرم نبوت کا مقام	276
437	حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خد ف نے والی روایت کا باہمی تضاد اور ردِ پاست کا جائزہ	277
438	ہر دور روایات میں ٹکراؤ کی صورتیں	278
438	پہلی صورت	279
438	دوسری صورت	280
438	تیسری صورت	281
439	چوتھی صورت	282
439	پانچویں صورت	283
439	دوسرا ٹکراؤ	284
440	تضاد ٹکراؤ	285
441	علمی تجزیہ	286
441	تقابل کا جائزہ	287
441	عمدہ القاری شرح بخاری کا اقتباس	288
447	حدیث	289
447	خاص بات	290
449	فصل خامس:	
449	حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا قدیم لہ سام ہونا	291
452	سیرالاعلام النملاء ذیہی سے اقتباس	292
462	خلاصہ	293
468	باب ہفتم	
468	حصہ حدیث	294
469	حضرت ابوطالب علیہ السلام کی فضالوی تکفیر پر ذخیرہ حدیث سے مرور روایات کا تفصیلی علمی تجزیہ	295

469	296	تعارف باب ہفتم
470		فصل اول:
470	297	دو روایات جن میں آیات کا نا جائز استعمل ہوا ہے:
471	298	تسمیہ
472	299	بخاری و مسلم کی روایات کا تحقیق جائزہ
474	300	حدیث اول کا جواب
475	301	پانچ وجوہ علم سے یہ روایت مردود ہے
476	302	صورت اول کی تفصیل
478	303	صورت ثانی کی تفصیل
479	304	ایک سوال اور اس کا جواب
480	305	مزید ایک سوال کا جواب
482	306	صورت ثالث کی تفصیل
484	307	صورت چہارم کی تفصیل
485	308	صورت پنجم کی تفصیل
486	309	منقرضات روایت
486	310	اس روایت کے تمام طرق سے گیارہ روایات مجروح اور منکظم فیہ ہیں
490	311	حدیث دوم کا جواب
490	312	حدیث ابو جریرہ
490	313	یہ حدیث سنداً مردود ہے
490	314	مقتضا حکمہ فخر ہے
491	315	خصوصی وضاحت
491	316	ایک اشکال اور اس کا جواب
492	317	قانون روایت

494	فصل ثانی:	
494	احادیث صحیحہ (پہلی آگ) کا تحقیقی جائزہ	318
495	حدیث چہرہ کا جواب	319
495	سند المرحوم و مردود حدیث	320
497	قابل قبول اور رد ہونے کی صورتیں	321
497	پہلی صورت	322
497	دوسری صورت	323
498	تیسری صورت	324
498	چوتھی صورت	325
498	پانچویں صورت	326
498	ایک خاص بات	327
499	چھٹی صورت	328
500	حدیث ہفتم	329
501	اختصاص	330
502	دلیل	331
505	سال یہ ہے کہ	332
506	صحیح مسلم و بخاری پر ایک سوال	333
510	قابل غور بات	334
511	حدیث اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ: حدیث دہم کا جواب	335
511	حضرت ابوطالب علیہ السلام صحیح بخاری کی اچھولی روایت کی رد میں	336
512	یہ حدیث سنداً مردود اور محتلاً مستحکمہ نیز ہے	337
514	بل علم کا ایک ذہنی نمونہ اور حقیقت سال	338
516	خاص بات	339

517	جواب آن حدیث	340
522	دلیل	341
523	حدیث ہشتم کا جواب	342
523	حضرت ابوطالب علیہ السلام حدیث مسلم کی زد میں	343
523	یہ حدیث سند امرود ہے	344
524	دسویں عبارت کی دلیل	345
527	خصوصی بات	346
527	حدیث یازدہم ۱۹۱۹ء کا جواب	347
527	حضرت ابوطالب علیہ السلام اصحابہ کی روایت کی زد میں	348
529	مذکورہ حدیث مردود ہے	349
530	حدیث سیزدہم کا جواب	350
530	حضرت ابوطالب علیہ السلام اصحابہ کی ایک اور روایت کی زد میں	351
530	ان اصحابہ کی ایک اور روایت	352
532	حدیث چہار دہم کا جواب	353
536	کفرانی طالب علیہ السلام کے عجیب و غریب کا جواب	354
535	مذکورہ دلیل کا جواب	355
538	حضرت ابوطالب علیہ السلام کی ثابت قدمی کا اصل عنوان	356
538	ایک عجیب حوالہ کفرانی طالب علیہ السلام پر	357
539	اب میرا سوال یہ ہے کہ	358
541	است نبوت کے اثر کا فیض بار ہونا ایک حقیقت ہے	359
542	تجب خیر بات	360
542	قدم وقامت ابوطالب علیہ السلام پر راکھوں سلام	361
543	حدیث نهم کا جواب	362

543	یہ حدیث سنداً باطل متناً مضحکہ خیز ہے	363
545	"ان عنہ لشیئ فی النضال" کی تحقیق	364
549	ترجمہ و خلاصہ	365
554	حدیث نمبر ہفتم کا جواب	366
557	حدیث نمبر (۱۵) پانزدہم کا جواب	367
558	بحث کی حدیث ششم کا جواب	368
561	فصل ثالث:	
561	ضعیف، مردود، مصنوعی اور دھاری روایات کا تحقیقی جائزہ	369
562	روایت اصحاب کا جواب	370
563	حدیث مشکوٰۃ کا جواب	371
572	باب ہشتم:	
572	سید بھاء، رئیس مکہ، مرد رقریش، مادی رسول، مخدوم امت، حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی شہادت یقین پر مشتمل حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہ السلام وال روایت کی صحت کی تحقیق	372
573	تعارف باب ہشتم	373
574	فصل اول:	
575	تحقیق حدیث حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہ السلام	374
575	اہل علم کے اعتراضات کا تحقیقی جواب	375
576	پہلے سوال کا جواب	376
577	نتیجہ فکر	377
577	سند حدیث کا پہلا راوی	378
578	سند حدیث کا دوسرا راوی	379
579	سند حدیث کا تیسرا راوی	380
580	ان کی متابعت کی بابت اہل علم کی آراء	381

382	روایت حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی طہارت	591
383	"عن بعضہ" کے مصداق راوی	592
384	"عن بعضہ" کی حقیقت	593
385	دارالعلم کا شرف حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کا علم کا	594
386	اہل علم کی طرف سے ایک فضول اعتراض کا جواب	595
387	نفسہ روایت ہذا	596
388	فصل ثانی:	597
389	روایت حدیث کا علمی تفصیلی تعارف	598
390	اس عمر کا دوسرا اعتراض حضرت عباس بوقت قتل ۱۱ء۔ روایت مسلمان نہ تھے	599
391	فصل ثالث:	600
392	راوی حدیث حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہما السلام۔ قدیم الاسلام ہونے سے پہلے کی شہادہ	601
393	اہل علم کا جبر و استیاد	602
394	اہل علم کی جارحیت اور عناد	603
395	ادائے روایت کا امتیاز	604
396	عقلمند سند کے اعتبار سے امتیاز حضرت عباس بن عبدالمطلب کی روایت کے روائے	605
397	خاص بات	606
398	حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت کے راوی	607
399	روایۃ کا ایک تقابلی جائزہ	608
400	روایت کا بطور روایت تقابلی جائزہ	609
401	حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت کی، افراد کی عقلمند	610
402	اہل علم کا آخری شوش	611
403	باب نہم	612
404	شرح المطالب فی بحوث ایمان ابی طالب پر نقد تبصرہ	613

614	تعارف باب نمبر	402
615	فصل اول:	
616	شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب کی ذاتی وحشیانیت	403
618	فصل ثانی:	
619	شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب پر ایک نظر	404
620	ضروری وضاحت	405
621	فصل ثالث:	
621	شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب میں مندرجہ تمام فصول پر الگ الگ نقد و تبصرہ	406
622	فصل اوّل پر نقد و تبصرہ	407
628	قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تحقیقی جائزہ و تبصرہ	408
630	صاحب بحث علیہ الرحمہ کا حلال	409
631	حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کے مردود ہونے کی وجوہات	410
632	خلاصہ کلام	411
633	صاحب بحث سے مسکین کا مطالبہ	412
634	حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب قول پر مزید علمی گرفت	413
635	فرق کی اصل صورت	414
636	"نہنوں" کا مطلب "وینشوں" پر	415
637	اہل علم سے چیخ کے طور پر مطالبہ	416
637	قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بے اعتبار مردود ہے	417
639	بحث شریف کی فصل ۳ فی پر نقد و تبصرہ	418
641	اہم ترین وضاحت	419
641	ایک سوال کا جواب	420
642	خصوصی وضاحت	421

643	اہل علم پر رسول	422
643	صاحبِ بحث رحمۃ اللہ علیہ کی عجیب منطق	423
644	صاحبِ بحث کی عجیب منطق کا دوسرا تسلسل	424
645	نقد و تبصرہ	425
646	فصل ثالث پر نقد و تبصرہ	426
647	ایک دہم کا ازالہ	427
648	میرا پہلا مطالبہ	428
648	میرا دوسرا مطالبہ	429
649	نظامِ کلام	430
649	فصل ہفتم پر نقد و تبصرہ	431
650	ازالِ شبہ پر مسکین کا جواب	432
651	شبہ ثانیہ کا ازالہ	433
651	پہلا جواب	434
652	مسکین کا زلِ شبہ کا جواب	435
652	دوسرا جواب	436
652	مسکین کا ازالِ شبہ کا جواب	437
653	ثالثا یعنی تیسرا ازالِ شبہ	438
653	مسکین کا جواب شبہ ازالِ شدہ	439
654	شبہ ثانیہ، محبت کا ازالہ	440
657	شہدِ ابدہ	441
658	صاحبِ بحث کا انوکھا اجتہاد	442
658	مسکین کی طرف سے جواب بحون الوہاب	443
659	شبہ خامسہ کا ازالہ: حضور کا استغفار فرماتا	444

445	جواب ازالہ شبہ	667
446	شبہ تاسد کے ازالے کا جواب	668
447	۱۔ ابہام راوی کا جواب	669
448	(۲) اصح روایات کی نفی کا جواب	670
449	(۳) قرآن نے خود تردید کی تہ کا جواب	671
450	(۴) علت قاعدہ کا جواب	672
451	مکتوبہ کا جواب:	673
452	(۵) نقل روایت کے وقت حضرت عباس سہل نہ تھے کا جواب	674
453	(۶) حالت وفات کیسی تھی کا جواب	675
454	(۷) دل کا حال اللہ جانے کا جواب	676
	فصل نہم:	
455	۱۔ بان کفر ابی طالب علیہ السلام	677
456	پہلا گروہ: حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں	678
457	دوسرا گروہ: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ہیں	679
458	تیسری گواہی: حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم	680
459	چوتھی گواہی: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما	681
460	پانچویں گواہی: سیدنا حضرت ابو مریرہ رضی اللہ عنہ	682
461	چھٹی گواہی: حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی	683
	باب دہم:	
462	تاجدار عزیمت و فضیلت، افضل البشر بعد الانبیاء، سید عالم، حضرت ابو طالب علیہ السلام یرت۔ کردار کے آئینے میں	684
463	تعارف باب دہم	685
	فصل اول:	

676	464	اسودہ دہلی، سید بھٹی، حضرت ابوطالب علیہ السلام کی سیرت — مختصر، احوال
679	465	حضرت ابوطالب علیہ السلام سیرت و زندگی پر روشنی
680	466	ایک روحانی نکتہ
681	467	جادو جلال بولہ
682	468	شانِ سخاوت
682	469	اسلام میں سخاوت
683	470	حضرت ابوطالب علیہ السلام حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی نظر میں
683	471	دینی حیثیت و غیرت
684	472	حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مزید خصم صی و حیثیت
686	473	حمایت دین کی للکار
687	474	اسلام کے سفیر اول سید بھٹی، حضرت ابوطالب علیہ السلام
688		فصل ثانی:
688	475	سید بھٹی، حضرت ابوطالب علیہ السلام شانِ صحابیت کا نقش ادب ہیں
689	476	شانِ صحابیت کا نقش اول
691	477	شہادت نمبر 1
692	478	بشارت نمبر 2 بشارت نمبر 3
692	479	بشارت نمبر 6
695	480	خاص بات
695	481	سید بھٹی، حضرت ابوطالب علیہ السلام کی منفرد صحابیت
696	482	حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی شانِ صحابیت کی انفرادیت کی اُلوی اور نبوی گواہی
697	483	رسول و عالم علیہ السلام کی گواہی
698	484	سید بھٹی، صحابیت قطعی ہے
699	485	ایک سوال و جواب

700	فصل ثالث	
700	شانِ صحابیت کے بنیادی تقاضے اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام	486
701	سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی قیاسی خصوصیات	487
701	پہلی قیاسی خصوصیت حضرت رسول ﷺ اور حضرت ابوطالب علیہ السلام	488
701	خاص بات	489
703	ایک شبہ کا ازالہ	490
706	شانِ صحابیت کا دوسرا تقاضا محبت رسول ﷺ اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام	491
710	شانِ صحابیت کا تیسرا تقاضا حضرت رسول ﷺ اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام	492
714	شانِ صحابیت کا چوتھا تقاضا عظمت رسول ﷺ پر یقین اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام	493
716	شانِ صحابیت کا پانچواں تقاضا اطاعت رسول ﷺ اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام	494
717	اطاعت رسول ﷺ کا نقشہ اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام	495
717	سید بطحاء کی منفرد شانِ اطاعت	496
719	شانِ صحابیت کا چھٹا تقاضا خدمت رسول ﷺ اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام	497
723	شانِ صحابیت کا ساتواں تقاضا خلافت رسول ﷺ اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام	498
725	لازمی نتیجہ	499
726	ایک خصوصی وضاحت	500
727	سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام ظلمتوں کا نور ہیں	501
729	ایک شبہ کا ازالہ	502
731	مختصر تبصرہ	503
732	اہم ترین بات	504
732	وجہ انکار کیا ہے؟	505
733	اہل علم کا دوسرا معیار اور حقیقتِ حال	506
734	ضروری وضاحت	507

735	میر امطالب	508
736	کلام ابوطالب علیہ السلام کی حدی تصدیق	509
736	کلام ابوطالب علیہ السلام کی مصطفیٰ تصدیق	510
737	سند کا معنی	511
738	ایک شبہ کا ازالہ	512
738	شعرو سخن کی کائنات میں سند کا منوں	513
739	اسلوب کلام شاعر عربی اصل شناخت ہے	514
739	میری جہارت	515
739	نگار کیوں ہوا؟	516
741	باب بیازدہم:	
741	ذریعہ سید بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام اور قرآن عظیم	517
742	تعارف باب یازدہم	518
743	فصل اول:	
743	مختصر ذریعہ حضرت ابوطالب علیہ السلام اور معروفی جائزہ	519
744	سید بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام خدائے ذوالجلال کا اعتماد اول ہیں	520
746	ایک علمی نکتہ	521
748	تفسیری حوالہ جات	523
750	تبصرہ	524
750	۲۔ سید بطحا، پیکر نبوت کے لیے اللہ تعالیٰ کا خصوصی نعام اول ہیں	525
752	نمبر ۳۔ سید بطحا، ایمان کا نقش قبول ہیں	526
753	(۴) سید بطحا، عقیدہ ختم نبوت کا یقین اول اور نقش اول ہیں	527
753	(۵) سید بطحا، نصرت رسول کا نقش اول ہیں	528
754	اہل علم کی طرف سے ایک وہم کا ازالہ	529

755	ایک اہم بات	530
756	(۶) سید اعلیٰ راضی حضرت ابوطالب علیہ السلام حیات رسوں کا تذکرہ کا نقش اور ہیں	531
757	(۷) سید اعلیٰ راضی حضرت نبوی کا نقش اول ہیں	532
760	فصل ثانی:	
760	شعب ابی طالب اور شرف صحابیت کا اصولی تصور	533
762	سید اعلیٰ راضی بطور نبوت کے ساتھ لازوال معجزات	534
763	اہل علم پر عجیب حیرت ہے	535
766	خاور اور شعب ابی طالب کی تنظیم و باقی	536
766	قابل فہم باتیں	537
767	بالائے فہم باتیں	538
772	ایک لطیفہ	539
772	شعب ابی طالب علیہ السلام کے تین سار کیسے نرے	540
774	خاص بات	541
775	اہل علم پر میرا سوال یہ ہے	542
777	اہل علم پر مزید ایک سوال	543
777	شعب ابی طالب علیہ السلام کا نورانی ماحول	544
779	شعب ابی طالب علیہ السلام میں انوار و تجلیات الہیہ کی بارش	545
783	شعب ابی طالب علیہ السلام کی عظیم خلوص اور حقیقت حال	546
787	فصل ثالث:	
787	نبوی نسبتوں کا حب و اور قرآن عظیم	547
788	حضرت ابوطالب علیہ السلام کا مقام رفیع	548
788	پہلی سبب نبوی اور قرآن کریم	549
789	اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کرنے والوں پر انعامات کی بارش	550

791	551	دوسری نسبت نبوی اور قرآن عظیم اور قرآن عظیم
792	552	مقام ابراہیم کا دینی تقدس
793	553	تیسری نسبت نبوی اور قرآن عظیم
795	554	چوتھی نسبت نبوی اور قرآن عظیم
795	555	پانچویں نسبت نبوی اور قرآن عظیم
795	556	چھٹی نسبت نبوی اور قرآن عظیم
797		باب: دوازدہم (۱۲)
797	557	کلام سید بنی ہاشم ابوطالب علیہ السلام اور قرآن عظیم
797	558	نام دوازدہم کا تعارف
798	559	فصل اول:
798	560	کلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کی علمی تفہیم
799	561	پہلی علمی شہادت
800	562	دوسری، تیسری اور چوتھی علمی شہادت
801	563	پانچویں، چھٹی اور ساتویں علمی شہادت
802	564	اہل علم کا خیالی واویلہ
802	565	ایک اور واویلہ
803	566	فصل ثانی:
804	567	کلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کے بنیادی عنوانات
804	568	کلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کے بنیادی عنوانات
804	569	اہل علم کا ایک وہم اور اس کا ازالہ
806	570	اسلام کے سب سے پہلے سفیر
808	571	اشاریہ، خامں بات
808	572	اہل علم کے مزاحمہ تکفیری اشعار

811	فصل ثالث:	
812	کام حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت اہل علم کا فصوص جبری حکم	573
812	کام ابوطالب علیہ السلام کا اسلوب بیوس	575
813	دیکھ، پہلی وجہ	576
814	دوسری، تیسری، چوتھی، پانچویں اور چھٹی وجہ	577
814	خدا صمد رب نبوی ﷺ	578
822	خاص بات	579
823	آخر کلام سید بطحاء کا انکار کیوں؟	580
725	باب سیزدہم:	
725	پیغام حق اَفْصَلُ الْبَشَرِ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ بِالنَّقُولِ الْغَالِبِ أَمِيرُ الْمُتَحِدِينَ وَأَمِيرُ الشَّاهِدِينَ سَيِّدُ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کا دینی تقدس اور قرآن حکیم	581
826	حرم نبوت کا روشن باب	582
826	تمہید	583
827	میں نے سید بطحاء کو افضل البشر بعد الانبیاء کیوں کہا؟	584
829	آئینہ سیرت صدیقی میں حسن بوطی کی تلاش	585
830	میری بھی بے نی	586
832	شان محی بیت اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور سید بطحاء علیہ السلام	587
833	ایک شبہ کا ازالہ	588
834	ایثار صدیقی رضی اللہ عنہ اور مرحوم سید بطحاء علیہ السلام	589
835	آخر میں سحر اہل علم سے گزارش	590
836	خصوصی استدعا	591
837	باب چہار دہم (۱۴)	592
838	الزام تکفیر ابوطالب علیہ السلام کا مرا جعہ ائمہ پاکستان کی روشنی میں جائزہ	593

باب اول:

مبادیاتِ کتاب

تعارف باب اول

پہلا باب مباہرات کتاب پر مشتمل ہے جس میں تین درج ذیل فصول آ رہی ہیں
فصل اول:

انتساب عاتاب، حمد باری تعالیٰ، نعت رسول مقبول ﷺ، کلام پیر سید نصیر الدین نصیر گوارہی علیہ الرحمہ وسمو
حضرت ابوطالب علیہ السلام، سلام نیاز بحضور سید بطحی و افضل البشر بعد الانبیاء حضرت ابوطالب علیہ السلام، تقریک و تائید ہدیہ
تشکر اور مختصر ترقی خاکہ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام
فصل ثانی:

- (۱) صبح زندگی کی عظیم تر خوشی،
 - (۲) وجہ تالیف، میں نے یہ کتاب کیوں لکھی؟
 - (۳) حدیث بدل، دل مسلم ہوا ہے،
- فصل ثالث:

عرض مؤلف، کتاب ہذا کا اجمالی مبدی خاکہ

فصل اول:

اس فصل میں درج ذیل اہم موضوع شامل ہیں:

❖ انتسابِ عالمتاب ❖ حمدِ باری تعالیٰ ❖ نعتِ رسول مقبول ﷺ

❖ سلامِ نیاز بحضورِ

سید بطحیٰ، افضل البشر بعد الانبیاء، حضرت ابوطالب علیہ السلام،

❖ ہدیہ تشکر ❖ تقریظ و تاسید

انتساب و کتاب

مسکین کی یہ نوکری چونکہ حرم نبوت کے عظیم شان تاجدار، افضل البشر بعد انبیاء، سید بطحاء، حضرت سیدنا باطن سے علیہ السلام کے نام مبارک سے موسوم ہے لہذا ابتداء میں اس خدمت کا انتساب حرم نبوت کے ہی نفوس قدسیہ کے نام معنون کرتا ہوں

اولاً: سیدنا دین والآخرین، تاجدار ختم نبوت، حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے حضور پیش کرتا ہوں جو حرم نبوت کی عظمتوں کا پہلا عنوان تھا

ثانیاً: اُن نفوس قدسیہ کے نام کرتا ہوں جو اس کائنات میں عظمتوں کا پہلا باب ہیں اور سید المرسلین کے دیگر عصمت کا فطری باعث ہیں:

۱۔ محسن عالمین، مخدوم کائنات، ابوالحسن سیدنا حضرت عبداللہ بن عبدالمطلب علیہما السلام

۲۔ عسکر عالمین، مخدومہ کائنات، اُمّ محمد حضرت سیدہ بی بی آمنہ صلوٰۃ اللہ علیہا کے حضور یہ ہدیہ نیاز پیش کرتا ہوں جن کی نوکری کے صلے میں مجھے یہ کتاب لکھنے کا جناب رسول اللہ ﷺ نے صلہ عطا فرمایا اور اللہ تعالیٰ نے توفیق بخشی۔

ثالثاً: جملہ ہدایت نبوت، آلہ پاک، ازواج مطہرات، بنات کرم صلوٰۃ اللہ علیہن

بالخصوص شہنشاہ کربلا سیدنا امام حسین علیہ السلام اور ان کے عصمت مآب جاں نثار فقہاء کے نام یہ سچی مشکور معنون کرتا ہوں جن کے مقدس خون کی گری سے اسلام آج بھی زندہ ہے اور قیامت تک زندہ رہے گا۔

راہباً: ان اصحاب کرام علیہم الرضوان کے نام معنون کرتا ہوں جنہوں نے ہمیں حرم نبوت کی غلامی اور محبت کے آداب سکھائے۔

۳۔ مگر قبولِ قدر ہے عز و شرف

حمید باری تعالیٰ (مناجات)

ابتداء نام خدا سے میرے اشعار کی ہے
 میرے افکار پہ رحمت میرے غفار کی ہے
 کر عطا علم کی دولت مجھے رحمان ہے تو
 میرا خالق ہے میرا حاصل ایمان ہے تو
 بے ہنر ہوں مجھے اہم ہنر دے مولا
 اپنی رحمت کے سمندر سے گلوں دے مولا
 تیری رحمت سے میں جو لکھوں حقیقت لکھوں
 مستند لکھوں میں جو، جو بھی روایت لکھوں
 کر مدد میری شعور و فراست کی فراوانی دے
 پڑھنے والے اسے سمجھیں بڑی آسانی سے
 اپنے دامن کرم کا مجھے سایہ دے دے
 بے سبب ہوں مناقب کا سبب دے دے
 میں مناقب ابو طالب کو رقم کرتا ہوں
 پھول کچھ اپنی عقیدت کے بہم کرتا ہوں
 دایہ فانی میں جسے چاہے تو ابدیت دے
 میری کاوش کو بھی تو شرف قبولیت دے
 اس میں تفسیر بھی، تاریخ بھی اسلام کی ہے
 منقبت تھوڑی سی سید بطحاء مام کی ہے
 ہو صداقت پہ کرم اور عنایت مولا
 تازیست لکھوں مدح اہلبیت نبوت مولا

نعت رسول مقبول ﷺ

لوح بھی تو قلم بھی تو تیرا وجود الکتاب
 گنبد آئینہ رنگ تیرے محیط میں حجاب
 عالم آب و خاک میں تیرے ظہور سے فروغ
 زہرہ ریگ کو دیا تو نے طلوع آفتاب
 شوکت سنجر و سلیم تیرے جلال کی نمودا
 فقر جنید و بایزید تیرا جمال بے نقاب
 شوق تیرا اگر نہ ہو میری نماز کا امام
 میرا قیام بھی حجاب! میرا سجد بھی حجاب
 تیری نگاہ تاز سے دونوں مراد پاگئے
 عقل غیاب و جستجو! عشق، حضور و اضطراب

کلام پیر سید نصیر الدین نصیر رحمۃ اللہ علیہ گوڑہ شریف

بمختصر نیاز سید بطحاً حضرت ابوطالب علیہ السلام

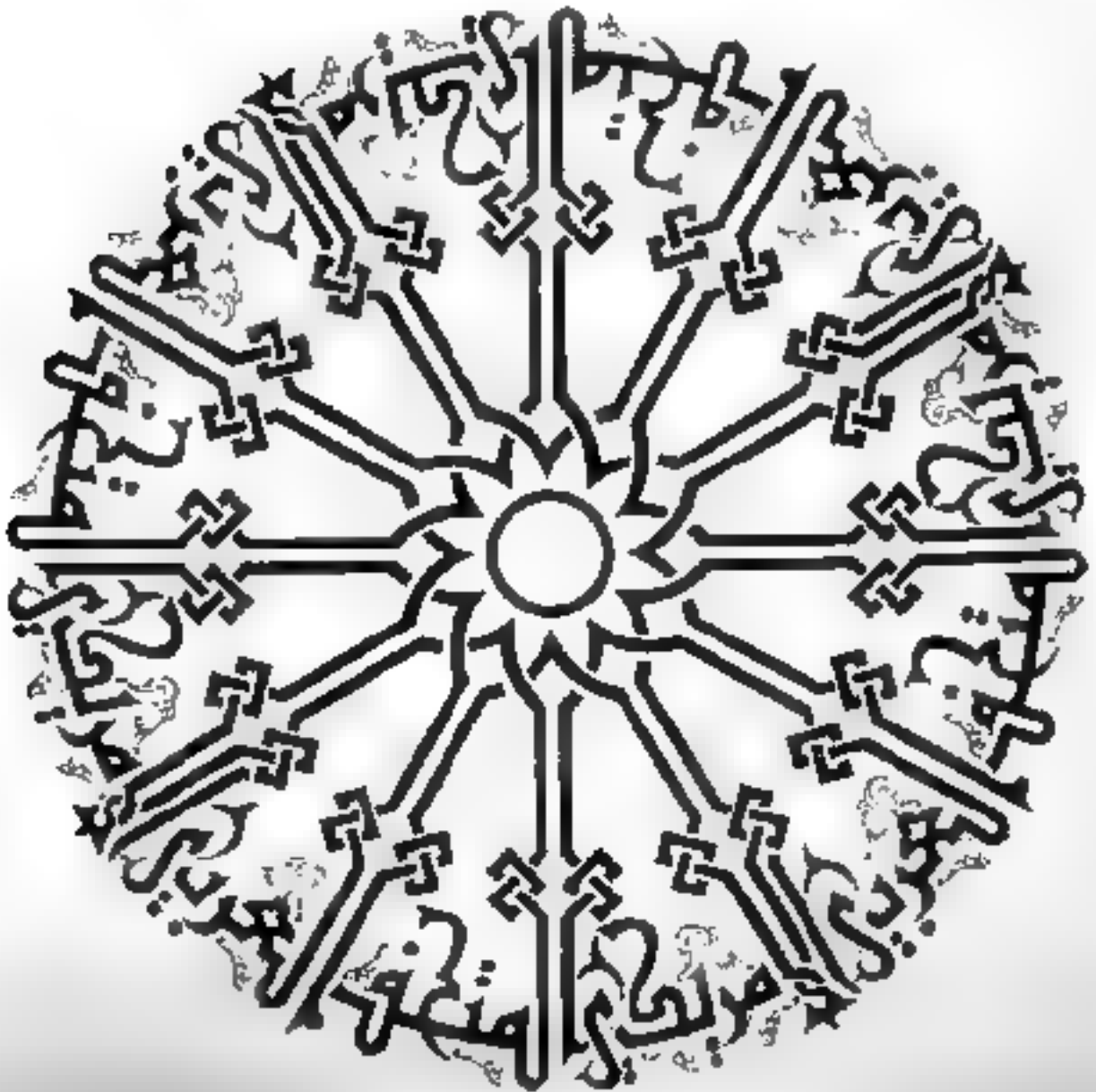
مذہب محبوب خدائے جان ابوطالب ہے
 اللہ اللہ عجب شان ابوطالب ہے
 مصحف روئے محمد ہے نظر میں ہر دم
 اُن کے آغوش کی زینت ہیں علی شیر خدا
 احترام اُن کا فرشتوں کی صفوں میں بھی ہوا
 مرتضیٰ ہوں کہ ہوں سبطین بھی پیرے ہیں
 الفت بیخ تن پاک نے بخشا یہ شرف
 چشم بیدار ملی معرفت آگاہ نظر
 میں دل و جاں سے ہوں مذاہج ابوطالب کا
 ہر گل تر پہ نچھاور ہیں فلک کے تارے
 قابل رشک ہیں انداز ابوطالب کے
 میں کہوں گا کہ ہے محروم بڑی نعمت سے
 بعد تحقیق احادیث و روایات نصیر

ساری دنیا پہ یہ احسان ابوطالب ہے
 حرم کعبہ ادب دان ابوطالب ہے
 مرجا خوب یہ قرآن ابوطالب ہے
 نور احمد : ستر دامن ابوطالب ہے
 جس کو دیکھو، وہ شاخواں ابوطالب ہے
 ہر کرن، شمع شہستان ابوطالب ہے
 آج کل دل میرا مہمان ابوطالب ہے
 درس حق، خطبہ عرفان ابوطالب ہے
 جو نفس ہے وہی قربان ابوطالب ہے
 پُر بہار، ایسا مگستان ابوطالب ہے
 حق کا عرفان ہی وجدان ابوطالب ہے
 جو کوئی دست کش عخوان ابوطالب ہے
 میرا دل قابل ایمان ابوطالب ہے

حرمتِ حضرت ابوطالب علیہ السلام پہ لاکھوں سلام

است غالب کی قوت پہ لاکھوں سلام
 عم احمد کی حرمت پہ لاکھوں سلام
 بیت جن کا رسالت کا مسکن رہا
 ایسے گھر کی سکونت پہ لاکھوں سلام
 جن کے بازو بنے منبر مصطفیٰ
 ان کی بے مثل طاقت پہ لاکھوں سلام
 جس میں پتے رہے سید انس و جان
 ایسی آغوشِ الفت پہ لاکھوں سلام
 جن کا پہلو رہا خوابِ گاہِ نبی
 ایسے پہلو کی شفقت پہ لاکھوں سلام
 کفر کا جس سے ٹوٹا وہ جھوٹا بھرم
 ایسے جذبوں کی طاقت پہ لاکھوں سلام
 جو حمایتِ نبی قوتِ مصطفیٰ
 ایسی نصرت کی حرمت پہ لاکھوں سلام
 جن کی خدمتِ ربی مصطفیٰ کی رفیق
 ایسی خدمت کی عظمت پہ لاکھوں سلام
 ان کا مقصود ہے بس وقائے نبی
 شاہکارِ عزیمت پہ لاکھوں سلام
 جن کی جگہ میں ہوئی ہے ہویہ وفا
 اس وقارِ محبت پہ لاکھوں سلام

ساتھ جس نے نبی کا نہ چھوڑا بھی
 ایسے ہیکر استقامت رکھوں سدم
 سارا کنہ کیا مصطفیٰ فدا
 تاجدار عزیمت پہ لکھوں سلام
 ہے صداقت بنا جن کا مدح سرا
 ان کی کامل صداقت پہ لکھوں سدم



۴۔ یہ تشکر و استنمان

یہ کتاب بحمد اللہ تعالیٰ ترتیب و تدوین کے لحاظ سے میرے لیے ایک عظیم نعمت و سرمایہ ہے۔ اس عطاے نعمت پر میں اللہ تعالیٰ ذوالجلال والاکرام کا شکر بجالاتا ہوں کہ اس نے مجھے توفیق بخشی۔ بعد ازیں یہ کتاب مجھے اس نوکری کے سلسلے میں ملی جو میں نے محسن عالمین سیدنا عبد اللہ علیہ السلام اور محمد عالمین سیدہ آمنہ صلوٰۃ اللہ علیہما کے حضور عظمت میں کی۔ 2700 صفحات پر مشتمل کتاب بعنوان

(۱) وجاہت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم

(۲) عصمت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم

(۳) خرمست والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم

پیش کیں۔ بتائیں میں اس عنایت پر رسالت پناہ عالم ﷺ کا اور ان کے پیارے والدین کریمین طہیں صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا شکر یاد ا کرتا ہوں جن کی سخاے کرم نے مسکین کو یہ فیض بخشا۔ الحمد للہ علی ذالک۔ بعد ازاں ان تمام احباب کامنوں احسان ہوں جنہوں نے مسکین کے ساتھ اس ضمن بے لاگ محبت فرمائی خصوصاً وہ حضرات جو اس حوالے سے پیش پیش رہے۔

تحریک: شہزادہ غوث الوریٰ حیدر طریقت حضرت قبلہ سید ابرار حسین شاہ صاحب آستانہ عالیہ بزرگوت سرہونہ شریف آزاد کشمیر نے مجھے اس عزیمت پر باصرار آمادہ کیا۔ (خدام انجمن سرہونہ شریف بزرگوت آزاد کشمیر)

بھرپور تائید:- (۱) نقیب الاشراف تاجدار سدرہ شریف، حیدر طریقت، حضرت قبلہ سید انور شاہ صاحب اکیلائی البغدادی (سدرہ شریف ڈی آئی خان)

(۲) فخر اسادات حضرت قبلہ حیدر سید مبشر حسین شاہ صاحب آستانہ عالیہ شکر پلہ شریف آزاد کشمیر۔

(۳) محسن ملت اسلامیہ سید مشتاق حسین شاہ صاحب آستانہ عالیہ صابریہ آف گوجرانوالہ۔

(۴) محترم القام حیدر سید افکار حسین شاہ صاحب چشتی گولڑوی مدعو کائیس دینہ جہلم

(۵) آستانہ گولڑہ شریف و خادمان گولڑہ شریف محترم المقام جناب حسن نظامی چیئرمین عالمی جماعت حیدر کرار لندن۔

علمی معاونت:- استاذ العلماء، شیخ الحدیث والتفسیر حضرت قبلہ برادر مکرم جناب علامہ مفتی محمد اکرام اللہ زاہد (پہالیہ) استاذ العلماء ادیب ملت جناب محمد عث، تائیلن قصوری صاحب آف مرید کے۔

علمی تائید:- فضیلۃ الشیخ محترم المقام بقیۃ السلف ڈاکٹر حافظ محمد شفیق تبسم، استاذ و ریسرچ آفیسر لبنان یونیورسٹی بحالیہ مقیم گوجرانوالہ۔

ذہنی تائید:- محترم المقام گرامی قدر چوہدری ناصر حسین چیمہ صاحب ریٹائرڈ تحصیل دار گوجرانوالہ جنھوں نے مجھے اکابر اہل علم سے ملوایا۔ بالخصوص انتہائی شکر ہے کے مستحق ہیں عالمی شہرت یافتہ قوال محترم المقام جناب الحاج عارف فیروز خاں صاحب اور ان سے ہمہنوا اور عزیزم گوہر علی عارف جنھوں نے عالمی سطح پر عرفان و مقام ابوطالب علیہ السلام اور کلام ابوطالب علیہ السلام قوالی کے ذریعے اس عظیم مشن کو پوری امت تک پہنچانے کا وعدہ فرمایا۔ بالخصوص گرامی قدر برادر مکرم محقق العصر جناب ڈاکٹر اورنگ زیب ریسرچ آفیسر پنجاب یونیورسٹی پاکستان، انتہائی شکر ہے کے لائق ہیں جنھوں نے مکمل نقطہ نظر کا سامع کر کے تائیدی رائے کا اظہار فرمایا۔ مزید شکر ہے کے لائق ہیں عزیزم راجہ محمد آصف مشتاق کیانی، راجہ انتظار کیانی، راجہ محمد امجد محمود کیانی ناظم و ممبران جامعہ محمدیہ بڑھاڑ کہ جنھوں نے اس کتاب لکھنے کی فرصت کے لمحات مہیا کیے۔ مزید کتاب ہذا کے کمپوزر مخلص دوست علامہ محمد صدیق ولی فریدی صاحب (راہور) جنھوں نے کمپوزنگ انتہائی دھیان، محبت اور اس انداز سے کی کہ کتاب میں ممکن حد تک کوئی لفظی غلطی نہ آنے پائے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

قاری محمد صداقت علی فریدی

مختصر تعارفی خاکہ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام

قوتی لا الہ الا اللہ سید بطحاء ابوطالب علیہ السلام

نصرت محمد رسول اللہ سید بطحاء ابوطالب علیہ السلام

پیدائش :- حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی پیدائش رسول اللہ ﷺ کی ولادت با سعادت سے قریب 35 سال پہلے ہوئی۔ آپ کا اصل نام عبدمناف تھا ایک روایت کے مطابق عمران تھا۔ مگر یہ روایت ضعیف ہے تاہم آپ کے نام پر آپ کی کنیت ابوطالب غالب آگئی۔

والد گرامی کا اسم مبارک حضرت سیدنا عبدالمطلب بن ہاشم علیہ السلام ہے۔ والدہ کریمہ :- آپ کی والدہ جدہ کا اسم گرامی سیدہ فاطمہ بنت عمر ابن عائدہ تھا۔ آپ قبیلہ بنو خزوم سے تھیں۔

سنگے بھائی

حضرت سیدنا زبیر بن عبدالمطلب، حضرت سیدنا حضرت عبد اللہ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما

سنگی بہنیں

سیدہ عاتکہ بنت عبدالمطلب، سیدہ بڑہ بنت عبدالمطلب، سیدہ امیہ بنت عبدالمطلب، سیدہ اُروئی بنت عبدالمطلب، سیدہ ام حکیم بیضاء بنت عبدالمطلب علیہن السلام۔

سو تیلے بہن بھائی

حضرت عبدالمطلب علیہ السلام کی پانچ اور بھی ازواج مطہرات تھیں۔ جن میں سے مختلف اولادیں پیدا ہوئیں۔

۱۔ سیدہ لُئی بنت حاجر۔ ان سے ایک بیٹا پیدا ہوا۔ جس کا نام عبدالمعزی تھا ابوہب کے نام سے مشہور ہوا۔

۲۔ سیدہ ہار بنت وہب ان سے تین لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔

سید الشہید ۳۔ حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ سیدنا المقوم سیدنا تھیں جن کا نام مغیرہ تھا۔ حضرت صفیہ بنت عبدالمطلب۔

۴۔ حضرت تیلہ بنت خباب ان سے حضرت ضرار، حضرت ثمم اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے۔

۵۔ سیدہ حسنہ بنت عمرو۔ ان سے ایک لڑکا القید ق پیدا ہوا انھیں مصعب بھی کہا جاتا ہے۔

۵۔ سیدہ صفیہ بنت جندب ان سے حارث پیدا ہوئے۔

اولاد و امجاد

سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی زوجہ محترمہ کا اسم عصمت سیدہ فاطمہ بنت اسد سلام اللہ علیہا ہے۔ ان کی منفرد شرافت و بزرگی یہ ہے کہ ان کو رسول و عالم کائنات اپنی ماں فرمایا کرتے تھے۔ ان کے بطن عصمت سے جناب ابوطالب علیہ السلام کو چار بیٹے اور تین بیٹیاں عطا ہوئیں

- ۱۔ حضرت طالب بن ابوطالب۔ (۲) حضرت عقیل بن ابوطالب۔
 ۲۔ حضرت جعفر بن ابوطالب (۳) حضرت علی بن ابوطالب علیہم السلام

بیٹیاں

- ۱۔ سیدہ ام ہانی بنت ابوطالب (۲) حضرت جمانہ بنت ابوطالب
 ۳۔ سیدہ اسماء بنت ابوطالب۔ ان کو ربیع بنت ابوطالب بھی کہتے تھے۔
 ایک روایت کے مطابق ایک اور زوجہ محترمہ ہیں جن کا نام عاتکہ تھا ان کے بطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا جنھیں طلح بن ابوطالب کہا جاتا تھا۔

(سیرت حلبیہ جلد اول صفحہ ۱۴۰ علی بن ابراہیم بن احمد طبعی التتوی ۱۰۴۴ دارالکتب العلمیہ بیروت)
 الاصابہ جلد اول صفحہ ۱۱۱، شہاب الدی، ابوالفضل احمد بن علی المشہور ابن حجر عسقلانی، دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان
 طبقات ابن سعد، جلد اول، امام محمد بن سعد البقیداری، مکتبۃ المطبوعہ مدینہ

تقریظ و تائید (اول)

فضیلۃ الشیخ حضرت علامہ ڈاکٹر حافظ محمد شفیق شازلی (پی ایچ ڈی علوم شرعیہ) لبنان

”أَلْخُذْ رَبِّ الْعَالَمِينَ * وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَ عَلَى آلِهِ وَ أَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ * أَمَا بَعْدُ فَلَعُوْذُ بِآلِهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ * بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ“

حرم و صلوة کے بعد رب ذوالجلال کا شکر ہے کہ جس نے ہمارے دلوں کو رسالت مآب اور اہل بیت عظام کی محبت و ادب کی آماجگاہ بنایا ہے۔ یقیناً یہ وہ دولت ہے جس میں نجات پنہاں ہے۔ یہ وہ عقیدہ ہے کہ جب کھلے گا تو منکر کا منہ بھی کھلے گا کھلا رہ جائے گا۔ یہ وہ سرمایہ ہے کہ کوئی سرمائے کے نفع کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ لیکن تاریخی تلخیاں اور تحقیقی اغلاط مجھے یہ کہنے پر مجبور کر رہے ہیں کہ علماء حق اہل سنت کو حرم نبوت کے ساتھ جس وارفتگی کا اظہار کرنا چاہیے تو بد قسمتی سے حقیقت اس کے برعکس ہے۔ دو پاکیزہ خاندان جس کی نبی علیہ السلام پر قربانیوں کی ایک طویل داستان ہے وہ جہاں سے شروع ہوتی ہیں اور جس کی تربیت ان حق قربانیوں کا سبب ہے۔ وہ جناب ابوطالب علیہ السلام ہیں وہ وفادار نبوت ہیں۔ ان کے ایمان اور عدم ایمان پر بحث کرنا یقیناً ان کی وقار داریوں کو داغ دار کرنے کی ناپاک جسارت ہے۔

تقریباً 25 سال قبل اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کا ایک رسالہ شرح الطالب فی بحث ابنی طالب، نظر سے گذرا جو دس فصلوں پر مشتمل ہے۔ فصل اول میں 3 آیات اور 3 احادیث ہیں جبکہ فصل دوم میں 12 احادیث ہیں باقی 8 فصلوں کو مضبوط بنانے کے لیے تحریر کی گئی ہیں۔ مذکورہ کتاب کا مطالعہ کرنے کے اور اسی کتاب کے استفسار مسئلہ میں درج شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے قول کم از کم نہ باشد کہ دریں مسئلہ توقف کنند و صرف عقیدہ ائمہ پر عمل بفرار ہا۔ لیکن دوران مطالعہ دل کے پنہاں خالوں سے آواز آئی کہ درج عشق و محبت دینے والی حضرت رضا کی ہستی یہاں عشق و محبت میں غمور کیوں نہ نظر آئی؟ علم عشق ہی اٹھائے بد عقیدہ گیوں کو لگام ڈالنے والے حضرت رضا کی تلواریں یہاں غم میں کیوں چلی گئی بلکہ غم میں ہی چلی جاتی تو بھی بات اور تھی لیکن یہاں تو نہ جانے کن جذبات میں بہہ گئی۔

ان تمام سوالات کے جواب میں احادیث کی جانچی پڑتال اور روایات پر جرح و تعدیل کر کے حق واضح کرنے کو من چاہا۔ لیکن مصروفیات اور موضوع کی نزاکت ہر بار مجھے روکتی رہی لیکن ہر وقت ایک دھڑکا سا لگا رہتا کہ کوئی مردِ بلند راس پر بات کرے۔

کئی پہریدار حرم نبوت بنا کے ابھرے اور یہ خواہش فاضل جلیل حضرت علامہ ڈاکٹر صداقت علی غریبی صاحب کی تحریر میں کاسیت کا لبادہ پہنے ہوئے پوری ہو گئی اور دل کے اسی پنہاں خانوں سے آواز آئی کہ اللہ کرے زور و علم اور زیادہ

ڈاکٹر صاحب کی تحقیقی کاوش

مذکورہ رسالہ اعلیٰ حضرت پر بھی ایک تحقیقی مقالہ ہے ڈاکٹر صاحب نے مسئلہ مذکورہ میں آیات و احادیث کی تحقیق کا حق ادا کر دیا۔ اس مقالے کے مطالعہ کے بعد میری ڈاکٹر صاحب سے تفصیلی بات چیت ہوئی۔ اس مسئلہ مذکورہ میں ان کے شرح صدور اور خیال کی پختگی کی داد دے رہا ہوں۔ ایک تحقیقی طالب علم کے لیے اس میں دوسب کچھ ہے جس کی وہ آرزو کر سکتا ہے۔ علماء اہل سنت اور عوام اہل سنت کو یکساں طور پر حرم نبوت کی محبت کے حصار پر آ کے اس کا مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو جائے۔ طعن و تشنیع، کالم گلوچ اور شخصی محبت سے باہر نکل کر عدل و انصاف کا ترازو ہاتھ میں لے کر فیصلہ فرمائیں کہ حضور ﷺ کے علم محترم جناب ابوطالب کے بارے میں درست اور صحیح عقیدہ کیا ہے۔ رب ذوالجلال حق پہچان کر عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ و ما علینا الا البلاغ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۴۰ھ مطابق 4 اکتوبر 2018

ڈاکٹر فقیر حافظ محمد شفیق شاذلی

(اسسٹنٹ ریسرچ آفیسر لبھان یونیورسٹی)

تقریظ و تائید (دوم)

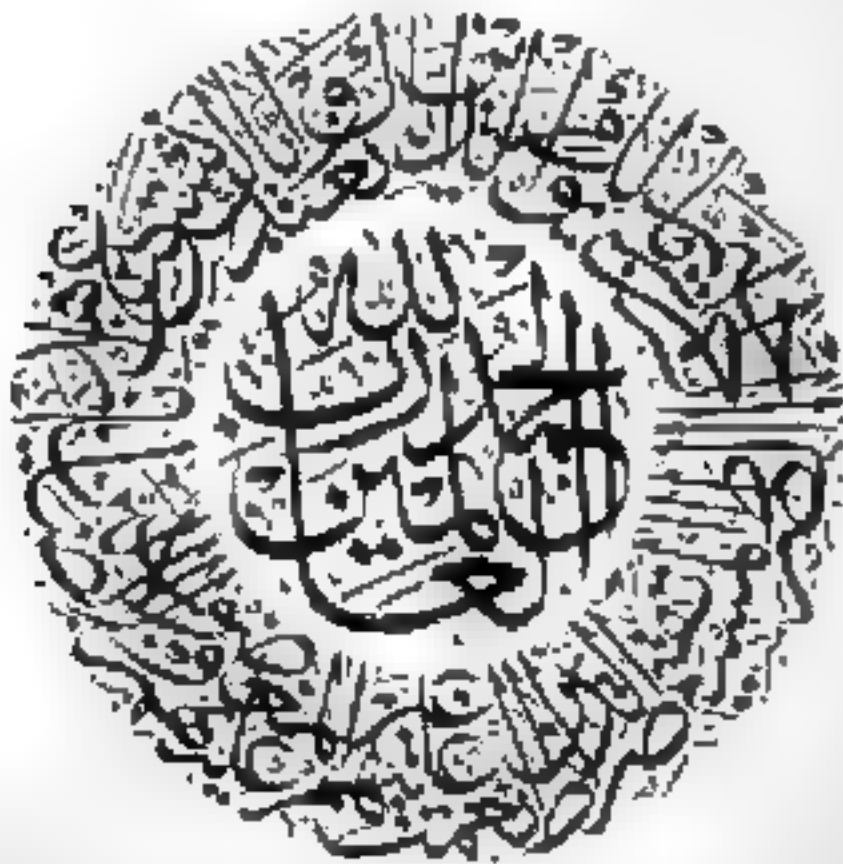
تقریظ از جسٹس (ریٹائرڈ) امتیاز الحسن غزنوی (سپریم کورٹ آف پاکستان)

گرامی قدر علامہ فریدی صاحب آپ کی کتاب انٹرنیٹ کے ذریعے پڑھنے کا موقع ملا آپ کی فکری عظمت سے اعتراف کے بغیر رہ نہ سکا۔ کتاب ہذا محض ایک علمی تحقیقی ہی نہیں بلکہ وحدت اُمت کی طرف ایک سنجیدہ قدم ہے اور یہ ایک عظیم کاوش ہے۔ قانون کے طالب علم ہونے کی حیثیت سے میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ نوعیت الزام اور اس کے ثبوت میں یقینی شواہد ایک فطری دینی، شرعی اور معاشرتی حقیقت ہے اگر ثبوت الزام میں مجوزہ دلائل معیاری نہ ہوں تو الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ الزام لگانے والے پر کڑا مواخذہ ہوتا ہے۔

کتاب ہذا یقیناً اپنے اسلوب میں اسی حقیقت کی غمزدہ ہے۔ تکفیری شواہد کا میں نے دقت نظر سے مطالعہ کیا اس میں مولویانہ روایتی رطب و یاس اور نظریہ ضرورت کا غصہ کثرت سے غالب نظر آیا۔ آپ نے علمی تجزیہ کر کے خوشامدی نقاہت کا مصنوعی زعب توڑ دیا ہے اور پہنچ کر دیا ہے۔ بات حرم نبوت کی ہو یا غیر کی۔ انسانی تقدس ہر معاشرے اور دین میں ایک مسلم حقیقت ہے جناب ابوطالب علیہ السلام ظہور اسلام سے پہلے بھی انتہائی محترم تھے اور فروغ اسلام میں ان کی جہد مسلسل نے توان کی شخصیت کو، احترام کی اعلیٰ معراج بخشی ہے۔ سنیات اس معاصرانہ عصیت کا جس نے بڑے بڑوں کے حواس مخ بخت کر دیے۔ اُمت کی جارحیت نے خلافت کے خاتمے کی ناپاک جسارت کی جس سے علمی نظم خاصا متاثر ہوا۔ بعد والوں میں روایتی مرجعیت کے علاوہ کچھ بھی نظر نہیں آیا۔ الا ماشاء اللہ۔ ہر شخص اپنے مزاج و ملام پر ہی اکتفاء کرتا رہا۔ جس کسی نے اس مرجعیت سے نکلنے کی کوشش کی اس پر اہل علم نے ہر دور میں فتوے لگائے۔ یقیناً آپ کے ساتھ بھی ایسا ہو سکتا ہے کاش میں اپنے منصب پر براہمان ہوتا تو یقیناً آپ کی کتاب کو قانون کا حصہ بنا تا اور حضرت ابوطالب علیہ السلام پر کیچڑا اچھالنے والوں کا قانونی مواخذہ کرتا تاہم میں اپنے ہم منصب فاضل بیج صاحبان کی خدمت میں عرض کروں گا کہ مذکورہ مسئلہ اور اس قسم کے دیگر مسائل کا قانونی جائزہ لیا جائے تاکہ اسلامی معاشرے سے فرقہ واریت کے غریت پر قابو پایا جاسکے۔

یہ کہ ذریعے آپ کی دیگر کتب کی جستجو سے چار جلدوں پر مشتمل کتاب و جاہت و حدیث مصطفیٰ و احمد بن محمد بن حرمہ و الدین مصطفیٰ اور قرآن عظیم کے شاہچہرے میر آئے۔ یقیناً آپ نے سک و احمد بن محمد بن مصطفیٰ کو۔ کا عکس فرمایا ہے۔ یہ یقیناً یہ بھی امتی و امت کی طرف ایک سبب کی حیثیت رکھتا ہے۔ آپ کی اس محکمہ کی کتب سے وحدت امت کا ثبوت شرمندہ تعبیر ہو سکتا ہے۔ میں اپنی اس تقریظ کے ذریعے سے تمام وہابی علماء مسلمہ و خصوصاً اس مکتبہ کے علماء و اس کا ذخیرہ میں آپ کے ساتھ رفیق سفر بنیں۔ آخر میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کاوش کو قبول فرمائے و وحدت امت میں اس و موثر فرمائے۔ آمین۔

محمد رفیع حسن دہلوی



سورۃ النبی

فصل ثانی:

اس فصل میں درج ذیل اہم عنوان شامل ہیں

- ❖ صحیح زندگی کی عظیم تر خوشی،
- ❖ وجہ تالیف، میں نے یہ کتاب کیوں لکھی؟
- ❖ حدیثِ دل، دلِ مسلم لہو لہو

صبح زندگی کی عظیم تر خوشی

قاری محترم! انسانی حیات مستحضر اپنے طبعی سفر میں اپنی ایک طیب و قرار سے کر رہی ہے۔ اقدار، موثرات و اثرات میں رہتی ہے۔ حصول تسکین کے لیے کئی کئی جتن کرتی ہے کبھی نامرادی، کبھی باسرا، اس طرح کی تراش و تراش۔ بار بار ماحول پتی موثرات ہیں۔ ایسے ہی خوشی اور غمی بھی سوثرات حیات ہیں کبھی عارضی خوشی نے مسرہ، یا تو کبھی غم۔ محسوس ہوا۔ انسان کی جیسی کاوش دائمی خوشی کی تلاش میں رہتی ہے مگر کامیابی صرف وہوہ تصورات میں ہی مانتے آتی ہے ہاں حیات حیات کی طرف سے اگر کہیں کامرانی کی نوید میسر آئے تو پھر سوہوہ تصورات بھی یقین کار یورہیں لیتے ہیں۔

میں بھی اس بزم ہستی میں ان طبعی عوارض سے دو چار رہا ایک لب سفر طے کیا چلتے چلتے ذوق جستجو میں ایک مقام آیا وہاں دائمی خوشی کو ایک دو کسی دلیر عظمت پر جمیں سا ہے میں نے اس سے پوچھا کہ اللہ کی بندی میں تو تیرے حصول۔ بے عہد رہ رہا رہا تو یہاں کس مقام پر چمکی ہوئی ہے تو اس نے کہا تھکے یہ وقت باتیں کرنے کا نہیں بس بے خواہی سے رشتہ رحمت ہو تو بھی میرا ہنوائے ذوق ہو جا اپنی جنین نیر کو یہاں سرنگوں کر دے ادب و نیاز سے اس دلیر عظمت پر جمیں ساری۔ یہی میری شرط تعلق ہے۔ میں نے پھر پوچھا بتا تو سبھی یہ مقام کون ہے؟ تو اس پر اس نے برملا کہا کائنات میں اعلیٰ، رفیع مقام ہے یہ مطاف قدسیاں ہے، جلوہ گاہ یزدان ہے، مہبط علم و عرفان ہے، پناہ گاہ بے کساں ہے، محفوظ حکمرانیت کائنات ہے، کس امت اسلامیہ، سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کا ابراہیم اقدس ہے۔

دوستو! بس یہ سنا تھا کہ بے تاب تمناؤں نے تاب حیات پائی، تھکے جذبوں نے حبیب عدل پائی، بکھرے خیالوں نے حسن عظمت میں یکسوئی پائی، منتشر احساسوں نے تسکین پائی، مڑ چنے روح و قلب نے دلبری پائی، سوئے ہوئے نصیب نے بیدار ہمتی کی معراج پائی اور ناامیدی نے تکمیل امید پائی۔ بس کیا تھا میں وہاں گر گیا جہاں مجھے گرنا چاہیے تھا میں ابھی گر ہی تھا کہ دائمی خوشی نے برجستہ کہا اے سک والدین معصوفی علیہ السلام اے خوش نصیب اب کھن راستوں کی جستجو چھوڑ میں تمہیں میسر ہوں میسر ہوں میسر ہوں۔

دوستو! اس دائمی خوشی کا ایک پس منظر بھی ہے سب سے پہلے تو خدائے ذوالجلال والا کرام کا فضل عظیم ہے پھر رسول رحمت ﷺ کا رحم عظیم ہے خصوصاً محمدؐ عالمین سیدہ ام محمد حضرت بی بی آمنہ صلوٰۃ اللہ علیہا وسلمہ علیہا کی بے پناہ شفقتوں کا احسان عظیم اور فیضان عظیم ہے اور محسن عالمین سیدنا و مولانا و مولانا حضرت ابو محمد عبد اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لطف کریم ہے تاجدار

وایت موائے کائنات اسد اللہ الغالب ہمارے الشریق البغارب داعیہ الفضلات۔ یہ لفظ سید علی ہمدانی کے لکھنے والے سید بطحا حضرت ابوطالب علیہ السلام کی آگاہ عاقلیت ہے حضور غوث بتقلید محبوب عالمی سید محمد ہمدانی رضی اللہ عنہ کی برکات اور شہنشاہ وایت ممدانی چشت اہل بہشت سلطان الہند حضور خدایہ معین مدین مسیحی سید محمد ہمدانی اولیہ حضرت تاج کشمیری علی ہجو بری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توجہات شامل حال ہیں۔

ماوریں فارغ میریت نصیدہ الشیخ سیدی سندی آقائے نعمت قلعہ سیدہ اور احمد منظم اند شاہ صاحب دیہہ بن تہرستان اور جامعہ فریدیہ ساہیوال کے علماء کے ساتھ بے پناہ محبت و رفاقت فیض کا فیضان ہے۔ استاد اعلیٰ رضی اللہ عنہ شیخ مفتی احمد پاکستان آقائے نعمت قلعہ سندی منظور احمد صاحب مجھ دی رحمۃ اللہ علیہ کی بے پناہ محبتیں شامل حال ہیں۔ تہہ سادات حضرت قلعہ سندی محمد ظہر اقبال خاں فریدی صاحب دامت فیوضہ کے سوز و دہاں کی برکتیں شامل حال ہیں۔ سیدی سندی آقائے نعمت حضرت قلعہ سیدی محمد عمر دراز شاہ صاحب چشتی شکوری مستانوی کی پر خصوص دعاؤں نے بھی خوب کام کیا۔ تہہ سادات احمد سادات استاذی المکرم حضرت قلعہ سندی ذکریہ مظہر فریدی شاہ صاحب کی کریمیا۔ توجہات بھی حب کا آئینہ با خصوص میرے سادے سے والدین کی محبتوں اور دعاؤں نے مجھے خوب نوازا میرے والد علی چاند صاحب مرحوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آخری یام حیات میں مجھے اپنی خصوصی دعاؤں سے مالا مال فرمایا۔ اللہ تعالیٰ جس کا سین سیدنا ابو محمد حضرت عبد اللہ حبیب الصلوٰۃ والسلام کے ذکر پاک کی برکتوں کے وسیلے سے انھیں اپنے جوار رحمت میں جگہ نصیب فرماتا۔ اب ان دعاؤں سے تسلسل میں میرے پاس ایک عظیم نعمت ہے وہ میری والدہ محترمہ کا جو ہے جو ضعیف العزری کے باوجود رافضی رسول جلیلہ کی حاضری کے لیے زندگی کی آخری خواہش کے طور پر بے حد تڑپ رکھتی ہیں۔

دعا اللہ تعالیٰ سید بطحا حضرت ابوطالب علیہ السلام کی عظیم برکتوں کے وسیلے سے ان کی اس آخری عظیم تمنا کو پورا فرمائے اور مجھے جی کو بھی ان کی خدمت و معیت میں یہ سعادت نصیب فرمائے یہ زندگی کی عظیم خوشی کا پس منظر ہے

الحمد لله رب العالمین بجاہ الشہن العظیم الزمیم

سید الدین سید المرسلین الکریم

محمد صداقت علی فریدی 0305 6684275

محکم جامعہ فریدیہ ساہیوال

میں نے یہ کتاب کیوں لکھی؟

کتاب ہذا کے لکھنے کی بہت زیادہ وجوہات ہیں جن میں سے چند ایک زیرِ قراہت ہیں۔

پہلی وجہ تالیف

میں نے قرآن عظیم کا بغور مطالعہ کیا کائنات کے مقدس ترین مقامات کا تدریجی جائزہ دیا۔ سب سے اعلیٰ مقامِ نبوت کو پایا اور یہ فضیلت، ہدائے کائنات سے لے کر مہمانوں کے کائنات تک ہے اور رہے گی۔ یہ کائناتِ نبوت سے مست سیر ہوئی لگی رہا ہے اور قیامت مرکزِ انور و تجلیاتِ البیہ رہے گا۔ اس لیے اس کا تقدس بیان کرنا شرعی ضرورت سمجھا۔ کیونکہ بعض ناخبر لوگ اس کے تقدس کو پامال کرنے کی ناکام سعی کر رہے ہیں۔

دوسری وجہ تالیف

میں نے صحبتِ نبوی کی تدریجی تشکیل کا جائزہ یہ پوری کائنات میں کوئی ایک بھی شخص ایسا نظر نہیں آیا جس کے دامن میں اتنی قربتیں اور محبتیں ہوں جتنی سیدِ بطحاء، رئیسِ حرم، دوائے رسولِ مصلیٰ پیکرِ نبوت حسنِ اسلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کو میسر آئیں۔ پچاس سالہ شب و روز کی خدمتِ جلوتیں آپ ہی کی معراج بنیں۔ اور عاقبتِ ناندریش لوگ اس حرمت کا مذاق اڑا رہے ہیں اس نفسِ محترم کو کفر کی گالی دے رہے ہیں حالانکہ یہ ذات والا صفات نازِ اسلام ہے۔

تیسری وجہ تالیف

کائنات بھر میں جتنی خدمتیں، حمایتیں، نصرتیں اور قربانیاں سیدنا ابوطالب علیہ السلام کے دامن میں ہیں اس اعتبار سے ان کا کوئی ہم پلہ نظر نہیں آیا۔ بنا بریں ان کی بزرگی کو بیان کرنا اپنی علمی ذمہ داری سمجھتا کہ وقارِ عرب سیدِ بطحاء کا تقدسِ اُمت کے دل میں اُتر جائے۔

چوتھی وجہ تالیف

زندگی کے پچاس سالہ کھس دورانیے میں یہ اللہ تعالیٰ کا اعتماد ہے اور رسول اللہ ﷺ کا بھی اعتماد ہے۔ اس فرائضِ اعتماد کو اس

نفس محترم نے کاغذ خوب نبھایا قرآن اس کی گواہی دیتا ہے۔ زمانہ بھی گواہی دیتا ہے حقیقت خود بھی گواہ ہے۔ اس عظیم اعتماد کی عظمت کو بیان کرنا دینی فریضہ سمجھتا کہ معاند بن اہلبیت نبوت کی عصیت کا علاج ہو سکے۔

پانچویں وجہ تالیف

یہ ہے یہ نفس محترم ایثار اور وفا کے نقش اول ہیں خصوص اور پیار کے نقش اول ہیں یقین و سچے اعتقاد کے نقش اول بلکہ اس میں ہیں۔ اور حفاظت نبوی کے اسوۂ رحمت و عظمت ہیں بنا بریں ان کی ان دینی عظمتوں کو بیان کرنا دینی فریضہ جانتا کہ مسلمان پھیلائی ہوئی آلودگی کا سد باب ہو سکے۔

چھٹی وجہ تالیف

یہ ہے کہ اس حسن ملت اسلامیہ پر ڈالی گئی کفر و شرک کی بے ہودگی اور فکری گرد کو ہٹانا اپنے ایمان سے بھی زیادہ ضروری سمجھتا ہوں دیے گئے تکفیری دلائل کا جب میں نے علمی جائزہ لیا تو ان کو اس بابت تار عنکبوت سے بھی زیادہ کمزور چاہتا ہوں اس خود ساختہ بنے ہوئے چال کو توڑنا خود پر واجب علمی سمجھتا ہوں کیونکہ یہ کائنات کی عظیم شخصیت پر یہودہ ترین جھوٹا درخشاں زراعت تھا جس کی علمی، تحقیقی حقیقت نہیں تھی۔ مزید غور کرنے پر پتہ چلا کہ حرم نبوت پر حسب روایت یہ حریفوں کے پرے حملوں کا تسلسل تھا۔ اب اس صورت میں دفاع حرم نبوت میرا فرض عی بن گیا۔ سو میں نے الحمد للہ ادا کیا۔ کیونکہ حرم نبوت کے نفس قدسیہ کا دفاع اللہ تعالیٰ کی عزت کا دفاع ہے اور رسول اللہ ﷺ کی ذات کا دفاع ہے۔ یہ اعتراف خود رسول اکرم ﷺ نے بھی کیا ہے جب کفار مکہ نے خاندان نبوت پر یہودگی سے جکنا شروع کیا تو آپ نے دفاع کے لیے چند شاعر صحابہ سے فرمایا ہر ایک نے حسب استطاعت جوابی کاروائی میں لگ گیا۔ مگر دربار رسالت کے درباری شاعر حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے جب زبان حق تر جہان سے کفار پر نثر چلائے تو زبان نبوت نے براہ فرمایا

إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ الْبَاجِدِينَ إِذَا قَاتَوْا مِنْ أَقْدَمِ رُسُولِهِ

اے حسان جب تو میرے خاندان عظمیٰ کے تقدس کا دفاع کرتے ہوئے کفار کی جھوکا شعروں میں جواب دے رہا تھا تو اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کے سردار حضرت جبریل علیہ السلام کو تیرا مؤید و معاون بنا دیا۔ تیری تائید میں وہ بول رہا تھا۔ کیونکہ تو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول کا دفاع کر رہا تھا۔ سو اس سنت حسنیہ کو تارہ رکھنے کے لیے مسکین نے سید بطلحاء کا دفاع کیا ہے۔ ان پر حمد آوروں کا راستہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے روک دیا ہے۔ اب ان روایات کو بے کریم النبی سیدنا ابو طالب علیہ السلام پر کوئی بھی حملہ آور ہونے کی جرأت نہیں کر سکے گا۔ الحمد للہ علی ذلک۔ ثم الحمد للہ تعالیٰ۔

ساتویں وجہ تالیف

نجات کی ضمانت، حضرت سواد بن قارب رضی اللہ عنہ نے دربار رسالت میں یمن سے آئے ہی یہ کہ یہ یار پیش کیا تھا۔
 "اَنْتَ اَخِي وَسَيِّدِي السُّلَيْمَانُ اَلِيْ سَلَامٌ يَا نَبِيَّ الْاَكْرَمِ مَوْلَى الْاَطْمِيْنِ"

اے دوستوں سے قریب تر و سید حضور عظمت الہی میں اس وقت سے بنے کراتیں اور بڑکیاں میں کاخواف رتی میں
 پاکہ گیس جن کے پیکروں سے مہارت کی خیرات مانگتی ہیں ہر پیکر کی کو وہیں سے صحت ملتی ہے۔ اس بات پر تاجد زخم
 موت وحشی سے بھر گئے۔ غرط جوش میں فرمایا اے سواد بن قارب تو نے میرے بزرگوں کی قریب کی، ہم تمہیں وہوں
 جہانوں کی فلاح کا احکام فرماتے ہیں۔ "اَفْخَضْتُ يَا سَوَادُ بَنِي خَدَاجٍ"

.. ستوا میرے دامن نعل میں اور کچھ نہیں تھا کہ حضور صمدیت میں پیش کر سکوں۔ یعنی ہلاکت بالکل سامنے تھی سو میں نے
 حرم نبوت میں پناہ لے لی ہے۔ اس پناہ کو میں اپنی نجات کی ضمانت سمجھتا ہوں۔

آٹھویں وجہ تالیف

ہم معاشرتی سماجی قدما میں جاٹ قوم کے لوگ ہیں جب کوئی شخص ہمارے خاندانی بزرگوں کو گالی گلوچ کرتا ہے تو ہم اسے چر
 کر رکھ دیتے ہیں۔ جوش انتقام سے اس کا برا حشر کر دیتے ہیں۔ جہاں میرا ایمان وابستہ ہے یعنی رسول اللہ ﷺ کی ذات
 نری اگر کوئی ان کے بزرگوں کو گالی دے اور وہ بھی کفر اور شرک کی تو اس کو سبق سکھانا بھی میری ایمانی عیرت کا اولین فریضہ
 ہے۔ سو میں نے بفضل تعالیٰ داکیا۔ اب اگر کوئی مزید جسارت اور حماقت کرے گا تو اسے ہزار گناہ زیادہ مروت کی توقع
 رکھنی چاہیے۔

نویں اور خصوصی وجہ تالیف

اس سے قبل میں نے تاجدار ختم نبوت ﷺ کے پیارے وادین کریمین طہمین طاہرین رضی اللہ عنہما کی ایک حقیر سی نوکری کی
 ہے۔ یک سنگ درگاہ عظمت کی حیثیت سے تو صدمے میں اس گدا کے کشکول میں کریموں کی طرف سے اس کتاب لکھنے کا عطیہ
 عطا کیا گیا۔ الحمد للہ علی ذالک۔

نویں وجہ تالیف شفقت شاہ حضرت نصیر الدین نصیر گلوڑی رحمۃ اللہ علیہ:-

حضرت پیر طریقت زعیم ملت پیر سید نصیر الدین شاہ صاحب گلوڑی رحمۃ اللہ علیہ سے چند ایک علمی ملاقاتوں پر علمی
 گفتگو ہوئی۔ اثنائے گفتگو سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کا تذکرہ چھڑ گیا اس کی تھاجو نمی سید بطحاء کی کسی عظمت کا تذکرہ

ہوتا تو حضرت شاہ نصیر الدین رحمہ اللہ نے قراری میں تڑپ اٹھتے، پدیدہ ہو جاتے دوران کشکول انہوں نے جسے ایسا کرنا میں ایک منقبت سنائی جو سید علیہ السلام کی عظمت کا مقدس عنوان تھا جس جب اس شعر پر پہنچے کہ

چشم بید رلی معرفت حق آگاہ نظر

درس حق خطبہ عرفان ابوحاب سے

اس شعر پر مجھ مسکین پر کھیت طاری ہو گئی دیر تک سرشاری رہی۔ اس پر حضرت پیر نصیر صاحب نے ریر سے تفسیر فرمائی ہوئے فرمایا کہ اکثر صاحب جو کچھ ہمیں آتا ہے وہ ہم نے صدق و یقین کے ساتھ کہہ دیا۔ یہ تحقیق والوں کا کام ہے۔ جس شواہد کے ساتھ اس حقیقت کو عیاں کریں۔ بس پیر صاحب کے جذباتی قلم نے مجھے اس تحقیق کرنے پر مجبور کر دیا میں مدینہ لقرنی کا ناز بہا نہ تر شارہا۔ مگر جب توفیق ایرانی شامل حال ہو جائے تو صاحب خود مہیا ہو جاتے ہیں۔ حرمین شریفین حاصر قلی بندہ مسکین کی کتاب عصمت والدین معظلی علیہ السلام اور قرآن عظیم اور وحایت و مدین معظلی علیہ السلام و روقہ ظہیر مدینہ منورہ میں تقریب رونمائی ہوئی شیرعلی و مشائخ نے محبت سے نواز۔ یہ صاحب بولے کہ اس نوکری پر آپ پر ہوئی بہت بڑا انجام ہونے والا ہے۔ اس شارہ پر میں کشش کشش اور بار نبوت میں حاضر ہو جہاں مجھے یہ عظیم نعمت ملی۔ مجھے سید بطحا حضرت ابوحاب علیہ السلام کی نوکری کا عزاز ملے جس کا آغاز پہلی جد عرفان ابی طالب اور قرآن عظیم آپ کے ہاتھ میں ہے۔ 850 سے زائد صفحے پر مشتمل یہ مقدمہ ہے۔ اس مقدس عنوان کی مزید گیارہ مجملات بہت بعد آپ نے ہاتھوں میں جون کی۔ خوش گوار حیرت یہ ہے کہ مجھے اپنی اس تحقیق کا جو عنوان ملا وہ حضرت قبلہ پیر نصیر الدین گولڑوی علیہ رحمۃ کے مذکورہ شعر سے ملا جو یقیناً اس اعتبار سے حضرت شاہ صاحب علیہ رحمۃ کی خیرات ہے۔

بصد شکر یہ مگر طرز تمنا یہ کہ مجھے اس شعر کے سیاق و سباق میں جو اشعار مطلوب تھے میسر نہیں آ سکے۔ حسن اتفاق کہ میں کتاب ہذا کا مسودہ اصاح و ترجمین کے سے کمپوزر علامہ محمد صدیق دی فریدی کے پاس لایا۔ ملاقات کا طے تھا کہ علامہ عطاء الرحمن چشتی گولڑوی صاحب کے ہاں اکٹھے ہوں گے۔ عجیب سبب ہم کام میں مصروف ہی تھے کہ علامہ چشتی صاحب حضرت قبلہ پیر نصیر الدین گولڑوی علیہ الرحمہ کا کلام فیض نسبت سے جس میں میرا مطلوبہ مذکورہ شعر بھی تھا لے آئے میں نے جب مذکورہ کلام کا مطالعہ کیا تو یقین حضرت قبلہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ جیتے محبت آنکھوں میں سہانہ منظر بن کر گھومنے لگے۔ بنا بریں اس دیرینہ روحانی عظمت کے بغیر میں نے اپنی کتاب کو نامکمل سمجھا سو تکمیل کتاب کے لیے میں نے اس مکمل کلام کو کتاب کا حصہ بنایا۔ کتاب ہذا کا حسن بڑھانے کا اعزاز حاصل کیا۔

مگر قبول افتد زہے عز و شرف۔

میں بار دیگر حضرت علامہ عطاء الرحمن پشتی کو لاڑوی کا پاس گزار ہوں جنہوں نے مجھے حضرت قبلہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا کلام عنایت فرما کر مشکور فرمایا۔ ان کے ایسے بھی مجھ پر حسانات ہیں کہ ہمہ وقت حرمت حرم نبوت کی تحریک کے عظیم فعال رہن ہیں۔ خصوصاً والدین مصطفیٰ ﷺ کے ذکر اور اس کے فروغ کے لیے ہمہ وقت وقف اور سر یکف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے اور حضرت قلم انصیر ملت پیر سید نصیر الدین انصاریؒ کی رخصتہ اللہ علیہ کے درجات بلند فرمائے۔ آمین۔

۔۔۔ درودِ آلام کے مارے ہوئے کیا دیتے ہیں

ہم تو بس ان کی نگاہوں کو دعا دیتے ہیں

حدیثِ دل۔۔۔۔۔ دلِ مسلم ابوہو

محترم قارئین! فقیر جس عنوان پر قلم اٹھا رہا ہے وہ عنوان اسکی نوپکان، استانِ غم ہے کہ جہاں فطرت کا ہر احساس غم، اندویش ڈوبا ہوا ہے ہر حس مند آنکھ پتھری نظر آتی ہے ہر کلچر مت کو آتا دکھائی دے رہا ہے۔ بزمِ مکان کے ہاں اپنے حوٹوں ہو رہے ہیں۔ دماغ پھٹ رہے ہیں غیرت، حمیت، اہم چلکی سے قیامت سے بھی بڑی قیامت برپا ہے۔ دلِ مسلم پہلو ہے آنکھیں خون کے آنسو رو رہی ہیں ہر مسلم و مؤمن کی متابعتِ ایمان لٹنے کے قریب ہے اسی لیے امتِ نبوت نہیں رہی تفرقہ رے کے لیے آخرِ عذاب کیوں آیا کب آیا کیسے آیا بسیار کوشش کی گئی کہ وہ خارجی اسباب تماش کیے جائیں جن سے غمِ اسلام کو آگ لگائی گئی۔ مگر افسوس صد افسوس کہ وہ آگ لگانے والے کوئی اور نہیں اس گھر کو اس گھر کے چراغوں نے ہی آگ لگائی ہے۔ اسکی لگائی ہے کہ ابھی تک لگی ہوئی ہے بجھی نہیں۔ ان آگ لگانے والوں کا پہلا ہدف ہی حرمِ نبوت ہے جہاں حکمتوں کا نور نازل ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی آیتیں نازل ہوتی ہیں قرآن مجید اسے یوں بیان فرماتا ہے

”وَإِذْ كُنْتُمْ مَائِثَلِي فِي يَوْمِ تَكُنُّ مِنْ أَيْتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ ۖ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا“ (الحزاب: ۳۴)

ترجمہ: اور یہ ذکر و جو تمہارے گھروں میں پڑھی جاتی ہیں اللہ کی آیتیں اور حکمت بیشک اللہ ہر بار کی جاتا ہے خبردار ہے۔ یہی وہ حرمِ نبوت ہے جس کی عہداتوں اور عصمتوں کی شہادت قرآن مجید یوں بیان فرماتا ہے:

”إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا“ (الحزاب: ۳۳)

ترجمہ: اللہ تو یہی چاہتا ہے اے نبی کے گھر والو کہ تم سے ہر ناپاکی دور فرمادے، اور تمہیں پاک کر کے خوب ستھرا کر دے۔ یہی وہ حرمِ نبوت ہے جن کی ایفائے نذر کی عظمت کو قرآن مجید یوں پزیرائی دیتا ہے:

”يُؤْفِقُونَ بِالْغَدْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا“ (سورۃ دھر: ۷)

ترجمہ: اپنی منتیں پوری کرتے ہیں اور اس دن سے ڈرتے ہیں جس کی برائی پھیلی ہوئی ہے۔ جن کی سخاوت کی عظمت کو قرآن مجید یوں نکھوتے ہے:

”وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا“ (سورۃ دھر: ۸)

ترجمہ: اور کھانا کھلاتے ہیں اس کی محبت پر مسکین اور یتیم اور اسیر کو۔

جن کے خوبصورت کی عظمت کو قرآن عظیم ایسے بیان فرماتا ہے

"إِنَّا نَحْنُ نُحْيِيهِمُ لِنُؤْتِيَهُمْ جَزَاءَهُمْ وَلَا يُشْكِرُ الْإِنْسَانُ إِذَا نَفَعْنَاهُ مَا عَبَدُوا إِلَّا عِبَادَتَنَا وَلَئِنْ لَمْ نَرْسُلْ فِيهِمْ رَسُولًا لِّدَعَايَ رَبِّهِمْ لَقَالُوا إِنَّا كَافِرُونَ" (سورۃ دھر: ۱۰-۹)

(سورۃ دھر: ۱۰-۹)

ترجمہ: ان سے کہتے ہیں ہم تمہیں خاص اللہ کے لئے کھانا دیتے ہیں تم سے کوئی بدلہ یا شکر گزاری نہیں مانگتے، بے شک ہمیں اپنے رب سے ایک ایسے دن کا ذکر ہے جو بہت ترش نہایت سخت ہے۔

اور قرآن کریم جن کی اخروی نگریم کو اس طرح بیان فرماتا ہے:

"قَوْلُهُمْ إِنَّ اللَّهَ شَيْءٌ ذَلِكِ الْيُوهِرُ وَلَقَدْ هَمَمْنَا أَنْ نَمُوتَ وَأَنْ نَكُونُ أَهْلًا" (سورۃ دھر: ۱۱)

ترجمہ: تو انہیں اللہ نے اس دن کے شر سے بچالیا اور انہیں تازگی اور شادمانی دی۔

جن کے مرتبہ صبر و استقامت کو یوں بیان فرماتا ہے:

"وَجَزَّاهُمْ بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَ مَغْرِبًا" (سورۃ دھر: ۱۲)

ترجمہ: اور ان کے صبر پر انہیں جنت اور ریشتی کپڑے صد میں دیئے۔

جنت میں جن نفوس قدسیہ کی نشست گاہوں اور موسیٰ صبر پر کچھ کو اس طرح قرآن کریم مقام دیتا ہے:

"مُتَكِبِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَيْئًا وَلَا يَسْأَلُونَ" (سورۃ دھر: ۱۳)

ترجمہ: جنت میں تختوں پر تکیہ لگائے ہوں گے نہ اس میں دھوپ دیکھیں گے نہ سردی۔

جن کے جنتی گھروں کے ماحول کی عظمت کو قرآن عظیم یوں بیان فرماتا ہے:

"وَدَائِبُهُمْ عَلَيْهِمْ ظِلُّهَا وَذَلَّلَتْ قُطُوفُهَا تَذِينًا" (سورۃ دھر: ۱۴)

ترجمہ: اور اس کے کچھے جھکا کر نیچے کر دیئے گئے ہوں گے ان کی نگریم میں۔

جن کی جنتی خادماؤں کا طرزِ نیا قرآن کریم اس شان سے بیان فرماتا ہے:

"وَيَطَّافُ عَلَيْهِمْ بِآيَاتِهِ مِنْ فَضْلَةٍ وَأَكْوَابُ كَانَتْ قَوَارِيرًا" (سورۃ دھر: ۱۵)

ترجمہ: اور ان پر چاندی کے برتنوں اور کوزوں کا دور ہوگا جو شیشے کے مثل ہو رہے ہوں گے۔

جن کے استعمال ہونے والے برتنوں کی شان یوں بیان فرماتا ہے:

"قَوَارِيرًا مِنْ فِضَّةٍ قَدَّرُوهَا تَقْدِيرًا" (سورۃ دھر: ۱۶)

ترجمہ: کیسے شیشے چاندی کے ساقیوں نے انہیں پورے اندازہ پر رکھا ہوگا۔

رہے جن کے مشروب جنت کی عظمت کو قرآن عظیم یوں بیان فرماتا ہے:

”وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَتْ مِنْ أَجْهَا زَنْجَبِيلًا“

ترجمہ: اور اس میں وہ جام پلائے جائیں گے جس کی موٹی درک ہوگی۔

جن کے جنتی مشروب کی کیمت کو قرآن کریم یوں بیان فرماتا ہے:

”عَيْنًا فَتَهَا تَسْتَقِي سَنَسْبِيلًا“

ترجمہ: وہ درک یہ ہے جنت میں ایک چشمہ ہے جسے سلسیل کہتے ہیں۔

یہ وہ نفوس قدسیہ ہیں اس حرم کے یاسیوں کی شان یہ ہے کہ قدری مائیک بھی عمارت جنت بھی حور بہشت بھی ان کا صوف کرتے ہیں بکھرے ہوئے موتیوں کا ایک خوبصورت ترین سماں جوتا ہے جو وہاں نظر آتا ہے۔ جسے قرآن حکیم اس طرح بیان فرماتا ہے:

”وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُخْتَلِفُونَ“ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ نُجُومًا مُنْشُورًا ۝

ترجمہ: اور ان کے آس پاس خدمت میں پھریں گے ہمیشہ رہنے والے لڑکے جب تو انہیں دیکھے تو نہیں سمجھے کہ موتی ہیں بکھرے ہوئے۔

ہاں ان حرم نبوت کے جنتی محلات کی وسعت کو قرآن شریف یوں پذیرائی بخشا ہے:

”وَرَدَّ رَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ نَعِيمًا مُتَمَكِّنًا كَغَيْزَانِ“ (القرآن، پارہ: 29 دھر 20۔)

ترجمہ: اور جب تو ادھر نظر اٹھائے ایک چمن دیکھے در بڑی سلطنت۔

یہ وہ نفوس قدسیہ ہیں جن کے جنتی لباس کی شان و شوکت کو قرآن عظیم ان شاندار الفاظ میں بیان کرتا ہے:

”عَلِيَّتُهُمْ رِيَابٌ سُنْدُسٍ خُضْرٌ وَإِسْتَبْرَقٌ“

ترجمہ: ان کے بدن پر کریم کے سبز کپڑے اور قنادیز کے (ہوں گے)

یہ وہ نفوس قدسیہ ہیں جن کے زیورات کی عظمت کو قرآن کریم یوں بیان فرماتا ہے:

”وَحُلُّوا أَسَادِرَ مِنْ بَقْصَةٍ“

اور انہیں چاندی کے انگن پہنائے گئے۔

یہ وہ عظیم شان حرم نبوی کے عظیم الشان لوگ ہیں جن کا جنت میں میزبان خود اللہ تعالیٰ ہے عظمت میزبانی میں خود اپنے مست قدرت سے ان نفوس قدسیہ کو شراب طہور پلاتا ہے اور فرماتا ہے:

”وَسَقْفُهُمْ زَبْجُهُمْ شَرَابًا طَهُورًا“ (القرآن، پارہ 29، ص 21۔)

ترجمہ: اور انہیں ان کے رب نے ستھری شرب پلائی۔

اور پھر ان کے حسن اخلاق اور عظمت اعمال کی عظمت لایوں میں فرماتا ہے

”إِنَّ هَذَا كَانَ لَكُمْ جَزَاءً وَكَانَ سَعْيُكُمْ مَشْكُورًا“ (القرآن، پارہ 29، ص 22۔)

ترجمہ: ان سے فرمایا جائے گا یہ تمہارا صلہ ہے اور تمہاری محنت کا نفع لے لی۔

اللہ اکبر کبریٰ و افضلیہ الحمد کثیرا۔ دوستان من یہ ہے حرم نبوت کا مقام اللہ تعالیٰ نے آسمان آیت و نجات

میں ان کے تقدس کی عظمت کو اپنے عظیم الوہی کلام سے بیان فرمایا اور بتایا اے کائنات۔ باسیوں کی مثال میرے

محبوب کا حرم دنیا میں بھی تقدس مآب ہے عظمت مآب ہے عصمت و عفت مآب ہے خبردار سے عاجز نہ ہوں نہ ہوں۔

کاشانہ رحمت ہے کہ دیا کے اندر بھی اس کا قدی طوف کرتے ہیں جنت والے بھی اس حرم کا طواف کرتے ہیں۔

حرم کو محو رکھنا اس کی گستاخی سے بچتے رہنا ورنہ پارہ پارہ ہو جاؤ گے۔ یقیناً ایسا ہی ہے اور ایسا ہی ہو ہے یا مٹتے

نہیں کہ آج امت کا شیرازہ بکھر چکا ہے۔ حالانکہ خود رسوں کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ جب تمہاری جمعیت بکھر

جائے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے اور فرقہ فرقہ ہو جاؤ لفظ امت کا ٹائل تمہارے حسب حال نہ رہے اتحاد امت کی کن

صورت باقی نہ رہے اور اتحاد وقت کی اہم ضرورت بھی بن جائے اتحاد نہ ہونے پائے تو گھبراؤ نہیں اس سنگین ترین

صورت حال میں میرے حرم عظمت میں لوٹ آؤ اس کی خشک چھاؤں میں پناہ لے لو تو میں ضمانت دیتا ہوں کہ حق

امت کی عظمت رفتہ تمہیں ضرور میرا جائے گی۔ ورنہ یونہی بھٹکتے بھٹکتے گمراہی کی ہلاکت کے قعر مذلت میں جا کر دے۔

ہلاکت ویران ہو جاؤ گے۔ کیا تم جانتے نہیں

”وَأَهْلُ بَيْتِي أَهْلُ الْأَرْضِ مِنَ الْإِخْتِلَافِ“

ترجمہ: میرا حرم ہی اہل زمین کے لیے جائے پناہ بھی ہے بیگنی کا مرکز بھی ہے۔

پھر فرمایا کہ کیا تم قرآن کریم نہیں پڑھتے کہ میرے حرم کے باسیوں کی محبت تمہارے ایمان کا واجب ہے صورت قرب

کے بغیر نہ تمہارے ایمان کی کوئی حقیقت ہے نہ تمہارے کردار میں کوئی رعنائی حسن ہے نہ بخت کی بلندی نہ نجات حوادث

کیونکہ میرا رب خود ارشاد فرماتا ہے

”قُلْ لَا أَشْتَلِكُمْ عَلَيْهِ أَجْزَا إِلَّا الْمَوَدَّةَ كَالِي الْقُرْبَىٰ“

اے محبوب فرمادو کہ میں تبلیغ دین پر تم سے کوئی اجرت نہیں مانگتا مگر ہاں اپنے قرابت داروں کی محبت کا سوال کرتا ہوں۔

اسے محبت نبوی کا پہلا وجود کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اسے قائم رسول کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اسے مربی رسول کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اور اللہ تعالیٰ کا انتخاب کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اسے مصطفیٰ کریم ﷺ کا اعتماد کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اسے منصف شہود میں سب سے پہلا نشانہ رسول کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اسے تاجدار وایت تاجدار قل انی حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کا سبب شکر باپ کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اسے سیدہ نساء العالمین بی بی فاطمہ الزہراء صلوٰۃ اللہ علیہا کا دادا ابو اور سرسرا کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اسے بہتر طہیر می اللہ عنہ کا باپ کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اور ان کی شہادت کا مورث اعلیٰ کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اسے حسین کریمین صلوٰۃ اللہ علیہما کا جید کریم مانا جاتا ہے۔۔۔۔۔ فقیر بے بھر روایت سازوں کو روایت گروں کو اور بے بھر لعینان حرم کو بصورت دعوت چیلنج کر رہا ہے کوئی ان جیسا عظیم انسان تمہارے دامن علم میں ہے تو سامنے آؤ۔

”فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ يُغْفِرْ لَكُمْ إِنَّ كُنْتُمْ هَٰذِهِنَّ حَقًّا لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا اللَّهَ الْبَقِيَّةَ وَتَقْوُوا أَنْفُسَكُمْ وَالْحِجَابَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ“

اب ذرا دامن نبوت سے بھی حرم نبوت کا مقام ملاحظہ فرمائیے۔ فرمایا

”إِنِّي وَنَبِيَّيَ فِي الْأَرْضِ حُرْمَاتٌ ثَلَاثٌ حُرْمَةُ رَسُولِي وَحُرْمَةُ أَهْلِ بَيْتِي“

ترجمہ:- برم کون و مکان میں اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے زیادہ قابل احترام عظمتیں تین ہیں:

(۱) حرمہ اسلام۔ (۲) میری حرمت۔ (۳) میرے اہل بیت کی حرمت۔

پھر فرمایا جو ان کی حفاظت کرے گا انکا احترام کرے گا اللہ تعالیٰ دونوں جہانوں میں اس کی عزت و عظمت کی حفاظت فرمائے گا اور جو ان کی عظمتوں کے حقوق کو ضائع کرے گا ان کا احترام نہ کرے گا اللہ تعالیٰ اس کے وقار کو خاک میں ملا دے گا۔ استغفر اللہ۔

قارئین محترم یہ ہے میرے نبی کریم ﷺ کا تقدس مآب حرم خدا تعالیٰ کے ہاں اس کا کیا احترام و مقام ہے رسول خدا ﷺ کے ہاں اس کا اتنا بڑا مقام و احترام ہے۔ اللہ اکبر۔

مگر آہ افسوس ہائے افسوس! صد ہزار افسوس کہ روایت کروں نے روایت سازوں نے پہلے کلمے کی اوٹ لی پھر علم کا روپ دھار بعد ازاں علمی امانت کا ٹکڑا اپنے نام کی شہرت کی بلند یوں کو عبور کیا جب اعتماد حاصل کر لیا تو اپنی مزاحمت روایات کی دیا سلائی جلائی پھر اس کو ہوا دی پھر اس کو حرم نبوت میں پھینک دیا تاکہ حرم نبوت جل کر خفا کستر ہو جائے تم ہالائے تم یہ ہے کہ اس جلائی ہوئی دیا سلائی پر شعلہ زن تیلی پر حضرت محمد ﷺ کا نام لکھ دیا اور کہا کہ دراصل یہ تیلی جو شعلہ زن ہے یہ ہم نے نہیں جلائی بلکہ صاحب خانہ نے جلائی ہے ہم نے تو اسے سلسلہ بہ سلسلہ نقل کیا ہے اور بس۔ جب حرم نبوت جل چکا تو کچھ یار لوگ

تیار کیے گئے جن کو یہ سکھایا گیا کہ یہ کہو کہ جب خود نبی اپنے گھر والوں کو جہنم میں جئے سے نہیں بھی سکا تو ہمیں کیا ہے؟
امت کو ایسے پائے گا۔ اس زہریلے پردہ پیچندے سے تبلیغ نبوت بہت متاثر ہوئی اور اہل بیت کا بہت متاثر ہوا۔ یہ
رہے کہ حرم نبوت میں سے جلتے والوں میں جو سرفہرست ہیں جس کو نامزد کیا گیا ہے وہ ابھی تک ان شخصوں میں ہیں۔
چار نفوس قدسیہ ہیں

(۱) حضرت عبدالمطلب علیہ السلام ہیں جن کا قصور یہ تھا کہ وہ نبی آخر الزماں حضرت محمد ﷺ سے (۱۱) کریم تھے نہ منیم تھے
دین حنیف کے حقیقی امین تھے۔ یہاں ملت ابراہیم تھے سب سے بڑھ کر کہ وہ خط ارش میں سب سے پہلے تھے۔
کوین پیغمبر کے عظیم امت خون تھے ثاجوان تھے۔

(۲) حسن و حسین بن محمد ابو احمد ابو کرم حضرت سیدنا عبداللہ بن عبدالمطلب علیہما السلام ہیں۔ جس کا قصور یہ ہے۔ یہ نسبت
قصور نبی کریم ﷺ کے والد گرامی ہیں۔

(۳) حضرت مہدیین محمدؑ کے کائنات ام محمد حضرت بی بی آمنہ صلوٰۃ اللہ علیہا ہیں۔ قصور ان کا یہ ہے کہ یہ مبداء پیغمبر نبوت میں امت و
حسنت کا سیار ہیں اللہ تعالیٰ ان پر درود بھیجتا ہے۔

(۴) حسن و حسین علیہما السلام ہیں جن کا قصور یہ ہے کہ ان کا قصور یہ ہے کہ ان کو
جسمانے کے لیے تو سینکڑوں سالوں سے ایڑی چوٹی کا زور لگایا جا رہا ہے۔ قصور ان کا یہ ہے کہ انہیں رسول میں محافظ
سلام ہیں اسلام کی خاطر گردنیں کٹانے والے بہت سے نفوس قدسیہ کے مورث اعلیٰ ہیں وفادار نبوت ہیں۔

بچاؤ سال کی طویل نبوی صحبتوں کے مالک ہیں بے مثل فضیلت کے حامل ہیں اور سب سے بڑا ان کا قصور یہ ہے کہ
مولائے کائنات تاجدار حق آتی، شیعہ و اہل بیت حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے والد گرامی ہیں حسنین کے (۱۱)
ابو ہیں سیدہ فاطمہ العالیین حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے بابا بھی ہیں سر بھی۔ کائنات میں سب سے زیادہ
محبت الہی ﷺ ہیں۔

قارئین محترم! یہ ہیں وہ نفوس قدسیہ جن کو مہمونی روایات کا شعلہ جلا کر آیات کی تاب نرہمیز لگا کر کفر و شرک کے اراک میں گرفتار
کرا کر جہنم کی آگ میں جلا کر چاڑھا ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی بات یہ ہے کہ مسوم آگ لگانے والے اہل علم ہیں کہ کو
ہیں۔ آگ خود لگاتے ہیں مدد داری ہی ﷺ پر ڈال دیتے ہیں۔

ہندو مسکین نے جب اس المیوں ناک اور غمیں ترین صورت حال کا مشاہدہ کیا اور جائزہ لیا تو میرا دل بہا ہوا ہو گیا۔ آنکھیں پھرا
گئیں، قیامت سے بھی بڑی قیامت کا سامنا کرنا پڑا، میں سراپیدہ ہو گیا۔ حسرتوں میں ڈبڈباتی آنکھوں سے جو دھری دیکھتا

محترم دوستو! میں نے حسب حال قرآن کریم کو نام مانا اس کی روشنی میں آگے بڑھا سب سے پہلے میں نے حرم نبوت کا نام معلوم کیا۔ جسے میں نے مختصر اس عنوان کے آغاز میں بیان کیا ہے۔ مزید تفصیلات اگلے مباحثات کے ضمن میں بیان کرنا بعد ازاں میں نے قرآن کریم کی روشنی میں اپنے سر کا آغار اس لیے کیا اسی نسبت سے کیا کہ میں حرم نبوت کو آگے بڑھ کر دوں کو تلاش کروں انھیں ان کے کیے کی سزا دوں۔ اس سفر میں کشاں کشاں چلتا رہا دشمنان اہلبیت نبوت علیہ السلام نے ہمارے ہر قدم کا کھوج کھوج معلوم کرتا رہا یہ سفر مسلسل جاری رہا آخر اس ہشکدری کے ڈانڈے شام سے شامی محلات تک جا پہنچا۔ ان کے فکری راستہ یہود بے بہود نظر آئے اموی حکمرانوں کی، ریزہ عصیت اور دشمنی عبدالمطلب سے پہلے وہاں حضرت ہاشم علیہ السلام سے آغاز ہوا اس کا اور انجی مکار امویوں کے جارحانہ ارمان کر بلا شریف میں چارے سے۔

بعد ازاں بھی ان کے بھی جذبوں کی تسکین نہ ہوئی انھوں نے حامیان اہلبیت نبوت محبان حرم نبوت اہل علم و ادب کو جن چین کر قتل کرنا شروع کر دیا لاتعداد اعلیٰ رہائی دینے کیے گئے ان کا تصور فقط اتنا تھا کہ وہ حرم نبوت کا جناح نہ بن سکیں۔ کچھ اہل علم ان کے جسے جڑ سے جن سے انھوں نے من مانی روایات وضع کر دائیں ان روایات کے وہ بہت متنب ہوئے پہلی قسم کی روایات تھیں جن میں اموی غنڈہ گردی کی فضیلت بیان کر دی گئی اور دوسری قسم کی روایات میں اہل بیت نبوی کی توہین پر مبنی مضامین شامل کیے گئے وہ روایات گھڑنے والے علماء میں کچھ تو ان کے رشوت خور تھے اور کچھ ان کے غضب سے خوفزدہ تھے یہ بھونڈی حرکت ۹۲ سال تک مسلسل جاری رہی۔ اس طرح علمی حجم میں توسیع بھی ہوئی اور اضافہ بھی ہوا۔ اموی محاسب کی قدرے تسکین بھی ہوتی رہی مگر ملے رہائی نے احقاق حق کے لیے اپنی خاموش سرزمین علمی کاوشیں جاری رکھیں اور اس رطب و یابس کا تدارک کرتے رہے اس طرح علم دین کا تفسیری اثاثہ حدیث پر مبنی ذخائر علم اموی خزانوں اور علمی غنڈہ گردی سے قدرے پاک ہوئے تاہم پھر بھی کچھ اثرات ذخیرہ حدیث میں ان کی باقیات سیاست کے طور پر موجود رہا اور ہے۔ مجھے تو حیرت اس بات پر ہوئی اب بھی ہماری کتب حدیث میں ان ناہنجاروں کی ذہنی پلیدی حدیثوں کا حصہ ہے جس کو ہمارے محدثین کرام کی علمی اخلاقی و مرداری ہے مگر یہ کھٹی ہاندھے کا کون؟ حد تو یہ ہے کہ ہماری صحاح ستہ بھی اس آلودگی سے پاک نہ ہو پائیں بہت سارے اموی غنڈے ہماری صحاح ستہ کے راوی ہیں۔ تو ایسے میں حرم نبوت کے تقدس کا پامال ہونا ایسا بدیہی امر ہے۔ خصوصاً محسن امت اسلامیہ بابائے امت محمدیہ سید العلماء سردار قریش سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام کی تقدس ذات والی صفات کا اس غنڈہ گردی سے محفوظ رہنا تو بالکل محال ہی بات ہے۔ دراصل یہ انتقام ہے اس سہارک عمل کا جو حضرت ابوطالب علیہ السلام سے اسلام کی حمایت میں رہا پذیر ہوتا رہا۔ مگر اس کے مد مقابل قریش بنی مخزوم و دیگر قبائل کے ساتھ ساتھ بنو امیہ کی غنڈہ گردی تو قصصاً ایک نمایاں حیثیت رکھتی ہے اور اپنی اسلام علیہ السلام کو برہنہ کرنے میں ابوسعیان نے اربوں روپے کا سرمایہ اس پلیدی مشن میں پھونک دیا۔ کچھ قبائل کو، کسایا اور کچھ کو خرید اہر ممکن کوشش کرتا رہا اس کی یہ حیثیت

نہ مایاں مسلسل آئیں ساں تنگ جاری و ساری رہیں فرق قدرت الہی کہ فتح ملے حق سورت میں کفار مکہ مصوصہ ہا سپہ حصص و غیور کے مد پر زمانے دار تھپڑ مارا نا کامی ہے ہی ان کے گلے کا ہار بنی بل اسام نے، پے خیر حدیوں سے سبھ یہ لکھیا، ”رجی صہ ہنیا کہ ابوسفیان کو بھاگتے کی راہ بھی نہ مل سکی، آذرباجن چاہے کے لیے گلے کی اوٹ ہے ہی مگر طرفہ قشائے نہایت خارج دشمن اسلام دشمن بنی اسلام کے لیے اہل علم نے جنت کے اعلیٰ مقام پر عظمت کا تخت بچھا، یا مگر پچاس ساں تنگ و رعد کی حفاظت کرنے والے دین خدا کی نصرت کرنے والے محسن ملت اسد میہ حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام ہر جنت میں غلے کی اجارت ہی نہ دی بلکہ اپنی حرمہ جنت سے اس قسم محنت کو دور رکھا پھر اس تعصب سے ہی نہیں سمجھا اس جنت سے مالک کو اٹھا کر جہنم میں پیچھا کیا

یہ فقیر ناچیز نے ضروری سمجھا کہ اس خواہش کے تصور و بین کا خالصتہ علمی جائزہ لیا جائے اصل حقائق امت کے سامنے آئے۔ ہمیں تاکہ غداروں اور وفاداروں کا تعین ہو سکے۔ اس صدقہ فعل کے ذریعے دشمن و محسن کے درمیان حقیقی شناخت قائم ہو سکے۔ تاہم یہ الگ بات ہے کہ بہت سارے اہل علم و مسبین کا یہ طرزِ تعظیم چھانہ لکے لیکن اس عنوان کی عظمت پسندنا پسند پر مبنی نہیں۔ بلکہ خالصتہ علمی تحقیقی ہے اور تحقیق کی دنیا میں طرف داری، عصبیت، عقیدت و ایسی تحجرات کی گنجائش نہیں ہوتی بلکہ تحقیق تو چلتی ہی توئی وائل کی روشنی میں ہے ہم نے اس مسئلہ میں محققانہ غور کیا ہے معاندین اہل بیت نبوت نے جو کچھ روایتی حوزہ قزوین یا ہے وہ اختراعی دلائل دیے ہیں ان میں کوئی بھی ایک ایسی دلیل نہیں جس میں ثبوت اور ریاست کے اعتبار سے قطعیت ہو اور اس کو اہل علم کے مروجہ نظریے میں موثر علمی مانا جائے۔ سیر کو شش کی کہ کہیں کوئی معقولیت اور موزونیت نظر آئے۔ تو سچا حاصل ہوا۔

ہاں اہل علم کی اس بات جتنی بھی کاوش علمی نظر آئی ہے اس میں یک بات واضح ہے وہ یہ ہے کہ ان کی تحریروں میں غور و مہنت کی ضرورت نظر آتی ہے یا ان کا بیہیمانہ خوف نظر آیا ہے۔ اور کچھ نہیں۔ بعض اہل محبت اہل علم نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کی طرف سے کچھ صفائی پیش کی ہے مگر ان کو حکمانہ انداز میں دبوچا سا گیا ہے اور ان پر اپنا چوکا علمی رعب ڈالا، آیات مگر اب ایسا نہیں چھے گا مسکین فریدی رعب ڈالنے والوں کے مسئلہ علم کو خوب جانتا ہے یہ اہل علم علمی و عقیدہ سے کس پانی میں ہیں مگر سنجیدگی یہی ہے کہ بات دلیل کی روشنی میں کہی جائے مگر آج کل یہ رواج ہی عشاء ہو گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فرقہ واریت کا عفریت مصبوط سے مضبوط تر ہوتا جا رہا ہے بلکہ اب تو یہ آتش فشاں بن چکا ہے میں اہل علم سے گزارش کروں گا کہ ملک و ملت کے تقدس کا دھیان کریں اور مسائل کی دنیا میں سنجیدہ اور معتدل مفید کوششیں فرمائیں۔ پاکستان کو فرقہ واریت کی آگ سے بچائیں پاک آرمی کے ساتھ مل کر ان چوہوں کو مار بھگائیں جو ملک کی جڑوں کو کتر رہے ہیں۔

محمد صداقت علی فریدی

فصل ثالث:

✽ عرض مؤلف، ✽ کتاب ہذا کا اجمالی عبوری خاکہ،

✽ تکفیر ابی طالب علیہ السلام محض بے حقیقت مصنوعی افسانہ اور فضول جبری حکم ہے۔ اس کی مختصر ترین صورتیں فصل ہذا میں بیان کی جائیں گی۔

عرض مؤلف

تکفیر ابی طالب علیہ السلام محض بے حقیقت مصنوعی افسانہ ہے اور فضول جبری حکم ہے۔ اس کی صورتیں، رت ذریعہ میں
۱۔ تکفیر ابی طالب میں درآمدی روایات کے ردیوں میں کوئی بھی راوی اہل اہل ابی طالب کے قود کا معنی شہ نہیں۔ قودہ سے
محسوس تھا بنا بریں راوی کا معنی شاہد ہونا ضروری تھا۔

۲۔ قودہ کے معنی شاہد نے کلمہ طیبہ پڑھنے کی معنی شہادت دی ہے۔

تکفیر کی روایات کے راویوں کا اس قودہ کی بابت کسی معنی شاہد سے سماع ثابت نہیں ہے۔ ان روایات کی بابت، تکفیر کی
روایات کی تمام استاد مجروح ہیں، شکم فیہ ہیں اور ضعیف ہیں بنا بریں یہ تمام روایات مردود ہیں۔ جب یہ روایات سناد
کے اعتبار سے مجروح ہیں تو ان میں درج آیات کا تعلق بھی حوالے سے حضرت، ابو طالب سے ہرگز نہیں جتا۔ کیونکہ ان
روایات کا راویوں کے پاس کوئی مبداء علم ہی موجود نہیں۔ بنا بریں یہ روایات مصنوعی قرار پائیں گی اور مصنوعی روایات
سے الزام و عیب ثابت نہیں ہوتا کسی کے پاس ان کی بھیجی صحت کی کوئی دلیل نہیں۔

۳۔ میرے مطالعہ کی حد بندی شرح لمطالع فی مبحث ایمان ابی طالب میں درج شدہ روایات تک ہے اصول میں نقد و تبصرہ
صرف ان روایات پر کروں گا۔ مثلاً

حدیث اول: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رووی ہیں طلوع اسلام کے 20 سال بعد ایمان لائے۔ وفات ابی طالب کے وقت
یہ مکہ میں نہ تھے بلکہ یمن میں تھے۔ نہ تو معنی شاہد ہیں اور نہ ہی کسی معنی شاہد کی شہادت ان کے پاس ہے۔ نہ صاحب وحی ہیں
اور نہ ہی صاحب وحی ﷺ سے ان کی روایت میں آیت مذکور کو ان کے سامنے اس ضمن میں بطور خبر بیان فرمایا۔

حدیث دوم: حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ہے۔ یہ طلوع اسلام کے 21 سال بعد ایمان لائے۔ نہ یہ
معنی شاہد ہیں نہ ان کے پاس کسی معنی شاہد کی شہادت ہے۔ نہ میں آٹھ ہجری تک یہ کفر میں رہے۔ کیا رسول دو عالم ﷺ
نے انھیں ان کی حاست کفر میں اپنے گھر کی کہانی سنائی؟ ہرگز نہیں۔ روایت میں مذکور آیت بارہ سال بعد مدینہ میں نازل
ہوئی اور اسے مجمع عام میں سنایا گیا۔ کسی بھی سماعی نے اس آیت کے ساتھ وفات ابی طالب کے مصنوعی قصے کو نہیں جوڑا۔
یہی محترم ہیں جنھیں یہ انہونی بارہ سال بعد مدینہ میں نظر آئی۔ حالانکہ مکہ میں یہ قرآن سنائی گوارہ نہیں کرتے تھے لیکن پھر

بھی دو آیتیں اپنی مصنوعی روایت میں چڑھیں۔ جبکہ ان دونوں آیتوں کا نزول انگ سے نہیں ہوا۔ سورہ قصص ان دونوں آیتوں کے ساتھ یک وقت نازل ہوئی۔ سورہ توبہ کی 129 آیات بالتحاق مدینہ میں نوبھری ذیقعدہ میں نازل ہوئیں۔ حضرت نے ان سورتوں کی باقی آیات کہاں چھپالی ہیں وہ بھی مصنوعی مضمون کی تائید میں لے آئیں تاہم وہ ثابت ہو جائے۔

نوٹ:- اس روایت کے تمام طرق سے گیارہ راوی ضعیف و مجروح متکلم فیہ ہیں۔ آپ کی مجوزہ آیتیں تکفیری طالب میں صرف آپ کو ہی نظر آئیں زں وقت دیگر اہل صحابہ کرام کہاں تھے انھیں اس شخص میں یہ آیتیں کیوں نہ نظر آئیں؟ نہ ہی اہلیت نبوت کو نظر آئیں؟ جو معنی شاہد تھے کسی معنی کو یہ سب کچھ نظر نہیں آیا۔ حسرت مسیب کو بغیر دیکھے نظر آ گیا؟ اسی کو جھوٹ کہتے ہیں۔

حدیث نمبر ۳: سورہ انعام کی آیت نمبر 26 کے مضمون میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول کہ آیت نمبر 26 ابو طالب علیہ السلام کی بابت نازل ہوئی۔ صاحب بحث نے اس قول کی سند اس لیے نہیں بیان فرمائی کہ مبادا کہیں سند کے ضعف کا پوس نہ نکل جائے۔ کائنات بھر کے اہل علم سے میرا سوال ہے کہ قانون شریعت میں کوئی ایسا ضابطہ بتائیں کہ ایک ضعیف اثر سے بھی الزام اور عیب ثابت ہو جاتا ہے۔ مزید یہ کہ قول مضمون قرآن کے بھی خلاف ہے بہر اعتبار مردود ہے۔ جہاں سب راوی اور واضح سقم ہے۔ نزول آیت کے اٹھارہ سال بعد یہ مفسر ہذا کو نظر آیا معنی شاہدوں کو بھی اور خود صاحب دینی کو بھی اٹھارہ سال تک کچھ بھی نظر نہ آیا جبکہ راوی نزول آیت کے وقت دنیا میں آئے ہی نہیں تھے۔

حدیث نمبر ۴: حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ اس کی سند میں محمد بن عبدالمکک بن مروان الاموی متعصب راوی ہے۔ ذہبی کے مطابق فاتر النقل بھی ہے۔ تاہم یہ روایت مردود ہے۔ تعصب وضع روایت کا واضح باعث ہے۔

حدیث نمبر ۵:- حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ اس کی سند میں عین راوی ضعیف و مجروح ہیں۔ حدیث نمبر ۶: حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے۔ ماتن نے خود اسے ضعیف کہا۔

حدیث نمبر ۷:- کی مکمل سند مجروح ہے۔

حدیث نمبر ۸:- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی اس کے دو راوی مجروح ہیں مزید یہ راوی ثبوت ایمان کی روایت کے بھی راوی ہیں۔ اور یہ روایت صحیح ہے۔

نوٹ:- مصنف (پہلی آگ) پر جتنی روایات وارد ہیں ان کی اسناد معطلوں میں ضعیف ہیں۔ اور یہ روایات بے محل بھی ہیں کیونکہ وجہ مصنف کلمہ نہ پڑھنا معنوی بے حقیقت افسانہ ثابت ہوئی تو اب مصنف کس بنیاد پر؟

حدیث نمبر ۹:- سند بھی ضعیف تر اور متن بھی باطل ہے۔ (نصب الراية)

حدیث نمبر ۱۰:- یہ روایت ہی نہیں راویوں کے ذاتی اضافے ہیں اس روایت میں جو حصہ حدیث ہے اس سے سیدہ عطا، حضرت ابو طالب علیہ السلام کا ایمان ثابت ہے۔

حدیث نمبر ۱۱:- صاحب بحث نے الاصابہ کو اخذ نہ کیا ہے اور الصابہ والوں نے جن اخذات سے اس روایت کو نقل کیا ہے ان اخذات میں ان کا نشان تک نہیں تاہم اس روایت کی سند کو خود صاحب اصابہ نے واپس قرار دیا ہے۔

حدیث نمبر ۱۲:- کی سند بھی متکلم فیہ ہے اس کی صحت کا مستدرک کے مؤلف امام ماکم کی طرف سے صحت کا فتویٰ نقل کیا ہے اور بطور دلیل حدیث مسیب کو مؤثر مانا گیا ہے۔ جب اصل اخذ مستدرک میں اس حدیث کو تلاش کیا گیا تو اس روایت میں حضرت ابو طالب کا ذکر تک نہیں نہ ہی اس قسم کا کوئی قصہ مستدرک میں ہے۔ تو صحت کا فتویٰ کس بنیاد پر؟ حالانکہ دلیل صحت بھی مصنوعی نکلے۔

حدیث نمبر ۱۳:- کی سند کو خود صاحب اخذ نے اصابہ والوں نے واپس بیہودہ قرار دیا ہے۔

حدیث نمبر ۱۴:- مردود روایات کا مجموعہ ہے اسے بھی صاحب اصابہ نے واپس قرار دیا ہے۔ جہالت راوی اس حدیث کا سبب ہے۔

حدیث نمبر ۱۵:- اس حدیث کی سند ہی کہیں نہیں ملی۔ بے سند روایت ہے۔

۶- فصل سوم میں جن علماء کرام کے فتاویٰ جات ذکر فرمائے گئے یہ تمام تراجمی خیالات ہیں۔ کسی کی قوت میں کوئی بھی علمی یقینی دلیل موجود نہیں۔ صدیوں بعد آنے والے اہل علم کی ذاتی رائے تکفیر ابی طالب علیہ السلام میں محض ہوائی باتیں ہیں۔ کسی کی نقاہت دلیل دین نہیں۔ نہ ہی دلیل شرعی ہے۔ بعض فتاویٰ جات کی قوت میں مردود روایات کو مؤثر دلیل مانا گیا ہے تو جس فتوے کی دلیل ہی مردود ہو اس پر عتماد کیسا؟ صرف حضرت مسیب بن حزن کی روایت میں تمام طرق سے گیارہ راوی ضعیف اور متکلم فیہ ہیں۔ ویسے بھی یہ روایت مصنوعی ہے۔

۷- مجوزہ دلائل تو عظمت و دلیل کی ہی تو ہیں ہیں۔ ان کو کفر ابی طالب میں کیونکر مؤثر مانا جائے۔ کفر و شرک کائنات کا بدترین الزام ہے۔ مکفرین پر فرض ہے کہ اپنے دماگل میں تطہیر کا زور پیدا کریں۔ ورنہ توبہ کریں حرم نبوت پر حملہ آور ہونے سے باز رہیں۔

۸- تکفیر ابی طالب علیہ السلام کی بابت روایات میں درج آیات کا تعلق حضرت ابو طالب کے ساتھ زبردستی اور مصنوعی طریقے

سے جوڑ گیا ہے۔ اس مصنوعی اتصال کی کسی پاس ولی جہی یقینی دلیل نہیں۔ نہ ہی کسی سند روایت کا ثبوت ہے۔ نہ ہی حمایت قلب کے لیے کسی سند میں قوت سے نہ ہی یہ روایات اخبار احمد کا نظم مرتبہ ہوتی ہیں۔ نہ ہی کٹر مطعون ہیں۔ متون وہی ہیں نہ ہی کسی نے ان روایات کی نصحت کی کوئی پختہ دلیل مہیا کی ہے۔ ان کی حجت ہے۔ بعد ان روایات کو کوئی بھی مقام ملے بھی تو یہ اخبار احمد کے مرتبہ سے آگے نہیں جا سکتیں اور اخبار احمد سے نہ سب روایات ہوتا ہے نہ الزام۔

۹۔ تفسیری اثبات میں حضرت مقاتل علیہ الرحمہ کے حوالے سے، جمع المفسرون وراوی المفسرین کا جملہ مفسرین بن مین بن فہمی کا باعث بنا ہوا ہے۔ یہ انتہائی سچی ذوق ہے۔ کیونکہ یہ جملہ حجت شرعیہ ہرگز نہیں۔ حجت شرعیہ صرف اجماع امت ہے۔ کسی مفسر کے پاس وقوع کی ذاتی معنی شہادت نہیں۔ یہ صرف ناقل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ درجہ نہیں۔ پھر بھی حجتی کا شکار ہیں۔ جب اصل راوی معنی شاہد نہیں۔ ہی ان کے پاس کسی معنی شاہد کا وقوع شدہ معنی مثلاً ہے تو پھر ان سے شرعی قاعدہ کے مطابق راویوں نے یہ الزام لگایا ہے۔

نوٹ: اجماع کے قواعد

- ۱۔ اجماع پیش آمدہ حالات کی بابت منعقد کیا جاتا ہے۔
- ۲۔ اجماع قرآن و سنت کے دلائل کی عدم دستیابی کی بنیاد پر ہوتا ہے۔
- ۳۔ اجماع امت مجتہدین امت کا مانا جاتا ہے۔
- ۴۔ اجماع سے پہلے دو اعمیاء اجماع کا ہونا ضروری ہوتا ہے۔
- ۵۔ اجماع عند الضرورة ہوتا ہے اجماع کے انعقاد کے کچھ ضروری حالات اور قواعد ہوتے ہیں میں پوچھتا ہوں جناب مقاتل سے یہاں کے وضعی جیسے کے پیجاری اہل علم سے تکفیر بی طالب علیہ السلام پر اجماع کی کوئی شرعی ضرورت تحقیق تھی؟ اس اجماع کی کوئی دینی مجبوری تھی؟ کون سے دو اعمیاء اجماع بحق تھے امت کو؟ دلیل اجماع کیا لاحق ہوئی؟ مفسرین کا اجماع آیت کے ضمن میں ہے بھی تو پھر بھی قابل حجت شرعیہ نہیں۔ تو کسی مفسر کے پاس ذاتی معنی مشاہدہ ہے نہ کسی معنی شاہد کا مشاہدہ مفسرین کے پاس ہے۔ دلیل اجماع ہی نہیں تو ایسے فضول اجماع کی نہ کوئی دینی حقیقت ہے نہ شرعی و قانونی۔ نہ ہی کسی مفسر، مجدد و محدث، مجتہد کا تجربہ علمی دلیل شرعی ہے تو پھر ایسے اندھے اجماع کو ہم یکسر مسترد کرتے ہیں۔

۱۰۔ وفات ابو طالب کا معنی شاہد حرم نبوت کا ایک عظیم فرد حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما ہے۔ ان کی معنی تصدیق

کے مطابق کلمہ طیبہ کا درود حضرت سیدہ بھاء ابو طالب علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ اس روایت کی سند میں تو مراد ہی اہلبیت نبوت ہیں۔ سند میں کوئی ابہام نہیں۔ یہ روایت یعنی مشاہدے پر مبنی ہیں اخیر کامعینہ۔ ہے باقی روایات مصنوعی اور ضعیف اخبار ہیں۔ جن کی کوئی دینی شرعی قائل حیثیت نہیں۔ بنا بریں ثبوت اہل م میں مسند کی حاتی ہیں۔ ان روایات کے تناظر میں کفر ابی طالب کا قتل کرنا نہایت فصیح ہے پس فصول جبری حکم ہے۔ مصنوعی تصورات علم پر یقین کی ہیں وہیں رکھی جاسکتی۔ بنا بریں فقیر ناچیز کے نزدیک بحث امطاب کا زیادہ سے زیادہ علمی مقام محض ایک افسانوی یہاں ہے۔ جو اس افسانہ میں دس فصول کی صورت میں ہے۔ اس کے علاوہ کچھ نہیں۔ ہاں اگر اس میں مندرج روایات کی سند مفید یقین بنائی جائے یعنی یہ روایات ثبوت کے اعتبار سے قطعی و یقینی ہوں اور اس میں مذکور آیات کی دلالت کفر ابی طالب علیہ السلام میں قطعی الدلالت ہوں تو پھر کتاب قابل اعتناء ہے ورنہ نہیں۔ مگر میں پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ اس کتاب میں دیے گئے دلائل میں قطعیت کا درود پیدا کرنا معاصر اہل علم کے بس کی بات نہیں نہ یہ قیامت تک یہاں کر سکتے ہیں کیونکہ افسانہ افسانہ ہوتا ہے اور حقیقت حقیقت ہوتی ہے۔

میرا معاصر اہل علم سے مطالبہ

۱۔ اگر کسی معاصر اہل علم نے کفر ابی طالب علیہ السلام کا شوق پورا کرنا ہی ہو یا اس کی مجبوری بن جائے تو ازراہ کرم اس ضمن میں آیات وہ ناکئی جائیں جن کی دلالت سیدہ بھاء حضرت ابو طالب علیہ السلام کے کفر کی بابت قطعی ہو۔ ایسا قیامت تک کوئی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ وقوع ہی مصنوعی اور جھوٹا ہے۔

۲۔ احادیث وہ بطور دلیل پیش کی جائیں جس کا ثبوت یقینی ہو۔ یہ بھی ممکن نہیں کیونکہ یہاں کچھ حرم نبوت میں ہوا ہی نہیں جو تراشا گیا ہے وہ محض مصنوعی ہے تحقیق کتاب کے اندر موجود ہے

۳۔ اس بیہودہ الزام میں جتنے قرآن استعمال ہوا ہے صاحب قرآن ﷺ کی طرف سے نص صریح کی صورت میں مفید یقین سند کے ساتھ کوئی ایک روایت دکھا دیں جس میں نبوی زبان سے یہ وضاحت ہو کہ یہ آیات کفر ابی طالب علیہ السلام کی بابت نازل ہوئیں۔ کیونکہ قرآن کریم حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوا کسی اور پر نہیں۔ جب رسالت پناہ عالم ﷺ نے زندگی بھر مجوزہ تشکیل کے ساتھ اس مصنوعی وقوع کو نبوی زبان سے کبھی بھی بیان نہیں کیا تو پھر غیر یعنی شاہدوں کو کس نے یہ حق دیا ہے کہ حرم نبوت پر حملہ آور ہوں؟ چونکہ یہ معاملہ بھی حرم نبوت کا ہے گواہی بھی نبوت کی درکار ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ کو ان روایتوں میں یعنی شاہد مانا گیا ہے حالانکہ حرم نبوت کے معنی شاہدوں نے اس مصنوعی الزام کے خلاف کہا ہے۔

۳۔ سید بخاری حضرت ابوطالب علیہ السلام پر کفر و شرک پر سرنے کے الزام لگانے والوں پر فرض ہے کہ وہ ثبوت اور دلیل پر
یعنی مشاہدہ پیش کریں کیونکہ وقوعہ بمصر محسوس ہے یعنی شہادت ضرورت شرعیہ ہے اور قانونی تقاضا ہے یہ دونوں ثبوت
الزام میں کوئی ایسا مشاہدہ پیش کریں جو انھیں صراحتاً تقاضیٰ کیا گیا ہو مگر انکا ثبوت بھی قطعی اور یقینی ہو نہ انکا ثبوت
ہرگز نہیں ہوگا کیونکہ ثبوت الزام میں قطعی یقینی اور محسوس دلیل کا ہونا ضروری ہے یہی قانون شریعت ہے قانون ۱۰۰
ہے، انصاف کا تقاضا بھی یہی ہے اس کے خلاف سب مردود اور بیکس ہے۔

۵۔ کچھ مصنوعی جزئی کچھ دھڑکتی کچھ سرکئی مردود روایات نہیں چلیں گی نہ ہی کسی علمی شخصیت کا علمی رعب چلے گا نہ ہی نفس بدی
تحکم چلے گا نہ ہی کوئی مذہب مسلک مشرب چلے گا۔ اب صرف اور صرف دلالت و ثبوت میں قطعیت پر مشتمل دلیل
ہی کی روشنی میں بات سنی جائے گی وضعی اختراعی فنی اور استقرائی فکر کو ہم سامنے آنے سے پہلے ہی مسترد کرتے ہیں کیونکہ
ان کی شرعا کوئی یقینی حقیقت نہیں اور جن چیزوں کی اپنی کوئی یقینی حقیقت نہیں اس پر کبھی بھی یقین نہیں کیا جاسکتا نہ ہی ان
کی بات کوئی بات کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ اس ساری ذہنی تراش خراش میں الجھنا ہم وقت و مصداقیت کا ضیاع سمجھتے ہیں
فضول بحث میں کوئی بھی تحقیق کا طالب علم اپنا وقت برباد نہیں کرتا۔

۶۔ میرا اہل علم سے مطالبہ ہے کہ ثبوت الزام میں وقوعہ وفات ابی طالب کے معنی شاہدین کی عینی اور علمی شہادت ہی قابل قبول
ہے۔ مثلاً ساکنانِ حرمِ نبوت کا کوئی فرد لے آئیں یا بنو ہاشم علیہم السلام کا کوئی معنی شاہد لے آئیں۔ جن کا وہاں موجود ہونا
ممکن بھی ہے معلوم بھی ہے۔ جیسے حضرت سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ، حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ، حضرت امیر
حمزہ رضی اللہ عنہ، حضرت عقیل، حضرت علی، حضرت فاطمہ بنت اسد، حضرت فاطمہ بنت محمد ﷺ، حضرت زینب، حضرت
رقیہ، حضرت ام کلثوم یا دیگر نساء بنی ہاشم صلوٰۃ اللہ علیہن و آلہن و سلمین یا متنازعہ صحابہ کرام جن کا وفات ابی طالب کے وقت ان
کے قریب ہونا ممکن بھی تھا موجود بھی تھا۔ بنا بریں عینی شاہدوں کی شہادت بھری لائی جائے یہ ان معنی شاہدوں نے
حضرت مسیب کو اپنی معنی شہادت تفویض کی اس کا یقینی ثبوت درکار ہے۔ حالانکہ یہ سب کچھ ہدایت عقل کے خلاف
ہے کہ حرمِ نبوت کے ہاں عصمت کا بے نقاب قدم سید کے لیے کیسے ممکن ہے کہ ایک کافر اور دشمن کو جا کر وفات ابی طالب کا
یہ بناوٹی قصہ سنایا ہو؟ حضرت مسیب بن حزن اکیس سال تک کافر رہا اس کو زراں وقت قرآن فہمی کا ملکہ کیسے آیا؟ آخر
اس مصنوعی روایت کا موجد کون ہے؟ یہ رامائی سکرپٹ کہاں پر بیٹھ کر لکھا گیا ایسے ہی صحیح مسلم میں حضرت ابوہریرہ رضی
اللہ عنہ کی طرف منسوب روایت ہے حیرت ہے گھروالوں میں سے کسی بھی فرد عصمت کو اس مصنوعی روایت کا علم نہیں
کا شانہ نبوت سے دور رہنے والے حضرت مسیب نے کس روز لہنا دیوار سے یہ سب کچھ جھانک لیا؟ یا یمن میں رہنے

والے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہاں سے اس سٹیٹمنٹ کے ذریعے یہ سب کچھ جان لیا؟

نوٹ:- اگر ان مصنوعی روایات کی کوئی یقینی حقیقت ہوتی تو کاشانہ نبوت کے اور غواہ شہم لے تمام افراد کو اس کا علم ہوتا ان کے ہاں یہ روایت معروف ہوتی متعارف ہوتی۔ (زبان زد عام ہوتی۔ کیونکہ یہ تمام وجوہات ابی طالب علیہ السلام کے وقت وہاں موجود بھی تھے اور معنی شاہد بھی تھے۔ جبکہ حضرت مسیب نہ معنی شاہد تھے نہ وہاں موجود تھے۔ حیرت ہے اہل علم حرم نبوت کے معنی شاہدوں کی بات نہیں، نئے زماں وقت کے اکیس سالہ کافر کی بات مان رہے ہیں۔ رہی حضرت علی کی طرف منسوب روایت تو وہ محض باطل ہے تفصیل حصہ حدیث کے باب میں ملاحظہ فرمائیں۔

اہل علم سے اہتمام ہے کہ اس فراڈ، ڈرامے کی تصدیق کسی معنی شاہد سے کرائیں۔ کاشانہ نبوت میں اس قسم کا جھوٹ نہیں ہوا جاتا کیونکہ یہ نفوس قدسیہ عصمت مآب ہیں نہ وہ جھوٹ بولتے ہیں نہ سنتے ہیں کیونکہ مجوزہ روایات میں تشکیل شدہ وقوعہ سراسر جھوٹ ہے بنا بریں یہ جھوٹ کسی بھی اہلیہ نبوت کی زبان پر نہیں آیا۔ نہ ہی کسی معنی شاہد نے یہ جھوٹ بولا ہے۔ جو صحابہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ رہا مسلم و بخاری میں اس کا نقل ہونا تو یہ کوئی یقینی معیار نہیں نہ ہی یہ منزل من اللہ ہیں نہ ہی ان کی علمی عصمت کی کسی کے پاس یقینی دلیل ہے۔

أصول حدیث کا ایک مسئلہ ضابطہ

محدثین کرام نے قبول روایت میں دو اعتبار قائم کیے ہیں۔

(۱) مقبول روایت (۲) مردود روایت

مقبول روایت: مقبول روایت کا اصول ضابطہ یہ ہے کہ روایت کی سند متصل ہو اور سند روایت میں شامل کوئی بھی راوی مطعون نہ ہو یعنی کسی پر کسی قسم کی جرح نہ ہوئی اور نہ کوئی طعن ہو ہو۔

مردود روایت:- وہ ہے جس کی سند متصل نہ ہو۔ کسی جگہ سند میں انقطاع ہو یا سند میں مذکور راویوں میں سے کسی پر جرح ہوئی ہو کوئی طعن موجود ہو۔

نوٹ:- شرح المطالب فی مہمہ ایمان ابی طالب کے دامن میں جتنی روایات ہیں ان میں کوئی ایک بھی روایت مقبول نہیں بلکہ تمام کی تمام روایات مردود ہیں۔ کیونکہ ان روایات کے راوی مطعون بھی ہیں مجروح بھی۔ کئی روایتوں کے متون بھی غلط ساز ہیں بنا بریں ایسی مردود روایات سے حرم نبوت پر حملہ کرنا نہایت خجش بات ہے۔ انتہائی خجش ہے قابل مذمت ہے۔ کھرابی طالب ان مردود روایات سے ثابت کرنا علمی جرم ہے

اصول تفسیر کا ایک مسلمہ ضابطہ

ماہرین اصول تفسیر نے یہ ضابطہ استقرایا ہے کہ اس راوی نے اپنی روایت میں قرآن کی کسی آیت کا شان نزول بیان کیا ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ نزول آیت کے وقت جائے نزول پر موجود ہو اور کیسیات نزول کا ثبوت ثابہ ہو۔
نزول آیت کا شان نزول بیان کرنے کا اہل حق نہیں۔

(الاتقان فی علوم القرآن، جلد اول، باب سبب النزول، امام جلال مدین سیونی، مفتی قہار آزادہ باز رانا پور۔)

ابوہان احمد اول، باب اسباب النزول، امام زکریا، دار النشر بیروت لبنان)

۱۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول سورہ انفہ کی آیت نمبر 26 کی باب ہے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب کی بات نازل ہوئی۔ جبکہ یہ محترم نزول آیت کے پانچ سال بعد پیدا ہوئے۔

۲۔ سیدنا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی روایت میں بیان کردہ آیت کے نزول کے وقت یمن میں بنی ہاشم میں تھے۔ نزول آیت کے چودہ سال بعد ایمان لائے۔

۳۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے اپنی روایت میں دو آیات کا ذکر کیا ہے۔ یہ ان آیات کے نزول کے وقت جائے نزول پر بھی موجود نہیں تھے نہ ہی اس وقت مسلمان تھے۔ ایک آیت ان کے سلام ماننے سے عرصہ قبل نازل ہوئی اور دوسری وفات ابی طالب کے بارہ سال بعد نازل ہوئی۔

۴۔ بخاری کی ایک روایت میں سورہ انفہ کی آیت کا ناجائز استعمال یہ آیت صدیوں بعد آنے والے راویوں کا ذاتی اضافہ ہے روایت سے اس کا بھی کوئی تعلق ہی نہیں۔ بتائیں یہ راوی ان آیات کے نزول کے نہ شرعاً اہل ہیں نہ قانوناً ہیں۔ ان کی اسی بناء پر شرعاً جلیت ہی مفقود ہے۔ لہذا اس حوالے سے ان مردود روایات سے کفر ابی طالب کا استدلال کرنا محض جارحیت ہے اور فضول جبری حکم ہے۔ مردود ہے۔ بتائیں شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب کی علمی حیثیت محض افساد ہی ہے اور یہ قسط وارفاسہ نگاری تکفیر ابی طالب کے لیے کبھی بھی یقینی موثر علی نہیں ہو سکتی۔ (فقیر فریدی)

ضروری بات

۱۔ مسکین فریدی کا یہ تحقیقی سفر علمی ضخامت کے اعتباراً قریباً بارہ مجلدات پر مشتمل ہے۔ یہ پہلی جلد بطور مقدمہ حاضر خدمت ہے اس کے تحقیقی رد کی صورت میں جواب الجواب میں ممکنہ رد کا جواب بھی اگلی جلد میں ہوگا اور مزید تحقیقی مواد بھی ہوگا۔

۲۔ میں نے اپنی تحقیق کا کل مواد اہلسنت کی کتب سے ہی لیا ہے نہ میں کسی دوسرے مذہب کو جانتا ہوں اور نہ مانا ہوں۔ اور

نہ ہی مجھے سنی ہونے کے لیے کسی معاصر اہل علم سے سند لینے کی ضرورت ہے۔۔۔ یہی الزامات کی صورت تو میں اس کو فضول تک تک کے عداوت کچھ بھی نہیں جانوں کا نہ ہی مجھے اس کی پروا ہے۔

۱۔ کوئی بھی صاحب علم اگر متانت علمی کے ساتھ یا نہ پرے کرے گا تو میں نہایت احاد و انداز میں جو بے عرض نہوں گا۔ اور اگر کوئی مسلکی برقعہ پوش غیر سہذب رویہ اختیار کرے گا تو اسے ہزار کن زیادہ مزہمت کا سامنا کرنا پڑے گا۔ تاکہ تحقیق کا جو بے تحقیق ہوتی ہے دھینکا مشتکی نہیں۔ میری تحقیق نہ کسی کی مخافت میں ہے نہ کسی کے موافقت میں۔ محض غیر جانبدارانہ تحقیق ہے میرا کوئی مد مقابل نہیں۔ نہ میں کسی کا مد مقابل ہوں میں نے صرف تکفیر الی طالب میں بخود سرودہ روایات کا تجزیہ کیا ہے۔ یہ روایات تکفیر الی طالب میں یقینی موثر علمی نہیں اور اس۔

خاص بات

کتاب ہذا میں کئی روایات کا تکرار اور کئی ایک قول کا تکرار موجود ہے۔ میں قارئین سے گزارش کروں گا کہ اس تکرار سے اکتاہٹ نہیں میں جانتا ہوں کہ تکرار کلام نقص کلام ہے مگر میں نے یہ دانستہ تکرار کئی ایک وجوہات کی بنا پر کیا ہے۔ میں نے قرآن کریم کے انوی اسلوب بیان کو مد نظر رکھا کیونکہ کلام مجید میں بھی بعض واقعات و آیات کا تکرار کثرت سے پایا جاتا ہے۔ مگر ہر تکرار میں ایک نئی جہت مطالعہ ہے۔ بنا بریں مسکین نے بھی اسی جہت علم سے ہی احذ فیض کیا ہے۔ اہل علم و یقینا ہر تکرار میں ایک نئی جہت مطالعہ ملے گی۔

۲۔ قرآن کریم نے مدعاے تکرار کو بیان کرتے ہوئے بیان فرمایا کہ یہ تکرار ہر ایک بیاب کی اہمیت کے اعتبار سے بار بار یا دہائی کرائی گئی ہے تاکہ ہر شخص کو موضوع کی اہمیت کا بھی اندازہ ہو اور یاد کرنے میں بھی مفید آسانی ہو۔ بنا بریں مسکین نے بھی اسی اسلوب کے پیش نظر یہ سب کچھ اتباع قرآن میں دانستہ کیا ہے۔

۳۔ قرآن کریم نے ہر تکرار میں ایک نیا اور بدیع طرز نظم اختیار فرمایا تاکہ جمیع حقائق کی طرف جلد مائل ہوں مسکین نے بھی اسی طرز نظم سے خوش چینی کی ہے جس طرح قرآن کریم کے تکرار سے طبیعتوں میں اکتاہٹ نہیں پیدا ہوتی۔ بلکہ وہ اعزیز اس کتاب کے قارئین خصوصاً اہل محبت میں بھی اس مذکورہ تکرار سے اکتاہٹ پیدا نہیں ہوگی۔

۴۔ احادیث طیبات میں ساری کتب حدیث ایسی ہیں خصوصاً صحیح بخاری وغیرہ۔ اس میں بھی تکرار و تکررات کی بھرمار ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ کلام کوئی بوجھل کر دینے والا ہے۔ بلکہ محدثین نے اس تکرار کا مقصد سامنے رکھ کر ایسا کیا ہے کہ اگر یہ معیوب نہیں تو مسکین کا تکرار بھی امید ہے کہ قارئین اہل علم معیوب نہیں جائیں گے۔ اس تکرار میں پوشیدہ علمی جواہر کی جستجو ضرور کریں گے۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

باب دوم:

حصہ حدیث

مردود روایات کا اجمالی و تحقیقی جائزہ

فصل اول:

وہ مردود روایات جن میں قرآنی آیات کا ناجائز استعمال ہوا اور ان کی اسناد بھی مجروح و شکم فیہ ہیں

فصل ثانی:

وہ مردود روایات جن میں آیات کا استعمال نہیں مگر ان کی اسناد مردود و مجروح ہیں۔

فصل ثالث:

وہ مردود روایات جن کی سند ہی نہیں۔

فصل اول:

وہ مرد و روایات جن میں قرآنی آیات کا ناجائز استعمال ہوا اور ان کی اسناد بھی متکلم فیہ ہیں

نوٹ: مرد و روایت کی اولاد وہی شناختیں ہیں

۱۔ عدم اتصال سند

(کتاب عام اصول حدیث)

۲۔ طعن راوی

اس باب میں تمام روایات مرد و ہیں کچھ روایات کی سندیں متصل نہیں اور کچھ روایات کے راوی مطعون ہیں۔

نوٹ: مصنوعی روایت کا یہ اجمالی جائزہ ابتداء اس لیے بیان کیا جاتا ہے کہ ان مصنوعی روایات میں آیات کا ناجائز استعمال ہوا ہے تاہم ان روایات کا تفصیلی علمی تجزیہ حصہ تفسیر کے بعد حصہ حدیث میں ملاحظہ فرمائیں۔

بخاری و مسلم کی مردود روایات کی تحقیق

روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ پانچ علمی یعنی وجود سے مردود ہے اس روایت کی سند بھی متصل نہیں۔ مردود کی منکلم یہ اور مقطوع ہیں

- ۱۔ اصول روایت کے اعتبار سے مردود ہے۔
- ۲۔ اصول روایت کے اعتبار سے مردود ہے۔
- ۳۔ اصول قرآن و سنت کے اعتبار سے مردود ہے۔
- ۴۔ اصول حکایت اور متن حکایت کے اعتبار سے مردود ہے۔
- ۵۔ حقیقت کے اعتبار سے بھی مردود ہے۔

۱۔ اصول روایت کے اعتبار سے مردود ہونے کی وضاحت

قارئین محترم! اصول روایت میں مسلم اصولی ضابطہ یہ ہے کہ راوی اگر کسی ایسی حقیقت کو بیان کر رہا ہے جو مبصر (دیکھی جانے والی حقیقت) محسوس (محسوس کی جانے والی خبر) ہو تو ضروری ہے کہ راوی نے مذکورہ خبر کا منظر نامہ اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو تو پھر وہ اس خبر مبصر محسوس کو بیان کر سکتا ہے اور روایت کرنے کا اہل ہے۔ ورنہ نہ بیان کرنے کا اہل ہے اور نہ ہی روایت کرنے کا اہل۔ کیونکہ جب راوی کسی حقیقت کو معنی شہادت کے حوالے سے جاسوسی نہیں کر سکتا تو اسے خبر کو آگے پہنچانے کا نہ شرعاً مجاز ہے نہ روایت اور نہ ہی درایت

۱۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت جو بخاری و مسلم میں مندرج ہے اس پوری تسلسلی روایت کے منظر نامے کو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے نہیں دیکھا جبکہ ان دیکھی بات کرنا ناجائز ہے خصوصاً جب وہ بات کسی گھٹانے الزام پر مبنی ہو۔ لہذا یہ روایت دینی علمی اعتبار سے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کی بات بیان کرنا شرعاً بھی ناجائز ہے اور قانوناً بھی۔ روایت بھی ناجائز اور درایت بھی۔ کیونکہ خود حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس اس بدترین الزام کی کوئی تصدیق نہیں۔ نہ علمی اعتبار سے اور نہ دینی اعتبار سے نہ روایت کے اعتبار سے اور نہ درایت کے اعتبار سے۔ جب راوی کے پاس خود تصدیق نہیں جو مفید یقین ہو سکے تو اسے کس نے حق دیا ہے

حرم نبوت پر حملہ کرنے کا اور حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ پر براہمن لگانے کا وہاں تک کہ یہ روایت کو بیان کرنے کا کس نے حق دیا ہے؟ پھر ناقصین اس قصہ کے قتل کرنے کا کس نے حق دیا ہے؟ اگر کسی اہل علم کے پاس اس جھوٹ کو سچ کرنے کا وہاں پریشان کرے تو اس کے لیے ہمدردی نہ ہوگی۔ یہ ہمیں دینی مسئلہ یقینی قطعی الدالۃ قطعی الثبوت دلیل مہیا کرے۔ چوتھا۔ یہ وہی سبب ملتا ہے کہ یہ روایت صحیح ہے۔ اس لیے سچائی اور حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔

۲۔ روایت حدیث کی دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی معنی شہرہ اس آکر پورے الفاظ و ثبوت کے ساتھ قابل مداعت ہے۔ یہ معتقدہ وقوع کی من و عن خبر دے اور وہ خبر راوی کو وقوع میں کرے تب جا کر راوی روایت کرتا ہے۔ اس لیے اس روایت میں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو کسی نے بھی یہ خبر زندگی بھر نہیں دی۔ اس کا ثبوت اس کے پاس دینی یقینی ثبوت ہے نہ ہی کسی کے پاس کوئی ٹھوس قطعی اور علمی تصدیق ہے تو پھر حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے یہ روایت کہاں سے لی؟ کس یقینی ذریعہ علم سے لی؟ کسی کے پاس کوئی ٹھوس یقینی ثبوت نہیں اور جس روایت کا ثبوت کوئی یقینی ثبوت نہ ہو وہ کسی حسیب و الزام کو ایسے ثابت کر سکتی ہے۔ بنا بریں یہ روایت اس حوالے سے بھی مردود ہے۔

۳۔ تیسری یقینی صورت۔ روایت کی یقینی صورت یہ ہوتی ہے کہ خود صاحب وحی ﷺ نے کسی کو کسی واقعہ کی خبر دی اب اس سچائی کا مدار صاحب وحی ہوتا ہے کیونکہ اس کا علم یقینی اور قطعی ہوتا ہے۔ بنا بریں اس خبر پر یقینی اعتماد کرنا لازمی ہوتا ہے۔ فرض ہوتا ہے۔ مگر حیرت ہے کہ مذکورہ روایت کی خبر اس تشکیل کے ساتھ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو صاحب وحی نے بھی نہیں دی کیونکہ اس کا ذخیرہ علم میں کہیں کوئی سرغ نہیں مل سکا۔ بس یہ تلاش کے بعد بھی کچھ نہیں ملا۔ ورنہ یہ منکرین بی حجاب نے کبھی اخلاقی جرأت کی کہ اس روایت کا کوئی ٹھوس یقینی ثبوت مہیا کریں۔ جس سے یہ روایت قطعاً قابل اعتماد ٹھہرے اور مفید یقین ہو سکے۔ صرف بخاری میں آ جانے سے ہی خوش فہمی کا شکار ہو جاتے ہیں اور اپنے ہی زعم میں خود کو مطمئن کر لیتے ہیں۔ حالانکہ ان کی اس خوش فہمی کی علمی اور دینی کوئی حقیقت نہیں کیونکہ تحقیق دلیل کی قطعیت پر یقین رکھتی ہے۔ آئیں بائیں شکیں محض غویات ہیں۔ بنا بریں یہ روایت بہر لحاظ مردود ہے ثبوت الزام میں قطعاً موثر نہیں ہو سکتی۔ کسی کے پاس کوئی ثبوت ہے جو اس روایت کو یقینی بنالے تو اے ہم حاضر ہیں۔ اہل علم سے اس سے یہ صاحب وحی ﷺ نے کسی کافر کو اس کی حالت کفر میں یہ روایت بیان کی؟ مسیب کا ۲۱ سالہ کفر ثبوت کے سامنے ہے۔

۴۔ چوتھی صورت علم یقینی کی وحی الہی ہوتی ہے۔ جس پر یقین کرنا انتہائی لازمی اور ضروری ہے۔ اب اس وقوع یعنی وفات بی طالب کی بابت مذکورہ راوی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو صاحب وحی مان لینا ختم نبوت کا واضح انکار ہے۔ اہل

علم کا سبب روایت پر اندھا دھند یقین نہ رہتا انتہائی خطرناک ہے اور ہوی عظمت کی تکذیب ہے کیونکہ تم نبوت کا علم
چکا انوی علم آپ کا سبب کسی پر وحی نہیں آسکتی اس لئے عقلی وقوعہ کی کوئی حقیقت ہوتی و یقین صاحب ان کی
ربان حق ترجمان سے اسے ضرور ہوی ہتمام سے بیاں فرماتے۔ آپ ﷺ نے اسے زہدی بعد اس تشکیل سے بھی
بیاں نہیں فرمایا بنا بریں یہ روایت اصلاً مردود ہے۔

باقی رہے اہل علم کے احتمالات تو وہ کبھی بھی مفید یقین نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ مضابطہ ہے "ذا وقتم" احتساب بطن
الاستدلال جب کسی معاملے میں احتمال واقع ہو جاتا ہے تو استدلال باطل ہو جاتا ہے۔

نوٹ۔ قارئین محترم! حصوں روایت کے یہ چار ہی ذرائع علم تھے۔ ان میں سے کوئی بھی ایک ذریعہ علم نہ ہوتی حضرت مسیح
بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس نہیں چونکہ معاہدہ کا شانہ نبوت کا تھا اور خاندان نبوت کے افراد ہی شہادت تھے کسی سے بھی
ایک تشکیلی وقوعہ کو کبھی بھی بیاں نہیں کیا چونکہ اس جھوٹے وقوعہ کی کوئی علمی وینی شہادت ہے ورنہ ہی حقیقت ہے یعنی نہ تو
صاحب روایت وقوعہ کے یقینی شاہد ہیں اور نہ کسی یقینی شاہد نے یہ وقوعہ راوی کو بیان کیا۔ نہ ان کے پاس کسی کوئی وحی آئی
اور نہ ہی صاحب وحی نے راوی کو زندگی بھر بیان فرمایا یعنی راوی کے پاس کوئی بھی اس روایت کی سچائی کی دلیل نہیں بنا
بریں یہ روایت خانہ ساز خود ساختہ ہے اور مردود ہے کائنات کا کوئی بھی صاحب علم اس روایت کو مفید یقین ثابت کر دے
ہم قلم روک لیں گے۔

یہ روایت سند کے اعتبار سے بھی مردود ہے

۱۔ صحت حدیث کی سب سے پہلی شرط اتصال سند ہے یعنی سلسلہ روایت میں تمام راویوں نے اپنے اوپر والے راوی سے براہ
راست روایت کیا ہو۔ درمیان میں کسی بھی جگہ کوئی انقطاع نہ آیا ہو حضور نبی کریم ﷺ تک۔ کیونکہ نفس روایت وحدیث
اور کامل سنت کا سرچشمہ آپ ﷺ ہیں۔ بخاری و مسلم کی حضرت مسیح بن حزن رضی اللہ عنہ والی مذکورہ روایت کا اتصال
کسی بھی طرح ثابت نہیں نہ روایتاً نہ درایتاً نہ شرعاً اور قانوناً۔ کیونکہ حضرت مسیح بن حزن رضی اللہ عنہ نہ تو جائے وقوعہ پر
موجود تھے نہ وہاں موجود کسی شخص نے انہیں روایت کیا۔ نہ خود رسول دو عالم ﷺ نے انہیں براہ راست بیان فرمایا۔ نہ
ان کے پاس وحی آئی۔ یہی معقول مقبول ذرائع حصول حدیث تھے جو حضرت مسیح بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت
میں ایک بھی میسر نہیں بنا بریں یہ روایت مردود ہے۔

۲۔ سند روایت کی دوسری شرط راوی کا غیر مجروح ہونا ہے۔ یعنی راوی پر کسی اہل علم نے جرح نہ کی ہو اس کی عدالت پر نہ

ثقافت پر جرح ہو مگر اس روایت کے مختلف طرق کے دس راوی منظم فیہ اور مجروح قرار پاتے ہیں۔

۳۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اپنی تمام شرائط نقل حدیث کو توڑ کر اپنی صحیح میں نقل کیا ہے اور اس کی صحت کی دلیل کہیں بھی نہیں دی گویا صاحب بخاری کے ہاں یہ روایت غیر صحیح اور مردود ہے۔ ثابت ہوا کہ یہ روایت سند کے اعتبار سے تین مرتبہ مردود ہے۔

اصول درایت کے اعتبار سے بھی یہ روایت مردود ہے

روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ اصول درایت کے مطابق بھی مردود ہے۔ سب سے پہلے ہم اصول درایت کی تعریف کرتے ہیں:

”هُوَ عِنْدَ يَخْرُفُ مَثَلُ حَقِيقَةِ الْبَرَاءَةِ وَ شُرُوطُهَا وَ أَنْوَاعُهَا وَ أَحْكَامُهَا وَ خَالَ الْبَرَاءَةِ وَ شُرُوطُهَا وَ أَصْنَافُ الْبَرَاءَةِ وَ مَا يَتَخَلَّقُ بِهَا“

ترجمہ: علم درایت وہ ہے جس سے

۱۔ روایت کی حقیقت معلوم ہو۔

۲۔ روایت کی شرائط معلوم ہوں۔

۳۔ روایت کی اقسام معلوم ہوں۔

۴۔ روایت کے احکام معلوم ہوں۔

۵۔ راوی کی حالت معلوم ہو۔

۶۔ مرویات کی اصناف کا علم ہو اور

۷۔ اس کے متعلقات کا علم ہو۔

تفصیل :- مذکورہ روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ میں اصول درایت کا ایک بھی ضابطہ موجود نہیں۔ یہ ساری روایت اصول درایت کے ضابطوں کے مطابق مردود ہے مثلاً ضابطہ یہ ہے کہ روایت کی حقیقت بھی ہے کہ نہیں۔ یعنی یہ معلوم کیا جائے کہ راوی مجرب جس وقوعہ کی خبر دے رہا ہے آیا یہ وقوعہ وقوع پذیر ہوا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں صرف اتنا عرض ہے کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت میں بیان کردہ وقوعہ جس تشکیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے حرم نبوت میں ایسا کوئی وقوعہ سرے سے ہوا ہی نہیں۔ دلیل یہ ہے کہ اس تشکیل کے ساتھ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے علاوہ کائنات

کے کسی شخص نے اس وقوعے کو زندگی بھر بھی بھی بیاں نہیں کیا۔ حتیٰ کہ حرم نبوت سے کسی عینی شاہد سے کسی روایت بھی بیان نہیں کیا۔ رہا حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا معاملہ تو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے اس وقت بیان روایت کر کے شرعاً درست اور قائلوں اہل حق نہیں۔ صورت اس کی یہ ہے کہ راوی وقوعہ کا عینی شاہد نہیں ہے یہ سارا سارا فقہ مکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے روایت میں آیت چوتھ میں وفات ابوطالب سے بارہ سال بعد ان سال کوئی ترجمہ بھی اس کے نزد سے عینی شاہد ہیں۔ کسی ایک نے بھی اس آیت کے ساتھ یہ قصہ نہیں تراشا جو مسیب سے بیان کیا ہے۔ بریں یہ روایت روایت اور درایت مردود ہے۔

۱۔ روایت حدیث کی پہلی شرط راوی کا مسلمان ہونا ہے۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے روایت کے وقت مسلمان ہی نہ تھے۔ طلوع اسلام کے 21 سال بعد ان کا سلام ثابت ہے۔ وقوعہ وفات نبی طالب اس سن نبوی کو ہو۔ وقوعہ کے گیارہ سال بعد حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ مسلمان ہوئے اپنے اسلام سے گیارہ سال پہلے کی کہانی بیان کر رہے ہیں۔ جس کی بابت یہ خود نہیں جانتے کہ کہانی کے مندرجات اور مشمولات کیا ہیں؟ کیونکہ یہ جائے وقوعہ پر خود موجود نہ تھے۔ نہ وہاں موجود ہوں قدس نہیں کسی عینی شاہد نے بالتفصیل اس تشکیل کے ساتھ یہ کہانی بیان کی۔ نہ یہ خود عینی شاہد تھے نہ وہاں موجود ہوں قدس نے زندگی بھر اس کہانی کو مجوزہ تفصیل و تشکیل کے ساتھ بیاں فرمایا۔ حتیٰ کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی زندگی بھر نبوی زمان سے اس تفصیل و تشکیل کے ساتھ بیان نہیں کیا۔ چونکہ یہ مردم کہانی تھی اسی لیے کسی معتبر شخص نے اسے بیان نہیں کیا۔

۲۔ فی شرط صحت روایت کی یہ ہے کہ راوی تحمل روایت کے وقت عاقل ہو کیونکہ بچہ نا سمجھ اور مجنون کی نہ روایت قبول ہے۔ ورنہ شہادت۔ اس شرط کے مطابق حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ تحمل روایت کے وقت کی حالت بالکل بخیر و شادمان تھی۔ میں نے اساء الرجال کی سینکڑوں کتابیں دیکھیں کہ ان کی تحمل روایت کی ہلیت کا سراغ نہیں مل سکا۔ جب تحمل روایت کی حالت بخیر و شادمان ہے تو ادا ہے روایت کان کو کس نے حق دیا ہے وہ بھی حرم نبوت پر مدترین الزام لگانے کا؟

۳۔ صحت روایت کی تیسری شرط عدالت راوی ہے۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ تحمل روایت یعنی حصول روایت کے وقت عاقل نہیں تھے بلکہ کافر تھے۔ مروجہ وقوعہ کے گیارہ سال بعد تک کافر ہی رہے گیارہ سال بعد اسلام لائے۔ اس حوالے سے بھی یہ روایت مردود ہے۔ کیونکہ وہی کے پاس خود اس وقوعہ کی یقینی تصدیق نہیں۔ (فریدی)

نوٹ:- بعض اہل علم کے نزدیک کافر اپنے زمانہ کفر کی روایت نہایت سلام میں بیان کر سکتا ہے اس نشاندہی کے بعد اہل علم کی یہ بھی ذمہ داری بنتی تھی کہ وہ اس روایت کی بھی نشاندہی کر دیتے کہ کس قسم کی روایت بیان کر سکتا۔ کیا جس روایت کی

بطور روایت کوئی حقیقت ہی نہ ہو آ یا اسے بھی یوں کر سکتا ہے؟ جبکہ وہ سراسر جھوٹے الزام ہے جس کی روایت وہ سب دلائل اہل علم کے ذمہ ہیں۔

۴۔ صحت روایت کی چوتھی شرط یہ ہے۔ راوی اہل علم میں خاص علم کی خاص شہرت رکھتا ہو، حدیث سے باخبر ہو، مشغولیت دوام پذیر ہو۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے پاس رہا چنانچہ انہیں انیسویں صدی میں اہل علم کی شہرت ہے نہ ہی حدیث میں دائمی شغف اور مشغولیت کی بات کوئی گواہی دیتا ہے۔ نہ کہ چند اہل علم۔ ان تمام باتوں کی ہے کہ ان پاس صرف سات روایتیں ہیں۔ تین بخاری میں مذکور ہیں اور باقی دیگر کتب میں ہیں۔ یہی روایت کا شہادہ آپ دیکھ رہے ہیں کیا ہو رہا ہے؟

تخل روایت (حصول روایت کے ذرائع)

روایت حاصل کرنے کے علمی اور یقینی ذرائع آپ ملاحظہ فرمائیں

۱۔ روایت: خبر کا خبر دینا کسی ایسی بات کی جسے اس نے خود اپنی نگاہوں سے دیکھا ہو۔

۲۔ سماع: خبر کا خبر دینا کسی ایسی بات کی کہ اس نے کسی ایسے یقینی ذریعہ سے سنا ہو جس پر یقین کرنا ضروری ہو جیسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا شہادۃ سے یعنی شہادۃ سے یہ شہادت تفویض بھی کرے۔ یعنی سپرد کرے۔

۳۔ قرأت: جس میں راوی اپنے شیخ کے سامنے کسی روایت کو بیان کرے

۴۔ اجازہ: راوی کا اپنی روایات کو روایت کرنے کی کسی کو اجازت دینا اس کی سات اقسام ہیں۔

۵۔ متاولہ: شیخ اپنے طالب علم کو اپنی مسوعات دے اصل یا نقل اور اتنا کہے کہ میری مسوعات ہیں۔

۶۔ مکاتیبہ: شیخ اپنے شاگرد کو خود لکھ کر اپنی مسوعات دے اور روایت کرنے کی اجازت بھی دے اسے وہ کتاب مکتوبہ، حارۃ کہتے ہیں اگر روایت کرنے کی اجازت نہ دے تو اسے مجرد عن الاجازہ کہتے ہیں۔

۷۔ اعلام: یہ ہے کہ شیخ طالب علم سے صرف اتنا کہے کہ یہ میری مسوعات ہیں مگر اسے روایت کرنے کی اجازت نہ دے۔

۸۔ وصیت: شیخ طالب علم کو وصیت کرے کہ یہ میری مسوعات ہیں بوقت سفر یا بوقت وفات و وصال۔

۹۔ وجارہ: ایک شخص کے پاس کسی راوی کی لکھی ہوئی روایات ہوں ان پر وہ خوب مطلع ہو وہ شخص منکر ان احادیث یا

اجازت لے کر ان کو روایت نہ کرتا ہو تو اس شخص کے لیے جائز ہے کہ وہ کہے کہ میں نے یہ روایات فلاں شخص کے پاس لکھی ہوئی پائی ہیں یا اس کی کتاب میں اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا۔ پھر پوری سند اور متن بیان کرے۔

قارئین محترم! مذکورہ بالا ذرائع میں حصوں روایت کے اور پوری کائنات میں اس پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

ن مذکورہ ذرائع روایات یا نقل روایت میں سے کوئی ایک ذریعہ روایت بھی ایسا نہیں جو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس ہو جب نقل روایت کے ذرائع میں سے کوئی ایک بھی ذریعہ حصول روایت نہیں تو پھر اس رسم کہانی و بیان کرنے کی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو کس نے جارت دی ہے۔ اہل علم نے اس جزئی مسئلے سے بڑھ کر روایت پر ادرہ دھند اعتماد کر کے حرم نبوت پر کائنات کا بدترین الزام لگادیا اور اسے اپنے مذہب کا معروف تعارف قرار دیا۔

(استغفر اللہ)

اہل علم کا وہی سوال اور اس کا جواب

سوال یہ ہے کہ اس روایت میں اصل راوی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ہیں اور یہ صحابی ہیں۔ صحابی عادل ہوتا ہے اور وہ صحبت نبوی کے تعلق سے روایت بیان کرتا ہے خود سے نہیں

جناب من! ایسی مگر کوئی بھی صحابی خدائی اور مصطفائی قانون سے باہر تر نہیں ہوتا بلکہ اس قانون کے مخاطب اور ہی صحابہ کرام ہیں۔

جب قانون تقاضا کرتا ہے کہ ثبوت الزام میں ٹھوس قطعی اور یقینی شواہد ہوں تو پھر صحابی ہو یا غیر صحابی ہو۔ وہ دلائل سہا کرنے کا پابند ہے۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس اس الزام کو ثابت کرنے کے لیے کوئی یقینی دلیل ہے؟ نہ ذاتی مشاہدہ ہے نہ وحی ہے نہ صاحب وحی کی اس مجوزہ تشکیل سے کوئی وضاحت ہے، نہ سماجی یقین ہے۔ جب ایسا ہے تو پھر اس فراڈ مارے کو کون مانے؟ رہا یہ کہ وہ صحابی ہیں ہمیں اس میں کوئی تردد نہیں۔ پر صہریان ورا! ادھر بھی غور ہو کہ وہ صحابی کب بنے؟ طلوع اسلام کے 21 سال بعد بنے۔ جب وفات ابوطالب علیہ السلام کو گیارہ برس بیت چکے تھے۔ اب اہل علم پر میرا سوال ہے کیا آپ ﷺ نے جب انھیں شرف صحابیت عطا فرمایا تو کیا فوراً انھیں اپنے گھر کے مخصوص حالات سے آگاہ کرنا ضروری سمجھا؟ یا دیر بعد؟ اگر فوراً ضروری سمجھا تو اس اہم ترین راز کو گیارہ سال تک اپنے با اعتماد صحابہ کرام سے کیوں چھپائے رکھا۔ اور صرف حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو ہی اس کا اہل سمجھا۔ حالانکہ تمام اہل بیت نبوت قصہ وفات ابوطالب کے معنی شہد تھے خود صاحب وحی بھی معنی شہد تھے ان کو تو معلوم نہ ہو سکا کہ فلاں آیت کفر ابی طالب میں نازل ہوئی۔ نبیائے حضرت مسیب کو کون وحی کر گیا؟ انھوں نے اللہ۔

اب اہل علم پر فرض اور فرض ہے کہ اس ذریعہ علم کی یقینی نشاندہی کریں جس ذریعہ علم کے حوالے سے یہ بیہودہ روایت منظر

عام پر آئی۔ اور حرم نبوت کی توہین کی گئی۔ اہل علم و صحابیت کا تقدس یہ ہے مگر حرم نبوت کے عظیم تاحد راہ ابوطالب علیہ السلام کا تقدس کیوں یا نہیں؟ اگر اس جھوٹے وعدے کی کوئی حقیقت ہوتی تو یقیناً حرم نبوت کے ہامیوں کو ضرور علم ہوتا اور وہ سے بیاں کرتے کیونکہ وہ وفات ابی طالب علیہ السلام کے معنی شاہد تھے اور حضرت مسیح رضی اللہ عنہ سے زیادہ قرآن مجید جانتے تھے۔ جبکہ زان وقت حضرت مسیح کافر تھے۔ قرآن عظیم سے بالکل ناواقف تھے بلکہ قرآن عظیم سے نفرت کرتے تھے۔ سنائی گوارہ نہیں کرتے پھر کیسے مذکورہ آیتیں اپنے مصنوعی بیانیہ میں استعمال کر ڈالیں؟

قرآن وسنت کی روشنی میں یہ روایت مردود ہے

پورے قرآن مجید کی تمام آیات میں ایک بھی آیت ایسی نہیں جس میں وضاحت کے ساتھ کہیں بھی کفر ابی طالب اور ان کا شرک معلوم ہو سکے۔ پورے قرآن مجید میں ایک بھی آیت ایسی نہیں جس کی حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کی بابت دلالت قطعی ہو اور پورے ذخیرہ حدیث میں ایک بھی روایت ایسی نہیں جس کا حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کی بابت ثبوت قطعی ہو بلکہ غرض ثبوت بھی کہیں نہیں۔ کیونکہ ان روایات میں بعض روایات واقعی بے ہودہ اور جزئی ہیں اور مردود ہیں۔ جیسے حضرت مسیح بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت اور اسی مضمون پر مشتمل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی روایت سے صحیح مسلم میں منسوب روایت ہے۔ بعض کی اسناد واقعی اور بعض کے متون واقعی ہیں۔ اب اس فرسودگی اور بیہودگی پر کون یقین کرے حالانکہ دی گئی آیات اور روایات کی مضمون بندی کا تقاضا یہی تھا کہ اُست یقین کرے کہ ابوطالب کافر ہیں۔ نفیاً باللہ

جب تقاضا اور دعوت اس جھوٹ پر یقین کرنے کی ہے تو اس جھوٹ کو سچ ثابت کرنے کے لیے ثبوت اور دلائل بھی یقینی ہونے چاہئیں۔ حالانکہ مکفرین ابی طالب کے پاس قیامت تک کوئی ایک آیت میسر نہیں آ سکتی جس کی ابوطالب علیہ السلام کے معنی میں ذوات میں دلالت قطعی ہو اور کوئی ایک روایت ان کے پاس ایسی نہیں جس کا ثبوت کسی تواتر سے ثابت ہو بلکہ تمام روایات کے رواد حکم فیہ ہیں مجروح ہیں۔ مضامین متضاد ہیں متون میں ٹکراؤ ہے۔ تو ایسی جنش باتوں پر اُست کو کبھی بھی یقین نہ کرنا چاہیے۔ اُست فوراً اس ڈرامے کو مسترد کر دے۔ اور حرم نبوت خصوصاً حضرت ابوطالب علیہ السلام کی عظمت میں نہایت ادب سے اتر جائے۔ جتنے بھی اہل علم نے ان آیات کو اس معنی میں مانا ہے استعمال کیا ہے ان کے پاس خود کوئی یقینی دلیل نہیں۔ آج کے ادوی روایت حضرت مسیح بن حزن رضی اللہ عنہ کو ہی اپنا استدلال حوالہ دیتے ہیں حالانکہ یہ روایت ہر لحاظ سے مردود ہے اور جب یہ روایت بذات خود مردود ہے تو اس کے ضمن میں آیات کا ناجائز استعمال کیونکر جائز ہو سکتا ہے جب یہ روایت بے اصل ٹھہری اور اس محل سے ہٹ گئی جس محل کے لیے تفکیل دی گئی تو اس روایت میں مذکور سورہ توہ کی آیت نمبر ۱۱۳ اور سورہ

تقصیر کی آیت نمبر 56 اپنے اصل محل میں ورمصدق میں منحصر ہو گئیں اور ان آیات کا اصل محل ورمصدق یا بشر میں رہتا ہے۔ نہ کہ ابوحالب علیہ السلام کیونکہ یہ تو بھی حضرت ابوحالب رضی اللہ عنہ سے کفر صادر ہوا اور نہ ہی شراب اور زینب سے زندگی میں بھی کفر و شرک صادر ہی نہیں تو ان کی مذمت میں ان آیات کا ناجائز استعمال جبری حکم ہے اور ظلم ہے۔ با حیرت ہے حرم نبوت سے عناد ہے۔ العیاذ باللہ۔

روایتی روایات تو ان کی اس مضمون میں حیثیت پر گاہ کی بھی نہیں اس کی تفصیلات ان روایات کے ضمن میں بیان ہو۔ اول شرح میں ملاحظہ فرمائیں۔

قانون شریعت میں بھی یہ روایت مردود ہے

قانون شریعت یہ ہے کہ جو شخص کسی پر الزام لگا رہا ہے اس کی ذمہ داری ہے کہ الزام علیہ پر ابرام ثابت کرنے کے لیے ٹھوس اور یقینی دلائل اور ثبوت مہیا کرے۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت میں براہ راست الزام ہے حرم نبوت پر خصوصاً حضرت ابوحالب رضی اللہ عنہ پر تو اب حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس الزام کو ثابت کرنے کے لیے ٹھوس، یقینی اور قطعی ثبوت مہیا کریں۔ صرف ان کا صحابی ہونا ثبوت الزام میں کافی نہیں۔ جبکہ یہ صحابیت بھی طلوع اسلام کے 21 سال بعد کی ہو۔

۱۔ انہیں اپنی روایت کو یقینی بنانے کے لیے یقینی دلیل سے جائے وقوعہ پر اپنی موجودگی ثابت کرنا ہوگی۔

۲۔ یا کسی شہد کی تفویض شہادت کا سہارا لینا ہوگا۔

۳۔ یا صاحب وقتی کا بیان سے ملنے یا مدنی زمانے کے جوئے سے اس موجودہ تشکیل کے ساتھ مکمل تفصیلات کو بطور وساع اور دوہری بالواسطہ یا بلاواسطہ ثابت کرنا ہوگا۔

۴۔ یا پھر خود کو صاحب وقتی بتلانا ہوگا۔ نعوذ باللہ۔

اس کے ماہان کے پاس اور کوئی صورت ہی نہیں۔ اپنی واضح روایت کو ثابت کرنے کے لیے اپنے لگائے گئے الزام کو ثابت کرنے کے لیے۔ اہل علم کے وہی استقرائی ہادئیں اندازے کام نہیں آسکتے۔ کیونکہ بات شدید ترین الزام کی ہے وہ بھی حرم نبوت پر۔ یا پھر حضرت سعید بن مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی ذمہ داری ہے کہ اپنے باپ کی تشکیل کردہ روایت کو قانون شریعت کے مطابق یقینی دلائل سے ثابت کریں۔ کیونکہ فقہ مدینہ کا ناٹل بن کے نام ہے۔ ان کی منجھی ذمہ داری ہے کہ اس روایت کو مفید یقین ثابت کریں۔ امام اسحاق بن راہویہ بھی ایک ذمہ دار عالم دین ہیں وہ بھی کوئی اس بابت کا نامہ سرانجام

ہے دیں۔ اگر یہ نہیں کر سکتے تو امام احمد شہین حضرت امام بخاریؒ کے اسم یہ اپنی مصداقہ کی مکتبہ کی خواہش کی یقینی دلیل ہی مہیا کریں تاکہ ان کی اپنی صحیح میں زیادہ وزن پیدا ہو سکے۔ خصوصاً امام بخاریؒ علیہ الرحمہ نے تو اس روایت سے بچنے سے ہمتا م کے ساتھ آئیں مگر متعدد مرتبہ اپنی بخاری کے صحاح اس بیہودہ روایت سے کاسے یہ وہی وہی اس امر پر مختلف فرمایا کہیں سے اس کی صحت کے یقینی دلائل ہی مہیا کر دیں۔ آج کا سینہ بھی نکلا ہے انھوں نے حدیثیں بھی اس سے سینہ میں محفوظ ہیں اسی بیہودہ روایت کا کوئی یقینی متابع ہی تلاش سرے لے آئیں۔ جس پر کامل طبیعت کے ساتھ نہیں یہ جاسے۔ جب آپ تمام اہل علم کے پاس ایسا کچھ بھی نہیں تو پھر حرم نبوت پر اصرام لگانے کی جسارت یوں کر ادا؟

کائنات بھر کے اہل علم سے 'مت کا مطالبہ ہے کہ اگر کفر ابی طالب کا مذہب ہم پر ٹھونسنا ہی چاہتے ہو تو ہمارے سامنے اس حدیث کا کفر کو ثابت کرنے کے لیے ٹھوس یقینی قطعی مدعا ثبوت تو ہو اگر نہیں کر سکتے یقیناً نہیں سکتے تو امر کہ اہل محبت کے قلب و روح کو رنجی نہ کرو اور قلب نبوت کی اذیت سے تو مارا آ جاؤ۔ ورنہ اہل بیت کی روح کی مری تمہیں عمر بھر شرمندہ کرتی رہے گی۔

اصول حکایت میں بھی یہ روایت مردود ہے

کائنات بھر میں حکایات کا ایک تسلسل ہے جو حکایات حقیقت کے عین مطابق اور واقعے عین مطابق ہوتی ہیں انھیں حکایت سے معنون و موسوم کیا جاتا ہے۔ اور جو حکایات خلاف واقعہ ہوں انھیں رام کہانی کہا جاتا ہے۔ جھوٹی حکایت کہلاتا ہے۔ مذکورہ روایت میں روایت کے ماننے والے پر آپ غور فرمائیں گے تو حقیقت آپ کے سامنے آ جائے گی۔ اس روایت میں حکایت اس طرح جوڑی گئی ہے

جب ابوطالب علیہ السلام کی وفات کا وقت قریب آیا تو رسول اللہ ﷺ نے انھیں کلمہ کی دعوت دی۔ اس دوران وہاں ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ بھی بیٹھے تھے۔ انھوں نے کہا کہ آپ ملت آباء سے منحرف ہو رہے ہیں جس پر حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں ملت آباء ہی پر ہوں۔ جو آباء سرور کائنات ﷺ نے فرمایا کہ میں آپ کے لیے اس وقت تک معفرت کی دعا کرتا رہوں گا جب تک روک نہ دیا جاؤں۔ اس پر قرآن کریم کی دو آیات نازل ہوئیں۔ پہلی سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱۳ ہے جس کا ترجمہ یہ ہے

"کہ نبی کے لیے جائز نہیں کہ وہ مشرکین کے لیے معفرت کی دعا مانگے اگرچہ ان کے قریبی ہی کیوں نہ ہوں اور مومنوں کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ اپنے قریبی مشرکین کے لیے معفرت کی دعا کریں"

اور دوسری سورہ قصص کی آیت نمبر ۵۶ ہے۔ ترجمہ:

”اے محبوب آپ جسے ہدایت دینا پسند کرتے ہیں اسے ہدایت نہیں دے سکتے مگر اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت دے گا۔“
اس وقت یہ حکایت تراشنے والے ایک کافر ہے۔ اس وقت نہ وہاں موجود ہے نہ اسے کسی موجود شخص نے یہ حکایت سنائی نہ وہ صاحب دینی ہے نہ صاحب دنیائی نے اسے بالاستیعاب یہ حکایت مع آیات سنائی۔ اب یہ حکایت کسی زبردست علم کا ثبوت بنانے والے تک نہیں پہنچی کیونکہ ان کی کہیں بھی کوئی یقینی تصدیق نہیں ہوئی۔

حکایت کنندہ اپنی تراشی ہوئی حکایت میں قرآن کریم کی بھی دو آیات کا استعمال کرتا ہے حالانکہ اس وقت حکایت مند خوراکر ہے قرآن پر نہ یقین رکھتا ہے نہ سنا پسند کرتا ہے۔ مزید حکایت کنندہ نے دو اور کافروں کو بھی اس تراشی ہوئی حکایت کا قصہ حصہ بنایا ہے۔ حالانکہ مذکورہ کافروں نے کبھی بھی اس تراشیدہ حکایت کا ذکر تک نہیں کیا۔ نہ حکایت کنندہ سے نہ خواہے نہ کائنات کے اور کسی شخص سے۔ حالانکہ یہ دونوں کافر سخت دشمن تھے نبوت کے اور اہل بیت نبوت کے۔ اب حکایت کنندہ وقت حکایت سے گیارہ سال بعد مسلمان ہوتا ہے مگر تا حال کسی سے بھی اس تراشی ہوئی حکایت کا ذکر تک نہیں کرتا نہ اپنے باپ سے نہ بھائی سے نہ کسی یا دوست سے۔ جن دو آیات کا ذکر کرتا ہے حالانکہ وہ اس کا شرعاً مجاز ہی نہیں کیونکہ اس آیات کے وقت وقوع پر موجود ہی نہیں تھا۔ نہ نزول آیت کا معنی شاہد ہے نہ اسے آیات کی تمیز حاصل ہے اور نہ ہی آیات غیبی کا علم نہ آیات پر اس وقت ایمان ہے تو پھر کس حوالے سے آیات کو اپنی تراشی ہوئی روایت سے منقص کرتا ہے اور پھر اس مرکب کو ۳۲ سال بعد صرف اپنے بیٹے سے روایت کرتا ہے غضب خدا کا کہ پھر اس روایت کو کائنات کے عظیم ترین فرد رحمت لہائے سادات محافظ ختم نبوت سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خلاف استعمال کرتا ہے۔

اس روایت سے اس شخص کے ایمان کی نفی کی جاتی ہے جس پر ایمان بھی نازل کرتا ہے۔ آپ حکایت کی تشکیل پر غور کریں۔ اور حکایت کنندہ کی شخصیت پر بھی غور کر لیں۔ تراشی ہوئی روایت کے مندرجات پر بھی غور فرمائیں پھر اپنے ہی ضمیر سے پوچھیں سچائی کیا ہے؟ اس روایت کی حقیقت و قطعیت کیا ہے؟ آپ پر ظاہر ہو جائے گا کہ یہ روایت روایت نہیں بلکہ کائنات کا بدترین جھوٹ ہے یہ جعل روایت کے وقت کی بات ہے اس وقت راوی خود کافر ہے۔ وہاں موجود حرم نبوت کے کسی فرد محترم کو نہ وہاں ابو جہل نظر آیا نہ عبداللہ بن ابی امیہ جبکہ غیر موجود راوی کو یہ کیسے نظر آگئے؟ نہ اہلسنت نبوت کو حضرت ابوطالب سے گلہ پڑھنے کا مکالمہ سلطانی گواہوں کا کسی بھی اعتبار سے سنائی دیا حضرت مسیب کو یہ سب کچھ کس سٹیلاٹ سے نظر آگیا؟ ان کو خود ساختہ معنوی ذرا مہ کہتے ہیں۔ حکایہ جھوٹ کہتے ہیں جو حضرت مسیب کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے۔

نوٹ: مجھے یہ علم ہے کہ اہل علم ضرور غضبناک ہوں گے کہ میں نے اس روایت کو تراشیدہ قرار دیا ہے۔ کائنات کا بدترین جھوٹ

کہا ہے۔ یقیناً میں نے اسے علی وجہ البصیرہ کہا ہے، اور اس پر قائم ہوں، میرا اہل علم سے ایک ہی مطابقت ہے کہ مجھے اس روایت میں کہیں بھی کسی بھی اعتبار سے قطعیت ثابت نہ کی گئی ہے۔ اور اس روایت کو مفید یقین بنا کر دیکھا دیکھتے تو ہیں، چونکہ اس کا اگر ایسا نہیں کر سکتے یقیناً نہیں کر سکتے تو پھر اپنی فرسودہ خیالی سے تو پھر لیں۔ اگر اہل علم یہ شور مچانا چاہیں کہ اس روایت کو جھوٹا یہود کہنے سے قد آور علمی شخصیات زد میں آتی ہیں تو مجھے اس بات کا اچھی طرح احساس ہے۔ بلکہ میرا اہل علم سے سوال ہے کہ قد آور شخصیات کا تقدس آپ کی نظر میں ہے۔ ان کا علمی بھرم بھی آپ کی نظر میں ہے۔ ہونا بھی چاہیے مگر کیا کبھی آپ کو حرم نبوت کا تقدس بھی نظر آیا؟ محسن ملت اسلامیہ کا بھرم بھی نظر آیا؟ سید بطحی کا وقار بھی نظر آیا؟ ناصر رسول کی عظمت بھی نظر آئی؟ خادم پیکر نبوت کی سفید ریش بھی نظر آئی؟ دفاع اسلام پر مسلسل قربانیوں کا جگر بھی نظر آیا؟ انہوں نے نبوت کی شرافت بھی نظر آئی؟ اگر یہ سب کچھ آپ کی نظر میں کچھ نہیں تو مجھے بھی اس یہودہ روایت کے انکار سے کچھ نہیں ہوتا۔ باقی رہا مقدمہ اہل علم کی عظمت معاصر اہل علم کی عظمت سے کہیں زیادہ، مسلم، محترم اور محترم ہے۔ ان کی تعظیم اپنا ایمان سمجھتا ہوں۔ میری ساری گفتگو نفس روایت پر ہے کہ یہ روایت ایسی ہے جس کا کوئی بھی معقول مقبول یقینی حوالہ اہل علم کے پاس نہیں اور جو روایت خود اپنی قطعیت کے لیے محتاج دلیل ہو وہ حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کے کفر میں کیسے مؤثر ہو سکتی ہے؟ بتا رہے ہیں یہ روایت اصول حکایت کے اعتبار سے بھی مردود ہے کیونکہ اس کا کسی کے پاس کوئی یقینی وجود نہیں حتیٰ کہ خود راوی کے پاس بھی نہیں۔

اصول حقیقت کے اعتبار سے بھی یہ روایت مردود ہے

حقیقت وہ ہے جو خود واضح ہو، بد دلیل ثابت ہو، محتاج دلیل نہ ہو جیسے سید بطحی، حضرت ابو طالب کی اسلام اور بانی اسلام کی خدمات عالیہ رسول خدا ﷺ سے والہانہ عشق۔ آپ سے کامل و فاء آپ کی کامل نصرت مکمل حمایت۔ مرتبہ یقیناً آخرت پر کامل یقین قرآنی عظمت پر کامل یقین اصحاب رسول سے عقیدت و محبت۔ یہ وہ حقیقی عظمتیں ہیں جن کی کائنات گواہ ہے۔ مکمل تواتر سے ثابت ہیں۔ جن کا انکار کوئی بدحواس ہی کر سکتا ہے۔ انسان اور مسلمان نہیں کر سکتا اور رسول خدا ﷺ کا حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ سے والہانہ پیار کرنا، ان کے وقار کا نگاہ رکھنا، ان کی شرافت کو ٹھونڈا رکھنا، ان کے وصال کے سال کو عام عزت قرار دینا۔ اس سانچہ ارتحال پر افسردہ رہنا اور ان کی حسین یادوں سے خود کو تازہ رکھنا یہ سب وہ حقائق ہیں جن کا انکار ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ پوری کائنات اس حقیقت کی گواہ ہے اور یہ سب کچھ بلا دلیل واضح ہے۔ حقیقت ہے اسے دشمن بھی مانتے ہیں۔ نبی نے اہل علم کی آنکھوں پر کیوں پردے پڑ گئے؟ اب اس حقیقت کے مد مقابل حضرت مسیح بن حزن رضی اللہ عنہ سے جو روایت ہے وہ بذات خود کسی بھی اعتبار سے روایت کہلانے کی حق دار نہیں بلکہ یہ محض ایک فراڈ ڈرامہ ہے۔

خاصی شوکان نے اسے تمام طرق کو مرسل قرار دیا ہے۔ جامعہ یعنی نے بھی اسے مرسل کہا ہے مگر حقیقتاً یہ روایت مرسل بالاسان ہی بھی حق دار نہیں کیونکہ مرسل اور مرسل کے درمیان کوئی نہ کوئی راوی ضرور ہوتا ہے جسے پیچھے کاراؤں چھوڑ دیتا ہے۔ روایت میں مرسل اور مرسل کے درمیان کوئی راوی ہے ہی نہیں پورا راوی منضم کر دیا گیا ہے اصل راوی حضرت مسیب بن حزن سی اندلس ہے مگر اس کے پاس بھی روایت ہے بھی کوائف نہیں ہے۔ اس نے رسول دو عالم ﷺ سے براہ راست نہ سنا۔ یہ دو عالم آنکھوں سے دیکھتا کسی معنی شاید سے سنا یہ شخص صاحب وحی ہے تو یہ سب کچھ بغیر کسی تاریخی علم سے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو کیسے یقینی بہام ہو گیا؟ پوری کائنات کے اہل علم کے پاس اس کا کوئی یقینی جواب نہیں۔ اہمیت اور حقیقت تو وہاں موجود تھے اس کہانی کا ان کو علم نہیں ہو سکا اور نہ وہ بیان فرماتے حقیقت چھپانا ان کی فطرت نہیں چھوٹا۔ یہ نامہ صاف جھوٹ تھا اس لیے ان مقدموں اور معصوم زبانوں پر نہیں آیا۔

فتح باری دلوں نے ایک ثبوت کھڑے کی ناکام کوشش کی کہ ابو جہل بھی مخزومی تھا اور عبداللہ بن ابی امیہ بھی مخزومی تھا اور مسیب بن حزن بھی مخزومی تھے ہو سکتا ہے مخزومی ہونے کی نسبت سے مسیب کا جائے وقوعہ پر موجود ہونا ممکن ہو۔ متفقہ نہ۔ فیصلہ قطعیت کا ہے۔ دلیل حتمی والی ہے۔ اس سے بڑا ظلم اور کیا ہو سکتا ہے؟ حرم نبوت اتنا آسان مار گت نظر آیا ہے۔ ان کے عقائد کہ پانچوں کرنا اہل علم نے اپنا معروف مذہب قرار دیا ہے جسے صاحب روح المعانی نے کھلے نقوش میں یوں بونا فرمایا ہے: "هُوَ مَذْهَبُ الْمَعْرُوفِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ" اگر یہی اہلسنت کا معروف مذہب ہے تو ہم کسی ہنسنت سے بغضت کا سامن کرتے ہیں۔ جس میں نبی کے باپ کو کفر کی گالی دی جائے اور اسے یعنی گالی دینے کو اہلسنت کی شائستہ اور معروف مذہب قرار دیا جائے۔

"انعم صنوابی" کا جہد اہل علم کو یاد رکھنا چاہیے تھا مجھے حیرت ہوئی ہمارے بحث والے بزرگوں نے بھی سے بطور دلیل بیان فرمایا اور پندرہ کے قریب وہی روایات کو اپنی تعریف کا حسن بنایا ہے۔ پہلی حدیث کا حشر آپ نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے باقی رہی یہ بات کہ یہ روایت بخاری و مسلم میں آئی ہے لہذا یہ صحیح ہے۔ اس سے بڑا کائنات میں جھوٹ ہی کوئی نہیں۔ بخاری و مسلم نہ تو آسمانی صحیفہ ہیں اور نہ ان کی مصدقہ کسی کے پاس اُلوسی اور نبوی یقینی دلیل ہے۔ روایت کی اصل قوت مند ہوتی ہے نہ کہ کتاب۔

اولیٰ تو یہ روایت اصداغی جعلی ہے جڑ کٹی ہے وضاحت پہلے کنی مرتبہ ہو چکی ہے۔

ثانیاً اس میں براہ راست حرم نبوت پر بدترین الزام ہے۔

ثالثاً اس روایت میں مصنوعی روایہ پیدا کرنے کے لیے قرآن کریم کی آیات کا ناجائز استعمال کیا گیا ہے۔

تو عہد میں نبوی کا ہے نزول آیت بارہ سال بعد ہوا غزوہ تبوک سے واپسی کے بعد اربعہ ہجری ۹ء۔ یہ بات تمام معمرین کے ہاں متفق علیہ ہے نبی ایک ناپاک کام کا آغاز کرتے ہیں اور بارہ سال تک وہ ناپاک کام کرتے رہتے۔ پورے تسلسل کے ساتھ وروہ ناپاک کام حضرت ابوطالب حتی اللہ منہ سے یہ مغفرت کی اجازت تھا۔ ان کے بارہ سال تک اس نے یہ کیا بعد اس اللہ تعالیٰ کو اس ناپاک کام کا احساس ہو گیا۔ یہاں آیت کہ یہ کام نہ روک جائے تھا پھر بارہ سال بعد اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ بعض اہل علم نے اس جھوٹ کو صحیح کرنے سے لیے ایک مزید بیعت کھڑا کہ جناب سرہ تو یہی آیت نمبر ۱۳ ایک مرتبہ میں نازل ہوں جب وفات ابی طالب ہوئی تو نبی کریم ﷺ نے ان کے لیے حسب اعدہ چند دن مغفرت کی دعا فرمائی۔ اس دوران یہ آیت نازل ہو گئی۔

جناب من اگر ایسا ہی ہے تو پھر مکفرین ابی طالب کا جھوٹ مزید واضح ہو گیا۔ سب تو بہا رہے ہیں۔ صورت اس کی یہ ہے۔ جب وفات ابوطالب علیہ السلام کے چند دن بعد مذکورہ آیت نازل ہو گئی اس میں حکما فرمایا گیا کہ خبر دو رقی مشرب سے یہ مغفرت کی دعا کرنا نبی اور مؤمنوں کے لیے جائز ہی نہیں۔ اب مناسب یہی تھا کہ نبی اور مؤمن اپنے قریبی مشربوں سے یہ مغفرت کی دعا کرنے سے رک جاتے۔ مگر حیرت ہے کہ پھر نبی ﷺ نے وحی کو توڑا اور مسلسل بارہ سال تک وحی کی خلاف ورزی کرتے رہے حتیٰ کہ بارہ سال بعد پھر سر نو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔

تفسیری اٹاٹے میں غور کرنے سے یہ پتہ چلا ہے کہ یہ آیت قریباً چودہ مرتبہ نازل ہوئی۔ اس میں نبی کریم ﷺ کی امداد و تائید کی بات بھی چار مرتبہ مختلف مقامات پر نازل ہوئی۔ یہی مضمون لے کر کہ وہ نعوذ باللہ مشرب تھیں ان کے یہ بھی مغفرت کی دعا کرنا نبی کے لیے جائز نہیں۔ ان کی بات پانچویں مرتبہ ۹ ہجری ذیقعدہ میں پھر نازل ہوئی اس طرح دیگر مشرکین کے لیے بھی نئی مرتبہ نازل ہوئی چونکہ لفظ مشرکین جمع مذکر سالم کا صیغہ ہے جتنی مرتبہ آیت نازل ہوئی تلکھنا ہر مرتبہ ابوطالب علیہ السلام کو حاصل کر رہے تھے خصوصاً دو مرتبہ کا نزول تو بطور خاص ان کے لیے مانا گیا۔ باقی مرتبہ ضامن کی شخصیت کو شامل معنی یہ کیا ہے۔ اس اعتبار سے ہر مرتبہ نبی ﷺ نے وحی کو توڑا۔ اب آپ خود اندازہ لگائیے کہ کتنی مرتبہ نبی ﷺ نے وحی کو توڑا ہوگا؟ گویا اس تسلسل میں وحی کی خلاف ورزی کرنا، وحی کو پس پشت ڈالنا، وحی کو توڑنا کم از کم سنت قرار پائے گا کیونکہ اس تسلسل میں مخالفت نبی صریحاً موجود ہے۔ کیونکہ یہ کل عرصہ بارہ سال بنا ہے ہزاروں مرتبہ وحی ٹوٹی وحی کو ہاریجہ المظالم بنایا گیا۔ یہ تسلسل بارہ سال رہا۔ استغفر اللہ۔

یہ ہے حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ پر الزام کفر لگانے کا خیال، نبی پر وحی توڑنے کا گناہ و الزام، اللہ تعالیٰ پر بے محل وحی مان کر کے الزام محسن ملت اسلامیہ سید بھی، حضرت ابوطالب پر کفر کا جھوٹا الزام۔ یہ سب کچھ مسیب کی جعلی جڑ کٹی

روایت کے ہی حوالے سے ہے۔ اگر اس روایت کو صحیح مانا جائے تو درج بالا تمام الزامات جو سراسر جھوٹ ہیں اللہ تعالیٰ پر رسول اللہ ﷺ پر اور حضرت ابوطالب علیہ السلام پر صحیح ثابت ہوں گے۔ اہل علم کو برداشت کرنا ہوں گے۔ حالانکہ مذکورہ تمام الزامات جھوٹے ہیں اللہ اور رسول اس سے قطعاً پاک ہیں۔ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کی ذات بھی یقیناً پاک ہے۔ چاہے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت حقیقت کے اعتبار سے بھی مردود ہے بلکہ اس کی کوئی اصل نہیں نہ اس کی کوئی کسی کے پاس یقینی تصدیق ہے۔

رہا محدثین، مفسرین کا اسے مسلسل نقل کرنا تو یقیناً یہ بلا دلیل ہے۔ کائنات کے کسی محدث کسی مفسر کے پاس اس جھوٹے خاندان ساز، خود ساختہ سازشی قوے کا کوئی یقینی ثبوت ہے نہ دلیل۔ حتیٰ کہ امام بخاری، امام اسحاق بن راہویہ، معمر بن راشد، ابن شہاب زہری، سعید بن مسیب، مسیب بن حزن کسی کے پاس بھی اس جھوٹ کو قطعیت میں ثابت کرنے کا نہ توئی ثبوت ہے اور نہ ہی دلیل۔ یہی ان کی شخصیات وہ کسی بھی طرح دلیل دین نہیں بن سکتیں۔ بس بچاؤ کی ایک ہی صورت ہے کہ کہا جائے کہ یہ بے ہودہ اور فرسودہ روایت ان بزرگوں کی طرف اسوں عبارت کی صورت میں منسوب ہے۔ مزید برآں اب اس روایت کو صحیح مسلم و بخاری سے نکال کر پھینک دیا جائے تاکہ یہ مصنفات اس آلودگی سے پاک ہو جائیں کیونکہ حرم نبوت پر کفر کی آلودگی پھینکنے والی روایت، روایت ہی نہیں بلکہ ذخیرہ عہم میں آلودگی ہے۔ روایت گروہ کی ذہنی پلیدی ہے اور کچھ نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس روایت کی سند جڑ کنی ہے غیر متصل ہے اور اس کے کثیر راوی متکلم فیہ ہیں اور کچھ مطعون بھی ہیں۔

صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کی تحقیق

سیدنا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت منقول ہے (ترجمہ) فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اپنے بچپا سے ان کی موت کے وقت کہ آپ لا الہ الا اللہ کہہ دیں میں قیامت کے دن آپ کے حق میں گواہی دوں گا پر آپ نے انکار کیا۔ راوی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا کہ اے محبوب جسے آپ پسند کرتے ہیں ہدایت دینا آپ اسے ہدایت نہیں دے سکتے لیکن اللہ تعالیٰ جسے چاہے ہدایت دیتا ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جب ابوطالب علیہ السلام کو کلمہ طیبہ کی دعوت دی گئی تو انہوں نے جواباً کہا میں ملامت کرنے والوں سے خوف زدہ ہوں کہ وہ کہیں گے کہ موت کے ڈر سے ابوطالب علیہ السلام نے کلمہ پڑھا ہے ورنہ میں آپ کی آنکھیں کھنڈی کر دیتا۔ (صحیح مسلم شریف)

قارئین محترم! جواب ملاحظہ فرمائیں

یہ روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی سابقہ روایت سے بھی زیادہ بڑے ہودہ ہے جسکی ہے اور جتنی ہے۔ اس کی چند ایک وجوہات ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔ من کے باشندے ہیں۔ سات سن ہجری کو مسلمان ہوئے۔ فتح خیبر کے موقع پر مقدم خیبر پر یہ قیدیوں کے ساتھ مل کر مدینہ آئے، ان کا مکہ جانا اوقات ابی طالب کے وقت کہیں بھی ثابت نہیں۔

۲۔ وفات ابوطالب علیہ السلام دس سن نبوی کو ہوئی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سات ہجری کو مسلمان ہوئے۔ قریباً دس سال کا فاصلہ ہے۔ اس دوران وہ مکہ آئے ہی نہیں، ان کو کس ذریعہ علم سے معلوم ہوا کہ مکہ میں ابوطالب علیہ السلام کی وفات ایسے ہوئی جیسے انھوں نے اپنی روایت میں بیان کی ہے۔

۳۔ ضابطہ یہ ہے کہ مفسر محسوس معاملہ کو روایت کرنے کی اہلیت محض شہادت معنی ہی سے متصور و مقبول ہو سکتی ہے یا شہادت علی الشہادت کی صورت میں۔ جبکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس نہ معنی شہادت ہے نہ کسی معنی شہاد کا مشاہدہ بنا بریں یہ روایت بیان کرنے کے شرعا و قانوناً اور ایٹا اہل ہی نہیں۔

۴۔ روایت کی چھٹی صورت وحی ہے۔ آیا وحی کی وضاحت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس ہے؟ نہیں نہ ہی صاحب وحی کی کوئی وضاحت بنا بریں یہ اس روایت کو بیان کرنے کے کسی بھی طرح مجاز نہیں۔

۵۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم کی جس آیت کا اپنی روایت میں ذکر کیا ہے

"إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ"

محبوب آپ اپنے پسندیدہ کو ہدایت نہیں دے سکتے لیکن اللہ تعالیٰ جسے چاہے ہدایت دیتا ہے۔

اس آیت کو بھی اپنی روایت میں منتقلی کرنے کے مجاز نہیں نہ قانوناً نہ شرعاً، نہ روایاً اور نہ ہی درایتاً۔ کیونکہ اس آیت کا نزول مکہ میں ہوا ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس دوران مکہ میں گئے ہی نہیں۔ نہ یہ آیت کسی اعتبار سے اُن پر بطور خاص پیش کی گئی ہے۔ اصول تفسیر کا مسلم قاعدہ ہے کہ جس نے کسی آیت کا شان نزول روایت کرنا ہے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ نزول آیت کے وقت جائے نزول پر موجود ہو۔ کیفیت نزول کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو یا صاحب وحی ﷺ نے اس کو بطور خاص وہ وحی اس ضمن میں بیان فرمائی ہو۔ ورنہ وہ شخص نزول آیت بیان کرنے کا اہل ہی نہیں۔ (الافتان میوطی، البرہان ڈرکشی)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس ہر دو علمی عظمتیں موجود نہیں نہ تو موصوف نزول آیت کے وقت جائے وقوع پر مکہ

”وقال سعيد القطان هو جالس وقد دنا مني فسمعت يقول“

سعيد القطان نے کہا کہ میرے پاس بیٹھ کر یہ بات کہہ رہا تھا۔

”قال ابو حاتم: لا يستحب“

امام ابو حاتم نے کہا کہ یہ روایت قبول نہیں کرتے (میں نے اسے رد کیا)۔

۹۔ یہ روایت کی قاعدہ روایت سے مطابقت رکھتی ہے۔ اس لیے اسے صحیح تسلیم کیا جاتا ہے۔

میں نے اسے نہیں۔

۱۰۔ اس میں یہ صلاحت ہی نہیں کہ سعید یقیناً اسے روایت دیکھ کر اسے صحیح تسلیم کیا ہو۔

دور کی بات سے یہ تو مفید ظن بھی نہیں ہو سکتی۔ یہ ایک بہت قوی دلیل ہے کہ اسے صحیح تسلیم کیا ہو۔

”تلک عشرة كاملة“

(۳) حضرت علی کریم اللہ وجہہ الکریم کی روایت کی تحقیق

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے یہ روایت منسوب ہے کہ جب وہ اہل بیت کو خطبہ میں مخاطب کیا تو فرمایا:

رسول اللہ ﷺ کو وہی کہ آپ کا حال چچا آپ کی محبت میں ورنہ چچا فوت ہو گیا ہے (میں نے اسے رد کیا)۔

کرتے ہیں) اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس نے ان کلموں کا ارتکاب کیا ہے اور اس پر چار حدیں لگی ہیں۔

کی دعائے مغفرت فرماتے رہے حتیٰ کہ یہ آیت نازل ہوئی۔

مَا كَانَ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا سُبُحًا كُنْ وَلَا تُلْكَأُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ سَبِيلُ الْحَقِّ

ترجمہ: نبی اور ایمان والوں کے لیے جائز نہیں کہ وہ شرکین کے لیے مغفرت کی دعا کریں مگر چاہے وہ کتنے قریبی ہوں۔

اس روایت سے بھی کفر ابی طالب کا استدلال کیا جاتا ہے جو کہ سراسر غلط ہے۔ اسی دلیل و وجوہات کی بنا پر یہ روایت

باطل اور مردود ہے۔

اسیروایت کفر ابی طالب میں بیان کرے، اس لیے نزدیک بھی تجرأت ہے ضعیف ہے۔ (اشعیاں میدان)

۱۱۔ امام بیہقی نے اس کی شرح کرتے ہوئے کہا: ”حديث باطل، سائیدہ، معیفة“ یہ حدیث باطل ہے۔ اس کی سند

ضعیف ہیں۔ (شرح ابی داؤد عینی)

۱۲۔ ”ضعفہ انجمنہ“ اس کو صحابہ نے بھی ضعیف کہا۔

۳۔ اس کے راوی ناجیہ بن کعب کی بابت اہل علم نے کہا یہ مجہول راوی سے روایت کرتے ہیں لہذا یہ روایت صحیح نہیں۔

(تمہید سبب التہدید)

۵۔ اس میں ایک راوی شعیب بن ایوب ہے۔ "جری کہتے ہیں میں ان سے روایت کرتے ہوئے اللہ سے ڈرتا ہوں۔ اس جہاں کہتے ہیں یہ اپنی روایات میں تدلیس کرتے تھے منکر الحدیث تھے۔

۶۔ اس روایت میں ایک آیت کا ناجائز استعمال ہوا ہے یہ مولائے کائنات کے مقام سے نہایت دور ہٹ کر مأت ہے۔ پور قرآن علی کے ساتھ ہے علی پورے قرآن کے ساتھ ہے اگر اس روایت میں کوئی سچائی ہوتی تو مولائے کائنات حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت بھی نہ کہتے "و غیث المحمول و نور المظلم" حضرت ابوطالب علیہ السلام خشک سال کی بدلت رحمت ہیں بارش ہیں اور ظلمتوں کا نور ہیں۔ مزید تفصیلات تحقیق میں دیکھیں۔

نوٹ:- مذکور روایت کے رواۃ مطعون ہیں۔ یہ روایت بدایت عقل کے بھی خلاف ہے۔ حضرت مسیح رضی اللہ عنہ کے مطابق اس میں دو آیتوں کا نزول ہوا کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسری آیت نظر نہیں آئی؟ حانانکہ دوسری آیت کا نزول اس آیت سے بہت پہلے ہے۔

(۴) صحیح بخاری کی ایک اور مصنوعی روایت

مبحث شریف والے بزرگوں نے صحیح بخاری، کتاب المناسک سے ایک مصنوعی روایت نقل کر کے کفر ابی طالب کے اپنے فتوے میں زور پیدا کرنے کے لیے اس روایت کا ناجائز استعمال کیا ہے اور ساتھ ساتھ لگتے ہی اس میں ایک غیر متعلقہ آیت کی بھی نشاندہی فرمادی حالانکہ یہ روایت خود صاحب بحث کے نزدیک صحیح نہیں کیونکہ اس میں ایک راوی یونس ہے جو ان کے ہاں مکرر مکرر ہے۔ دیکھئے فتویٰ رضویہ شریف کی قدیمی نسخہ کی جلد سوم صفحہ ۵۱ پر فرماتے ہیں

(۱) زہری سے ان کی روایت میں وہم ہے۔

(۲) غیر زہری سے خطا۔

(۳) اثرم کہتے ہیں کہ یونس ضعیف ہیں۔

(۴) امام احمد نے کہا کہ یونس ضعیف ہے۔

(۵) ابن سعد نے کہا کہ یہ حجت نہیں۔

(۶) کج کہتے ہیں کہ ان کا حافظہ بُرا ہے۔

(۷) احمد نے ان کی حدیثوں کو منکر بتایا۔ (بخاری میزان الاعتدال)

ہر لیے جناب ایسی ضعیف مصنوعی روایت سے سید بطنی کے کفر کا استدلال کرنا شرعاً کیسا ہے؟

مصنوعی روایت کی تشکیل

ترجمہ: باب فتح مکہ میں نزول پیکر نبوت اور عقیل بن ابی طالب کی طرف گھروں کی نسبت جن کی فروخت ہو چکی تھی۔ پہلا حصہ روایت۔ روایت کا منظر نامہ ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث کا پہلا حصہ

امام بخاری فرماتے ہیں (۱) ہمیں حدیث بیان کی صیغہ نے کہا (۲) مجھے خبر دی ابن وہب نے (۳) انھوں نے یاس سے روایت کی (۴) انھوں نے ابن شہاب سے روایت کی (۵) انھوں نے علی بن مسین سے روایت کیا (۶) انھوں نے عمر بن عثمان سے روایت کیا (۷) انھوں نے اسامہ بن زید سے روایت کیا: حضرت اسامہ بن زید نے فتح مکہ کے دن فتح کے بعد بارگاہ نبوت میں عرض کی کہ آقا اب آپ مکہ میں قیام کہاں فرمائیں گے؟ فرمایا کہ عقیل نے کوئی گھر محلہ جگہ چھوڑی ہے، یعنی تمام مکانات اس نے فروخت کر دیے ہیں کہاں ٹھہریں؟

دوسرا حصہ

طالب اور عقیل وارث بنے یہ دونوں کافر تھے، اور جعفر اور علی الرضی ان کے وارث نہ بنے کیونکہ یہ دونوں مسلمان تھے اور حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ کوئی مسلمان کافر کا وارث نہیں بن سکتا۔

روایت کا تیسرا حصہ

ابن شہاب نے کہا کہ لوگ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی یہ تاویل کیا کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کا قول یہ ہے ترجمہ "سب ملک وہ لوگ جنہوں نے ہجرت کی ایمان لائے اللہ تعالیٰ کے راستے میں اپنے مالوں اور اپنی جانوں کے ساتھ جہاد کیا اور وہ لوگ جنہوں نے (مہاجرین کو) پناہ دی اور ان کی مدد کی وہی ایک دوسرے کے وارث ہوئے، دوست ہوئے" قارئین محترم! مذکورہ بالا روایت کے تین حصے محض قریب انظہار کرنے کے لیے کیے گئے ہیں تاکہ آپ کو حدیث نبوی اور غیر حدیث نبوی کا اندازہ ہو پائے۔ اب آئیے تفصیل میں اترتے ہیں۔

حصہ اول کے مندرجات پر ایک مرتبہ پھر غور فرمائیں حضرت اسامہ نے عرض کیا کہ آقا ﷺ نصیبِ نبوت کی مثال سے کہا کہ جو ابابا آپ ﷺ سے فرمایا کہ عقیل نے ہمارے یہ مکاناب میں سے کچھ چھوڑا اسی نہیں۔

اب اس حصے میں کفر ابی طالب کی بواہلِ علم کو کہاں سے آگئی؟ اگر اہل علم اس روایت سے اس فیاد پر استدلال کریں تو یہاں تک کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ اگر مسماح ہوتے تو ان کے گھر میں حضور ﷺ ضرور قیام فرماتے۔ آپ ﷺ سے یہ قیام نہ فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ کافر تھے۔ فعوذ باللہ من ذالک۔

الجواب بعون الوهاب

یہ استدلال انہی گڑبگاہانے کے مترادف ہے۔ روایت کا یہ حصہ تو ان کے اسلام لانے اور عظمتِ یقین کی دلیل سے نہ الگ کھرکی گئی۔ حضرت اسامہ بن زید کے سوال پر یہ فرمایا کہ عقیل نے کچھ چھوڑا اسی نہیں رہیں گے کہاں؟ یعنی آگئی۔ یہ تو بیچے ہوتے تو یقیناً ہم وہیں قیام فرماتے۔ اب عقیل نے سب فرودخت کر دیا ہے ہمارا وہاں رہنا کیسے ممکن ہے۔ اب اس حصے سے کفر ابی طالب کا استدلال کرنا زرافضوں، غیر علمی اور غیر دینی ہے۔ اب اس حصے میں پھر سے غور فرمائیں کس میں کہا گیا ہے کہ علی و جعفر مسلمان ہوئے کے حوالے سے حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کی وراثت سے محروم رہے۔ جبکہ اب عقیل کا ہونے کی نسبت سے ابو طالب علیہ السلام کے وارث ہے۔ اس حصہ روایت کا تعین یقینی کسی کے پاس نہیں ہے۔ یہ حصہ این مذکورہ سے متعلق ہی نہیں کیونکہ یہ زبانِ نبوت کے الفاظ نہیں۔ زبانِ نبوت کے جمعے تو حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کی عظمت ایمان کو اقتضائے بیان کر رہے ہیں کہ عقیل نے گھر نہ بیچے ہوتے تو ہم وہاں قیام فرماتے۔

جبکہ اس دوسرے حصہ روایت میں بطور نص کفر ابی طالب کی وضاحت موجود ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ نبوی زبان یک طرف اقتضاء ابو طالب علیہ السلام کی عظمت ایمان کو بیان کرے اور دوسری طرف صراحتاً ان کے کفر کو بیان کرے؟ یہ دوہرا معیار منصبِ نبوت سے محال ہے۔ اب رہا اس روایت کے دوسرے حصے کا باعتبار روایتی تعین تو اس پر خود صاحبِ بحث رحمۃ اللہ علیہ نے حوالہ بھی دیا ہے وضاحت بھی دی ہے۔

وضاحت بحث شریف

صاحبِ بحث رحمۃ اللہ علیہ نے اس حوالے سے ایک تنبیہ قائم فرمائی۔ عربی میں اسے بیان فرمایا۔ اب موجودہ فتاویٰ رضویہ کا جلد نمبر ۲۹ میں اس کا ترجمہ کیا گیا ہے۔ بخلاف طوالت ترجمے پر ہی اقتضاء کیا جاتا ہے فرماتے ہیں: اس میں شک نہیں کہ کاقول اور عقیل وراثت ہو ابو طالب (علیہ السلام) کا (یہ جملہ حدیث نہیں) حدیث میں داخل کیا گیا (درج ہے) اس

قابل ان کتابوں میں مذکور نہیں جن کا ہم نے ذکر کیا۔

(تہذیب التہذیب، ابوالفضل احمد بن علی المعروف ابن حجر عسقلانی ۸۵۲ھ، دائرة المعارف)

نوٹ: صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ مان گئے کہ کفر ابی طالب پر مشتمل مہارت حدیث نہیں روی کا ذاتی اضافہ ہے۔ جب یہ ذاتی اضافہ ہی ہے تو پھر اسے حدیث بنا کر پیش کرنا کبھی بھی جائز نہیں (فریدی)

بھیہ ملاحظہ ہو: صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے اختیار کیا ہے کہ وہ امام زین العابدین ہیں۔ یہی روایت میں اور ارجح کی اضافے کی ذمہ داری صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ نے امام زین العابدین پر ڈالی ہے اور اس کو جزا بیان فرمایا ہے۔ بعد ازاں خود فرماتے ہیں کہ امام یحییٰ نے کہا کہ اس کا قول ”دکان عقیل“ بعض راویوں کا (ذاتی اضافہ ہے) حدیث میں داخل کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ اور ارجح اسامہ کی طرف سے ہو۔

تاریخ محترم! اب مذکورہ صورت حال مزید سنگین ہو گئی۔ امام یحییٰ نے عمدۃ القاری میں کفر ابی طالب کے قوس کی ذمہ داری ممکنہ صورت میں اسامہ پر ڈال دی ہے جبکہ صاحب بحث نے امام زین العابدین پر ڈال دی ہے۔ فرق اتنا ہے کہ امام یحییٰ نے صرف امکان ظاہر کیا ہے کہ شاید یہ قول اسامہ کا ہے اس کا مد مقابل عدم امکان موجود ہے جو قول امکان اور عدم امکان میں نہ ہو اور مفید یقین نہیں ہو سکتا۔ جبکہ صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ کے امکان کی بجائے اپنے یقین کا اظہار فرمایا ہے۔ مزید اس پر خیالی دہل بھی قائم فرمائی۔ سے یوں بیان فرمایا

”أقول“ میں کہتا ہوں بلکہ وہ علی بن حسین بن علی ہیں اس کو امام مالک نے اپنی کتاب مؤطا میں بیان فرمایا ہے۔ پہلے اس کو امام مالک نے ابن شہاب سے کتاب یعنی بخاری میں بیان کردہ روایت کہ مؤمن کا فر کا وارث نہیں بنتا۔ ہمیں اس سے کوئی اختلاف نہیں نبوی زبان نے یہ ایک قاعدہ بیان فرمایا ہے مگر اس قاعدے کا باعث کفر ابی طالب نہیں بیان فرمایا۔ یہ لوگوں کا ذاتی اضافہ ہے جو بلا دلیل قطعی ہرگز قبول نہیں۔ امام زین العابدین کا قول تو وہ مذکورہ مجوزہ حدیث کا معارضہ نہیں کر سکتا کیونکہ اس حدیث میں اتصاف حضرت ابوطالب علیہ السلام کا ایمان ثابت ہو چکا ہے۔ عقیل اور طالب کا وارث بن جانا اولاد ہونے کی نسبت سے ہے نہ کہ ابوطالب علیہ السلام کے کفر کی وجہ سے۔ اگر اہل علم کا مختصہ قبول کر لیا جائے تو بدترین قیامت برپا ہو جائے گی۔ صورت اس کی یہ ہے کہ جب مؤمن کا فر کا وارث نہیں بن سکتا تو پھر عقیل اور طالب رسول اللہ ﷺ کے وارث کیسے قرار پائے؟ حالانکہ حضور ﷺ کے مکانات بھی جناب عقیل نے بیچ کھائے تھے۔ اس روایت کے مطابق اب اس کی دو نئی صورتیں ہیں یا تو سیدہ وصالہم ﷺ سے ایمان کی نفی کر دی جائے ان میں ایمان کا عدم ثابت کیا جائے نفوذ باللہ من ذالک۔ یا پھر حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کا ایمان ثابت مانا جائے کیونکہ جو علت منصوص علیہ میں موثر ہے وہی علت غیر منصوص میں بھی

مؤثر ہے۔ فرق اتنا ہے کہ ابوطالب عقل کے والد ہیں سید عالم علیہ السلام عقل کے چچا کے بیٹے میں سابق میں مزید چھتا ہے۔ یمن کائنات کے اہل علم کے پاس کفر ابی طالب کو ثابت کرنے کے لیے کسی قطعی ادوات قطعی اثبوت تک بھی نہیں مل سکتا۔ بلا دلیل الزام باطل ہے۔ اختراعی خیالات سے الزام و عیب ثابت نہیں ہو سکتا۔

روایت کا تیسرا حصہ

”قَالَ ابْنُ شَهَابٍ وَكَانُوا يَتَأَوُّنُونَ قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَفَعَلُوا أَوْ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ لَمْ يَفْعَلُوا وَفَعَلُوا أَوْ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ يَنْفَعُهُمْ أَوْ يَنْفَعُهُمْ أَوْ يَنْفَعُهُمْ“۔۔۔ الآية“

ترجمہ ابن شہاب نے کہا کہ لوگ اللہ تعالیٰ کے قول کی یہ تاویل کرتے ہیں؟ بے شک وہ لوگ جو ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنے مالوں اور جانوں سے جہاد کیا اور وہ لوگ جنہوں نے پناہ دی اور مدد کی ایمان لائے اور وہی ایک دوسرے کے وارث ہیں ایک دوسرے کے دوست ہیں۔

قارئین محترم! ابن شہاب کے قول کے مطابق مذکورہ آیت کو امام بخاری نے مجوزہ روایت کا حصہ بنایا ہے کفر ابی طالب کے اختراعی نظریے میں۔ انتہائی افسوس ہے اہل علم کے اس رویے پر کہ آیت کا مصداق کون ہے اور اس کا ناپ نرا استعمال کہیں جا کر جوڑ دیا۔ آیت اُتری ہے انصار و مہاجرین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی باہمی دوستی کی عظمت کی بابت مگر اہل علم نے اس کا کوئی نکالتے نکالتے جا پہنچے ہیں حضرت ابوطالب علیہ السلام کے حرم اقدس میں جہاں رسالت پناہ عام علیہ السلام خود بچپن میں سال تک رہائش پذیر رہے۔ بچپن میں سال تک۔ جبکہ مذکورہ آیت سورہ ہجرت کے کئی سال بعد مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے۔ جس مقصد کے لیے نازل ہوئی اہل علم نے اسے اس کے مقصد اور محل سے اپنی ذاتی مرضی اور رائے سے ہٹا کر اس سے کفر ابی طالب ثابت کر کے اپنا راجحہ راضی کیا (نحوہ ہند) اس آیت کا کفر ابی طالب سے دور کا بھی تعلق نہیں جس کی چند ایک صورتیں علمی اعتبار سے ملاحظہ فرمائیں

۱۔ یہ آیت ابن شہاب کے بے سند قول کی بنا پر اس روایت کا حصہ بنائی گئی جس کی علمی اعتبار سے کہیں بھی یقینی تصدیق نہیں ہے کفر ابی طالب کی بابت۔

۲۔ اس آیت کریمہ کا معنی وراثت کا لینا خود محتمل ہے کیونکہ ولایت کے اور بھی مناسب حال معافی ہیں دوستی نصرت و محبت اور اعانت وغیرہ احتمالی معنی سے کفر ابی طالب ثابت نہیں ہو سکتا۔

۳۔ یہ آیت اگلی آیت سے منسوخ ہے اب بھی وراثت رحمتی قربت سے منسلک ہے نہ کہ ہجرت وغیرہ سے۔

اس آیت کا بعد اس غیر متعلقہ آیت کا تعلق حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ سے جو زمانہ شروع کرتے ہیں تا زمانہ وفات یہ اور نہ ہی راوی۔ اگر کسی کے پاس تعلق کو جوڑنے کی کوئی یقینی دلیل ہے تو لے آئے ہم جواب کے لیے بروقت حاضر ہیں۔ اس آیت کا صحیح یہ بتانا ہے کہ آیت تکفیر ابی طالب کے بعد مصون ہو گئی یہ صرف ان کی تکفیر کرنے کے لیے ہی تیار ہوئی۔ اس واقعہ کا یہاں بھونڈا مذاق اللہ تعالیٰ کی طرف سے محال ہے۔ ہاں چند اہل علم اس طرح کا مذاق پر مذاق سمجھتے ہیں (خود بخود)۔

۱۔ اس آیت سے کفر ابی طالب کا استدلال اس ضمن میں اسے بطور دلیل پیش کرنا انتہائی غلط ہے کسی بھی قاعدہ علم کے تحت یہ استدلال نہیں کیونکہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کسی بھی طرح مصداق آیت نہیں بن سکتے۔ ابن شہاب نے یہ تصدیق کہاں سے لی ہے کہ یہ آیت کفر ابی طالب کے لیے مفید یقین اور کامل مؤثر بناؤا؟ خصوصاً امام بخاری علیہ الرحمہ نے جو اسے اس قاعدہ علم سے اس آیت کو اپنی روایت میں داخل کیا؟ صاحب بحث نے اس کو کفر ابی طالب کے اختراعی نظریے میں دلیل بنا ڈالا۔ اسی کو فضول جبری حکم کہتے ہیں۔

اہل علم سے ایک سوال

سکین کا اہل علم سے یہ سوال ہے کہ جب بھی کوئی محبت والہ حضرت ابو طالب کی عظمت میں ابن اسحاق سے روایت لاتا ہے جو کہ جناب عباس بن عبد المطلب جو وفات ابو طالب علیہ السلام کے معنی گواہ ہیں انھوں نے کلمہ طیبہ کا اور حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ سے خود سنا آنکھوں سے اس منظر کو دیکھا یہ معنی شہادت ہے اس پر اہل علم تیغ پا ہو جاتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ اس روایت کی سند منقطع ہے اس میں "عن بعض اہلہ" کا جملہ اس سند کا سقم ہے کمزوری ہے۔ راویوں کی حالت غیر معصوم ہے لہذا یہ روایت قابل قبول نہیں۔ حالانکہ "عن بعض اہلہ" کے جملہ کے مصداق اہل بیت نبوت ہیں جو اہل علم کے ہاں ناقابل قبول ہیں۔ جملہ اور اس کے مصداق عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس بن عبد المطلب کا مستقل سلسلہ روایت ہے ان سے جناب عباس بن عبد اللہ تابعی مستقل طور پر روایت کرتے ہیں اس سلسلہ روایت سے کہیں بھی کلیشہ یہ سلسلہ روایت قابل اعتراض نہیں۔ اہل علم کو اگر اعتراض ہے تو اس سلسلے میں حضرت ابو طالب علیہ السلام کی عظمت ایمان والی روایت میں ہے۔ اس "بری منطق" کی آج تک سمجھ نہیں آئی بہر حال اگر اہل علم کا یہی معیار ہے پھر صحیح بخاری کی اس روایت کو اس معیار پر کیونکر نہیں پرکھتے جس کے تمام مندرجات میں کفر ابی طالب کا قول "کانوا یتارلون" کا جملہ کیونکر قابل اعتراض نہیں۔ اس میں بھی وہی ابہام ہے جو "عن بعض اہلہ" میں ان کو نظر آیا۔ حالانکہ "عن بعض اہلہ" میں کوئی ابہام نہیں اس کی فصل

تحقیق ہو چکی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں مگر صحیح بخاری میں درج اس جملے کو اہل علم اس کھاتے ہیں: "ابن عباس" بتا دیوں گے مصداق تمام افراد کا مکمل ریکارڈ پوری تفصیلات کے ساتھ درکار ہے تاہم ان افراد میں سے کسی ایک سے یہ جائزہ لے سکیں بعد ازاں ابن شہاب کے بے سند قوس پر غور کا سوچیں گے؟ مزید یہ کہ اس جملہ روایتی سند میں راویوں میں سے اصلاً ضعیف اور مردود ہے۔

خلاصہ کلام

مذکورہ روایت بالکل بے ربط ہے سندا بھی ضعیف مردود ہے اپنے مندرجات کے اعتبار سے متضاد ہے پہلے قسط سے ... جسے کانکرہ واضح ہے۔ حصہ اول میں ایمان کی تصدیق نبوی موجود ہے جبکہ دوسرے حصے میں جو حدیث نہیں متواتر ہے جس کا ذمہ دار ممکنہ صورت میں دو شخصوں کو ٹھہر گیا ہے اس میں کفر کی صراحت ہے نبی کریم ﷺ کو تو حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کا کفر نظر نہیں آیا جو وفات ابوطالب علیہ السلام کے وقت وقوع کے معنی شاہد ہیں مگر شاید اسامہ بن زید کا نظر کیا عمدة القاری کے حوالے سے یا امام زین العابدین کو 66 سال بعد نظر آ گیا نہ تو نام بخاری نے اسامہ بن زید کی بابت وضاحت کی ہے کہ اس قول کا اصل ماخذ کیا خود اسامہ ہیں یا ان کے اوپر کا کوئی اور راوی؟ اور نہ ہی سیدنا امام زین العابدین کی بابت وضاحت فرمائی کہ یہ قول انھوں نے امام حسین سے لیا ہے یا امام حسن سے؟ یا اس سے اوپر سولے کائنات سے لیا؟ یا خود رسالت پناہ عالم ﷺ سے لیا؟ یا اپنے کسی اور بزرگ سے لیا؟ اُمت کو اس قول کی عکس عملی تاریخی حقیقت درکار ہے؟ مسطرین ابی طالب کی کسی ذمہ داری ہے وہ جستجو کریں اور ہمیں آگاہ کریں۔ باقی رہا ابن شہاب کا قوس جسے امام بخاری نے فرمایا کفر طالب میں بطور دلیل پیش کیا ہے یہ براہ راست فضول قر ہے۔ ابن شہاب نے اس تصور میں کہاں سے لیا ہے؟ 80 سال بعد ان پر یہ آیت القاء ہوئی ہے؟ جس چیز کا صاحب وحی اور اک نہ کر سکے وہ غالباً ابن شہاب نے کن لوگوں سے اخذ کر کے اور اک کر لیا ہے کیونکہ اگر صاحب وحی ﷺ کو دراک ہوتا تو یقیناً وہ اس آیت کو کفر ابی طالب میں ضرور بیان فرماتے۔ حالانکہ آپ ﷺ نے زندگی بھر اس مذکورہ آیت کو کفر ابی طالب میں کبھی بھی کسی سے بھی بیان نہیں فرمایا نہ اس کی کہیں کوئی علمی شہادت ملتی ہے نہ روایت۔ ہاں اہل علم کے مطابق ابن شہاب پر یہ حقیقت ضرور مکمل ہے۔ العیاذ باللہ۔

اور امام بخاری علیہ الرحمہ نے اسے اپنی روایت، کتاب کا جزو لازم مجھ کر بیان فرمایا ہے مگر حیرت ہے صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بحث جو اس وقت فتاویٰ رضویہ کی مجوزہ اچھی سیں جہد میں ہے اسے نقل فرمایا۔ بچانے کیوں؟ حالانکہ ابن شہاب کا قول مستقل روایت بخاری کا حصہ ہے شاید اس لیے کہ اس پر گرفت ہو سکتی ہے تاہم صاحب بخاری نے پورے اہتمام کے

ماتھ اس بیہودہ قول کو کفر ابی طالب کے ضمن میں ضرور بیان فرمایا ہے۔ ان مصوغی تصورات کو ایک تو اتر کے خلاف ناجائز استعمال کیا ہے۔ ابن شہاب نہ رسوں ہیں نہ صحابی انتہائی چھوٹی عمر کے تابعی تھے۔ مگر سارا بعد ان کو کس ذریعہ علم سے اور اک ہو گیا کہ یہ آیت اس اعتبار سے نازل ہوئی؟ بلکہ انھوں نے اپنے سر سے بوجھ اتار کر اگلے لوگوں پر یہ قول مڑھ دیا ہے اب وہ لوگ تمام نامعلوم ہیں اب اہل علم کی منصبی ذمہ داری ہے کہ ان لوگوں کو تلاش کریں پھر اس کی اصولی چھان بین کریں۔ پھر اس توں کو کفر ابی طالب میں استعمال کریں۔ ورنہ اہل علم کو کوئی حق نہیں کہ یہ روایت بطور دلیل کفر ابی طالب میں پیش کریں۔ کیونکہ یہ روایت سند متین بلکہ ہر اعتبار سے مردود ہے۔

تاریخ محترم! یہ حصے مردود روایات جن میں آیات قرآنی کا ناجائز استعمال ہوا۔ ان اخبار مردود کی حقیقت آپ کے سامنے آ چکی ہے۔ اہل علم کے مسلم علم ہی کی روشنی میں ان کو مجروح مردود قرار دیا گیا ہے۔ اپنی ذاتی رائے سے نہیں تحقیق کا دروازہ کھلا ہے ہر اہل علم کو علم کی روشنی میں ہماری تردید کا علمی حق ہے۔ جواب الجواب میں ہم ہر وقت تیار ہیں۔ میں اہل محبت سے گزارش کرتا ہوں کہ جب اہل علم کے علم کے مطابق ان روایات کی تردید ہو چکی ہے تو آپ بھی اپنے جوش محبت سے ایسے بیہودہ دما گل کو یکسر مسترد کریں کیونکہ ان کی حقیقت نہیں جن دلائل کی اپنی یقینی حقیقت نہیں ان پر یقین کرنا غلط اور فضول ہے۔

فصل ثانی

وہ مرد و دروایات جن میں قرآنی آیات کا استعمال بھی نہیں ہوا
اور ان کی سندیں بھی مجروح ہیں

وہ روایات جن میں قرآنی آیات کا استعمال بھی نہیں ہوا اور ان کی سندیں بھی مجروح ہیں

حضرت ابوطالب علیہ السلام کی تکفیر کرنے والوں کی تجویز میں فقط چند روایات ہیں جن میں — چار روایات تجویز آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے اس کے اندر قرآن مجید کی آیات کا ناجائز استعمال ہوا تھا۔ باب ۱۰ روایت ۱۰ رہا ہے جن میں آیات کا ذکر نہیں۔ جماعت اس باب میں ان کا ذکر ہو چکا تھا لہذا ان کا ذکر الگ الگ حصہ میں نہ کر رہے وہاں پر ملاحظہ فرمائیے

ان تمام روایات کے راوی مجروح و مطمئن ہیں جس بنا پر ان کی روایات کو مردود قرار دیا گیا ہے۔ ان میں کوئی بھی ایسی روایت نہیں جو مفید یقین ہو سکے بلکہ طعن راوی کی بنا پر یہ روایات خبر و حد اور ظنیت کے مرتبے سے گر چکی ہیں۔
حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت صحیح مسلم میں کتاب ایمان میں جس کا مختصر عنوان یہ ہے کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما نے بارگاہ نبوت میں عرض کی کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام آپ کی حفاظت فرماتے تھے اور آپ کی خاطر لوگوں سے غضبناک ہوتے تھے۔ کیا اس خدمت کی برکت سے انھیں کچھ صدے کا۔ یا آپ انھیں کوئی نفع پہنچائیں گے؟ جوابا آپ ﷺ نے فرمایا وہ دوزخ کے نچلے طبقے میں تھے میں نے انھیں وہاں سے نکال کر سب سے اوپر اٹھرا کیا ہے اب وہ صرف پتلی آگ میں ہیں۔ (صحیح مسلم)

جواب بحون الوہاب

اس روایت کی سند میں دو راوی مجروح ہیں۔ لہذا یہ روایت مردود ہے۔

(۱) محمد بن عبد الملک بن مروان الاموی: یہ بنو امیہ کے غنڈوں میں سے ایک غنڈہ تھا۔ علامہ ذہبی نے اسے کہا کہ اس کی مست ماری ہوئی تھی "قال ابو داؤد لم یکن بہ حکمہ العقل"

میزان الاعتدال، شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد الذہبی، ۷۴۸، دار المعروف، بیروت

(۲) عبد الملک بن عمیر النخعی الکوفی: امام ذہبی نے کہا کہ یہ حافظ نہ تھا اس کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔ احمد نے کہا کہ یہ ضعیف تھا۔

حدیثیں غلط کر دیتا تھا۔ اس معین نے کہا کہ یہ روایتیں غلط منط کر دیتا تھا۔ (میزان الاعتدال)

نوٹ: سیدنا حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما سے سند صحیح کے ساتھ صحیح بذاتہ حدیث مروی ہے کہ کلمہ طیبہ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ نے باقاعدہ پڑھا ہے اب وجہ مصحح ہی نہ رہی تو روایت مصحح کی کوئی حقیقت ہی نہ رہی۔
بتائیں یہ روایت اصلاً مردود ہے۔

۲ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ہر گاہ نبوت میں کسی نے عرض کی ابو طالب علیہ السلام کی بات تو یہ ہے کہ میری شفاعت سے قیامت کے دن مصحح میں ان کو لایا جائے گا۔ یہی آگ ان کے گنہگاروں تک پہنچے گی جس سے ان کا دماغ جوش کھائے گا۔ (صحیح مسلم)

مختصر جواب اس روایت کی سند میں بھی دوراوی مجروح ہیں لہذا یہ روایت بھی مردود ہے۔

(۱) لیث بن سعد: یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ یہ شیوخ سے سماع حدیث میں متساوی تھے غیر محتاط تھے۔

(۲) ابن الہداد: ابوحاتم نے کہا ابن الہداد تیس بقوی یہ قوی نہیں تھا (میزان الاعتدال)۔

۳۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ سب سے بڑا عذاب ابوطالب علیہ السلام کو ہوگا۔ ان کو آگ کی جوتیاں پہنائی جائیں گی جن سے ان کا دماغ کھول اٹھے گا۔ (صحیح مسلم)
اس حدیث کی سند میں بھی دوراوی مجروح ہیں لہذا یہ روایت بھی مردود ہے۔

(۱) ابو بکر بن ابی شیبہ: ان کا پورا نام عبد الرحمن بن عبد الملک بن شیبہ ہے۔ امام حاکم نے کہا کہ یہ متابعت سے خالی تھا۔ ابو بکر بن داؤد نے کہا کہ یہ ضعیف ہے۔ (میزان الاعتدال)

(۲) حماد بن سلمہ: ان کی بابت امام ذہبی نے تحقیق کی ہے اور کہا ہے ان کی کتابوں میں ملاوٹ کر دی گئی تھی۔ ابن عثیم نے کہا کہ میں نے عباد بن صہب سے سنا ہے کہ وہ کہتے تھے کہ حماد کا حافظہ نہیں تھا یعنی مستحضر نہیں تھا۔ ابن ابی العوجا، اس کا رتبہ تھا اس نے اس کے ذخیرہ حدیث میں ملاوٹیں کر دی تھیں۔ امام سیوطی نے کہا کہ ان کا حافظہ مکھم فرما تھا اور یہ مٹا کر بھی روایت کرتا تھا۔ اسی لیے امام بخاری نے ان سے ایک بھی روایت نہیں لی۔

(میزان الاعتدال، شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد الذہبی، ۷۴۸، دار المعرفہ بیروت)

نوٹ: حضرت عبد اللہ بن عباس اپنے باپ کی اس روایت میں شریک ہیں جس میں کلمہ طیبہ پڑھے جانے کی عین گواہی موجود ہے اب جو وجہ عذاب ہی نہیں رہی تو عذاب کی روایت بے عمل قرار پائی۔ ویسے بھی طعن ربوی کی وجہ سے صحیح مسلم حلی روایت صحت کی عظمت سے گر کر مردود روایات کی صف میں جا لی ہے۔

نوٹ:- ان مذکورہ بالا روایات میں تخفیف عذاب کا تصور دیا گیا ہے جبکہ قرآن کریم کا قاعدہ کلیہ ہے کہ "لَا يَخْفَفُ عَذَابُ الْعَذَابِ" ان کے لیے کسی بھی صورت تخفیف عذاب نہیں۔ ان روایات میں تخفیف عذاب کا عنوان ہے قرآن کریم کی قطعاً اس بارے قطعاً ہیں اور یہ روایات ظنیت کے درجے سے بھی گریز کرتی ہیں کہ اس سے دو روایوں میں لہذا یہ قرآن کریم کی قطعیت کا معارضہ نہیں کتیں گویا ان روایات کی کوئی حقیقت ہی نہیں حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ پر لگایا گیا کفر و شرک کا الزام نہایت بیہودہ اور جھوٹا ہے۔

۴۔ سیدنا صدیق اکبر کی طرف سے اصحاب کی دو روایات ایک جنت کے انکسور مانگنے پر جناب ابو بکر صدیق نے جانتے کام لے لیے جنت کی نعمتیں حرام ہیں۔ دوسری روایت جناب ابو بکر اپنے والد گرامی جناب ابوقحافہ کو قبول اسلام میں حاضر ہوا کہ نبوت میں لے جاتے ہیں ان کے قبول اسلام کے بعد حسرت سے کہتے کہ آقا ﷺ آج اس کے اسلام لانے کی مجھے اتنی خوشی نہیں جتنی حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کی خوشی ہوتی۔ اصحاب میں ان روایات کے نقل کرنے کے بعد اس حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اسی اصحاب میں واشکاف الفاظ میں کہا "ہذا الاسناد و اھیۃ" ان کی سندیں وہی اور بیہودہ ہیں ناقابل یقین ہیں۔

(الاصحاب فی تہذیب الصحابہ شہاب الدین، ابو الفضل احمد بن علی حجر عسقلانی، دار الکتب العلمیہ بیروت؛ السنن الکبریٰ، ابو بکر احمد بن حسین بن علی سمعی، دارۃ المعارف ہند؛ شرح ابی داؤد، ابو محمد محمود بن احمد بخاری، بدرالدین عینی، ۸۵۵ھ، مکتبۃ الرشید الریاس، تاریخ بغداد، ابو بکر احمد بن علی خلیف بغدادی، ۳۶۳ھ، دار الکتب العلمیہ بیروت)

۵۔ اصحاب میں محمد بن کعب القرظی سے ایک طویل روایت ہے جو تمام مردود روایات کا حربہ ہے بذات خود کوئی روایت نہیں ہے صرف مردود روایات کو ملا کر ایک روایت تشکیل دی گئی ہے۔ مجہول ترین روایت اس کی تفصیل مفصل بیان میں کر دی گئی ہے تفصیلی تجزیے میں ملاحظہ فرمائیں۔

۶۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے بارگاہ رسالت میں عرض کی آپ ﷺ کا گمراہ چچا فوت ہو گیا ہے اس پر آپ ﷺ نے قہر اور کفر و فتن کا حکم دیا (السنن الکبریٰ)

جواب: بحث شریف میں اس کی سند بیان نہیں کی گئی ہم نے تجسس کر کے اصل ماخذ تلاش کیا پوری سند کے ساتھ۔ اس حدیث کے شارح نے کھل کر کہا کہ اسکی تمام اسانید ضعیف ہیں۔ یہ حدیث بذات خود باطل ہے اور بعض منکر (شرح ابی داؤد عینی) راوی ناجیہ بن کعب مجہول ہے ابن حبان نے کہا کہ یہ حدیثیں غلط ملط کرتا تھا۔ (تہذیب احمد، ابی حبان مجروحین) تاریخ بغداد میں ہے

فصل ثالث:

مبحث شریف میں وہ مرد و روایات
جن کی سند ہی کوئی نہیں

تعارف فصل ثالث

کارنمین محترم! آپ پہلی روایات کی اسناد کا جائزہ فرما چکے ہیں کہ تمام اسناد کے روایات مجروح ہیں متکلم فیہ ہیں بعض شدید ضعیف ہیں وغیرہ اب اس فصل میں ان روایات کا ذکر ہے جن کی سند ہی کوئی نہیں۔

بحث شریف میں بے سند روایات

حدیث پانزدہم ابو نعیم حلیہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت ہے کہ میں نے حضرت امیر المؤمنین سے کہا کہ میں نے آپ سے روایت کی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ میں نے آپ سے روایت کی ہے۔ اس روایت سے کفر ابی طالب پر استدلال کیا گیا ہے۔ صاحب بحث شریف نے اسے منہ پر سے نکلنے کے لئے حوالے سے نقل کیا۔

دب: صاحب بحث شریف رحمۃ اللہ علیہ نے اسے حلیہ ابو نعیم کے حوالے سے نقل کیا مسکنین نے حدیث شریف سے منہ پر سے نکلنے کے لئے حوالے سے نقل کیا۔ خرکار میں نے فتاویٰ رضویہ شریف کی انجیسویں جلد دیکھی تو اس کا اصل، حذیل آیا۔ حاشیہ میں ابو نعیم کی جگہ کنز العمال دکھائی دیا۔ حدیث نمبر ۳۴۳۹ ہے۔ پھر میں نے اصل کنز العمال کے کئی نسخے دیکھے۔ کسی بھی نسخے میں اس روایت کی کوئی سند نہیں مل سکی۔ بار بار کوشش کے بعد کہیں بھی اس روایت کی سند نہیں ملی۔ عمر بحر حاشیہ جاری رہے گی۔ اگر کسی صاحب کو ملے تو مجھے مسکنین پر احسان فرمادے۔ اطلاع کر دے تاکہ میں اس کی سند کے ساتھ روایت کا بھی جائزہ لے سکوں۔

۳۔ اس بحث شریف میں کفر ابی طالب کو ثابت کرنے کے لیے ایک در روایت کتاب انجیس فی احوال النفس نفیس کے حوالے سے درج کی گئی ہے۔ جس کا مضمون یہ ہے: حدیث کا ترجمہ: بے شک نبی کریم ﷺ نے حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد ان کے جسم پر اپنا نبوی ہاتھ پھیرا مگر پاؤں پر ہاتھ پھیرنا بھول گئے۔

بعد میں استدلال کرتے ہوئے کفر ابی طالب کا یہ جملہ جزا دیا "وَمَا يَنْتَعِلُ بِنَعْلَيْنِ مِنَ النَّارِ" اسی وجہ سے ان کے پاؤں میں آگ کی جوتیاں پہنائی جائیں گی۔ کیونکہ ان کے پاؤں پر نبوی ہاتھ پھیرنا ہی بھول گئے۔ جواب: اس مذکورہ روایت کا میں نے بہت ساری کتب حدیث میں سراغ لگایا مگر یہ روایت کہیں بھی نہیں ملی۔ صرف اس کا یہی تراش تاریخ کتاب انجیس میں ملا مگر اس کی سند کہیں بھی نہیں ملی۔ نہ ہی کتاب مذکورہ میں۔

تاریخ محترم! یہ تھا اہل علم کا تکفیری افسانہ نہ کسی پیش کردہ آیت کی دلالت قطعی ہے نہ کسی روایت کی سند صحیح بلکہ بے سند روایات بھی اس اختراعی نظریے میں موثر مانی گئیں۔ نعوذ باللہ۔ یہ حرم نبوت پر کائنات کا بدترین جھوٹ اور ظلم ہے۔

خلاصہ کلام

تاریخ محترمہ آپ نے کفر ابی طالب میں پیش کردہ آیات اور روایات کا اجمالاً علمی جائزہ دیکھ فرمایا یقیناً آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ سید بطحی، حضرت ابو طالب علیہ السلام پر لگایا گیا کفر و شرک کا سہودہ الزام کائنات کا بدترین جھوٹ ہے۔ یعنی علمی حقیقت نہیں۔ نہ تو کسی آیت کی دلالت کفر ابی طالب میں قطعی ہے اور نہ کسی روایت کا ثبوت قطعی ہے۔ اس میں جن کا سبب اورایت ہی کوئی نہیں جیسے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت یہ کہ یہ دونوں وفات ابی طالب کے وقت اس مبصر محسوس وقوعہ کے وقت وہاں موجود ہی نہ تھے۔ انصاف و انصاف اور ہر یہ رضی اللہ عنہ تو اس وقت یمن میں زندگی بسر کر رہے تھے۔ وقوعہ کے دس سال بعد یہ مدینہ تھے اور پھر یہ مدینہ پہنچ گئے۔ دوسروں کے ساتھ وہاں جا کر قبول اسلام فرمایا۔ باقی تمام روایات کی اسٹا وضعیف ہیں بلکہ بعض روایات نہ صرف ضعیف ہیں بلکہ وہ سب روایات میں غور کرنے سے پتہ چلا کہ ان کا اس وقوعہ سے تعلق ہی نہیں بلکہ حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ سے تعلق ہی نہیں بلکہ یہاں تک کہ یہ ادویہ کہ مقتدر مفسرین نے اور قد آور محدثین نے ان آیات کو اس ضمن میں بیان کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی بھی مفسر نے کسی بھی محدث نے اپنی بیان کردہ دلیل کی قطعیت پر کوئی قطعی یقینی دلیل ہی نہیں دی۔ ان کے پاس کوئی مفید یقینی دلیل ہے۔ آج کے یہی روایات ہیں ان کے بارے میں ثابت ہو چکا ہے کہ یہ وہی روایات ہیں۔ ان سے علم یقینی قطعاً حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ علم ظنی بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ تمام روایات مردود ہیں ان کے راویوں میں ضعیف ہیں بعض متردک ہیں۔ تفصیلات ان کی آگے آرہی ہے یہاں صرف اجمالاً عرض کیا تھا کہ عبوری خاکہ ذہن میں آجائے۔ روایات کو آیات سے فقہان اس لیے بیان کیا ہے کہ یہی روایات ہیں جن کے ضمن میں آیات کو بیان کیا گیا ہے۔ ان کی روایات میں آیات کا ناجائز استعمال ہوا ہے۔ اب جب روایات کی حقیقت آپ کے سامنے آگئی تو آیات کے ناجائز استعمال کی حقیقت آپ کے سامنے خود بخود بڑی آسانی سے آجائے گی۔ یہ بھی اجماع تحقیق اب آپ ہاتھ پیر تحقیق و مکمل استنباط کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں گے۔ واللہ التوفیق۔

باب نمبر ۲

آئینہ حقیقت

تاجدارِ عزیمت و فضیلت سید بطحاء محسنِ اسلام و بانیِ اسلام

حضرت ابو طالب علیہ السلام کی

جعلی تکفیر پر قرآن کریم کی جعلی تفسیر پر اجمالی تبصرہ

تاجدار عزیمت و فضیلت سید بطحاء محسن باقی اسلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کی تکفیر پر مشتمل آیات کی جعلی تفسیر کا مختصر تحقیقی جائزہ

محسن ملت اسلامیہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی تکفیر کھس ایک افسانوی ڈراما ہے۔ اس ڈراما کی تالیف سے جیٹ ۱۰۰ء تک جب علمی تعین اور تجربہ کیا گیا تو یہ انک سے یہ تک یک مصنوعی کہانی تھی اور یقیناً یہی ہے۔ ہنک پورے علم میں اس مصنوعی ڈرامے کی کوئی یقینی تصدیق کسی کے پاس نہیں۔ اس ڈرامے سے خسبک روایات میں جتنے بھی راوی ہیں وہی ایک راوی بھی وفات ابی طالب علیہ السلام کا یقینی شاہد نہیں نہ ہی کسی راوی کے پاس تفویض شدہ کوئی عینی شہادت ہے۔ نہ ہی کوئی راوی صاحب حق ہے۔ نہ ہی صاحب حق کی طرف سے کسی یقینی ثبوت کے ساتھ اس ضمن میں کوئی وضاحت ہے۔ نہ ہی پورے قرآن میں اس حوالے سے کوئی منصوص من اللہ وضاحت ہے۔ یہ کھس بعد کے اہل علم کا ذہنی استہانہ اور اہل کھس بے تواسے کھسے کا علمی مقام یہی ہے کہ اسے کھس مصنوعی ڈراما کہا جائے اور بس۔

تاہم اس مصنوعی ڈرامے میں قرآن کریم کی چار آیات کا مصنوعی استعمال کیا گیا ہے لہذا مسکین نے چاہا کہ اس مصنوعی استعمال کی تحقیق آپ کے سامنے رکھوں۔

۱۔ جن روایات میں ان چار آیات کا مصنوعی استعمال ہوا ہے ان روایات میں کوئی یک بھی روایت ایسی نہیں جس کی سند مضبوط یقین ہو بلکہ مضبوطی بھی نہیں کیونکہ ان کی تمام اسناد میں روایات منکرم فیہ ہیں، مجروح بھی ہیں اور ضعیف بھی۔

۲۔ بعض روایات کو خود مکفرین نے داعی اور یہود کہا۔

۳۔ بعض روایات کی اسناد بھی منظر عام سے غیب ہیں۔

۴۔ ان روایات میں آیات کا استعمال قطعاً مصنوعی ہے بنا بریں یہ الزام کائنات کا بدترین جھوٹ ہے اور حرم نبوت پر براہ راست حملہ ہے۔

تفصیل

اب آئیے ذرا تفصیل میں اترتے ہیں:

۱۔ تاجدار عزیمت و فضیلت افضل البشر بعد الانبیاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت اہل علم نے پورے قرآن مجید سے صرف چار آیتوں کا مصنوعی استعمال کیا ہے۔

۔ سورہ انعام کی آیت نمبر 26۔

”وَهُمْ يَنْفِتُونَ عَنْهُ وَيَتَنَوْنَ عَنْهُ“

ترجمہ: کفار مکہ نبی سے نفرت کرتے ہوئے خود بھی ان سے دور رہتے ہیں اور لوگوں کو بھی اُس سے دور رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

۱۔ اس آیت کو ابن عباس رضی اللہ عنہ کے ضعیف قول کے مطابق اہل علم نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت نازل ہوا ہے اور یہی مصنوعی ڈراہ ہے۔ کیونکہ ایک تو یہ کہ قول ابن عباس کی سند ہی صحیح نہیں۔ دوسرا یہ ہے کہ یہ آیت چار سن نبوی کے بعد نازل ہوئی۔ ابن عباس چھ سال بعد پیدا ہوئے نہ یہ وراثت ابی طالب کے معنی شاہد ہیں نہ نزول آیت کے شاہد ہیں۔ اس شان نزول کے بیان کرنے کے شرعاً مجاز ہی نہیں۔ حیرت ہے نزول آیت کے وقت جو صحابہ موجود تھے بالغ اظہر بھی تھے نزول قرآن ان کے سامنے ہوتا رہا کسی ایک صحابی نے بھی اس آیت کو حضرت ابوطالب علیہ السلام کے حق میں نہیں مانا حتیٰ کہ مولائے کائنات حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی نہیں مانا حالانکہ ان کی بابت تو زبان نبوت نے مکمل وضاحت فرمادی ہے کہ پورا قرآن علی کے ساتھ ہے اور علی قرآن کے ساتھ ہیں۔ جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اپنا دعویٰ بھی ہے کہ میں پورے قرآن کی تمام آیات کی بابت جانتا ہوں کہ کہاں نازل ہوئیں کیوں نازل ہوئیں؟ بولے جناب کہاں گئی علوی بصیرت اس آیت کی بابت؟ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما جو وفات ابی طالب کے معنی شاہد ہیں انھیں بھی اس آیت کے علم نزولی سے محروم رکھا گیا ہے۔

۲۔ نزول وحی کے بعد مرحلہ ہے ابلاغ وحی کا ہے۔ چونکہ نزول وحی مسلسل ۲۳ سال تک جاری رہا اس لیے ابلاغ وحی میں اکثر اوقات نبوی معمول یہ رہا کہ جو بھی وحی نازل ہوتی صاحب وحی ﷺ اس کو پہنچاتے ہیں تاخیر نہیں فرماتے۔ فوراً اس کا ابلاغ اور تبلیغ فرمادیتے کئی سالوں کا انتظار نہیں فرماتے۔ جیسا کہ یہاں مانا گیا ہے۔ صورت اس کی یہ ہے کہ چار سن نبوی میں سورہ حجر نازل ہوئی اس کے فوراً بعد سورہ انعام نازل ہوئی جناب۔ ابن عباس 10 سن نبوی میں شعب ابی طالب

میں پیدا ہوئے نزولِ آیت کے بعد قریباً چھ سال بعد من قیرہ (13) نبوی کو ہجرت ہے۔ جب یہ عمر نہ ہو سکتی تھی۔ عرصہ میں حضرت ابن عباسؓ شیر خوار تھے۔ بعد ازاں کٹھ بھری کو فتح مکہ ہوا صاحبِ وحیؐ وارث مکہ ہوئے۔ اس آیت کے بعد من قیرہ کا عرصہ بیت چکا تھا۔ اب ایسا تو نہیں فتح مکہ کے فوراً بعد صاحبِ وحیؐ نے سب سے پہلے یہ بیان کیا۔ ان عباس کو اس کی کم سنی میں قریباً دس گیارہ سال کی عمر میں اپنی گھریلو کمزوری سے آگاہ کیا ہوا اس آیت کے بعد نزولِ بیاں فرمایا ہو۔ ظاہر یہ ہے کہ فتح مکہ کے بعد فتوحات کے معاملات سے نبرد آزما ہونا ایک بدیہی بات ہے۔ یہاں ان کہیں بھی ثابت نہیں حضرت ابن عباسؓ رضی اللہ عنہ کو صاحبِ وحیؐ نے اس آیت کی پیر کی بطور خاص تعلیم فرمائی۔ ان کے فتح مکہ کے بعد مدینہ منورہ میں واپسی ہوئی۔ مزید غزوات و درپیش تھے درویشی و کمزوری امور مد نظر تھے تکمیلِ شریعت کے مرحلے سامنے تھے قیمت تک مسلمہ اصولوں کا تسلسل موجود تھا۔ کون سے فرصت کے محلات ایسے تھے جن میں صاحبِ وحیؐ نے ابن عباسؓ رضی اللہ عنہ کو من قیرہ سال پہلے ہونے والی وحی کی اس خصوصیت سے آگاہ کیا ہو کہ یہ اب صاحبِ وحیؐ کی بابت نازل ہوئی۔ اہل علم ان لحظات کی نشاندہی فرمائیں۔ اگر کوئی مسلکی برقعہ پوش یہ کہے کہ ایسا ہو سکتا ہے بلکہ فتح مکہ کے بعد نزولِ وحی مزید دو سال تک جاری رہا۔ جب اس کا ابداع ہو سکتا ہے تو اس کا بلاء کیوں نہیں آتی بلکہ اگر آپ کی بات مان لی جائے تو پھر شانِ نبوت پر برہنہ مست اثوارہ سب تک کتنا علم و وحی کا اتمام آتا ہے آخر بے شک تھی کہ اس آیت کا نزول نبی کریمؐ نے تمام صحابہؓ بلکہ اہلبیتؓ نبوت خصوصاً حضرت علی المرتضیٰؓ حضرت عباسؓ بن عبدالمطلبؓ یہ یقینی شاہد تھے۔ حضرت حمزہ بن عبدالمطلبؓ حضرت عقیل بن عبدالمطلبؓ حضرت فضل بن عباسؓ حضرت ام الفضل حضرت سیدہ زینبؓ حضرت ام کلثومؓ حضرت رقیہؓ حضرت فاطمہؓ اور دیگر اہلبیتؓ نبوت صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین سے ہی راز چھپائے رکھا اور صرف اس کا اہل ابن عباسؓ ہی کو سمجھ لیا؟ دانستہ وحی چھپائی؟ پوری اُمت میں کسی کو بھی اثوارہ سال تک یہ وحی اس حوالے سے نہ پہنچائی؟ حتیٰ کہ حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ، حضرت مسیب بن حزنؓ رضی اللہ عنہ بھی جو کفرانی طالب پر مشتمل روایات و آیات بیان کرنے میں پیش پیش ہیں۔ ان کو بھی صاحبِ وحیؐ نے یہ وحی نہیں پہنچائی حالانکہ ان کے علم میں یہ ایک نیا اضافہ تھا؟

اہل علم کی اگر مذکورہ مصنوعی ڈرامائی تفسیر قوس ابن عباسؓ کی بابت مان لی جائے تو درج ذیل شدید دینی نقصانات سامنے آتے ہیں؟

۱۔ سب سے پہلا نقصان یہ ہے کہ اس تفسیر کی بنا پر منصبِ نبوت براہِ راست رد میں آتا ہے کہ نبیؐ نے وحی اثوارہ سال تک چھپائے رکھی حالانکہ ذاتِ نبوت سے ایسا رد یہ محال ہے۔ حضرت علیؓ، حضرت ابو بکرؓ، حضرت عباسؓ اور اہلبیتؓ نبوت علیہم

الرضوان کو اللہ محرم رکھا۔

۲۔ دوسرا یعنی نقصان یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے جب زندگی بھر اس آیت کی یہ تفسیر نہیں فرمائی کہ کسی دوسرے صحابی سے منقول ہے نہ ہی اہمیت نبوت کے کسی فرد سے منقول ہے حتیٰ کہ مولا سائے کائنات حضرت علی رضی اللہ عنہی سے بھی منقول نہیں تو سترہ سال بعد ایک کم سن تک یہ تفسیر کیسے پہنچائی گئی؟ کیا قورے کے عینی شاہدوں پر صاحب دینی غلامان کو یقین نہیں تھا؟

۳۔ تیسرا یعنی نقصان یہ ہے کہ یہ مصنوعی تفسیر پورے قرآن کے تمام مضامین سے براہ راست متضاد ہے۔ بنا بریں مسترد ہے۔

۴۔ چوتھا یعنی نقصان یہ ہے کہ مذکورہ تفسیر مروجہ قول کی بنا پر ایک عظیم تو اتر کے خلاف ہے اور ہے کردار سید بطحا، اور سید بدایت عقل کے بھی خلاف ہے۔ کہ ایک عظیم اثران منصب کا مالک کسٹوں کو ایسی ہونا کہ بائیں بتائے۔ میرے ایک وقیع مطالعہ میں اور بھی بہت ساری وجوہات نقصان ہیں جن کو اگلی جلد است میں بالتفصیل بیان کیا جائے گا تاہم اگر صرف مذکورہ وضاحت میں ہی غور کیا جائے تو یقیناً یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ ڈرامائی تفسیر ہے علمی نہیں۔ کیونکہ ڈرامائی الزامات میں ڈرامائی تفسیر ہی چل سکتی ہیں علمی تفسیر میں ایسی حماقت کی کوئی گنجائش نہیں۔ میں ابن عباس کی طرف منسوب قول کی جا بجا اپنی کتاب میں وضاحت کر چکا ہوں کہ یہ ان کا قول ہی نہیں۔ تفصیلات اگلی جلد است میں مدحظ فرمائیں۔ رہا حضرت ابن عباس کا ذاتی اجتہاد تو وہ قرآن کے مد مقابل قبول نہیں۔ لہٰذا قرآن کی قطعیت کے خلاف ہے بے سند قول کی کوئی حیثیت نہیں۔

آیت نمبر ۲ کی جعلی تفسیر

سید بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام کی ڈرامائی تکفیر پر مزید ایک اور ڈرامائی تفسیر ملاحظہ ہو۔ سورہ قصص کی آیت نمبر 56

”رَبُّكَ لَا يَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ“

سے حبیب آپ جسے پسند فرماتے ہیں اسے ہدایت نہیں دے سکتے لیکن اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔

یہ آیت کریمہ صحیح مسلم میں درج حدیث جناب ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے چچا ابوطالب سے کہا کہ تم پر صوم میں آپ کی شفاعت کروں گا تو انھوں نے انکار کیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ اب اس روایت میں درج الفاظ ”ہاں رسول اللہ ﷺ“ یعنی حضرت ابو ہریرہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اپنے چچا سے۔

اب پورے جیلے کا ظاہر متفقہ یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ بھی جائے وقوعہ پر موجود تھے اسی لیے انھوں نے یہ روایت اللہ تعالیٰ نے کہا۔ ورنہ وہ کہتے "قال لی، اخذنی رسول اللہ، یا سمعت عن رسول اللہ" وغیرہ مثلاً نہایت میں ایسا نہیں بلکہ قال قال ہے اس صورت میں جناب ابو ہریرہ کا وفات ابی طالب کے وقت مکہ میں ہوا نہ ہو بلکہ متیقن ہے۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں۔ حضرت ابو ہریرہ اس وقت یمن میں رہتے تھے طوٹ اسلام سے یمن میں ہوا ہر وفات ابی طالب کے گیارہ سال بعد اسلام لائے اس وقت کو اب یسعیم ایسا تھا کہ ان واپسی حالت غریب میں وہ سب باوجود گیا؟ اور وہ بھی ہزاروں میل دور یمن میں؟

اس بابت معاصر اہل علم پر چند ایک سوالات ہیں

۱۔ مذکورہ آیت کریمہ گیارہ سال تک نبی ﷺ نے نعوذ باللہ تمام صحابہ سے حتیٰ کہ اہلبیت نبوت سے چھپا۔ نبی ﷺ نے یمن کے باشندے کو ہی جانا دیا بھی گیارہ سال بعد تک۔ حالانکہ یہ مشاہدہ زماں وقت کا تھا اور مکہ سے ہزاروں میل دور تھا۔ اور اس روایت میں ظاہر ہے کہ یہ بات حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی طرف سے ہی کہہ رہے ہیں کہ میں نے اخذنی، یا سمعت "کے الفاظ جو روایت کی علمی تقویم میں سوزوں اور موضوع ہیں کوئی ایک بھی نسخہ نہیں آیا۔ اور پھر رسول اللہ ﷺ نے مذکورہ آیت کے زمانہ نزول سے سات سن بھری تک اس کی وضاحت ابوطالب نہایت کیوں چھپائے رکھی؟ حالانکہ زماں وقت جید صحابہ موجود تھے

۲۔ حرم نبوت کے تمام نفوس قد سید جو وفات ابی طالب کے وقت وہاں موجود تھے جن میں حضرت علی امیر تقی، حضرت عباس بن عبدالمطلب یعنی شاہد تھے۔ حضرت حمزہ بن عبدالمطلب، حضرت عقیل بن عبدالمطلب، حضرت فضل بن عباس حضرت ام الفضل حضرت سیدہ زینب، حضرت ام کلثوم، حضرت رقیہ حضرت فاطمہ اور دیگر اہلبیت نبوت صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین اور اسی کا شانہ نبوت میں قرآن نازل ہوا۔ حیرت ہے جس گھر میں قرآن نازل ہوا ان میں سے کسی ایک کو بھی اس آیت کریمہ کے مضمودہ شان نزول کا علم نہ ہو سکا۔ حتیٰ کہ خود صاحب دلی کو بھی اس بابت یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ آیت ابوطالب کی خدمت میں نازل ہوئی ہے۔ جبکہ یمن میں بیٹھے ہوئے شخص کو معلوم ہو گیا کہ اس آیت کا نزول حضرت ابوطالب کی بابت ہوا؟ اگر ایسا ہوتا تو یقیناً صاحب دلی کی نبوی ذمہ داری تھی کہ اسے پوری منصوص عظمت سے بیان فرماتے یہ حرم نبوت کا معاملہ تھا کم از کم با بیان حرم نبوت کو اس حادثہ سے ضرور آگاہ کیا جاتا۔ حرم نبوت کے کسی بھی فرد عظمت کا اس آیت کو کفر ابی طالب میں بیان نہ کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس آیت کا تعلق حضرت ابوطالب سے ہرگز نہیں۔ گھر میں رہنے

والے اہل خانہ کو گھر میں ہوئے والے حادثے کا علم نہ ہو ہزاروں میل دور تک میں رہے وہ لوگ اس حادثے کا علم نہ بھی ڈرامائی تفسیر ہے۔

نوٹ:- صاحب وحی ﷺ نے زندگی بھر اس آیت کو جناب بوطاہب علیہ السلام کی بابت نہ کبھی بیان نہیں کیا بتا رہے ہیں میں علی وجہ ابصریت کہتا ہوں یہ سب فراڈ اور ڈراما ہے۔

۱۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمایا کہ میں قرآن کی مروجہ آیت کی بابت جانتا ہوں یہاں تاں سولی؟ یوں ماری ہوئی؟ اب میرا اہل علم سے سوال ہے کہ یہ بتائیں کہ مذکورہ آیت کی بابت زندگی بھر کبھی سوئے؟ حادثات نے یہاں کیا کیا؟

یہ آیت میرے باپ کے خد ف نازل ہوئی ہے۔؟ یہاں دو ہی باتیں سامنے آتی ہیں
(۱) حضرت علیؑ دانستہ اس معاملے کو دبا گئے کہ اس میں میرے باپ کی خفت ہے۔

(۲) یا پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ہی سب کچھ اپنے خیال سے کہا ہے۔ یہ اہل علم ہی بتا سکتے ہیں حقیقت حال کیا ہے؟ یا نبی ﷺ نے شان نزول دبائے رکھا؟ (استغفر اللہ)

۲۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما قلم رواات لے کر سورۃ انعام کی آیت نمبر 26 کی تفسیر کرنے اپنی پیدائش سے چھ سال پہلے پہنچ گئے مگر سورۃ قصص کی آیت نمبر 56 جو ان کی پیدائش کے بعد نازل ہوئی اس کی تفسیر کرنے نہیں پہنچ پائے؟ حالانکہ جبرائیلؑ آپ کا منصب ہے اس آیت کریمہ پر بھی خامہ فرسائی فرمادیتے تاکہ ابو ہریرہ کی تفسیر بادثوق ہو جاتی ہو مزید اپنی والی تفسیر سورۃ انعام کی آیت نمبر 26 کی تفسیر بادثوق ہو جاتی حالانکہ قرآن کی تاویل کی مہارت بھی آپ کو میسر ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نہ یہاں بولے ہیں نہ سورۃ توبہ کی آیت نمبر 113 جو ان کی پیدائش کے نو اسی سال بعد نازل ہوئی خصوصاً غزوہ تبوک کے بعد کا نزول تو متحقق ہے ۹۰ھ میں ہجری ہے اس طرح بارہ سال کا عرصہ بنتا ہے۔ معاصر اہل علم ہی بتا سکتے ہیں مجھے تو یہ سب فراڈ نظر آیا ہے۔ اسی لیے میں نے اس تفسیر کا نام ڈرامائی تفسیر رکھا ہے۔ اور جس روایت میں یہ آیت مذکور ہے اس کے دور ادوی مجروح ہیں۔ مزید یہ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس آیت کا زمانہ نزول ۹ ہجری کو ہی مانا ہے مگر اس کا مقام نزول عسفان مانا ہے۔ اور وہ بھی والدہ مصطفیٰ ﷺ کو مشرک بنانے کی خاطر مانا ہے۔ العیاذ باللہ۔ دیکھئے (در منثور سیوطی)

نوٹ:- یہ روایات ان بزرگوں نے بیان نہیں کیں بلکہ مخالفین نے ان کے کھاتے میں ڈال دی ہیں۔

ڈرامائی تفسیر آیت نمبر 3

سورہ توبہ کی آیت نمبر 113

”مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَنْتَفِعُوا بِالنَّاسِ كَيْفَ وَتَوَكَّلُوا عَلَيْنَ وَلَهُمْ مَا تَشَاءُونَ“
 اَصْحَابُ الْجَنَّةِ ۝

ترجمہ: نبی اور ایمان والوں کے لیے جائز ہی نہیں کہ وہ اپنے مشرک قریبتداروں کے لیے مغفرت کی دعا کریں جس سے صاحبِ جہنم ظاہر ہو جائے کہ وہ جہنمی ہیں۔

قارئین کرام! آیت کریمہ کو ایک ڈرامائی تمثیل جو کفر ابی طالب پر مشتمل ہے کے تناظر میں بطور شان نزول بیان کیا گیا ہے۔ اس ڈرامائی تفسیر بیان کی جاتی ہے۔ تفصیلات تو آپ کتاب ہد میں پڑھیں گے یہاں نہایت اختصار ملحوظ ہے۔ آیت و اوقات ابی طالب سے منسلک کیا جاتا ہے۔

نوٹ:- صحیح بخاری میں اس ڈرامے کے سکرپٹ کو تقریباً چھ طرق سے بیان کیا گیا ہے اور ان چھ طرق میں مذکور روایوں میں سے مجموعی طور پر کل گیارہ راوی ہیں جو متکلم فیہ ہیں مجروح ہیں اور ضعیف ہیں۔ ابن حجر کے مطابق 80 سے زائد روایات بخاری ضعیف ہیں۔ چالیس مجھے ان سے کہیں بیادینا میں قرآن کی ڈرامائی تفسیر کی نقاب کشائی کر رہا ہوں۔ اس تفسیر کے مفسر اول بخاری کے مطابق حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ہیں۔ آیت کی ڈرامائی تفسیر میں مفسر موصوف فرماتے ہیں حضرت ابوطالب فوت ہو رہے تھے نبی ﷺ نے انھیں کلک پڑھنے کو کہا ابو جہل، عبداللہ بن ابی امیہ مخزومی نے انھیں کلک پڑھنے سے روکا کہ اے ابوطالب تیرا باپ داوا اس دین پر نہیں مرے تو تُو کو اس دین پر مرنا پڑتا ہے ۱۹ اپنے باپ داوا کے دین پر مرو۔ چنانچہ ابوطالب نے کہا میں اپنے باپ داوا کے دین پر ہی مروں گا۔ پھر مر گئے۔ اس پر نبی علیہ السلام نے کہا میں ان کے لیے مغفرت کی دعا کرتا رہوں گا جب تک مجھے اللہ تعالیٰ روک نہیں دیتا اس پر مذکور آیت نازل ہوئی۔ اور مزید گذشتہ آیت سورہ قصص کی آیت نمبر 56 نازل ہوئی۔ مکفرین ابی طالب کی سب سے بڑی دلیل یہ روایت ہے۔

ڈرامائی تفسیر پر نقد و تبصرہ

سب سے پہلے ہم مفسر موصوف سے عرض پرداز ہیں کہ حضور والا یہ تفسیر آپ نے کس زاویہ علم سے کی ہے آپ کے پاس ذرائع علم تفسیر میں سے کتنے علوم تفسیر ہیں؟

۱۔ نزولِ آیت بالاتفاق وفاتِ ابی طالب کے بارہ سال بعد ہوا کیا آپ کے پاس اپنی تفسیر کی توثیق کے لیے کوئی اور آیت بھی ایسی ہے جس کا نزول واقعہ کے بارہ سال بعد اور کس میں طالبِ مغفرت سے ممانعت کا مسموم ملکا ہو؟ قیامت تک کون جواب نہیں۔

۲۔ حضور والا واقعہ مکہ میں ہوا نزولِ آیت مدینہ میں ہوا وہ بھی بارہ سال بعد۔ آپ نے یہ منظر مکہ میں دیکھا یا مدینہ میں دیکھا؟ حالانکہ آپ کا بیان کردہ منظر نامہ آپ نے خواہ سے کہیں بھی نہیں دیکھا۔ ان دیکھی غیر واقعی حقیقت آپ نے کس شرعی حیثیت سے بیان فرمائی؟ جب آپ نے دیکھا ہی کچھ نہیں تو نزولِ آیت کی تفسیر اس ان دیکھے واقعہ سے رہتہ کس حیثیت سے کر دی کیا وحی آپ پر نازل ہوئی؟ قیامت تک جواب نہیں۔ آپ کے زمانہ کفر میں نبی آپ کو بتائے آئے؟

۳۔ وفاتِ ابوطالب جب ہو رہی تھی آپ کہاں تھے؟ اور آپ کی اسے بیان کردہ دو سلفانی گواہوں ابو جہل اور عبداللہ بن ابی اسبہ سے اس ضمن میں کب ملاقات ہوئی؟ اور آپ نے انھیں وہاں پر بیٹھے ہوئے کیسے دیکھ لیا؟ اگر آپ وہاں موجود ہی نہیں تھے تو یہ سارا منظر نامہ آپ کو کس نے تفویض کیا؟

۴۔ آپ طلوعِ اسلام کے 2۶ سال بعد ایمان لائے۔ وفاتِ ابی طالب کے گیارہ سال بعد ایمان لائے۔ 21 سال کفر میں آپ کو قرآن فہمی کی لیاقت کیسے آئی؟ حالانکہ آپ قرآن سننا ہی پسند نہ کرتے تھے جب آپ قرآن فہمی کی زندگی میں وقت نہ ملا حجت رکھتے تھے نہ وہاں موجود تھے نہ ہی آپ کو کسی نے یہ سب بتایا تو پھر یہ سب آپ کس ذریعہ علم سے بیان فرما رہے ہیں؟

نوٹ:- بعض اہل علم یہ جواب تراشتے ہیں کہ یہ صحابی ہیں صحابی نبی ﷺ سے براہِ راست یا بالواسطہ روایت کر سکتا ہے اور اسلئے بھی کر سکتا ہے۔ بالاتفاق کر سکتا ہے قبول ہے بالاتفاق

الجواب

مفہم مذکور 2۶ سال تک کافر رہا اس کی حالت کفر میں وفاتِ ابی طالب ہوئی۔ قرآن کا نزول صاحبِ قرآن پر ہوا نہ کہ مسیب پر۔ حضرت مسیب اس وقت قرآن کا بھی دشمن تھا اور صاحبِ قرآن کا بھی۔ اور یہ بھی کہتا تھا کہ نزولِ آیت اُسی وقت ہوا جیسا کہ روایت کا محضی ہے۔ اسکی حالت میں معاصر اہل علم فرمائیں کہ اگر ایسا ہی ہوا ہے جیسا راوی کہتا ہے تو راوی جو غیر موجود تھا اس کو یہ سب کیسے معلوم ہوا؟ اگر اہل بیت نبوت نے بتایا ہے تو یہ سب جھوٹ ہے کیونکہ اہل بیت نبوت نے اس کے خلاف گواہی دی ان کی روایت میں کسی آیت کا ذکر تک نہیں بلکہ کلمہ کے درکار ذکر مضبوط ذرائع شہادت سے ہے معنی مشاہدہ ہے اور

اگر صاحب دلی نے بتایا تو یہ اس سے بھی بڑا جھوٹ ہے کیونکہ ایسا ممکن ہی نہیں کہ نبی اپنے اور قرآن سے تعلق نہ رکھیں۔ گھر یلو کمزور یاں بتائے۔ اور کسی کافر کو اس طرح کی روایت کرے۔ مزید یہ کہ راوی کہتا ہے کہ نزول کی وقت ۱۰۰ سال کی امت کہتی ہے کہ بارہ سال بعد مدینہ میں جب تک سے واپسی پر ۹۰ سن ہجری کو ہوا۔ وہاں نہ ایوط ص کا تذکرہ تھا اور نہ ان کی روایت تھی۔ یہ عمل سورہ کفار کی بدعہد یوں کی بات بائیکاٹ کے حوالے سے نازل ہوئی یکبارگی کے ساتھ۔ یہاں یہ بات کی صورت میں یہ شان نزول و تفسیر محض مصنوعی، درڑ، مائی ہے۔

نوٹ:- اس بابت حضرت علی کی طرف منسوب روایت کو خود مکفرین باطل کہتے ہیں تبصرے کی ضرورت ہی نہیں تفسیر تاب کے اندر موجود ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما مفسر قرآن ہیں انھوں نے بھی مذکورہ آیت کا شان نزول و وقت ابی طالب کی نبی کا حاتمکہ یہ مسیب سے زیادہ مضبوط مفسر ہیں مجتہد بھی ہیں۔ یہ صرف مسیب ہی کی خیالی تفسیر ہے کائنات کے کسی مکان نے نہ یہ واقعہ بیان کیا نہ اس کی یہ تفسیر شان نزول بیان کیا ہے۔ رہا اتفاق میں سیوطی علیہ الرحمہ کا یہ قول کہ بعض ۱۰۰ سال کا نزول کی مانا ہے یہ محض خیالی رائے ہے۔ نہ تو بعض کی امام سیوطی نشانہ ہی کر پائے تاکہ ان کی علمی بصیرت کا اندازہ ہو۔ نہ ہی ان کی طرف سے کسی دلیل کا تذکرہ کیا تاکہ دلیل کے ثبوت و دلالت کا علمی جائزہ لے سکیں بنا بریں یہ تو ناقابل اعتناء ہی نہیں۔ جب پوری امت نزول مدنی مانتی ہے تو مسیب اور بعض علماء کے شذوذ پر کون یقین کرے؟ مذکورہ آیت کے دیگر چودہ شان نزول ہیں اور ان کے مؤیدات بھی ہیں مگر پھر بھی اہل علم کے ہتھے جناب ابوطالب علیہ السلام چڑھ گئے لیکن اب ایسا نہیں ہوگا کیونکہ بوٹھی بیدار ہو چکے ہیں خوب تعاقب کریں گے۔

آیت نمبر 4 کی ڈرامائی تفسیر

مذکورہ آیت سورہ انفال کی آیت نمبر 72 ہے اس کی مصنوعی تفسیر کی بابت خود صاحب بحث مان گئے ہیں یہ روایت میں راوی کا ذاتی اضافہ ہے روایت کا حصہ ہی نہیں تبصرے کی ضرورت ہی نہیں۔

ڈرامائی تکفیر کی ڈرامائی تفسیر کا مجموعی تصور

اس ڈرامائی تکفیر کے مجموعی کرداروں پر جب غور کیا جائے گا تو تفسیر کا ڈرامائی ڈراما پ سین جلد ہی آپ کو نظر آئے گا۔ ان مذکورہ چار آیتوں میں الگ الگ راوی ہیں مگر مضمون سب کا ایک ہے وہ ہے تکفیر ابی طالب گذشتہ بیان میں ثابت ہو چکا ہے ان آیات و روایات کے حاصل راویوں کے پاس نہ معنی مشاہدہ ہے اور نہ ہی کسی نے ان کو اپنا معنی مشاہدہ تفسیر کیا

ہے ورنہ ان روایات و آیات کو ہی کریم ﷺ نے ان روایوں سے بیان کیا ہے چورسہ دحیرہ علم میں اس کا نہیں کوئی یقینی وجود نہیں۔ کائنات کی کسی تفسیر میں یہ حدیث کی کتاب میں کوئی ایک جملہ بھی کسی یقینی ثبوت سے ساتھ نہیں ہو سکا۔ جس میں بطور نص صاحب وحی ﷺ نے یہ فرمایا ہو کہ یہ آیتیں کفر ابی طالب میں نارن ہوئی ہیں۔ مذکورہ روایوں میں کوئی ایک راوی بھی ایسا نہیں جو جائے روایت پر موجود ہو یا ان آیت کے وقت مقام نزول پر موجود ہو جائے۔ بلکہ یہ سب ثبوت الہام میں دینی اور شرعی ضرورت ہے۔ ان لوازمات کے بغیر ازام ثابت ہی نہیں ہو سکتا۔ جب ایسا ہے تو بعد کے اہل علم کو کس نے حق دیا ہے کہ ان ذرا مائی روایات اور تفسیرات کو مؤثر دلیل بنا کر تکفیر ابی طالب کا ڈرامہ چالیں۔ کوئی شخص علم میں کتنا ہی مقتدر کیوں نہ ہو وہ نہ تو دلیل دین بن سکتا ہے نہ ہی دلیل شرعی۔ یہ لوگ خود محتاج دلیل ہیں خود کیسے دلیل بن سکتے ہیں۔ رہا اہل علم کا وضعی قواعد میں استقراء تو یہ استقراء خود نفسی چیز ہے ہر اہل علم کے وضعی قواعد میں استقراء دوسرے سے مختلف ہے یہ اہل علم ایک دوسرے کے استقراء کو نہیں مانتے تو میں اس غلطی صورت پر یقین کیسے کروں ہاں جس استقراء کی قوت میں مؤثر کوئی یقینی دلیل ہے تو اس کا محالہ الگ ہے۔

۲۔ معاصر اہل علم سے گزارش ہے کہ پہلے اپنے وضعی اسالیب کا تحقیقی جائزہ لیں اپنے وضعی قواعد کو یقینی دلائل سے مبرہن کریں بعد ازاں مجھ سے معارضہ بات کریں۔ چند اصولی اصطلاحات کا مجھ پر رعب نہ ڈالیں۔ گھر بیٹھ کر فضول مفتی نہ بنیں میری طرح میدان تحقیق میں ذرا آبلہ پائی کی لذت لیں پھر سامنے آئیں میں حاضر ہوں۔

۳۔ تکفیر ابی طالب علیہ السلام سے متعلق ان چار آیتوں پر مشتمل ذخیرہ علم میں جتنے بھی مفسرین نے خامہ فرسائی کی ہے نقل روایت سے آگے نہ بڑھ سکے۔ نہ تو کسی روایت کی صحت پر کوئی مستقل یقینی دلیل دی نہ ہی زرا مائی تفسیر کی توثیق کے لیے کوئی قطعی ثبوت مہیا کیا ہے نہ ہی مصنوعی روایات سے سقم کا ازالہ کیا بس اندھا دھند نقل سے ہی کام چلایا۔ یا اپنے سے بڑے مقتدر صاحب علم کی اندھی تقلید کو ہی کافی جانا۔ کوئی چھان بین نہیں کی تو ایسے فضول تصور علم کو تحقیق نہیں مانتی ثبوت الزام میں تو ہرگز نہیں مانتی۔ اور پھر الزام بھی حرم ثبوت کے تقدس پر ہو تو یہ نری بیہودگی ہے۔ نہ ہی وجہ ترجیح قائم کی شان نزولوں کی نہ ہی دلیل ترجیح دی۔

۴۔ میں اہل محبت سے احتیاطی تدبیر عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ معاصر اہل علم آپ پر اپنا اور اپنے سے پہلے علمی لوگوں کا رعب ڈالیں گے کہیں گے کہ اتنے فقہاء، محدثین، مفسرین، متکلمین کفر ابی طالب پر متفق ہیں خصوصاً اہلسنت کا معروف مذہب ہی یہی ہے جیسا کہ روح المعانی میں مذکور ہے تو اہل محبت گھبرا سکیں نہیں۔ صرف اتنا کہہ دیں کہ ان تمام محدثین، مفسرین، مجتہدین نے مصنوعی روایات کو ہی دلیل بنایا ہے مسئلہ تکفیر ابی طالب میں کسی ایک روایت کا ثبوت قطعی ثابت کر

میں کفر ابی حامد میں اور کسی ایک تہیت کی اہل قطعاً ثابت کریں۔ یہ معاصر اہل علم قیامت تک میں
پھر بھی کوئی ضد نہ کرے تو اسے پکڑ کر میرے پاس لے آئیں میں تسلی کرادوں گا۔ ان شاء اللہ

مکفرین کا مقتدر رواۃ پر الزام

۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف ایک باطل روایت منسوب ہے اس میں صرف سورۃ توبہ کی آیت نمبر ۱۱۳ ہے۔
... یعنی وفات ابی حامد کے کئی روز بعد کا نزول مانا گیا ہے باقی تمام آیات سے حضرت علی توبہ نہ کیا۔۔۔ پھر
... دوسری کوئی آیت اس ضمن میں ان سے منسوب نہیں۔ حالانکہ حضرت علی پورے قرآن کی بات جانتے تھے۔ اس وقت
فلاس، وقت، فلاں جگہ فلاں حوالے سے ہازر ہوئی۔

۲۔ حضرت امین عباس رضی اللہ عنہما کی طرف ایک آیت منسوب ہے۔ سورۃ النعام کی آیت نمبر ۲۶ باقی تمام آیات سے
اس مفسر قرآن کو محروم رکھا گیا حالانکہ تاویل قرآن اور تفہیم فی الدین ان کو عطا کیا گیا تھا
۳۔ حضرت یوہریرہ رضی اللہ عنہ کو صرف ایک آیت کا علم ہے اس ضمن میں سورۃ قصص کی آیت نمبر ۵۶ سے باقی تمام آیات
سے ان کو عالم رکھا گیا محروم رکھا گیا۔ حالانکہ تفسیر لروایہ ان کا بھی تشخص ہے۔

۴۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس صرف دو آیتیں ہیں توبہ کی آیت نمبر ۱۱۳ سورۃ قصص کی آیت نمبر ۵۶ باقی
آیات سے ان کو ناہمد رکھا گیا۔ حالانکہ یہ تمام مرادی ہم عصر ہیں باہمی ملاقات بھی ہے علمی افادہ استفادہ بھی ہے بعض کا
بعض سے مذکورہ روایتوں کا نہ تو باہمی تبادلہ خیال ہوا نہ ہی کسی کے پاس کسی توثیق کا کوئی حوالہ ہے۔ یہ سب دینے
میں اکٹھے بھی رہے ہیں اس موضوع کو کبھی موضوع بحث نہیں بنایا تاکہ نفس مسئلہ کی تحقیق ہو سکے گویا کسی بھی اعتبار سے نہ کسی
کے پاس یقینی علمی تصدیق ہے نہ تحقیق ہے وہ ایسی صورت میں صرف ایک ہی بات سامنے آتی ہے کہ یہ ان روایات کا
مذکورہ راویوں کے ساتھ کوئی یقینی علمی تعلق نہیں یہ روایات محض ان کی طرف منسوب ہیں اور غلط منسوب ہیں بنا بریں امت
اس ڈرامائی تکفیر کا فوری انکار کر دے۔ جب الزام ڈرامائی تکفیر ہے تو ثبوت میں بھی ڈرامائی تفسیر ہے۔ یہ بیہودہ الزام محض
محض محض کائنات کا بدترین جھوٹ ہے۔

باقی رہے بعد کے مقتدر اہل علم تو وہ صرف ناقل ہیں شاید ہمیں ناقل کی نقل کا کوئی یقینی اعتبار نہیں اگر معاصر اہل علم اپنے
مقتدر پیشواؤں کا علمی ہجر متواتر چاہتے ہیں تو اس ضمن میں نقل کر کے ان کے دلائل میں قطعیت کا زور پیدا کریں مضبوط
یقین دلائل کی جستجو کریں تاکہ مذکورہ بیہودہ دلائل بھی معید یقین ہو سکیں۔

مکفرین کا صاحب وحی صلی اللہ علیہ وسلم پر انزام

سید بطحاء حضرت ابو طالب کی ڈرامائی تکفیر کی بات چار قرآنی آیات کی ڈرامائی تفسیر کی صورت میں خود صاحب وحی صلی اللہ علیہ وسلم پر انزام ہے۔

۱۔ یہ چاروں "یقین" بیکر نبوت پر نازل ہوئیں اس بابت ان کی وضاحت و تفسیر کا اور شان نزول سے تعین کا حق آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر ہے اور کسی کو نہیں۔ مگر ۲۳ سالوں میں ایک ہمدرد بھی ایسا پوری کائنات سے کوئی نہیں ثابت کر سکتا کہ آپ نے فرمایا ہو۔ یہ آیات یا ان میں ایک فلاح آیت کفری طالب میں نازل ہوئی۔

۲۔ چاروں روایوں نے بھی زندگی بھر کسی سے یہ نہیں فرمایا کہ ہم نے ان آیات کا شان نزول زبان رسالت سے سنا ہے اور وہ فرد ہے جس کو یہ ابو طالب کے کفر میں نازل ہوئی ہیں۔ ورنہ "اغصنہ" "انہانا" "قال لنا" "سبعن" وغیرہ کے الفاظ ہوتے۔ رہا انکار اتی حوالہ کہ وہ خود سے کہہ رہے ہیں یہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا کیونکہ قرآن مجید ان میں سے کسی پر بھی نہیں اترتا اس کے علاوہ تصدیق کی اور کوئی یقینی صورت ہی نہیں آجائے یعنی مشاہدہ ہے وہ بھی ان کے پاس نہیں اور نہ ہی کسی نے شاہد نے ان کو اپنا معنی مشاہدہ تنویہ میں کیا ہے گو یا حصول روایت کا کوئی یقینی ذریعہ علم ان کے پاس نہیں تو پھر یہ روایت کی روایات کیسے تشکیل پائیں؟ ان کا یقینی ثبوت مکفرین ابی طالب کے دے ہے۔

۳۔ جس طرح وفائے نبی کا کردار سید بطحاء ابو طالب علیہ السلام کا ایک عظیم تر اثر سے ثابت ہے اس طرح وفات کا سانحہ بھی تو اثر سے ہی ثابت ہونا چاہیے کیونکہ ان کی سیرت و کردار خود معیار تو اثر ہیں تو پھر ان کی تکفیر کے ضمن میں اترنے والی آیات کا ثبوت بھی بدایہ متواتر ہونا چاہیے تھا کہ گیارہ سال بعد یمن کا باشندہ یہ بات کرتا۔ یا 32 سال بعد حضرت مسیب بن حزن کرتے یا پیدائش سے چھ سال قبل ان دیکھے وقوعہ کو حضرت ابن عباس بیان کرتے۔ حیرت تو اس بات پر ہے کہ طلب مغفرت کا ناجائز کام نبی مسلسل بارہ سال کرتے رہے؟ اللہ تعالیٰ کو بھی بارہ سال بعد ہی اس کام کے عدم جواز پر فیحیہ کا خیال آیا؟ مزید حیرت والی بات یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تکفیر ابی طالب پر مبنی چار آیات کو الگ الگ راویوں کو الگ الگ اوقات میں بیان فرمائیں۔ سورہ النعام کی آیت نمبر 26 ابن عباس کو عالم ارواح میں ہی رسول بتا رہے تھے کہ کیونکہ اس کے نزول کے وقت تو وہ پیدا ہی نہیں ہوئے۔ یہ اثر والی خاص بات پوری کائنات صحابہ سے فقط انھی کو بتائی؟ وہ بھی عالم ارواح میں کیونکہ عالم شہوت میں بتانے کا کسی کے پاس کوئی یقینی حوالہ ہے ہی نہیں۔ تو پھر لامحالہ عالم ارواح میں ہی جانا پڑے گا تا کہ کفر ابی طالب میں شک نہ رہے۔ لہذا باللہ۔ ایسے ہی سورہ قصص کی آیت نمبر 56 کا حضرت

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو یمن میں ہی جا کر بتایا ہوگا ورنہ گیارہ سال تک وحی نہ چھپانے کا یہ سبب بیان کرنا ہوتا۔ (ستغفر اللہ) ایسے ہی حضرت ابن عباس والی آیت کا معاملہ ہے۔ پانچ کن نبوی میں سال ۱۰۰۔۔۔ آیت کو سترہ سال بعد عالم شہادت میں بن عباس کو ہی بتایا ہے اور کسی کو بھی نہیں بتایا نہ ہی کسی نے اس کا یہ شان بیان کیا ہے۔ اب اس صورت میں وحی چھپانے کی مدت کا الزام سترہ سال کا اور انیہ ہوتا ہے ایسے ہی مسیب بن عمیر سے سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کا نزول مدینہ میں ہوا، بارہ سال بعد یانہی ﷺ کے نزول آیت سے یہ ۱۰۰ سال تک غیر نزول کے آیت مذکور مسیب بن حزن کو تھا دی تاکہ حرم نبوت کا خوب مذاق لڑیا جائے؟ ایک ذات حیات ۱۰۰ سال یہ نہایت کربا رہے یا پھر اسی آیت کو گیارہ سال تک چھپائے رکھا تاکہ نبوت پر کتمانِ علم کا الزام آسکے۔ اب اہل علم سے پہلے صرف وہی راستے ہیں:

(۱) شان نبوت پر کتمانِ علم کا الزام صحیح مان لیں کہ نبی سے عظم چھپایا گیا رہ سال اور سترہ سال جیسا اوپر مذکور رہا۔ (ستغفر اللہ)
(۲) یا مذکورہ روایات و آیات کی ڈرامائی تشکیل و تفسیر سے میری طرح جان چھڑا لیں تاکہ اقارب نبوت بھی ۱۰۰ سال سے اور حرم نبوت کا تقدس بھی بحال رہے۔ اور کوئی راستہ ہی نہیں اگر ان آیات کا مصداق حسب ابو طالب میں تو بیچنا ہی ہو تو کتمانِ علم کے الزام کی زد میں آتے ہیں۔ حالانکہ اس بارے سخت و عید حدیث میں آئی ہے۔ جس نے کتمانِ علم کیا قیمت کے دن اس کے منہ پر آگ کی لگام ڈالی جائے گی۔ نبی ﷺ کی بابت کتمانِ علم کا سوچنا ہی بدترین کفر ہے۔ بروقت حق گوئی نبوی فطرت ہے۔ اب معاصر اہل علم کوئی ایک راستہ چن لیں تاکہ میں کلام کا آغاز کروں۔

ڈرامائی تکفیر میں بخاری و مسلم میں ورج حضرت مسیب کی روایت کی جزوی تحقیق

ڈرامائی تفسیر میں ڈرامائی تکفیر کا ایک ڈرامائی حوالہ اس روایت کو بنایا گیا ہے یہ اہل علم کا تجاہل عارفانہ ہے۔ یا فضول جبری حکم ہے۔ بہر حال اس روایت کو تکفیر ابی طالب میں بطور مؤثر دلیل ماننا انتہائی ظلم ہے۔

۱۔ اولاً روایت کی سند ہی متصل نہیں۔ ثانیاً تمام طرق سے گیارہ راوی مجروح ہیں بنا بریں یہ روایت مسترد ہے۔

۲۔ اس روایت میں دو آیات کا استعمال ہوا ہے اور یہ نہایت قبیح ہے کیونکہ ان آیات کا مضمون روایت سے قطعاً کوئی تعلق نہیں۔ مضمون روایت وقات ابو طالب کا ہے جس میں انھیں کلمے کے تکلم سے محروم رکھا گیا ہے اور راستہ رکھا گیا ہے۔ یہی جبر ہے۔

۳۔ مذکورہ روایت کا راوی نہ جائے روایت پر موجود ہے نہ نزول آیت کے وقت وہاں موجود ہے۔ نہ اس وقت مسلمان ہے نہ

کسی مسلمان نے ان کو مذکورہ تشکیلی روایت بیان کی۔ روایت میں درج آیات کے نزول کے اعتبار قائم کیے گئے ہیں۔
 (۱) یہ آیات مکہ میں نازل ہوئیں۔ (۲) وفات ابی طالب سے 12 برس بعد مدینہ میں نازل ہوئی ہیں۔ مگر ہر ایک نزول کا راوی صرف مسیب بن حزن ہے۔ یہی اس روایت کا سقم ہے۔ حالانکہ سرہ قصص با اتفاق مکہ میں نازل ہوئی اس کا وفات ابی طالب سے کوئی تعلق نہیں۔

زمانہ نزول مکی مانا جائے تو اس کی صورت علمی کیا ہوگی؟

زمانہ نزول مکی مانا جائے تو درج ذیل سقم سامنے آتے ہیں۔

پہلا سقم :- یہ ہے کہ وفات ابو طالب دس من نبوی کو ہوئی مذکورہ راوی اس وقت کافر بھی تھا اور صاحب قرآن کا دشمن بھی۔ نزول آیات حرم نبوت میں ہوئیں جبکہ یہ راوی وہاں موجود نہ تھا۔ اگر آیات مذکور کا نزول مکہ میں ہو، تو مذکورہ راوی نہ سماع قرآن کا اہل تھا نہ روایت قرآن کا اہل تھا، ورنہ ہی فہم قرآن کی یاقت تھی۔ بنا بریں عدم اہلیت کی بنیاد پر یہ روایت مسترد ہے۔

دوسرا سقم :- وفات ابو طالب کے معنی شاہدین میں سے کسی ایک شاہد نے بھی اُس وقت ان آیات کو اس ضمن میں اُترنا محسوس نہیں کیا نہ ہی پوری زندگی ان آیات کو اس ضمن میں کبھی بیان کیا گویا معنی شاہدوں کے مطابق وفات ابو طالب پر ایسا کچھ نازل نہیں ہوا۔ بنا بریں یہ روایت مسترد ہے۔

تیسرا سقم :- اگر کوئی یہ کہے کہ راوی اگرچہ وہاں موجود نہ تھا مگر پھر بھی کسی معنی شاہد سے سُن لیا ہوگا یا خود صاحب وحی ﷺ نے انھیں بتایا ہوگا کیونکہ صحابی ہیں؟

جواب :- یہ ہے کہ یہ ہر دو اعتبار سے جھوٹ ہے بلا دلیل ہے۔ معنی شاہد مسلمان ہیں جب کہ اس وقت مسیب کافر ہیں اور طلوع اسلام سے مسلسل 21 سال کافر رہے۔ بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کوئی مسلمان اپنے نبی کے گھر کی کمزوری نبی کے دشمن خدا کے دشمن، قرآن کے دشمن اسلام کے دشمن مسلمانوں کے دشمن کو چاکر بتائے اور اپنا پیٹ کسی دشمن کے سامنے نکال کرے؟ آخر اس کی مجبوری کیا ہو سکتی ہے کیا کسی مسلمان پر شرعاً فرض ہے کہ وہ دشمن اسلام کو بانی اسلام کی گھر کی کمزوریاں بتائے۔ کیا کوئی خالص مؤمن ایسی حرکت کر سکتا ہے کہ کافروں کو حرم نبوت کے ذاتی راز بتائے۔

بالکل بات تو یہ ہے کہ جو قوعد مسیب نے بنایا یہ سراسر جھوٹا ہے ان کے پاس اس قوعد کی کوئی جھینمی تصدیق نہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس جھوٹے قوعد سے متعلق آیات کا نزول مذکورہ اعتبار سے صراحتاً جھوٹ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو

میں شاہدوں میں یہ بات معروف ہوتی خواہ وہ باہمی تبادل خیال کی صورت میں ہوتی یا کسی دوسرے شخص سے۔ اس وقت وفات ابی طالب کے وقت موجود تھے۔ ان تک اس بات کو مبنی شاہدین روایت کرتے یہ صاحب دین "مقبولین مدخل" کے حکم کے مطابق اپنے منہ سے جو لے سے آگے بلاغ رسالت کرتے جن تک یہ یہاں نہیں پہنچا۔ حرم نبوت میں کچھ ایسا ہوا ہی نہیں بنا بریں نہ اسے کسی مبنی شاہد نے بیان کیا نہ خود صاحب قرآن نے کی مبنی مسلمان سے بیان کیا۔ اہل علم کا یہ استقرار قطعاً غلط ہے کہ مسیب صحابی ہیں صحابی عادل ہے اپنی طرف سے کچھ نہیں بتا رہا۔ حدیث ہی ہوتا ہے لہذا یہ حدیث صحیح ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مسیب نہ صحابی تھے اس وقت نہ مسلمان تھے بلکہ مسلسل 21 سال سے مکہ کا فرہم تھے کچھ خبریں ان کے بعد مسلمان ہوئے۔ بنا بریں اس روایت کا سماع اس وقت کسی مسلمان سے یا نبی ﷺ سے مسیب ۵۰ سال میں ہوا جو مذکورہ سماع کا قول کرتا ہے وہ نہایت جھوٹا ہے اگر بہت غیرت ہے تو اس روایت کے زوال وقت سماع کی مسیب کے حوالے سے یقینی دلیل مہیا کرے۔ قیامت تک وقت ہے۔

چوتھا سقم :- اس روایت میں جس آیات کا نزول مانا گیا ہے صاحب وحی نے زندگی بھر اس مجوزہ تشکیک کے ساتھ روایات کے کسی شخص سے بطور نص صریح اس کا ذکر تک نہیں کیا کیونکہ یہ سب کچھ صراحتاً صحت تھا اس لیے نبوی زمانہ نہیں آیا۔ رہی حضرت مسیب کی کہانی تو یہ خود ساختہ ہے حاند ساز ہے کیونکہ یہ بات نبوی غیرت و خدق کے ہی خلاف ہے کہ نبی ہی گھریلو کمزور یاں کسی دشمن خدا و دشمن اسام و قرآن دشمن رسول تک ایسی وضعی اور جھوٹی کہانیاں سناتے۔ خرابا کرنے کی نبوی ضرورت اور مجبوری کیا تھی؟ یہ ذرا مائی روایت جو حضرت مسیب کی طرف منسوب ہے استہان ٹھیک اور جھوٹی ہے بنا بریں مسترد ہے۔

پانچواں سقم :- یہ ہے کہ اس روایت میں جن دو آیات کا ذکر ہے یہ دو الگ الگ سورتوں کی آیتیں ہیں پہلی آیت سورہ توبہ کی 113 ہے دوسری سورہ قصص کی آیت نمبر 56 ہے۔ ان دو سورتوں کا نزول تھوڑا تھوڑا کر کے نہیں بلکہ یکبارگی ہوا ہے۔ اب حضرت مسیب کو اپنی تراشی ہوئی کہانی میں صرف یہی دو آیات ہی نازل ہوتی دکھائی دی ہیں؟ باقی آیات کیوں نظر نہیں آئیں؟ سورہ توبہ کی 128 آیات نظر نہیں آئیں سورہ قصص کی 87 آیات نظر کیوں نہیں آئیں؟ حالانکہ معمول نبوت یہ تھا جو سورتیں دفعہ یکبارگی نازل ہوتیں۔ نزول سورہ کے بعد اس کی رسول اللہ ﷺ من و عن کھل خلاوت فرماتے۔ جن سورتوں کا مضمون عوامی سطح کا ہوتا یعنی ان میں مصالح عامہ پر احکام و قصص ہوتے تو اسے مجمع عام میں بیان کیا جاتا سب حاضرین سماعت کرتے جیسا کہ ان سورتوں کی ثابت ہو۔ ان کو عمومی مضمون کی بناء پر مجمع عام

میں برس فرمایا گیا، میرے ان دو توفیقوں سے، اے ایسے کافر و کلمہ آئنی مرچا شمار اب ہوتے ہو جمع میں نہ ہوں۔
میں نے یہ سب سنا بھی نہیں۔ آئی کہ اب لفظ ابی طالب میں تاروں میں یہی روایت ہے، کہ یہ تو اس کے بعد ہوتے
ہیں، وقت سے مسلمان بن چاروں و قرآن اب نہیں ہیں یہ اس روایت میں یہی منقول ہے کہ یہ حکم ہے۔

پہلے تمہارے مذکورہ روایت میں یہ آیات اس سن پہلی ہجری میں منقول ہوئی ابی طالب کی روایت میں، یہ اس سے روایت ہے۔
حیدر السلام کو ابی طالب کے لیے نفرت کی دعا سے روک دیا۔ یہ مرچا روایت ہے کہ اس شخص میں بارہ سال بعد مدینہ
میں نازل مانی گئی۔ جیسا کہ تمام مفسرین کا اس پر اتفاق ہے۔ اب اس صورت میں وہی صورتیں ہیں۔

(۱) ابی نزل کے بعد نبی نے عربوں کی بعد بھی نفرت کی دعا جاری رکھی اور عربی نزول کی نہیں مانا۔
مسلک بارہ سال وحی کے خلاف چیتے رہے بعد از مدینہ۔ مذکورہ روایت سے بارہ سال بعد مدینہ پہنچا اس کا جانشین ہے۔
نبی حیدر السلام کو روکا گیا۔ (استغفر اللہ)

(۲) اگر نزول آیات کا مکہ میں نازل ہونا نہ مانا جائے اور انکار کر دیا جائے تو مقتضائے روایت ہی فوت ہو جائے گا۔
روایت کا ظاہری تقاضا یہ ہے کہ یہ آیات وفات ابی طالب کے ہی وقت نازل ہوئی تھیں۔ سیوطی بھی یہی کہتے ہیں۔

نوٹ:- مذکورہ ہر دو صورتوں میں نقصان روایت میں کا یہی ہے کہ یہی صورت میں نبی حیدر السلام پر مسلسل بارہ سال تک
نازمانی کا الزام آتا ہے۔ دوسری صورت میں یہ روایت مسیب کے ہاتھوں سے نقل کی نظر آتی ہے۔ چونکہ اس آیت و بعد
مکمل سورہ توبہ نبی حیدر السلام نے مجمع عام میں بیان فرمایا جس کا ہر صحابی گواہ ہے۔ حضرت مسیب نے علاوہ سورہ توبہ کی
آیت نمبر 113 کا شان نزول ہزاروں صحابہ میں سے کسی ایک بھی صحابی نے خود وہ شاہدین وفات ابی طالب ہوں
نہیں بیان کیا نہ روایت کیا۔ حضرت علی سے منسوب روایت کو خود مکلفین باطل کہتے ہیں حوالہ کتاب میں مذکور ہے۔
معاصرین علم ہی روایت گروں کو بھانپ سکتے ہیں ورنہ یہ مشکل میں پھنسے رہیں گے۔

اگر زمانہ نزول مدنی مانا جائے تو اس کی علمی صورت کیا ہوگی؟

کی دوریات کے حالات اور اس کے نفسیات مدنی حالات سے انتہائی مختلف تھے۔ بنا بریں آیات قرآنیہ کا اسلوب بھی تنوع
پنہ پڑا۔ مدنی حالات میں غزوات فتوحات اور اسلام کا عمرانی نظام قومی و بین الاقوامی امور میں سیاسی معاملات قرآنی
آیات کا موضوع رہے۔ یہاں وفات ابی طالب کی بحث کو پیچھے رکھیں گے کہ اس شخص میں کوئی آیت نازل ہوئی ہو
جاتی۔ تاہم کفار کی جانب سے جہاں جہاں بدعہدیاں رو پڑیں ان کا آخری حل بائیکاٹ ہی مانا گیا۔ جیسا کہ سورہ

تو یہ کی آیات سے اسے صریح نصوص میں بیان کیا گیا ہے۔ اسی بایںکاٹ میں ان سے ہر طرح کا بایںکاٹ یا یہ سنی کہ ان کے مرنے والے کے لیے مغفرت کی دعا سے بھی منع کیا گیا ہے۔

اہل علم سے میر سوال یہ ہے کہ مجھے بتایا جائے کہ سید بٹھا، فضیل اشتر بعد از انبیاء حضرت ابوطالب علیہ السلام سے دعا کرنا کفار میں رہ کر کوسا عہد توڑ ہے؟ کفار کی حمایت کی ہے؟ نبی علیہ السلام کی مخالفت کی ہے؟ جس نے یہ دعا مانگی مغفرت سے محروم رکھا گیا ہے۔ چار آیتیں اس کی مذمت میں اہل علم نے چسپاں کر دی ہیں۔ حالانکہ سید بٹھا نے عمر بھر نبی علیہ السلام سے عہد و قاعدہ کیا ہے جس کا اعتراف خود نبی رحمت ﷺ نے بھی فرمایا ہے۔ اہل علم کو نہ رنی اور وفا داری میں فطری فرق سمجھنا چاہیے۔

اب چلتے ہیں حضرت مسیب کی روایت میں مندرج آیات کی جانب:

ان آیات کی کئی نزولی سورتوں سے قدرے آگہی حاصل ہو چکی اب ان آیات کے مدنی نزول کی طرف آپ کہتے ہیں۔ اگر حسب روایت ان آیات کا نزول مدنی ہو جیسا کہ پوری امت کے اہل علم اس نزول پر متفق ہیں سوائے امام سیوطی علیہ الرحمہ کے بعض علماء جن کا یہ خود موصوف سیوطی کو بھی علم نہ ہو ورنہ ان کا نام ضرور لیتے تاہم الحکمہ لاکھو کے تحت ہم نے مان لیا کہ ان آیات کا نزول مدینہ میں ہی ہو ہے اس پر بہت سارے علمی مؤیدات ہیں۔ جس پر گلی جگلات میں کھل علمی بحث ہوگی۔ انتہا رقمائیں۔ پہلا مؤید یہ ہے کہ اس نزول کو بار اتفاق تسمیم کیا گیا ہے۔ تفسیری کتابوں میں بھی تفصیلات ہیں۔ بہر حال متفق علیہ بات یہ ہے کہ یہ آیت مدینہ میں ہی نازل ہوئی ہیں اس سورت میں اس آیت کا مصداق کسی بھی صورت حضرت ابوطالب نہیں۔

درج ذیل امور پر غور فرمائیں:

۱۔ مدینہ منورہ میں ہجرت کے بعد جتنی آیات نازل ہوئی ہیں وہ متعلقہ حالات کو ہی بیان کرتی ہیں چونکہ وفات ابوطالب کا سانحہ مدینہ میں وقوع پذیر ہی نہیں ہوا بنا بریں ان آیات کا تعلق کسی بھی اعتبار سے حضرت ابوطالب علیہ السلام کی معنوی ذرہائی تکفیر سے نہیں جتا۔ اس اعتبار سے حضرت مسیب کی طرف منسوب روایت جو بخاری و مسلم میں درج ہے اس کی مکمل چھٹی ہو گئی کیونکہ کئی حالات مدینہ کے ہنگامی حالات میں کبھی زیر بحث نہیں آئے۔

۲۔ مذکورہ روایت میں دو آیات کو بطور نص بیان کیا گیا ہے۔ قصص کی آیت نمبر 56 تو یہ کی آیت نمبر 113۔ سورہ توبہ کی آیت مدینہ میں نازل ہونے کا اتفاق ہے سورہ کے مضامین اسی کی تائید کرتے ہیں۔ جبکہ قصص کی آیت نمبر 56 مکمل سورہ کا نزول مدینہ میں ہرگز جہاں نہیں نہ مضامین کے اعتبار سے نہ محل وقوع کی حالی نفسیات کے اعتبار سے

حالانکہ حضرت مسیب سے ان کا نزول بیک وقت مانتا ہے۔ یہی تضاد ہے اس روایت سے مصنوعی ڈرامائی ہوئے و واضح دلیل ہے۔ کیونکہ حضرت مسیب وفات ابی طالب سے وقت کافر تھے قرآن نہیں تو اور بات ہے قرآن سننا ہی گوارہ نہ تھا۔ خود قرآن اس پر مطلق دلیل ہے۔ اگر حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کی روایت کی تشکیل مدلی مانی جائے تو یہ روایت نرا فراڈ لگتی ہے۔

۲۔ اگر سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کا نزول ہا اتفاق مدنی ہی مانا جائے تو ایک یا فساد سامنے آتا ہے وہ یہ کہ قصص کی آیت کی روایت ان کی حالت کفر پر مبنی ہے۔ بارہ سال بعد تو یہی آیت حالت اسلام پر مبنی ہے جسے مجمع عام میں سنایا گیا ہے۔ روایات صحابہ کرام علیہم الرضوان نے یہ آیت سنی۔ نہ انھوں نے وہاں وفات ابی طالب کا واقعہ بیان کیا نہ دوسری آیت قصص کی اس آیت کا تعلق بیان کیا مسیب نے پوری مت سے ہٹ کر کس دلیل کے ساتھ اس آیت کا تعلق حضرت ابوطالب سے جوڑا۔ حالانکہ جس واقعہ کو وہ بیان کرتے ہیں اس واقعہ کی ان کے پاس کوئی یقینی دلیل نہیں نہ عینی مشاہدہ سے نہ کوئی تفویضی مشاہدہ ہے۔ اب تو بھاگنے کا راستہ ہی مزید بند ہو گیا کیونکہ حضرت مسیب جب اپنی روایت ثابت نہیں کر سکتے تو آیات کو کیسے ثابت کر پائیں گے؟ بنا بریں اہل علم کو ماننا پڑے گا کہ یہ تفسیر ڈرامائی ہے۔

۳۔ حضرت مسیب نے اپنی تراشیدہ روایت میں دو سہفانی گواہ قائم کیے ہیں ان گواہوں نے نہ کبھی مکہ میں اس جھوٹے وقوعہ کی گواہی دی نہ مدینہ میں ابوجہل تو بدر میں وفات ابوطالب کے چار سال بعد مارا گیا دوسرا عبد اللہ بن ابی امیہ فتح مکہ سے پچھ دن پہلے اسلام لے آیا مگر اس نے بھی اس جھوٹ کو نہ کبھی مکہ میں بیان کیا نہ مدینہ میں۔ مدنی نزول آیت کے اعتبار سے حضرت مسیب کو دو مدنی گواہوں کی ضرورت ہے یہ اشتہار ہے مشتری منادی کہیں سے کوئی مدنی گواہ اگر جناب مسیب کو پیش کر دے تاکہ اس کی روایت کے کل پرزے سیدھے ہو جائیں۔ اب تو اس مصنوعی ڈرامے کے لیے کسی کے پاس کچھ بچا ہی نہیں کہاں سے لائیں گے لہذا اتمام اہل بیت اس ڈرامائی کفر کا فوراً بیکاٹ کر دیں اسی میں امت کی بھلائی ہے۔ آیت توبہ کا نزول قریباً بارہ چودہ مرتبہ ہوا، لگ بھگ شان نزول کے حوالے سے کفار و مشرکین مکہ ہی اکثر مخاطب آیت بنے جبکہ فضل البشر بعد الانبیاء بالقول القالب سیدنا ابوطالب علیہ السلام پر آج تک نہ کفر ثابت ہو سکا نہ شرک۔ تو پھر معنی آیت میں بطور مصداق آیت جناب ابوطالب علیہ السلام کو کس یقینی دلیل کی بناء پر شریک جرم کیا جاتا ہے؟ راوی سے کس روزیہ دیوار سے ان کا کفر و شرک دیکھ لیا؟ غیر کل میں کلام الہی کو نازل کر دیا جاتا حال ہے تو پھر صاحب بحث علیہ الرحمہ سے ان بارہ چودہ شان نزولوں میں سے اپنی بحث میں صرف سید بطحاء کو ہی نشانہ کفر و شرک پر رکھا اس بیہودہ ترجیح پر معاصر اہل علم وجہ ترجیح بھی دیں جو یقینی ہو اور دلیل ترجیح بھی دیں ورنہ فقیر کے ساتھ ہمنوائے محبت اہلبیت ہو

جائیں۔ لہذا تکفیر سید بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام کا مصنوعی ڈراما بند کر دیں۔ شکر یہ۔

نوٹ: روایت حضرت مسیب بن حزن میں دو آیات ہیں۔ ایک سورہ قصص کی آیت نمبر 56 دوسری سورہ توبہ کی آیت نمبر 113۔ ان دونوں کے زمانہ نزول میں تقریباً تیرہ سالوں کا فاصلہ ہے۔ اب معاصر اہل علم ہی کوئی یقینی وضاحت لے سکیں کہ جناب حضرت مسیب نے اتنے طویل عرصے کو کیجا، یک وقتی نزول کی عظمت کیسے بخشی؟ کئی زندگی میں تیرہ سال بعد نازل ہونے والی آیت کو نزول آیت سے تیرہ سال پہلے کیسے معلوم کر لیا؟ یا حاستہ کفر میں قرآن فہمی کا ملک کیسے حاصل کر لیا؟ حالانکہ اس وقت قرآن منہا ہی گوارا نہیں کرتے تھے۔ تیرہ سال دوریاں زمانہ کے اعتبار سے اور پھر مکہ مدینہ کے چار سو سے زائد میلوں کا فاصلہ یک لحظت کیسے طے فرمالیا؟ مکہ و مدینہ کے قلابے بھی ملا دیے اور تیرہ سال کے طویل عرصے کے فاصلے بھی ملا دیے وہ بھی حالت کفر میں؟

معاصر اہل علم مہربانی فرما کر اپنے وضعی اختراعی نظریے کی حفاظت میں مسکین کو کسی یقینی دلیل سے اس بابت ضرر نہ پہنچا، فرمائیں۔ مہربانی۔

باب چہارم:

مقدمہ

ایک تلخ حقیقت

اہل علم کا فضول جبری محکوم

تعارف باب چہارم

یہ باب یعنی مقدمہ، ایک تلخ حقیقت، اہل علم کا جبری محکم

عین درج ذیل فصول پر مشتمل ہے۔

فصل اول:

مقدمۃ الکتاب، اہل علم کا فضول جبری محکم اور حرمت ابوطالب علیہ السلام

فصل ثانی:

خطبۃ الکتاب

فصل ثالث:

فقہیان حرم سے ایک طالب علم کے 21 سوالات؟

فصل اول:

ایک تلخ حقیقت

ایک تلخ حقیقت

کارنیں محترم تقدیر یا چند معروفات کا ضرر خدمت میں:

سید بطحا رئیس مکہ بلکہ پناہ گاہ ہیکر نبوت حضرت سیدنا ابو طالب علیہ السلام کی بابت کتاب ہذا کو ترتیب دیا گیا۔ نصابہ اللہ لگائے گئے کفر، شرک کے جھوٹے الزام کا علمی اور تحقیقی محاسبہ کیا گیا ہے۔ اس دوران جو حقائق سامنے آئے۔ ان میں سے بعض تھے اور ثبوت الزام میں پیش کیے گئے دلائل انتہائی مضحکہ خیز تھے۔ الزام بدترین اور دھماکے ناکھ ترین ہیں۔ بدترین ہیں۔ جتنی آیات پیش کی گئیں کسی بھی آیت کریمہ کی حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت دلالت قطعی نہیں ملے گی۔ اور جتنی بھی روایات پیش کی گئیں کسی ایک کا بھی ثبوت یقینی اور قطعی نہیں بعض روایات بالکل بے اصل، بعض ضعیف، بعض زہری بے ہودگی پر مبنی تھیں۔ شرم آتی ہے ان کا تذکرہ کرتے ہوئے مگر علمی مجبوری ہے۔ مردود، مصنوعی اور ایسی روایات سے علمی افسانہ تراشا گیا جو انتہائی افسوس ناک ہے۔

(۱) صحیح بخاری و مسلم کی روایت جو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے سے بڑے طعنیہ اور غتا سے چھٹی جاتی ہے مسکین نے جب اس کے پس منظر اور پیش منظر کے اعتبار سے علمی جائزہ لیا تو اس روایت کی پس سے بھی کوئی یقینی اصل نہیں ملی۔ اس روایت کے سرچشمہ علم کے اعتبار سے کوئی بھی ذریعہ علم ایسا نہیں ملا جس پر یقینی انتہا کیا جاسکے کہ اس روایت کی کوئی دینی، علمی اور یقینی حقیقت ہے۔ اس روایت کا راوی طلوع اسلام کے 21 سال بعد سام لاکا ہے اور اپنے اسلام لانے سے 11 سال پہلے کا ایک وقوعہ بیان کرتا ہے۔ جس کا نہ یہ یقینی شاہد ہے نہ ہی کسی نے اسے اپنی یقینی شہادت تقویٰ میں کی۔ نہ اس کے پاس وحی آئی۔ نہ ہی صاحب وحی ﷺ نے اسے بالتفصیل یہ وقوعہ بیان کیا اور نہ ہی انھوں نے صاحب وحی سے براہ راست یہ سب سنا کیا۔ کیونکہ اس کا کہیں بھی کسی کے پاس کوئی یقینی ثبوت نہیں۔ مزید علم یہ کیا گیا کہ اس روایت پر قرآن کریم کی دو آیات کا ناجائز اور بلا دلیل قطعی استعمال کیا گیا۔ جب روایت کی جتنی ذاتی یقینی کوئی اصل نہیں تو اس میں آیات کہاں سے تفسیر دی گئیں تم، بالتم یہ کہ اس بے ہودہ روایت کو بلا دلیل صحت صحیح کا درجہ دیا گیا لغو وباللہ یہ سب سے بڑا شرمناک معاملہ ہے تفصیلات کتاب ہذا کے اندر موجود ہیں۔

(۲) اسی طرح صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ملاتی گئی اس میں بھی سورہ قصص کی ایک آیت کا ناجائز استعمال کیا گیا یہ روایت تو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت سے بھی زیادہ سطحی ہے۔ کیونکہ حضرت

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وفات ابی طالب علیہ السلام کے وقت میں زندگی گزار رہے تھے، ان تک وفات ابی طالب علیہ السلام کی صورت حال کس ذریعہ علم سے پہنچی؟ کسی سے پاس اس کا کوئی قطعی یقینی ثبوت نہیں۔ رہا ان روایات کا معاملہ کہ ان میں قرآن کریم کی دو آیات یعنی سورہ تہ کی آیت نمبر 113 سورہ قصص کی آیت نمبر 56 کا سلسلہ آمدنی، استعمال ہے۔ تو ان کے بارے میں اتنا عرض ہے حقیقت یہ ہے کہ اس معنی میں ان کی کوئی حقیقت نہیں نہ ہی کسی کے پاس کوئی یقینی دلیل ہے کہ یہ جناب ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں مارل ہوئی ہیں۔ جن روایات کے ضمن میں ان کو لکھا جاتا ہے یہ عیال کیا جاتا ہے جب ان کی اپنی کوئی علمی یقینی اصل نہیں تو ان آیات کی ابوطالب علیہ السلام کی بابت اصل کیا ہو سکتی ہے؟ حضرت مسیب بن حزن کی روایت کے طرق میں گیارہ راوی مجروح و مشکوک ہیں جبکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے دو راوی مجروح اور ضعیف ہیں بنا بریں یہ روایات سند کے اعتبار سے مردود ہیں متن ویسے ہی دانتی ہے بے اصل ہے۔

راہ اہل علم کا انھیں استعمال کرنا بیان کرنا یہ بد دلیل ہے اور بد دلیل دعویٰ باطل ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ امام بخاری و مسلم علیہما الرحمہ کے پاس بھی ان روایات کی صحت کی کوئی دلیل نہیں بلکہ صاحب بخاری نے تو اپنی شرط کو توڑ کر اس روایت کو اپنی کتاب میں متعدد بار تحریر فرمایا ہے۔ کسی بھی جگہ اس کی سند کا قصص نہیں بیان کیا تبھی تو اہل علم نے اس پر مرسل کا حکم لگایا ہے بنا بریں یہ روایات قابل اعتماد ہی اور مفید یقین نہیں۔

اہل علم کا جبری حکم

اہل علم ان ہر دو بیسودہ روایات میں مندرج آیات کو لے کر اہل محبت پر جبری علمی تسلط قائم کرتے ہیں اور اپنا علمی رعب ڈالتے ہیں مگر ان روایات کے مفید یقین ہونے کی نہ دلیل دیتے ہیں نہ ہی ان کی قطعیت کا قول کرتے ہیں مگر ان بیسودہ روایات کو آڑ بنا کر کفر ابی طالب علیہ السلام کے عقیدے کا یقین دلاتے ہیں۔ دلائل غیر یقینی لیکن مطالبہ یقین کا کیا جاتا ہے۔ یہی جبری حکم ہے۔

اہل علم کا ژولیدہ تسامح

اہل علم کے سامنے سیدنا عباس بن عبدالمطلب علیہما السلام والی صبی مشاہدے پر مبنی روایت جس میں کلمہ شہادت کا مستقل حوالہ ہے کہ سیدنا عباس ابوطالب علیہ السلام نے یہ کلمہ بوقت وفات پڑھا ہے رکھی جاتی ہے تو فوراً سچ پا ہو جاتے ہیں اور اس روایت کی سند میں عن تعین اہل علم کے جیسے وہم میں پڑ جاتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ یہ روایت اس بنا پر منقطع ہے۔

جناب! یہ روایت منقطع نہیں بلکہ صحیح لفظ ہے یعنی مشاہدے پر مبنی ہے۔ عن بعض اہل بیت کے مصداق اہل بیت نبوت ہیں صحابہ اہل بیت نبوت کا ہے مکہ یا مضافات مکہ کے کسی گمنا گمشدے میں رہنے والے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا ہے۔ ہزاروں میل دور یمن کے رہنے والے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ہے۔ ان کو کہاں سے وحی ہوئی کہ شائے نبوت میں کیسے ہوا؟ یہی ان کے پاس نبوی وضاحت ہے۔ بلکہ یہ خود اس وقت حاست کفر میں تھے سات ہجری و ۱۰۰ مسیب رضی اللہ عنہ آٹھ ہجری کو اسلام لائے۔

اہل علم کا ایک سطحی معارضہ

اہل علم معارضہ کہتے ہیں کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ والی روایت کے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بھی راوی ہیں اور وہ وفات ابو طالب علیہ السلام کے وقت وہاں موجود نہیں تھے کیونکہ وہ ابھی تک پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ یہ حدیث غیر صحیح ہے۔

عالیجناب! ایسا ہی ہے مگر یہ حدیث حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب نہیں بلکہ خود حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہم السلام کی طرف منسوب ہے وہ وہاں موجود بھی تھے اور یعنی شاہد بھی اور اہلیت نبوت کے فرائض بھی یہ روایت کا شائے نبوت میں معروف بھی تھی۔ اسی تسلسل کے ساتھ عباس بن عبداللہ بن معبد بن عباس بن عبدالمطلب علیہم السلام تک پہنچی۔ اہل علم کا معارضہ ختم ہو گیا۔ حریذ تحقیق آگے کتاب میں موجود ہے۔

اہل علم پر مسکین فریدی کا معارضہ

اہل علم نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی عدم موجودگی کو اپنے حق میں نعمت جانا اور خوش فہمی کا شکار ہو گئے۔ حدیث حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کو رد کرنے کے حوالے سے مکران کو یہ یاد نہیں رہا کہ حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ جو بخاری و مسلم میں درج ہے جس کو مکفرین ابی طالب علیہ السلام بڑی شان سے کفر ابی طالب علیہ السلام میں استعمال کرتے ہیں اس کا اصل راوی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ وفات ابی طالب علیہ السلام کے وقت وہاں موجود تھا اور نہ ہی اس وقت مسلمان تھا۔ طلوع اسلام کے 21 سال بعد اسلام لایا۔ وفات ابو طالب علیہ السلام سن 10 نبوی کو ہوئی۔ اس کے گیارہ سال بعد ان کا اسلام ثابت ہے۔ ایسے ہی صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی اسی مضمون پر مشتمل روایت ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وفات ابو طالب علیہ السلام کے وقت مکہ میں تھے ہی نہیں بلکہ یمن میں زندگی بسر کر رہے تھے اور نہ ہی یہاں وقت مسلمان تھے۔ وقوعہ وفات ابو طالب علیہ السلام نہر محسوس تھا اس کے لیے یعنی

شہادت ضروری تھی اور نبوی وضاحت ضروری تھی۔ علاوہ ازیں شہادت علیؑ شہادت ضروری تھی مگر اس پر وہودیوں نے پاس کے حقائق سے متعلق کچھ بھی نہیں تھا حتیٰ کہ یہ دونوں اس وقت مسلمان بھی نہیں تھے۔ اب اہل علم کا منہسی فرض ہے کہ وہ وفات نبی طاب علیہ السلام کے وقت اس کا وہاں موجود ہونا بھی ثابت کریں اور اس کا مسلمان ہونا بھی۔ قیامت تک وقت دیا جاتا ہے۔ ان کے مد مقابل جناب سیدنا حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہما السلام کی ذات والا صفات ہے۔ ان کا قدیم الاسلام ہونا بھی واضح ہے اور توہ کا جینی شاہد ہونا بھی واضح تر ہے۔ پھر اس کا منہسی تقدس اس پر وہودیوں سے کہیں بلند و بالا تر ہے۔

اس جبری حکم اور بات ہے مگر تحقیق ایسی عصبیت قبول نہیں کرتی ہاں اگر اہل علم حضرت ابو طالب علیہ السلام کو کافر بنانے میں اور ثابت کرنے میں نکل چکے ہیں تو پھر ہمت کر کے اپنے دیے گئے دلائل میں قطعیت تو پیدا کریں کیونکہ اہل علم والوں سے یہ قاعدہ وضع کیا ہے کہ ثبوت عیب اور لزام کو ثابت کرنے کے لیے قطعی اور یقینی دلائل ہی قابل قبول ہیں۔ ظنی دلائل سے نہ عیب ثابت ہوتا ہے نہ ہی لزام ثابت ہوتا ہے۔ نجانے اپنے طے شدہ ضابطے کے خلاف اہل علم نے کس مجبوری کے تحت یہ اقدام کر لیا کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کی تکفیر کر ڈالیں جو کسی بھی طرح برداشت نہیں۔ یا تو اس بات قطعی دلائل سے ثابت کریں یا تکفیر ابی طالب علیہ السلام سے تو بہ کریں۔ کیونکہ یہ کام قلب نبوت کی اذیت کا باعث ہے۔ اس لیے کہ آقا علیہ السلام نے فرمایا کہ ”اَلْعَمَّ جَسَدُ اَبِي“ چچا بھی باپ کی طرح قابل احترام ہوتا ہے جو ذات نبوت کے لیے قابل احترام ہوا اس کی تکفیر کرنا بدترین جرم ہے۔

جیسے تو یہ غنا کاست اس محسن ملت اسلامیہ کی عظمتوں کے ٹٹن گاتی ان کے تقدس کے زمرے بولتی ان کے احسانات کی ممنون احسان رچی مگر ہائے افسوس کہ امت نے اس نفس محترم کے تقدس کو پامال کرنا شروع کر دیا اور ان کی عظیم قدروں کا بے دریغ قتل کیا۔ ان کی نیک تمناؤں کا قتل کیا۔ ان کی عظیم وفاؤں کا قتل کیا پھر اس جبر و استبداد کو اپنے مذہب کا معروف مآثل قرار دیا (العیاذ باللہ) میری اس تلخ نوائی پر بہت سی طبیعتیں انتباض کا شکار ہوں گی مگر میرے لیے حرم نبوت کا تقدس ان مازنین طبائع سے زیادہ محترم ہے۔ مجھے ان مازنینوں کی نہ پہلے کبھی پرواہ رہی نہ اب ہے۔ تحقیق کا ادنیٰ سا طالب علم ہوں دلیل کی قوت کو ماننا ہوں شخصیت پرستی سے نفرت ہے۔

اہل علم کا احترام میرا خیر ہے میرا وظیفہ ہے۔ اس عنوان میں کائنات کا کوئی بھی صاحب علم میرا فریق نہیں اور نہ ہی میں کسی کافر یا بنا پسند کرتا ہوں۔ میری ساری گفتگو کا مرکز و محور مجوزہ دلائل ہیں میں نے ان دلائل کا تجزیہ کیا ہے۔ یہ میرا علمی حق ہے۔ جس موقف کے دلائل میں جان ہی نہ ہو اس موقف کو قبول کرنا ایک ناتواں تحقیق کے طالب علم کے لیے ناممکن ہے۔

یہاں معاملہ حرم نبوت کا ہے کسی بھی علمی شخصیت کا حرم علمی اور روحانی تقدس بعد میں ہے۔ حرم نبوت کا تقدس نہایت بڑا ہے۔ کیونکہ یہ مصوص من اللہ ہے۔ کائنات کا بڑے سے بڑا عام علم میں ضرور لگانا روزگار ہو سکتا ہے مگر اس میں نہایت احتیاط رہنا چاہیے۔ کیونکہ وہ خود محتاج دلیل ہے۔ اس لیے مجھے یہ نہ کہہ جائے کہ فلاں اتنا بڑا عالم فاضل فقیر ہے محدث ہے مجدد ہے۔ تم ان کے مقابلے میں کون ہو؟

اس میں کوئی شک نہیں کہ میں کسی بھی مقتدر علمی شخصیت کا مزید مقابل نہیں بلکہ خوش چین ہوں مگر عظمت و منزلت یہ یقیناً ناممکن علمی تحقیقی بجوری ہے اگر کسی کے سن میں مجھ سے بچنے کا شوق انگڑائی لے تو بسم اللہ۔ علمی میدان بھی حرام ہے۔ نتیجہ سب سے بڑا حاضر ہے۔ مگر علم کی زبان میں کسی فحش گو کے لیے نہ میرے پاس وقت ہے نہ میں اسے منہ لگانا پسند کرتا ہوں۔ جس شخص کی مسکلی برقعہ پوش مجھ سے دور رہیں شکر ہے۔

میں اپنی پوری کتاب میں ایک بات کو دو ہزار ہا ہوں کہ کفر ابی طالب علیہ السلام میں دیے گئے دلائل مفید نہیں ہیں۔ لایق ثبوت تو میں کفر ابو طالب علیہ السلام کا کیونکر یقین کروں اور نہ ہی کوئی مسلمان ایسا کر سکتا ہے۔ اگر اہل علم نے اللہ و رسول علیہ السلام کے عقیدے کو کہیں باور کرائی ہے تو ان کی منہجی ذمہ داری ہے کہ وہ سنجیدگی سے دیے گئے دلائل میں قناعت کا رد پیدا کریں اور نہ چپ سادھ کے گھر بیٹھ جائیں۔ تحقیق کی سنگلاخ وادیوں میں کہیں آبلہ پانہ ہو جائیں۔ مسکین کا کام بارہ (۱۲) جلدات پر محیط ہے یہ پہلا حصہ بطور ٹیسٹ کیس پیش کیا ہے۔ تاکہ جان پاؤں اہل علم کے پاس اس کا معقول علمی جواب کیا ہے؟ اگر تو بارہ دیگر بھی یہی دلائل سامنے آئے تو یقیناً قابل التفات ہی نہیں ہوں گے کیونکہ مسکین نے نہیں اوجیز کر رکھ دیا ہے۔ اگر اہل علم کے خزانہ علم میں کوئی مزید اور نئے دلائل ہوئے تو جواب الجواب پر مسکین بہر حال حرام ہے۔ پابند ہے مگر متانت پہلی شرط ہوگی۔ معاملہ اعتقاد کا ہے بنا بریں گفتگو قطعاً کی روشنی میں ہوگی۔ آیت وہی قابل قبول ہوگی جس کی دلالت کفر ابی طالب علیہ السلام میں قطع ہو۔ روایت وہی قابل قبول ہوگی جس کا ثبوت یقینی اور قطعی ہو۔ اخبار و احادیث کے گفتگو نہیں کی جائے گی۔ بے سند اور وہی روایات کو سنا ہی نہیں جائے گا جس میں صراحت اہل علم کے پاس مطلوبہ دلائل کا سراہہ ہوگا وہ مسکین کے ساتھ گفتگو کرنے کا مجاز ہوگا۔

فصحا (پتلی آگ) والی روایات

- ۱۔ عموماً ان روایات کا بڑا شور مچایا جاتا ہے حضرت ابو طالب علیہ السلام کو آگ کی جوتیاں پہنائی جاتی ہیں یہ سراسر نفی ہے اور بیہودگی ہے۔ کیونکہ رسول کریم ﷺ سے یہ بات محال ہے کہ وہ بے محل کلام فرمائیں۔ حضرت ابو طالب علیہ السلام عقل

صحاح ہی نہیں رہے ان پر کلمہ نہ پڑھنے کا الزام تو معاذ اللہ ہے جو ثابت ہے تو پھر صحاح (پہلی آگ) یا آگ کے جوتے پہنانے کا کیا مطلب؟

۱۔ ان روایات کی سند میں بہت سارے راوی مجروح ہیں محکم فیہ ہیں سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی وفات نے عظیم تواریخ سے متاثرہ نہیں کر سکتیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا ابی طالب علیہ السلام کی باہمی محبت اور ان کے باہمی اعتماد کے تواتر کے سامنے ان روایات کی کوئی حقیقت و حیثیت نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ جس روایت میں کلمہ نہ پڑھنے کا قصہ تراشا گیا ہے وہ روایت اصلاً مرہوم ہے کیونکہ اس کے راوی بوقت نقل روایت بوقت وفات ابوطالب علیہ السلام نہ ان کے قریب تھے اور نہ ہی مسلمان تھے نہ یہ صاحب حق تھے اور نہ ہی انھیں صاحب وحی ﷺ نے مذکورہ واقعہ کی کوئی خبر دی۔ اس روایت کے حصول کے ذرائع علم ہی محمدی و مرہوم ہیں اور نہ ہی یہ روایت معید یقین ہو سکتی ہے۔ اب جب وجہ صحاح ہی نہیں رہی تو صحاح کا یقین کیونکر کیا جائے۔

عظمت یقین ابی طالب علیہ السلام کی عینی شہادت

سیدنا ابی طالب علیہ السلام کی عینی شہادت حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ایمان پر دلیل طلب کرنا فرسودہ خیالی ہے۔ ان کی ہیکر نبوت سے روشن بختیں بلا دلیل عظیم حقیقت یقین ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ان پر کامل اعتماد ایک اضافی شان ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا ان پر کامل اعتماد ان کی عظمت یقین کا سورج سے بھی زیادہ روشن باب ہے اور یہ عظمتیں صرف متواتر ہی نہیں بلکہ عظمت تواتر ہیں ہم ایہ عظیم معنی شہادت ہے سیدنا عباس کے حوالے سے کہا انھوں نے کلمہ شہادت کا تکلم کرتے ہوئے سیدنا ابی طالب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ اس پر اہل علم ان پر ارام لگا کر اس روایت کا انکار کر دیتے ہیں کہ اس وقت یہ مسلمان نہیں تھے وغیرہ۔ عالی جناب اہل علم کا وہم ہے اور ذاتی اختراع ہے بلا دلیل ہے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ قدیم الاسلام تھے ان کا کھل ریاکار کتاب ہذا میں موجود ہے۔ میرا کائنات بھر کے اہل علم سے سوال ہے خصوصاً معاصر اہل علم سے جو کفر ابی طالب علیہ السلام کا عقیدہ رکھتے ہیں ذرا بتائیے تو کسی کہ جو روایات کفر ابی طالب علیہ السلام میں اہل علم پیش کرتے ہیں اور ساتھ آیات بھی ملاتے ہیں۔ ذرا ان روایات کے بنیادی راویوں کا بھی ریکارڈ چیک کر کے دیکھ لیں یہ وفات ابی طالب علیہ السلام کے وقت مسلمان تھے؟ نہیں بلکہ کافر تھے کیا وہ سال بعد ان کا ایمان ثابت ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا دس سال بعد ثابت ہے جبکہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا ایمان تو ان سے سالوں پہلے کا ثابت ہے۔ اپنے ضمیر سے انصاف کا فیصلہ لیجیے۔

اہل علم کا دوسرا معیار

اہل علم کو جب سب ذوق کوئی حوالہ ملے تو فوراً اسے شرف قبولیت سے نوازا جاتا ہے خواہ وہ حوالہ اپنی سطحیت میں کتنا ہی رہے ہو۔ انھیں کوئی بھی اپنا بنایا ہوا معیار نظر نہیں آتا اور اگر کوئی حوالہ اپنے وضعی ذوق کے مطابق نہ ہو تو اس کا پوری حمایت کے ساتھ نکال دیا جاتا ہے خواہ وہ حوالہ کتنا ہی بلند ہو۔ اہل علم کے اس دوسرے معیار پر قربان جائیں جب ان کا مبلغ علم اپنی انتہاء کو پہنچے فریق مخالف کے ساتھ بے بس ہوں تو جبری حکم شروع کر دیتے ہیں اور کچھ نہ بن پڑے تو فریق مخالف پر الزام لگا کر شروع کر دیتے ہیں کہ شیعہ ہے رافضی ہے۔ جیسا کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کے مسئلہ میں ہوا۔ درج ذیل اس کی سورتیں ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) جب ان سے کہا جاتا ہے کہ کفر اور شرک کائنات کا بدترین الزام اور جرم ہے اس کو ثابت کرنے کے لیے محض قطعی دلائل درکار ہیں اور یہ الزام کائنات کی عظیم ترین ذات پر ہے اور جواب میں ہمیں مردود روایات تھما دی جاتی ہیں اور ان کے ساتھ آیات کو بھی تھسی کر دیا جاتا ہے۔ جب ان کے لگائے گئے الزام کے جواب میں صحیح روایات پیش کی جاتی ہیں کہ یہ معنی مشاہدہ ہیں تو جواب میں کہہ دیتے ہیں کہ اس کا راوی بوقت تحمل روایت مسلمان نہیں تھا۔ پھر ہم جواباً کہتے ہیں کہ عالی جناب آپ کی پیش کردہ مردود روایات کے راوی بھی تحمل روایت کے وقت مسلمان نہ تھے بلکہ کافر تھے۔ ایک گیارہ سال بعد مسلمان ہوئے (سید بن حزن رضی اللہ عنہ) اور دوسرے دس سال بعد مسلمان ہوئے (حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ)۔

پھر غصے میں بھرائی آواز نکالتے ہیں کہ اصل اعتماد اوائے روایت کا ہے۔

پھر ہم جواباً عرض کرتے ہیں کہ اوائے روایت میں حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ بھی مسلمان تھے بلکہ عظمت اسلام تھے ان کی محبت کے بغیر تو کسی کے دل میں ایمان داخل ہی نہیں ہو سکتا۔

پھر ہمیں ڈانٹ دیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی روایت متصل نہیں منقطع ہے۔

ہم جواباً عرض کرتے ہیں کہ عن بعض احوال کا جملہ باعث انتطار نہیں بلکہ مستقل سلسلہ روایت ہے کبھی بھی قابل اعتراض نہیں رہا۔ کیونکہ اس کے مصداق سارے دارالافتہاء کے فقیہ حضرات ہیں۔ جن میں عبد اللہ بن معبد بن عباس ہیں عبد اللہ بن عباس ہیں ابراہیم بن عبد اللہ بن معبد بن عباس ہیں عبدالمطلب علیہم الرضوان ہیں اور یہ تمام کا شانہ نبوت کے نفوس قدسیہ ہیں اور عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس تا بھی آخری راوی جناب عباس اول راوی ہیں۔ حیرت الہیہ

عبداللہ بن عباس اس روایت میں شامل عظمت ہیں اور تمام ائمہ ہیں۔ تو اس پر اہل علم سخت پا ہو جاتے ہیں غصہ ناک ہو کر فرماتے ہیں کہ یہ شیعہ کی روایت ہے۔ عالی جناب فرمائیے ان راویوں میں سے کونسا راوی شیعہ ہے محمد بن اسحاق صاحب سیرت ابن اسحاق یا عباس بن عبداللہ بن معبد بن عباس بن عبدالمطلب، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن معبد ابراہیم بن عبداللہ بن معبد۔ فرمائیے کس کو آپ شیعہ کہیں گے؟ یہ سب اہل بیت نبوت ہیں اگر اہل بیت نبوت شیعہ ہیں تو پھر کائنات میں سنی کہیں بھی نہیں ملے گا۔

اب اہل علم کی سانس پھولنا شروع ہو جاتی ہیں۔ سکتے کی حالت میں بولتے ہیں اوسے بے وقوف دراصل اس روایت کا ایک راوی عبداللہ بن عباس ہے وہ وقت وفات ابی طالب علیہ السلام وہاں موجود نہیں تھا بلکہ پیدا بھی نہیں ہوا تھا اس لیے یہ روایت قبول نہیں۔

عالی جناب! ایسا ہی ہے مگر آپ کی روایات جو کفر ابی طالب علیہ السلام میں مؤثر مانی گئی ہیں ان کے اصل راوی بھی تو وہاں موجود نہیں تھے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نجانے مکہ یا مضافات مکہ کے کسی گمنام گوشے میں تھے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مکہ سے ہزاروں میل دور یمن میں اس وقت افلاس کی پر خار وادیوں کو عبور کر رہے تھے۔ اگر عینی شہادت والی روایت قبول نہیں تو یہ مردود روایات جن کا حقیقت اور مشاہدہ راوی سے کوئی تعلق نہیں ہو لیے یہ یہودہ روایات کیسے قبول کی جائیں؟ جب اہل علم بے بس ہوتے ہیں تو کہتے ہیں اؤں ہوں یہ ہرگز قبول نہیں۔ کیونکہ اس سے شیعہ ایمان ابی طالب علیہ السلام کا استدلال کرتے ہیں لہذا قابل قبول ہی نہیں۔ عالی جناب اگر بھی آپ کا معیار علم اور مسیح علم ہے تو معارضہ کہیں گے کہ شیعہ کعبہ کی طرف منہ کر کے بھی نماز پڑھتے ہیں آپ قبلہ بدل لیں۔ ہم اس روایت سے استدلال چھوڑ دیں گے۔ اہل علم کا یہ کیسا وہر معیار ہے کہ شیعہ کو محض اس بنا پر کافر کہا جاتا ہے کہ یہ صحابہ کرام کو تبرا بولتے ہیں میں کہتا ہوں صحابہ کرام عظیمہ الرضوان کو تبرا بولنے والے کے لیے کفر کا فتویٰ بھی بہت چھوٹا ہے ہزاروں غلاطی سے بھی کہیں زیادہ غلیظ ہے۔ نجس العین ہے بلکہ اس سے بھی کہیں زیادہ نجس ہے۔

مگر آئیے اسے اہل علم ذرا اس طرف بھی توجہ دیں جو مومن اہلیت کو گالی دے سب و شتم کرے لوگوں سے جبری یہ کام کر دائے ان انفس قدسیہ کو قتل کرے نبوت کے منبر پر مسجد نبوی کے مقدس ماحول میں اہلیت نبوت کو جبراً پاس بٹھا کر تاجدار و نایت حضرت علی المرتضیٰ کو غلیظ گالیاں دے، کعبہ کو آگ لگائے، مدینہ طیبہ میں عصمت مآب دس ہزار سے زائد خواتین کی عصمت دری کا مرتکب ہو، بزرگ صحابہ کو سفید ریشوں سے پکڑ پکڑ کر انھیں زمین پر گھسیٹے، بے گناہ ہزاروں صحابہ کو قتل کرے اور اہلیت نبوت کو گالیاں نہ نکالنے والے کو بے دریغ قتل کرے۔ تم اس ظلم و بربریت کو اجتہاد کا نام دیتے ہو؟ ایسے کینہہ سرشتوں کو امیر

مدینہ امیر المؤمنین علیؑ کا تقرب دیتے ہو؟ ایسے بدحواسوں کو روایان حدیث مانتے ہو؟

کہاں کئی تمہاری علمی وجاہت؟ اب فقاہت کیوں گونگی ہوگئی؟ اب محدثین کی علمی جود تیاں کہاں غرق ہوئیں؟ منہجوں سے فتوے اب کیونکر دم توڑ گئے؟ اب اہل علم کا علم کیوں اندھا ہو گیا؟ سید بطحہ حضرت ابوطالب علیہ السلام نے تو ان میں یہ نام ہیں کیا تھا جو اموی غنڈوں نے کیا پھر بھی تکفیر ابوطالب علیہ السلام کی؟ فقہیان حرم کے نزدیک مذکورہ بال بربریت والی بات ہے نہ ہی جرم کیونکہ ان کے قلم اموی بادشاہوں کے مستظون مزاجوں کی خدمت میں ایسا تودہ ہیں اس لیے حق لکھنا ان سے سن بات نہیں۔ انا ما شاء اللہ۔

میں نے بھی کسی صاحب علم کو نہیں دیکھا کہ اس نے حضرت علیؑ علیہ السلام کو گالی دینے والے کو کبھی بُرا کہا ہو جس پر خدا تعالیٰ لگایا ہو؟ کیا حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ صحابی نہیں؟ منہج ولایت نہیں؟ اعتماد رسولؐ نہیں؟ کیا ان پر درود پڑھنا قاتل، جب نہیں؟ کیا حضرت علیؑ الطیب نبوت کی شان نہیں؟ بولے جناب اب نہ کوتاہا کیوں لگ گیا؟ اموی جارحیت و استبداد دیکھا جائے ہم ایسے اجتہاد سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں جس میں اموی غنڈہ گروہ کا جواز تلاش کیا جائے۔ جس شریعت میں قاتلوں کو اعزاز دینے کا گورنر بنایا جائے بعد میں امیر المؤمنین بنایا جائے اور حرم نبوت کی توہین کی جائے ہم اس درجہ سے سید کو مسترد کرتے ہیں۔

اصل بات

سید بطحہ محسن اسلام میزبان رسالت مآب حضرت ابوطالب علیہ السلام کی تکفیر کیوں کی جاتی ہے؟ وجہ یہ ہے کہ انھوں نے نبوت تاجدار رسالت کو جہاں پناہ دی ہوئی تھی وہاں حفاظت کی ذمہ داری بھی لی ہوئی تھی کفار مکہ باعہود اور بنو مدیہ باخصوص اس عہد وفا پر نالاں تھے جس پر حضرت ابوطالب علیہ السلام نے کفار مکہ کی مذمت بیان فرمائی وہاں اس وقت کے اموی غنڈوں کی بھی خوب اشعار میں چھترول کی تھی۔ دراصل یہ اموی انتقام ہے۔ اور اسی کا تسلسل آج تک جاری و ساری ہے۔ راہِ خیرہ ظلم میں ان کے خلاف یہود و مردود روایات کا استعمال اور قرآن کی مقدس آیات کا ناجائز استعمال بالکل بے اصل ہے۔ تفصیلات حصہ حدیث و تفسیر میں ملاحظہ فرمائیں۔

معاصر اہل علم کا جبری حکم

معاصر اہل علم سے جب اس عنوان پر بات ہوتی ہے تو فوراً مشتعل ہو جاتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں تم کون ہو یہ بات کر کے دے حالانکہ بڑے بڑے مجتہدین، مفسرین، محدثین، مجددین، علیم الرحمہ ابوطالب علیہ السلام کو کافر لکھتے ہیں ان کے کفر میں

اپنی اپنی تحقیق دیتے ہیں من مسکین انھیں عرض کرتا ہے کہ مجھے انہی اہل علم سے بتایا ہے کہ جو باتیں مسید یقین سے ہو اس پر یقین نہیں کرنا چاہیے۔ اصول فقہ اصول حدیث اصول تفسیر کی تمام کتابوں میں یہی کچھ لکھا ہے اس میں میری ایک بھی کتاب نہیں یہ سب ملائے اہل سنت کی لکھی ہوئی ہیں اس صنف میں میرے پاس ہزاروں کتابیں موجود ہیں جنہیں میں با استعجاب پڑھتا رہتا ہوں۔ اب ایک ہی صورت ہے یا تو ان کے وضعی منضبط، مستقراتی قواعد غلط ہیں یا پھر کفر بی طالب علیہ السلام کا استدلال غلط ہے۔ اہل علم کی طرف سے مجھے قطعیت پر یقین کرنے کا پابند بنایا گیا ہے وہ انہی دہلوی کے یقین کرنے کا پابند نہیں بنایا گیا۔ باریں میں حسب وعدہ پابند ہوں مع صراحت علم کفر بی طالب علیہ السلام میں قطعیت پیش کریں وہی دہلوی و ضعیف ہلکے اصناف بے سند روایات پر یقین کرنے سے مجھے میرے اسلاف نے سخت منع کیا ہے۔ کیونکہ قرآن و سنت میں یہودیہ و انہی باتوں پر یقین کرنے سے رد کا گیا ہے آپ ہی بڑوں کو سمجھا لیں کہ وہ مجھے اجازت دے دیں کہ میں یہودیہ و انہی روایات پر یقین کروں گا کہ آپ کو ٹھنڈک ملے۔

خاص بات

عرفان طالب علیہ السلام کی بات میں نے بہت ساری کتابیں پڑھیں مگر مجھے مربوط مطالعہ بحث شریف میں ہی ملا سو میں نے اس میں مندرجہ دلائل کا علمی قانونی جائزہ لیا قانون شریعت پر اور قانون روایت و روایت پر ان تمام روایات کو پرکھا کہیں بھی ان کی یقینی دلیل نہیں ملی جو مفید یقین ہو سکے۔ وہی اور غیر متصل روایات کے ضمن میں بیانات کی جانے والی آیات کا تعلق کسی بھی مقام سے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ساتھ نہیں۔ ذکر کردہ آیات میں سے کسی ایک آیت کی دلالت کفر بی طالب علیہ السلام میں قطعی نہیں اور بیان کردہ روایات میں سے ایک بھی ایسی روایت نہیں جس کا ثبوت یقینی ہو بلکہ بعض روایات تو ایسی ہیں جس کی اصل بالکل ہی نہیں۔ بے سند روایات بھی موجود ہیں تو ایسی دیکھیں جن کا اپنا وجود یقینی نہیں تو بے یقینی دلیلوں پر یہ یقین کریں؟

نوٹ

جہاں تک صاحب بحث کی ذات کا معاملہ ہے وہ یقیناً میرے لیے پہلے بھی قابل صدا احترام تھے اب بھی ہیں اور تاحیات رہیں گے۔ اس مقدمے میں نہ وہ میرے مخاطب ہیں نہ فریق ہیں نہ ان سے کوئی کسی قسم کا ذاتی اختلاف میری ساری گفتگو کا مرکز و محور ہے گئے دہائے میں ان کا تدریجی تسلسل کیا ہے؟ قانون میں ان کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ میں تحقیق کا ایک ادنیٰ سا طالب علم ہوں اصولوں کے تناظر میں دلیل کی چھان بین میری علمی مجبوری ہے اور علمی حق ہے۔ دلیل

کی قوت پر کامل یقین رکھتا ہوں نہ خوشامد پسند ہوں نہ خوشامد کرتا ہوں سچائی اور احقاق کی جستجو میرا منشور ہے نہ میں نے فرقہ پرست ہوں نہ فرقہ پرستوں پر اعتماد کرتا ہوں سچائی جہاں سے ملے حاصل کر لیتا ہوں بشرطیکہ وہ سچائی، شہادت، دلیل کے مطابق ہو اور مزاج نبوت کے مطابق ہو اور بس۔

سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی تکفیر محض بے حقیقت افسانہ نگاری ہے

حضرت ابوطالب علیہ السلام پر لگایا گیا کفر و شرک کا الزام محض افسانوی ڈرامہ ہے اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ اس نتیجہ پر فرمایا کہ تو حقیقت حاصل سامنے آجائے گی۔ چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں

(۱) حضرت علی کی طرف ایک روایت منسوب ہے کہ انھوں نے جا کر بارگاہ نبوی میں عرض کی کہ آپ کا گھر بچہ نہیں پر جواب میں فرمایا گیا کہ جاؤ اس کو مٹی میں داب دو۔ اس روایت کا ظاہری مقتضاء یہ ہے کہ اس معائنے پر ۱۰۰ بیوی کی شدید نفرت کا اظہار کیا گیا ہے جبکہ دوسری طرف کتاب انھیں سے ایک روایت نقل کی گئی ہے، وفات ابی طالب علیہ السلام کی اطلاع نبی رحمت و شفقت ﷺ کو پہنچی تو آپ کمال شفقت سے تشریف لائے اور جسم ابی طالب علیہ السلام پر شفقت کا ہاتھ پھیرا مگر پاؤں مبارک پر ہاتھ پھیرنا بھول گئے۔ (بحث المطالب)

ہاتھ نہ پھرنے کی وجہ یہ کہ گئی کہ پیروں نے جہنم میں جانا تھا اس لیے ان پر ہاتھ نہیں پھیرا گیا مزید تفسیر کے لیے امام سیبلی علیہ الرحمہ کا قول بھی نقل کر دیا کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کا سارا وجود نبوی عظمتوں سے مالا مال تھا پاؤں کفر پر ڈننے رہے اس لیے اس میں آگ کی جوتیاں پہنائی جائیں گے۔ اس کا مطلب یہ نکالنا کہ سارا وجود تو تہرا نبوی کے باعث جنت میں رہے گا صرف پاؤں کفر میں جہنم کی وجہ سے پتلی آگ میں رہیں گے۔ اس آگ کا اثر دماغ تک پہنچے گا دماغ اہل کفر پاؤں میں آگ سے لگا لگا کر جہنم کا اثر جنت میں بھی ضرور پہنچے گا کیونکہ باقی سارے وجود کو جنت میں نہ مانا جائے تو اتنا رسول اور دست شفقت رسول ﷺ کی برکتوں کو معطل ماننا پڑے گا جو کہ محال ہے کیونکہ قرآن کریم نے ان عظمتوں کی دعوت دی ہے اس پر عمل کا نتیجہ جنت بیان فرمایا ہے اس اعتبار سے مذکورہ سیبلی تہرا پاؤں کا فکری نتیجہ یہ نکالا کہ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کا وجود اقدس تقسیم ہو گیا سارا وجود تو اتنا رسول اور دست نبوت کی وجہ سے جنت میں ہو گا صرف پاؤں مبارک جہنم کی پتلی آگ میں ہوں گے۔ الحیاؤ باللہ اہل علم نے ان روایتوں کو بھی تکفیر ابی طالب علیہ السلام میں مؤثر دلیل مانا ہے۔ پورے اعتماد سے اپنی مصنفات میں تحریر کیا ہے۔ اسی کو افسانوی ڈرامہ کہا جاتا ہے۔

(۲) صحیح مسلم و بخاری کی ایک روایت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب ہے اس کا مختصر مضمون یہ ہے کہ

حضرت ابوطالب علیہ السلام اپنے سانسوں کی خیرات دے رہے تھے نبی اکرم ﷺ نے انہیں تاقص طرہ فرمانی وہاں ابوبہل اور عبداللہ بن ابی امیہ بیٹھے تھے انھوں نے مزاحمت کی اور ابوطالب علیہ السلام سے کہا کہ اپنے باپ دادا کا دین کفر شرک نہ چھوڑیے۔ ان کی بات پر حضرت ابوطالب علیہ السلام نے آخری بات یہی کہ میں انہی کی ملت پر ہوں۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں آپ کے لیے مغفرت کی دعا کرتا رہوں گا حتیٰ کہ مجھے اللہ تعالیٰ رب دے۔ اس پر دو آیتیں نازل ہوئیں پہلی آیت سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 ہے جس کا ترجمہ یہ کہ نبی، یہاں والوں کے لیے جائز نہیں کہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا کریں خواہ وہ ان کے انتہا قریبی ہی کیوں نہ ہوں دوسری آیت سورہ قصص کی آیت نمبر 56 ہے جس کا ترجمہ: اے حبیب آپ جس کو پسند کرتے ہیں اسے ہریت نہیں دے سکتے لیکن اللہ تعالیٰ جسے چاہے ہدایت دیتا ہے

ای عنوان پر قدرے اختلاف کے ساتھ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ایک روایت ہے اس میں صرف سورہ قصص کی آیت کا ذکر ہے توبہ کی آیت کا ذکر نہیں حریہ ایک روایت قدرے مختلف مضمون کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے مگر اس میں سورہ قصص کی آیت کا ذکر نہیں توبہ کی آیت نمبر 113 کا ذکر ہے مگر کبھی یہی روایت مولا علی یک مسلمان لڑکے کے حق میں مانتے ہیں جب وہ اپنے مشرک باپ کے لیے مغفرت کی دعا مانگ رہا تھا آپ نے ٹوکا کہ مشرک کے لیے دعا کیوں مانگتے ہو حالانکہ وہ مشرک تھا اس پر شخص مذکور نے کہا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی اپنے مشرک باپ کے لیے مغفرت کی دعا مانگی ہے۔

مقدمہ دربار نبوت میں پیش کیا گیا تو اس پر یہ آیت نازل ہو گئی کہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا نہ کی جائے یہی آیت گیارہ مرتبہ پھر نازل ہوئی۔ ان میں ایک مرتبہ آٹھ ہجری کو فتح مکہ کے دوران نازل ہوئی جب رسالت پناہ ﷺ نے اپنی والدہ کرمہ کے لیے دعائے مغفرت کی اجازت چاہی آخری بار اس کا نزول مدینہ طیبہ میں نو ہجری کے آخری ذیقعدہ میں تبوک سے واپسی پر کفار سے باقی کاٹ کی بابت نازل ہوئی۔ آخری نزول متعلق علیہ ہے حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر بنانے کے لیے یہ آیت دوسرے مرتبہ نازل ہوئی۔

سورہ قصص کی آیت نمبر 56 کی سورہ کی آیت ہے لیکن اسے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے علاوہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بغیر عینی تصدیق کے گیارہ سال بعد اپنی روایت کا حصہ بنا رہے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے اپنی روایت میں دو آیتوں کا ذکر کیا انھوں نے بغیر دیکھے ان آیتوں کو نازل ہوتا دیکھ لیا۔ جبکہ حضرت ابو ہریرہ کو یمن میں بیٹھے ہوئے حالت کفر میں صرف ایک آیت قصص والی نظر آئی حالانکہ اس

ضمن میں بقول مسیب بن حزن دو آیتیں نازل ہوئی ہیں ایسے ہی حضرت علی کی روایت ہے اس میں صرف ایک آیت ہے۔ سورہ توبہ والی آیت نمبر 113 اور سورہ قصص والی روایت حضرت علی کو نازل ہوتی نظر نہیں آئی صرف حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو نظر آئی۔ تمام اہل علم نے سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 میں پورے مکہ سے کفر اور شرک کے اہل میں صرف دو طرزوں کو نامزد کیا ہے اور کسی کو بھی نامزد نہیں کیا وہ نامزد مازمان یہ ہیں:

(۱) عتہ عاصم بن مخدومہ کائنات ام محمد حضرت بی بی آمنہ سلام اللہ علیہا۔

(۲) عس بن اسلام و بی بی اسلام سیدہ بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام۔

پوری کائنات میں اہل علم کو کوئی کافر اور مشرک ایسا نظر نہیں آیا جس کو اس آیت کے ضمن میں بطور کافر و مشرک لازم مقرر ہوا ہو جائے۔ اُنہی کو گایہ چلائی کہ جن نفوس قدسیہ نے زندگی بھر کبھی شرک کیا ہی نہیں ان کو مقدمہ شرک میں نامزد کر دیا اور جو لوگ شرک کے ترجمان رہے شرک کی حمایت میں خون ریزیاں کرتے رہے شرک پر مرے ان کو نامعلوم کھاتے ان ایف آئی تو میں ذال کر مقدمہ گول سول کر دیا۔ یہ ہے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے تکفیری ڈرامے کا سرکہٹ جو کسی گناہ تو شے میں چھ کر تیار کیا گیا۔ ان پہیلی نما روایات کی یقینی تصدیق نہیں ملی نہ مل سکتی ہے کیونکہ مقدمہ شہود میں اس کا کوئی وجود ہی نہیں۔ اس وقت نوی تکفیر کی حقیقت حال کا مطالعہ کرتے ہیں۔

حقیقت حال

ابتداء ہم ان روایات کے راویوں سے عرض مدعا کرتے ہیں۔

(۱) سب سے پہلے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے عرض کرتے ہیں حضور والا فرمائیے جب وفات ابوطالب علیہ السلام ہو رہی تھی تو آپ کہاں تھے؟ کوئی پتہ نہیں پورا ذخیرہ عظم خاموش ہے۔ صاحب فتح الباری کا ڈھکوسلہ نہیں چلے گا کیونکہ ذاتی اندازہ ہے بلا دلیل ہے کہ ابو جہل اور عبد اللہ خزومی تھے اور مسیب بھی خزومی ہونے کے حوالے سے ہو سکتا ہے کہ مسیب وہاں موجود ہوں۔ کتنی بودی یات ہے۔ الزام کفر و شرک اور دلیل نری فضول وہ بھی بغیر کسی دینی تصدیق کے یہی جبری حکم ہے (فریدی)

(۲) حضور والا فرمائیے وفات ابوطالب علیہ السلام کا منظر نامہ آپ نے آنکھوں سے دیکھا؟ کوئی پتہ نہیں

(۳) اس منظر نامے کے کسی معنی شاہ نے آپ کو بتایا؟ کوئی پتہ نہیں۔

(۴) آپ کی روایت میں دو آیتیں مندرج ہیں کیا آپ پر نازل ہوئیں؟ استغفر اللہ۔

(۵) کیا صاحب وحی ﷺ نے آپ پر اس منظر نامے کی بابت یہ دو آیتیں بیان فرمائیں اس تفکیک کے ساتھ؟ کوئی پتہ نہیں۔

(۶) آپ نے قائم کردہ دو سلطانی گواہ ہیں اس روایت میں جو یہ انھوں نے آپ کو روایت کیا؟ کوئی پتہ نہیں۔

(۷) آپ تحمل روایت کے وقت مسلمان تھے؟ نہیں۔

(۸) تحمل روایت کی شرعی اہلیت آپ کے پاس تھی؟ کوئی پتہ نہیں۔

نوٹ: (الف) حضرت جی بتائیے سورہ توہ کہ اور قصص یکبارگی میں مارل ہو گئیں۔ اس حوالے سے آپ کو صرف ان دو آیات کا ہی نزول نظر آیا باقی آیات کیوں نظر نہ آ سکیں؟

(ب) حضرت جی آپ کی زندگی میں اکیس سال کا فرد ہے کیا صاحب وحی نے اپنے گھر کا بھید آپ کی حالت کفر میں آپ کو تنویض کیا؟ اس حوالے سے آپ اس سماع کا ثبوت دیں۔ یا یہ بھید اور گھریلو کمزوری صاحب وحی نے آپ کو حالات اسلام مدینہ منورہ ہجری ذیقعدہ میں دی حارثہ سورہ توہ کا نزول کا ملایا یکبارگی مدینہ میں ہوا اور صاحب وحی ﷺ نے اسے مجمع عام میں بیان فرمایا۔ ذرا بتائیے کہ ابوطالب کی بابت ان آیات کا نزول صرف آپ ہی کو نظر آیا۔ بھرے مجمع میں ہزاروں کی تعداد میں کسی صحابی کو یہ حقیقت نظر نہ آ سکی۔ نہ ہی صاحب وحی کو نظر آئی۔ وہ اس بابت خود ان آیات کا نزول ابوطالب کی بابت بیان فرما دیتے۔ کمال ہے آپ کی بصیرت پر یا یہ فرمائیے کہ نبی کریم ﷺ نے تمام صحابہ سے ہٹ کر صرف آپ سے ہی سرگوشی فرمائی؟

(۹) بقوہ کے معنی شاہد نے تو ان آیات کا ذکر نہیں کیا (حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ) تو پھر آپ کو یہ آیات کائنات کے کس گوشے میں کس ذریعہ علم سے پہنچائی گئیں؟ کوئی پتہ نہیں۔

سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱۳ کا نزول وقت ابی طالب علیہ السلام کے بارہ سال بعد ہوا (بال تفاق) اس نزول کے وقت آپ کہاں تھے جب مدینہ طیبہ میں صحابہ کرام کے جم غفیر میں اسے سنایا گیا مولائے کائنات کو یہ آیات سپرد کر کے مکہ میں بھیجا گیا۔ کیا اس وقت دس سالہ پرانا منظر آپ کے سامنے آ گیا جو دیگر صحابہ نہ دیکھ سکے؟ بہر حال ہزاروں علمی سوال ہیں آپ پر اور آپ کی اس اگلی روایت پر اور اس کی ترسیل کرنے والوں پر جن کے جوابات کے لیے قیامت تک ابلی عیبت انتظار کریں گے۔ یہی سوال تہم سیدنا ابوہریرہ کے حضور عفت میں کرتے ہیں کہ حضور والا اوقات ابوطالب علیہ السلام کے وقت حضرت مسیب بن حزن تو مکہ یا مضافات مکہ کے کسی گناہ گوشے میں تھے مگر آپ تو اس وقت یمن میں حالات سے نبرد آزما تھے دس سال بعد آپ خیر آئے۔ مسلمان ہوئے کیا آپ کو آتے ہی کاشانہ نبوت کا بھید بتا دیا گیا تھا؟ حضرت مسیب بن حزن کہتے ہیں دو آیتیں نازل ہوئی ہیں۔ یہ مکہ میں تھے جبکہ آپ یمن میں تھے آپ نے ایک

آیت کو تسلیم کیا ہے۔ فرمایا ہے 10 سال پہلے نازل ہونے والی آیت کا یمن میں آپ کو کس نے پہنچایا؟

حالانکہ آپ کی روایت کا مقتضی یہ ہے کہ آپ بائبل مکہ میں حرم نبوت میں تشریف فرما ہیں اس لیے آپ نے قال قال رسول اللہ لعلمہ کہا حالانکہ ایسا ہرگز نہیں۔ آپ اس وقت یمن میں تھے کیا جناب جبریل یہ آیت۔ کریم میں آپ کے پاس گئے یا خود صاحب وحی ﷺ اس واقعہ فاجعہ کی خبر اپنے یمن میں آپ کو آپ کے پاس پہنچے۔ یہ بات یمن یقیناً کچھ نہیں تو پھر آپ تک قصہ وفات ابوطالب علیہ السلام کیسے پہنچی؟ اس ذریعہ علم کی نشاندہی کرنا آپ کا حق نہیں ہے۔ کیونکہ معاملہ حرم نبوت کا ہے اور سنگین ترین الزام ہے یقین کے لیے قطعی و یقینی شواہد کی ضرورت ہے۔ حدیث میں روایت پر تبصرہ اس لیے نہیں کیا کہ یہ روایت مکلفین ابی طالب کے نزدیک بھی ضعیف ہے۔ نیز یہ روایت آپ نام طرق سے باطل ہے۔ دیکھئے نصب الراية فی تخریج احادیث ہدایہ (قیان)

قارئین محترم: جب الزام پر مبنی ہے اصل روایات کو مؤثر دلیل بنا کر حرم نبوت پر حملہ کیا جائے تو امت مسلمہ ہمارے تشخص سے کیسے آشنا ہو سکے گی۔ اسی لیے مسکین نے ان روایات کا بھی جائزہ لیا اور مقتدر اہل علم کے وضعی استدلال توہم علم کی روشنی میں لے تو یہ روایات داستان سرائی کے علاوہ کچھ نہیں یہ خانہ ساز روایات امت کے عظیم بزرگوں سے منسوب کر کے ان کے گلے مزہ دی گئیں پھر کبھی پرکھی مارنے کی ریت قائم کر دی گئی۔ اس سے حرم نبوت کے نفوس قدسیہ کی جگہ ہسائی کی گئی ہے۔ قدرت کے غضب نے اس بے حرمتی کی بناء پر امت سے امت کا ٹائٹل چھین لیا امت تقسیم در تقسیم ہو چکی مرید ہادی ہے۔ کہیں نہ ہوں کا الاؤ مل رہا ہے کہیں مسلکوں کی بروکری جاری ہے۔ صورت حال یہی رہی تو کچھ بھی نہیں بچے گا۔

معاصر اہل علم کی متوقع تلخی

اہل علم جو تحقیق کی پر خارا دیوں میں کبھی جاوہ پتا نہیں ہوئے وہ اپنے نظریے کے خلاف بات سنا بھی پسند نہیں کرتے۔ افعال حق کے دلائل میسر نہ ہو سکیں تو اپنی جذباتیت میں مشتعل نظر آتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہونا چاہیے تحقیق تحقیق ہوتی ہے جوئی اشتعال چیز سے دیگر۔ تاہم مسکین ہر جا میں حاضر ہے کیونکہ میرے لیے ہر اہل علم، سب کی قابل قدر ہے واجب التحظیم ہے۔ خواہ کسی کے قلب و روح میں نبوی علم کا ایک حرف ہی کیوں نہ ہو میں اس کے مد مقابل فقط ایک حرف غلط ہوں اس کے علاوہ کچھ نہیں۔ جہاں تک کتاب ہذا کا تعلق ہے یہ محض ایک تحقیقی مقالہ ہے اس پر اہل علم کی تلخی کی ایک متوقع صورت یہ نظر آ رہی ہے کہ یہ روایات بخاری و مسلم کی ہیں کاہر نے انہیں قبول کیا ہے ان سے کفر ابی طالب علیہ السلام کا استدلال کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ایسا ہی ہے مگر میں نے بھی اکابر ہی کے علم سے خوشہ چینی کی ہے ان کے وضعی اصول کی روشنی

میں چلا ہوں کوئی الگ ہے قاعدہ قانون وضع نہیں کیا۔

رہا بخاری و مسلم میں ان روایات کا درجہ تا تو یہ ان کی قطعیت کا باعث قطعاً نہیں کیونکہ بخاری و مسلم تو منزل من المذہب ہیں اور یہی ان کی عصمت کی کسی کے پاس کوئی یقینی دلیل ہے یہ دیگر کتب حدیث کی طرح حدیث کی کتابیں ہیں ان کی روایات کی چھان بین ہی طرح جائز ہے جس طرح دوسری حدیث کی کتابوں کی روایات کی چھان بین جائز ہے۔ میرے مخاطب ائمہ حدیث ہیں بلکہ یہ روایات ہیں جن کا علمی مقام ظنی بھی نہیں بلکہ گمان سے استدلال قطعیت کے مرتبہ کا کیا جاتا ہے جو کسی بھی طرح جائز نہیں۔ یہ بات میں خود سے نہیں کر رہا بلکہ آئمہ اُصول کے وضعی مسالیب کی روشنی میں کہہ رہا ہوں۔ اگر کوئی معاصر اہل علم مجھ پر پناغہ جھاڑنا چاہے تو استدواء ان علماء سے کرے جنہوں نے اصول وضع کیے ہیں۔ یا قرآن و سنت کے ان یقینی دلائل پر جوازے جن دلائل کی روشنی میں یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ ثبوت عیب و الزام میں شہوس یقینی قطعی شواہد کی ضرورت ہوتی ہے نہ کہ بے اصل ضعیف خانہ ساز عبارات و روایات کی روشنی میں کسی عصمت مآب پر رقیق الزام لگایا جائے جیسا کہ سید بطحی حضرت ابوطالب علیہ السلام پر لگایا گیا ہے یہ محض احسان فراموشی ہے جو کسی بھی طرح مناسب نہیں۔

اہل علم سے میرا مطالبہ

اہل علم جو تحقیق سے تعصب رکھتے ہیں وہ پوری سنجیدگی کے ساتھ آگے بڑھیں میری گفتگو میں تحقیقی مطالعو کریں میری علمی خامیوں کی نشاندہی فرمائیں تاہم کسی غیر تحقیقی صاحب علم نے کفرابی طالب علیہ السلام کو ثابت کرنے کا شوق پور کرنا ہی ہے تو کم از کم اپنے پیش کردہ دلائل میں قطعیت کا زور پیدا کرے۔ بحث شریف جیسے دلائل ہرگز پیش نہ کرے کیونکہ ان کی دینی قانونی شرعی کوئی حیثیت نہیں اصول روایت و درایت کے مطلوبہ یقینی معیار پر یہ ہرگز پورا نہیں اتر سکتے۔ ان میں ایک آیت ایسی نہیں جس کی دلالت کفرابی طالب علیہ السلام میں قطعی ہو اور ان پندرہ روایات میں ایک بھی روایت ایسی نہیں جس کا ثبوت یقینی ہو اور منہید یقین ہو سکے بلکہ تمام روایات تو درجہ ظن کے بھی اہل نہیں مفید یقین کیسے ہو جائیں۔

کلام ابوطالب علیہ السلام کی بابت ایک بات

کتاب ہذا اہل سید بطحی حضرت ابوطالب علیہ السلام کے قلبی روحانی ارمانوں کو خصوصاً بیان کیا گیا ہے کیونکہ اس کلام کی توثیق خور زبان نبوت نے فرمائی ہے اور صاحب بخاری علیہ الرحمہ نے پوری سند کے ساتھ اسے نقل کیا ہے اس کلام کی تردید کرنے والوں کے پاس کوئی دلیل نہیں بنائیں اسے حصہ کتاب بنایا گیا ہے۔ سر دست ان سینکڑوں اشعار کا سادہ ترجمہ ہوگا شرح کے لیے الگ سے دو جلدیں تیار ہو رہی ہیں۔ کتاب ہذا کے عنوان کی مناسبت سے متعلقہ اشعار پر مضمون شعری نشاندہی کر دی گئی

ہے۔ فرمت ملتے ہی پورے دیوان کی شرح قرآنی آیات اور احادیث مبارکہ کی روشنی میں وسیع علمی ذخیرے میں شمولیت میں پیش کردی جائے گی۔

آخری بات

میر یہ مقالہ نہ تو کسی مذہب و مسلک کے ایمان پر لکھا گیا ہے نہ ہی کسی کی مخالفت میں لکھا گیا ہے نہ ہی میں اپنی آراء و عقائد پر ہوں تحقیق کا ادنیٰ سا طالب علم ہوں افتراق امت میں موثر و صحیحہ و مسائل کی تحقیق و تدقیق میں افتراق حق و شام و سب کے فطری اعتدال کو بحال کرنا چاہتا ہوں افتراق و انتشار سے سخت نفرت ہے معتدل اہل علم سے علمی معاونت کا ہر ہون ملک و ملت کی سالمیت اولین ترجیح ہے۔

وما توفیق الا باللہ العلی العظیم



نصلی علی:

خطبة الكتاب

خطبہ الکتاب

"الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ * وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ * وَالسَّلَامُ عَلَى أُمَّهَاتِ سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ خُصُوصًا أَفْضَلُ النَّاصِرِينَ فِي الشَّرَائِعِ وَالْقُرْآنِ وَحُجَّتِ الْأُمَمِ دِفَاعِ الثَّوَابِ عَنِ اشْيِ الْغَايِبِ كُلِّ مَغْسَبِ حَسَنَةٍ طَالِبٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَأَزْوَاجِهِ وَعَشِيرَتِهِ أَجْمَعِينَ"

محترم قارئین! فقیر جس اہم ترین موضوع پر قلم اٹھا رہا ہے وہ اہل علم کے ہاں انتہائی حساس تر ہے مگر میرے لیے اتنی سہولت بھی ہے اور عظیم بھی ہے۔ اس لیے اس تحریر کے لیے جو وقت منتخب ہوا وہ بھی بڑا حسین ہے اور عظیم بھی۔ وہ رمضان مبارک ستائیسویں شب جو شب قدر کے نام سے معروف ہے رات کے قریب آدھ بج چکے ہیں تیجہ و سحری کا آغاز ہو چکا ہے۔ اتنی ہی روحانی عظمتوں میں بھیگا ہوا ہے نور و حکمت کا سال ہے۔ "هَلْ مِنْ مُسْتَغْفِرٍ" کی دوا صدائیں عرش عظیم کا۔ یہ رہا ہے بخشش اور مغفرت کے نور سے کائنات کو بھر دیا گیا ہے حواسوں پر ایک نورانی کیف و سرور چھایا ہوا ہے۔ ایک دیرینہ ناکامی تکمیل ہونے جا رہی ہے اسی لیے قیمتی دلوں میں جوش ہے بے تاب ارمان پورے ہو رہے ہیں۔ ایک ایسی ہستی کی دلی عظمت پر جنہیں ساری کائناتیں مل رہی ہیں جو مسرت اسلامیہ کے نام سے جانے جاتے ہیں اور حسن بانی اسلام علیہ السلام سے جانے جاتے ہیں۔

جن سے نفسِ گمراہ کی برکت سے مکہ کی شہلاخ سرزمین پر ہجر اسلام کی حفاظت ممکن ہوئی۔ جس کی ہمت مردانہ نے پورے کفر و غرور خاک میں ملائے رکھا جو تنہا ضعفِ العمری کے باوجود مجید مسلسل سے پورے کفر سے لکراتا رہا جن کی جرأت و کجازی نے اسلام اور عظمتِ اسلام حضرت محمد ﷺ کی حفاظت کا عظیم فریضہ نبھایا۔ آج بھی اور صدیوں پہلے بھی بلکہ تا قیوم قیامت عقلِ انسانی عاجز ہے کہ ایسا کیونکر ممکن ہو پایا کہ ایک ناتواں بابا عالم کفر کے جبری جوانوں کو بچھاڑ رہا ہے، مات دے رہا ہے اور بے بس کر رہا ہے۔ کبھی حکمت و تدبیر سے تو کبھی جوشِ ایمانی و یقانی سے، کبھی پُر اثر تقریر سے تو کبھی پُر مغز شاعری سے۔ حیرت ہے کہ ایک مضعف جسم سد سکندر کی بنا ہوا ہے۔

اس ساری صورتِ حال کے پیشِ نظر ایک ہی بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہاں "وَيُذْهِقُ الْفُتُورَ الْقُدْسِ" کی عملی تفسیر ہے۔۔۔

فتوؤں کی بارش کر رہی ہے۔ جس اُمت نے عقیدتوں کے گجرے پیش کرنے سے تھے وہی اُمت ان کا نام سینے میں نہ لے سکتی رہی ہے۔ جس اُمت نے انھیں مخدوم اُمم احترام سے ماننا تھا وہی اُمت ان کے خلاف یہودیہ رویتیں پیش کرتی ہے۔ جس اُمت نے ان کے آستانِ عقمت پر عقیدتوں کا خراج پیش کرنا تھا قرآنِ نبویٰ کرنی تھی اعراس منانے سے تھے وہی اُمت مہربان پر بیٹھ کر ان کی توہین کرنا اپنا معروف مذہب بتاتی پھرتی ہے۔ غضبِ خدا کا جہاں ہدایہ، نیاز پیش کیے جاتے تھے وہاں نفرتوں کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ یہودیہ یہودیہ اور ان کے آلہ کار بنو امیہ کے غنڈوں کو خوش کرنے میں اُمتِ مسیح ہے۔ خانہ ساز رواجوں کو حقیقت کا روپ دیا جا رہا ہے۔ اس سارے تسلسل کا نتیجہ ہر دور میں اُمت نے ابتری ہی کی سہرت میں دیکھا ہے اگر اُمت نے ہوش کے ناخن نہ لیے حرمِ نبوت کا تقدس اس اُمت کا دین نہ بننا تو یقیناً یہ اُمت ان تکلیف میں کبھی کامیاب نہیں رہے گی کیونکہ خود رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ترجمہ: بے شک اس کائنات میں اللہ تعالیٰ کی نعمتیں حرمیں ہیں جو ان حرموں کی حفاظت کرے گا قدر کرے گا اللہ تعالیٰ اس کی حفاظت بھی فرمائے گا اور قدر بھی فرمائے گا اور جو ان حرموں کی حفاظت نہیں کرے گا اللہ تعالیٰ اسے ضائع کر دے گا۔ بزمِ امکان میں اس کی عظمتوں والی شناخت برباد ہو جائے گی۔ اور وہ یہ تین حرمیں ہیں:

(۱) "حُرْمَةُ الْمِيَرَةِ" میری حرمت

(۲) "حُرْمَةُ الْإِسْلَامِ" اسلام کی حرمت

(۳) "حُرْمَةُ أَهْلِ الْبَيْتِ" میرے اہلیت کرام کی حرمت۔

حضرت ابو طالب علیہ السلام حرمِ نبوت اہل بیتِ نبوت کا ایک عظیم رکن رکین ہیں ان کی توہین کرنے والا حرمِ نبوت کی توہین کرنے والا ہے۔ حرمِ نبوت کی توہین کرنے والا کیسے فردِ اُمت ہو سکتا ہے۔ اسی لیے فقیرِ ناچیز نے تکفیلِ اُمت کی ننگِ چھابہ کے لیے یہ قدم اٹھایا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی منتخب حرموں کی نگریم کا جذبہ از سر نو اُمت میں بیدار ہو جائے۔ اُس صحیح معنوں میں اُمت کی فطری تقویم میں اتر کر اپنا کھویا ہوا مقام دوبارہ حاصل کرے۔ حسبِ نظر کتابِ عراق ابو طالب علیہ السلام قرآنِ عظیم کا دقتِ نظر سے جب آپ مطالعہ فرمائیں گے تو یقیناً آپ کے اندر سے آواز آئے گی کہ احترامِ حرمِ نبوت ہی ایمان و یقین کے نور کی اصل روشنی ہے۔

فصل ثالث:

فقیہانِ حرم سے ایک طالب علم کے اکیس سوالات

فقہیان حرم سے ایک طالب علم کے اکیس سوالات

قارئین کرام! مسکین ناچیز اہل علم سے بے حد پیار کرتا ہے اور حد سے بھی زیادہ اہل علم کا احترام کرتا ہے۔ چنانچہ اس سے
 رند عرصہ گزر گیا ہے علم اور اہل علم کی خدمت کرتے ہوئے خود کو فقیر اہل علم کی جوتیوں کے کپڑوں سے لگنے والی جوتیوں سے
 بھی نہیں سمجھتا مگر جو اہل علم حرم نبوت میں نقب زنی کا ارتکاب کرتے ہیں، دور عصمت و عفت مآب حرم نبوت سے فاصلہ
 کے خلاف اگر ہرزہ سرائی کرتے ہیں تو پھر سنگ حرم نبوت ہونے کی حیثیت سے میرا فرض بنتا ہے کہ میں ایسے کاموں کا عملی
 تعاقب کروں اور ان کو کیفر کردار تک پہنچاؤں۔ بھی جاں اہی میں آقا علیہ السلام کے چارے وادیت کریمین علیہ السلام
 کے قدس کا عملی دفاع کرتے ہوئے فقیر نے 2700 صفحات پر ایک مستقل چار جلدوں میں کتاب لکھی ہے۔ یہ کتاب
 پر ان نفوس قدسہ کے خلاف علمی، اعتبار سے کبھی بھی رویت کا کوئی استعمال نہیں کر سکتا کیونکہ مسکین نے ان روایات کی مجال
 اڑا دی ہیں الحمد للہ علی ذلک۔ ان کے خلاف بناوٹی وقوعہ جات کے تار پونکھیر دیے ہیں اور تمام مزعمہ و مائل قبیحہ و مستنوز
 ہو چکے ہیں خصوصاً وہ واقعہ جو محسن عالمین خدوہ کائنات حضرت بی بی سیدہ آمنہ سلام اللہ تعالیٰ علیہا کی بابت یہاں تا ہے
 کہ ان کے لیے طلب استغفار کی اجازت مانگی گئی مگر نہ ملی، وغیرہ۔ تو فقیر پر تقصیر نے اس وقوعہ کی علمی جغرافیائی تحقیق کی بد جائے
 وقوعہ پر جا کر تحقیق کی۔ سینکڑوں ہزاروں میل کا عرب شریف میں سفر کیا۔ تقریباً کئی مقامات مثلاً ایوان، کندی، گدآ، حجوں، رائدہ،
 صفیان، مقبرہ، الحجون وغیرہ یہ وہ مقامات ہیں جہاں محسن العالمین سلام اللہ علیہا کے مزار رحمت کی اہل علم نے نشان ہی کی
 ہے ہر مقام پر ایک الگ راوی کو نامزد کیا گیا ہے ہر روایت کا منظر نامہ مختلف ہے۔ طرز روایت مختلف ہے ان مختلف مقامات
 کے درمیان تین تین اڑھائی اڑھائی، ڈیڑھ ڈیڑھ سو میل کا فاصلہ ہے بلکہ ایک مقام کا نو سو میل کا فاصلہ ہے۔ اتنے سے
 فاصلوں پر ایک ہی وقوعہ سرزد ہوا ہے۔ اس کے ضمن میں سورہ توبہ آیت نمبر 113 اتاری گئی ہے۔ جس میں ہم استغفار کا حکم
 انوی ص، در ہوا اور وہ بھی قریباً دو سال بعد جبکہ وقوعہ دو سال پہلے تکمیل دیا گیا۔ ان کا برصغیر کی طرف روایتاً منسوب کر دیا گیا ہے
 سینکڑوں حدیث کی کتابوں اور ہزاروں تفاسیر کی کتب و کتب سیر میں اس کو نقل کیا گیا ہے گویا بڑے مربوط پیرایہ میں اسے
 بیان کیا گیا ہے تاکہ مفید یقین ہو سکے مگر جب اس پر محققانہ غور کیا گیا تو یہ وقوعہ کائنات کا بدترین جھوٹ نکلا۔ خاندان نبوت کے
 خلاف ایک گستاخی سازشی نگلی۔ میں ایسے ہی محسن اسلام سید بطحاء، سردار قریش حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خلاف لگائی

کئی کفر اور شرک کی تہمت بھی کائنات کا مدرین جھوٹ ہے۔ آن تک کائنات کا کوئی بڑے سے بڑا عام یہ نہیں ثابت کر پایا کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام نے کبھی شرک کیا ہے؟ اور نہ ہی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کائنات حضرت سیدہ آمنہ رضی اللہ عنہا کے حوالے سے کوئی ایسی سنگین بات ثابت ہے۔ یہ دو بلند ترین ہستیوں میں جن کے حضور خود رفعت عظمت ہے، وجود کی بھیک مانگ رہی ہے اس حرام سرائے اقدس میں مجبوظات ہے۔ اس میں اُمت کے سادہ لوح مسلموں سے کُڑ ریش کروں کا کہ ان پر کورہ نفوس قدسیہ کے خلاف کافی گئی جھوٹی ایف۔ آئی آر کا مکمل فوریاب کثاٹ بریں اور اپنی محبتوں کا قبضہ ان نفوس قدسیہ کی عظمت سے نہ بنا سکیں۔ بلکہ گھر گھر ان نفوس قدسیہ کا عرس مبارک منائیں۔ تاکہ ان کے خلاف کئے گئے ررررر پر پچھلے کا جواب بن جائے۔

سچے بہم فقیہان حرم کے ضمیروں پر دستک دیتے ہیں اور پوچھتے ہیں کہ آخر کیا وجہ ہے کیوں ان قدسی لوگوں پر جھوٹا الزام لگایا۔ ان کا قصور کیا ہے؟ صرف یہی کہ یہ امام بنیاء علیہ السلام کے لیے قابل احترام تھے؟ ایک والدہ مکرر میں اور دوسرے باپ کی جگہ وفادار بچہ۔

نوٹ۔۔ مجھے کامل یقین ہے کہ فقیہان حرم کے پاس میرے سوالوں کا صحیح قیامت تک کوئی جواب نہیں مگر میں سوال اس لیے کر رہا ہوں کہ فقیہان حرم کچھ جڑ کٹی سازشی بیہودہ روایات کا سہارا لے کر تقدس مآب حرم نبوت پر حملہ آور ہیں اپنی فرسودہ فکری جارحیت کو بچانے کے لیے ان روایات کا اور اس ضمن میں آیات کا سہارا لیتے ہیں۔ ان کا ناجائز، مستہمل کرتے ہیں اُمت کے سادہ لوح مسلمانوں کو دبوچ لیتے ہیں۔ میں یہ سوالات اُمت کو دے رہا ہوں اور اس لیے دے رہا ہوں کہ اُمت کے ہر فرد کو حق ہے کہ وہ حرم نبوت پر لگائے گئے بیہودہ من گھڑت بے اصل سازشی الزامات اور جھوٹے بیہتان کی بابت سوال کرے کہ اے فقیہان حرم بتائیے ان الزامات کی حقیقت کیا ہے؟ یہ الزام ہیں یا بیہتان؟ اگر الزام ہیں تو ثبوت الزام کے لیے ثرما کس درجے کی دلیل کی ضرورت ہے؟ پہلے، پنے دیے گئے درائل کا ذرا شرعی قانونی اخلاقی جائزہ تو میں؟ کیا آپ ان دلائل کی قطعیت قرآن و سنت کی روشنی میں ثابت کر سکتے ہیں؟ آپ کے دیے گئے دلائل کی ذالی شرعی اصولی حیثیت کیا ہے؟ آپ کو ان دلائل کے ثبوت و دلالت کے اعتبار سے قطعیت کا یقین کب اور کیسے آیا؟ کیا آپ کو کوئی معنی شاہد ہے جس سے ہر دو قوعہ جات کی قطعی یقینی ٹھوس معنی شہادت دی ہو؟ کیا آپ نے اس معنی شاہد کا کسی ٹھوس قطعی یقینی دلیل سے ترسیف شہاد کی صورت میں ترکیب کر لیا ہے؟ کیا آپ اور آپ کا معنی شاہد صاحب وحی ہیں؟ کیونکہ وحی الہی بھی علم یقینی کا ایک کامل ذریعہ ہے کیا آپ نے یا آپ کے معنی شاہد نے صاحب وحی صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے تشکیل کردہ قوعہ جات کی تصدیق کرائی ہے؟ کیونکہ قوعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر کا ہے اور آپ کے بقول آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی وہاں موجود اور تشریف فرما ہیں۔ کیا آپ

اللہ نے زندگی بھر بھی اس تشکیل کے ساتھ جو تشیل بخاری و مسلم میں موجود اور اس پر قرآن میں بھی ہے۔
 ناجائز استعمال بھی موجود ہے کبھی تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے؟ جیسا کہ حضرت مسیب بن حنظلہ نے فرمایا ہے۔
 فرمایا ہے حالانکہ آپ ﷺ کی نبوی ذمہ داری تھی کہ ایسا بیان فرماتے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ و پیارے رسول کو
 "وَ أَتَيْنَاكَ الْبَيِّنَاتِ الْغَلِيظَاتِ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ" (سورہ نمل آیت 44)۔
 اور ہم نے آپ پر نصیحت آموز قرآن نازل فرمایا تاکہ آپ اسے تمام کائنات کے لوگوں کو بیان کریں۔

پھر اگر ان میں ایسا کچھ بھی نہیں تو آپ کو حرم نبوت پر لازم لگانے کا کس نے حق دیا ہے؟ کیا آپ نے رسول کا نام لیا
 حدیث مدظلہ فرمائی جس میں آپ ﷺ نے فرمایا اگر کوئی شخص کسی کو کافر کہتا ہو حالانکہ وہ شخص حقیقتاً کافر نہ ہو تو اس کو مار دینا
 والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ اس حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ کی منجی ذمہ داری ہے کہ اپنے بیان کر رہے ہو جو آپ کی
 تشکیل روایات میں آیا ہے قطعی الثبوت، قطعی الدلالة و ائیل کے ساتھ ثابت کریں۔ چونکہ اس الزام کا معاملہ عام شہادت
 مبصرات اور محسوسات سے متعلق ہے۔ مسوعات سے متعلق ہی نہیں۔ اس کو بیان کرنے والے راوی مخبر کا بھی شہادہ
 ضروری ہے ورنہ الزام کے جھوٹا ہونے میں کوئی شک نہیں رہے گا صبر واحد غیر مختلف بالقرائن ظنی اور صلی ہوتی ہے وہ بھی یہاں
 نہیں چلے گی آپ کو صبح قیامت تک مہلت بھی ہے چیلنج بھی ہے کہ پورے قرآن سے کوئی ایک آیت ایسی پیش کریں جس میں
 ولایت حضرت ابوطالب علیہ السلام اور محمد بن علی بن ابی طالب علیہما السلام اللہ علیہما کی بابت مسطور قطعی ہو
 کوئی ایک روایت ذخیرہ حدیث میں دکھاؤ جس کا نفوس قدسیہ کی بابت ثبوت قطعی ہو؟ جب تک نفوس، قطعی اور یقینی ثبوت نہ ہو
 چھوٹے سے چھوٹا الزام بھی ثابت نہیں ہوتا تو کفر و شرک کا بد سے بدتر الزام کیونکر ثابت ہوگا؟ جب ایسا ہے تو ققییان حرام سے
 گزارش ہے کہ ضد چھوڑ کر ان پاکوں کے دیرا قدس پر نیاز مند بن کر آئیں۔ ان کے خلاف فضول مفتی نہ بنیں۔
 آئیے سوالات کی طرف جڑتے ہیں:

ققییان حرام سے پہلا سوال

- (۱) نبی آپ کے ہاں الزام کی تعریف کیا ہے؟ اور اس کے ثابت کرنے میں ثبوت و شواہد کی نوعیت کیا ہوگی؟
- (۲) کس درجے کی دلیل ثبوت الزام میں درکار ہے؟ دلایل شرعیہ سے واضح کریں۔ ظاہر ہے جس نوعیت کا الزام ہوا ہی نوعیت
 کے ثبوت و شواہد ہوں گے۔

مثلاً الزام عام نوعیت کا ہے تو دلیل بھی اس کے درجے کی ہوگی اور اگر الزام سنگین قسم کا ہے مثلاً زنا کا الزام ہے اس کے

ثبوت کے لیے شرعاً چار معنی شہدوں کا ہونا ضروری ہے اور ان کا کیفیت زنا کے تمام مہم محسوس حالات کا معنی مشہد کرتا ضروری ہے۔ اگر کہیں ادنیٰ سے ادنیٰ سی بھی اونچے اونچے ہوگی تو الزام ثابت نہ ہوگا۔ الزام لگانے والوں پر حد قذف نافذ ہوگی۔ یہ اللہ تعالیٰ کے نظام عدل کی شفافیت ہے۔ یہ الزام عمل و کردار پر مشتمل ہے۔ جبکہ الزام کفر و شرک عظمت یقین کا خاتمہ کرتا ہے۔ عظمت ایمان و یقین ہی مؤمن کے اسلامی تشخص کی سب سے پہلی اکائی ہے۔ اگر کوئی اس مقدس تشخص کو برہہ دکر تا اور الزام لگاتا ہے تو بولے جناب اس کو ثابت کرنے کے لیے کس درجہ کی دلیل کی ضرورت ہوگی کیونکہ اس سے بڑا کائنات میں نہ کوئی جرم ہے اور نہ ہی ظلم ہے۔ قرآن مجید بھی اسے ظلم عظیم کہتا ہے بولے جناب اس بدترین الزام کو ثابت کرنے کے لیے دلیل کس نوعیت کی ہونی چاہیے۔ دلائل شرعیہ سے ثابت کریں۔

دوسرا سوال

الزام لگانے والے کی ذاتی حالت کیسی ہونی چاہیے؟ یعنی اس کی اہلیت کا شرعی تعین فرمائیں۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ منہ و ش حال پر بھی نظر ثانی فرمائیں۔

تیسرا سوال

الزام لگانے والا خبر ہوتا ہے ایک وقوعہ کی خبر دیتا ہے۔ اہلیت مخبر کیا ہونی چاہیے۔ کیفیت مخبر کیا ہونی چاہیے؟ جس وقوعہ کی وہ خبر دے رہا ہے کیا وہ اس وقوعہ کا معنی شہد ہے؟ یعنی اس نے وقوعہ اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے؟ اگر یہ الزام لگانے والا جائے وقوعہ پر موجود ہی نہ ہو تو کیا یہ اس ان دیکھے وقوعہ کی خبر دے سکتا ہے؟ اگر دے سکتا ہے تو اس کی صورت کیا ہوگی؟ تو کیا خبر جائز ہوگا یا ناجائز ہوگا؟ خصوصاً جب خبر وقوعہ کے تیس سال بعد دی ہو۔؟

چوتھا سوال

اگر الزام لگانے والا جائے وقوعہ پر نہ ہو وقوعہ آنکھوں سے دیکھا بھی نہ ہو کوئی اسے آکر نہ بتائے اس وقوعہ کی بابت اس شہادت کی شرعی صورت کیا ہوگی؟ اور اس خبر پر عمل کی صورت کیا ہوگی؟

پانچواں سوال

الزام لگانے والا جائے وقوعہ پر موجود ہی نہ ہو اور کسی نے آکر اسے تصدیق شہادت بھی نہ کی ہو اگر پھر بھی وہ ایسی انہونی خبر

دے تو ایسے خبر کا شرعی مواخذہ کیا ہوگا؟ جبکہ خبر دینے والا صاحبِ وقوف بھی نہ ہو کہ اسے علم یقینی حاصل ہو۔ راستہ صاحبِ وقوف نے بتایا بھی نہ ہو کہ مفید یقین ہو سکے تو پھر ایسے خبر کے لیے شرعی یا حکم ہے؟ اور اس کی خبر کی کیا حیثیت ہے؟

چھٹا سوال

اگر الزام لگانے والا محض ایسے وقوعہ کی خبر دے جس وقوعہ کا نہ تو مبنی شاہد ہے ورنہ ہی اسے کسی نے تصدیق نہیں کی ہے تو وقوعہ کے روز سے لے کر تقریباً گیارہ سال تک کافر رہے اور اس نے اس دوران کسی سے وقوعہ کا ذکر تک نہیں کیا۔ بعد ازاں مسلمان ہوا سلام لے کر اور وقوعہ کے روز سے لے کر خبر دینے تک قریباً تیس تیس سال کسی کو اس وقوعہ کی بھلائی نہ ملے۔ اس عرصہ دوران کے بعد صرف اپنے بیٹے کو بتائے اور کسی کو بھی نہ بتائے حالانکہ اس کا باپ وقوعہ کے روز سے بہرہ ور رہا۔ اس کے ساتھ رہے بھائی بھی ساتھ رہے تو وہ خبر اپنے سگے باپ سے وقوعہ کا ذکر کرے اور نہ ہی اپنے سگے بھائی سے نہ ہی اپنے دوست و احباب میں سے کسی کو خبر دے اور نہ اس وقت کی سوسائٹی سے اس وقوعہ کا ذکر کرے۔ تیس تیس سال بعد اپنے بیٹے سے ذکر کرے تو یہی خبر کی شرعی حیثیت کیا ہوگی اور اس خبر پر اعتماد کیا ہوگا؟ حالانکہ درج بالا حالات میں کل شکوک و شبہات محسوس ہوتے ہیں۔ فقہانِ حرمِ قرآن و سنت کی روشنی میں بیان کریں۔

ساتواں سوال

خبر وقوعہ کے روز کافر ہے۔ قرآن کریم کا مخالف ہے۔ سنائی گوار نہیں کرتا۔ جائے وقوعہ پر موجود نہیں۔ وقوعہ سے متعلقہ مشورہ طور پر آیت بارہ سال بعد نازل ہوتی ہے۔ مگر خبر ایسی حالت کے باوجود یہ کہتا ہے کہ یہ آیت وقوعہ کے روز وقوعہ کے بعد وقوعہ سے متعلق نازل ہوئی۔ ابھی آیت اتری نہیں نازل سے قریباً بارہ سال پہلے خبر دعویٰ کرتا ہے۔ حالانکہ خبر نہ تو صاحبِ وقوف ہے اور نہ صاحبِ وقوف سے اس وقت اس کی ملاقات ہوئی۔ نہ ہی قرآن نہیں کی لیاقت رکھتا ہے۔ پھر بھی بھند ہے کہ یہ سب ہوا ہے۔ بولے جناب ایسی خبر کی حیثیت شرعی کیا ہوگی؟ خاص کر جب یہ خبر کائنات کے بدترین الزام پر مشتمل ہے۔ اس خبر میں تکلیفی روایت تیس سال بعد اپنے بیٹے سے بیان کرتا ہے۔ اب اس خبر کا دینی شخص کیا ہوگا؟ خبر کی حیثیت کیا ہوگی؟ ٹھوس یقینی دلیل سے ثابت فرمائیں۔

آٹھواں سوال

اس روایت کے ضمن میں جسے راوی نے بھند ہو کر بیان کیا ہے اپنے اس غیر معقول غیر شرعی، غیر قانونی اور غیر اخلاقی بیان کی

توثیق کے لیے قرآن کی آیت کا ناجائز استعمال کیا ہے حالانکہ وقوع سے بارہویہ سال بعد نزول آیت پر آمر مفسرین و محققین کا اتفاق ہے کہ کیا کائنات کے اس حساب ترین مقدمہ سے بارہویہ کسی اور مقدمہ میں بھی ایسا ہو سکتا ہے؟ کہ کوئی حساب ترین مقدمہ ہو۔ یہ وقوع کے وقوع پذیر ہونے کے بعد بارہویہ سال بعد اس عمل سے اللہ تعالیٰ نے حدیث بارہویہ کا یہاں حرم سے گزرتی ہے۔ اس وقوع کی نشاندہی کریں اور اس پر مشتمل آیت کی بھی نشاندہی فرمائیں تاکہ ہم سمجھیں۔ بیان بارہویہ وقوع بارہویہ میں یہ وقوع مسلم و بخاری میں بیان کردہ حضرت مسیب بن حزن کی توثیق سے ایسے کافی ہے۔ نہیں شرط یہ ہے کہ اتنی تائید کا یہ ضروری ہے جتنی تاخیر مسیب بن حزن رضی اللہ عنہما کے بیان کردہ وقوع میں ہے تاکہ یہ وقوع حیات میں مسابوت مقول ہو ورنہ حدیث جنت کی وجہ سے حضرت مسیب بن حزن کے بیان کردہ وقوع کو خود سزا دینے غیر شرعی فیہ قانونی اور فیہ اخلاقی سمجھ کر، یا جائے گا کیونکہ اس وقوع میں بیان کردہ الزام کے لیے جو شرعی و دلائل قانونی کو احکام اخلاقی اقتد کا ہونا ضروری تھا یکس پاسے گئے۔ بنا بریں یہ وقوع اور الزام سراسر ہی جھوٹا ہے۔ حرم نبوت پر جارحانہ بہتان ہے بلکہ حرم نبوت و آداب کے متروک ہے جو کہ حرام ہے۔

حکمہ بات یہ ہے کہ اس وقوع کی نظیر توثیق کے لیے قرآن کریم سے درکار ہے ورنہ وقوع جھوٹا متصور ہوگا۔

نواں سوال

امام بخاری، امام مسلم رحمۃ اللہ علیہما نے اہل علم سے درجہ بدرجہ اس روایت کو نقل کیا ہے مثلاً امام بخاری محمد بن اسماعیل بخاری، عبد الرحمن بن اسماعیل بن راہویہ سے انھوں نے معمر بن راشد سے انھوں نے مسلم بن شہاب زہری سے انھوں نے حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے انھوں نے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اس سلسلہ سند کے اصل دلائل حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ہیں ان کی روایت کردہ حدیث تو قانون شریعت، قانون شہادت، قانون روایت اور قانون روایت کے مطابق لگائے گئے الزام میں مؤثر شرعی، مؤثر بھی اور مؤثر دینی کے اعتبار سے کسی بھی صورت کا رادہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ مسترد ہو چکی ہے کیونکہ مذکورہ روایت کسی بھی شرعی دینی، قانون، روایتی اور روایتی الزام کسی بھی معیار پر پورا نہیں اتر سکتی بنا بریں یہ روایت الزام کو ثابت کرنے میں کسی بھی صورت قابل قبول نہیں بلکہ حقیقتاً اگر دیکھا جائے تو یہ روایت بے ہودہ ترین روایت ہے۔ داعی روایت ہے۔ بخاری و مسلم میں نقل ہونے سے یہ کوثر و سمیٹ میں دخلی ہوئی نہیں بن سکتی۔

میں یہ بات علی وجہ البصیرہ کہہ رہا ہوں اور ان شاء اللہ سے قرآن و سنت کی روشنی میں ثابت کر کے رہوں گا۔ میرا سوال یہ ہے

کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ جو اس روایت کے اصل راوی ہیں۔ ان کی یہ روایت روایت کہہ دینے سے حق و باطل میں
یعنی اس کو روایت کہنا بھی نفس روایت کی بدترین توہین ہے۔ کیونکہ اس کے مندرجہ ذیل خود یوں ربّ تعالیٰ سے اس سے
اصل ہی نہیں تاہم میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس روایت کے سلسلہ سند میں حضرت مسیب بن حزن سے ماوراء حدیث نقل
ہیں مثلاً امام بخاری و مسلم و اسحاق بن راہویہ معمر بن راشد بن شہاب زہری، حضرت حمید بن مسیب رضی اللہ عنہ، ابن کثیر
تہ علی حضرت یوحنا بن علیہ السلام کے وپر اگائے گئے کفر و شرک کے انزام میں وہ شرعی ہدایت کے لئے تیار تھے
ہی صدیوں بعد ہے۔ فقہان حرم اس کا جواب شرعی قانونی، اخلاقی و دینی سے عطا فرمائیں۔

فقیر صیقا قیامت تک انتظار کرے گا۔ اگر ان کا تجربہ علمی، موثر شرعی و قانونی نہیں ہو سکتا تو پھر اس بدترین مسلمان کو ہرگز تسلیم کیا جائے گا کہ وہ ایک شیعہ ہے۔ یہ دیکھنا ہی سزاوارتہ نہیں ہے اور الزام لگانے والے ذمہ داران کا شرعی، قانونی اور اخلاقی ذمہ اٹھانا بھی ان کے لیے ناممکن ہے۔ کسی سے کوئی بھی وقوعہ کا معنی شہادہ نہ تھا بلکہ اصل راوی حضرت مسیب بن حزن خود بھی یعنی شاہد نہ تھے۔ حدیث میں مذکور ہے کہ شاہد نے خبر دی۔ صاحب روایت وقوعہ کے وقت بھی کافر تھے۔ وقوعہ کے گیارہ سال بعد مسلمان ہوئے۔ مینو وقوعہ کی تاریخ تو یہ ہے کہ منہ محسوس وقوعہ کی معنی شہادت ضروری ہے۔

دسواں سوال

حضرت مسیبؑ، اہل روایت میں سورۃ توبہ کی آیت نمبر ۱۱۳ کو بطور خاص استعمال کیا گیا اور حضرت ابو طالبؑ مدیہ سلامیہ لگائے گئے، شرک کے گھناؤنے الزام میں مؤثر شرعی مانا گیا ہے۔ میں پوچھتا ہوں اسے لقیہانِ حرم اس کی تمہارے پاس شرعی، مکمل کیا ہے؟ قانونی دلیل کیا ہے؟ جبکہ تو اس آیت کے وقت اولِ راوی جو بیان کنندہ ہے اس کا وہاں موجود ہونا ضروری ہے اور ضرورتِ شرعی ہے حالانکہ مسیبؑ وہاں موجود ہی نہ تھے تو پھر ان کو کس نے حق دیا ہے وہ اس کو بیان کریں جو حقیقت میں اصل ہی نہیں رکھتی شرمانے تو ان کو اس روایت کے بیان کرنے کا حق ہے ورنہ ہی اس آیت کے ناجائز استعمال کا حق ہے علم کی بات یہ ہے کہ اس بے ہودگی کو بہت سارے اہل علم نے نقل کیا ہے۔

جبکہ اہل علم کا بھی فریضہ تھا کہ ایسی بے ہودہ روایت کی قانونی شرعی، دینی اور اخلاقی چھان بین کرے جس سے اس اندھے اعتماد کا نتیجہ یہ نکلا کہ امت پارہ پارہ ہوگئی۔ اب خطہ ارض پر مت اُمت رہی ہی نہیں۔ گروہ بن گئے تفرقے بن گئے اور من حیث الوجود ایک دوسرے کی تکفیر بھی کر چکے تھے۔ یہ محسوس ہے کہ حرم نبوت کے تقدس کو پا مال کرنے کی العیاذ باللہ ذمہ دار کون ہے؟

گیارہواں سوال

۱۰۷۔ نہایت نمبر 113 کو سید بطحا حضرت ابوطاب علیہ السلام کے بارے میں روایت ہے کہ وہ اپنی موت میں بطور اہل ہجو و بطور پر استعمال کیا گیا ہے جس کی تصدیق حرم کے پاس دلیل ملی کوئی نہیں۔ اس پر وہ باتیں سمجھتی ہیں، یہ مدعیہ اہل علم نے اس بیہودہ روایت پر اندھاانہ یقین کر لیا ہے اور وہ وہ باتیں کہہ رہے ہیں:

یہ تو اہل علم نے ان کو صاحب وحی یقین اور تسلیم کر دیا ہے اسی لیے اس روایت کو چاروں اہل نہایت قلب سے مانتے قبول کر رہے۔ کفر ابی طاب علیہ السلام پر نادر کتب تصنیف فرما لیں جو کہ اس غلطی سے دور رہیں۔

یہ پھر صاحب وحی حضرت محمد ﷺ نے بطور عام حضرت مسیب بن مزلہ کو کھڑا کر دیا ہو کہ وہ اس دو مدعیہ پر تکیہ کر رہے ہیں۔ بہتر یہی سمجھا کہ جہاں ایک کافر کے پاس سے اس تنظیم اسٹان حادثے کی خبر دے تاکہ اہل غرہ علیہ السلام اور شریعت کے مد کو خوشی کا موقع ملے اور وہ شادی دینے لگیں جو ابوطاب علیہ السلام پورے عام کفر کے ساتھ ساتھ کفر و بدعت پر ہو۔ روکاوت و رد یوں ہوا تھا۔ گلے کی پھانسی بنا ہو تھی ایک راڑا بنا ہوا تھا وہ خود کفر و شرک پر مبنی ہے۔ اسلام پر اور بانی اسلام پر حملہ آور ہو کر خاتمہ کرویں اسلام اور بانی اسلام کا۔ (العیاذ باللہ)

غیر حرم پابند ہیں علمی طور پر کہ وہ ان باتوں کو کسی ٹھوس قطعی اثبوت اور قطعی الدالہ دلیل سے ثابت کریں تاکہ ان کی عقل و دماغ بیہودہ روایت اعتناء کے قابل ہو سکے۔

بارہواں سوال

۱۰۸۔ موسم میں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی طرف سے نقل کردہ و آدمی غیر مسند غیر مرفوع غیر متصل خاندہ ساز شریعت کی بابت فقیر کا سوال پورے ذخیرہ حدیث و روایت میں یہ اگلی روایت ہے اور اگلوتے ہی روی ہیں نہ ہی اس تشکیل نہ ہونی اور روایت ہے اور نہ ہی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے علاوہ کوئی اور راوی۔ آخر کیا وجہ ہے ایک لاکھ چوالیس ہزار احادیث کرام علیہم الرضوان ہیں اس تشکیل کے ساتھ پورے ذخیرہ حدیث میں کسی بھی صحابی سے کسی طرح بھی یہ تشکیل روایت بیان نہیں کی گئی اور اس پر مستزاد یہ کہ حضرت مسیب بن حزن سے بھی صرف ان کے اپنے بیٹے حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ نے ہی روایت کیا ہے اور کسی نے بھی روایت نہیں کیا کہیں ان بزرگوں کی طرف بلا دلیل منسوب تو نہیں؟ حالانکہ جائے وقوعہ پر نہ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ موجود تھے نہ اس کا باپ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ موجود ہے۔ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ تو پیدا ہی اس وقوعہ کے شمارہ سال بعد ہوئے کچھ تو گڑ بڑ ہے ناں؟ مگر اس کی علمی و دینی شرعی

وضاحت فقہیان حرم کی ذمہ داری ہے کیونکہ کفر ابی طالب موجب قتل کا ہے میرا نہیں۔ بتائیں یہ چاروں میں سے کون سا
ذمہ داری ہے اور منہجی قریضہ ہے۔

تیرہواں سوال

حضرت ابو طالب علیہ السلام کی وفات اور ان کا وقت حقصار یعنی زگی حاست پر ان کے اہل خانہ ۵۶۰ھ ۱۱۰۰ھ میں مدینہ ام سے بلکہ رسالت پناہ عالم میں پہنچنے کا وہاں تشریف فرما ہونا ہر دو اعتبار سے یقینی ہے۔ بخاری و مسلم کی روایت میں یہ روایت ہے مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ہے اس کا خاندان نبوت کے نفوس قدسیہ سے روایت ۵۰۰ سال قبل سے زیادہ موزوں تھا اور قابل قبول تھا مگر اس تفکیک کے ساتھ ان میں سے کسی بھی نفس محترم نے بیان نہیں کیا کہ یہ قول جھوٹا ہے اور عصمت مآب نفوس قدسیہ سے جھوٹ کو بولا جانا ممکن ہی نہیں۔ حالانکہ یہ تمام دیکھ جینی ثابہ تھے خاصہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو گھر بیٹھے کیسے خواب آ گیا وہ بھی قرآنی آیت کے ساتھ۔ غور ہائے انبیاء صم وضاحت کریں ایسا کیوں ہوا؟

چودھواں سوال

بخاری و مسلم کی درآہی سازشی روایت میں بیان کردہ وقوعہ کا، اگر واقعی کوئی وجود ہوتا تو یقیناً امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اسے ضرور اپنی نبوی زبان سے اس تشکیل میں یا اس تفکیک سے زیادہ واضح کسی تشکیل میں بیان فرماتے۔ درج ذیل وجوہات کی صورت میں اہل علم غور فرمائیں۔

۱۔ رسول رحمت ﷺ کے کاشانہ رحمت کا یہ وقوعہ۔۔۔۔۔

۲۔ خود رسول رحمت علیہ السلام کو اس فتوے کا معنی شاہد مانا گیا ہے اور کل پر اصرار کرنے والا مانا گیا ہے اس لیے یہ نبوی ذمہ داری تھی کہ احقاقِ حق کی صورت میں اسے بیان فرماتے۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔

۳۔ اس جہ سے جو دعویٰ کے ساتھ قرآن کریم کی آیت کو منسلک کیا گیا ہے حالانکہ حضور نبی کریم ﷺ خود صاحب وحی و لہذا وہ "لَعَلَّيْتُمْ يَنْتَظِرُونَ" کا حکم ربی بھی آپ کو ہے کہ آپ اپنی حق آگاہ زبان اقدس سے بیان فرمائیں۔ بولیں اے فقہان! حرم کائنات علم کے کسی گوشے میں آپ ﷺ نے بخاری و مسلم کی تشکیل روایت کی کہیں وضاحت فرمائی ہے؟ اگر زبان نبوت نے اس تشکیل کے ساتھ پورے ذخیرہ علم میں کہیں نہیں بیان فرمایا حالانکہ آپ ہی پر قرآن نازل ہوا آپ ہی کے گھر کا معاملہ ہے آپ ﷺ کو ہی حق تھا اسے بیان کرنے کا مگر کہیں بھی کوئی ایسا سراغ ملا نہیں جس میں اس تشکیل کے

ساتھ نبوی زبان نے اسے بیان فرمایا ہو؟ یا یہ بھی نبوت پر اصرار ہوگا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطہ حق کو چھپایا؟ انہود باللہ۔

(۱) حضرت مسیب بن حزن جب وقوعہ کے معنی شاہد ہی نہیں اور

(۲) نہ ہی کسی نے ان کو تفویض شہادت کا حق سونپا ہے؟

(۳) نہ ہی اس وقت کوئی سیٹلائٹ سسٹم تھا جس سے گھر بیٹھے ہوئے، نکو وقوعہ کا یقینی علم ہو گیا اور

(۴) نہ ہی جبریل علیہ السلام بھول کر صاحب وحی کی بجائے ان کو وحی کر گئے ہوں۔

(۵) نہ ہی جائے وقوعہ پر یہ پہنچے۔

(۶) نہ ہی انہوں نے براہ راست یہ وقوعہ نبی علیہ السلام سے سنا۔

(۷) نہ ہی صاحب وحی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس تشکیل کے ساتھ وقوعہ بیان کیا۔

(۸) اور نہ ہی کسی صاحب ایمان نے اسے یوں بیان کیا ان کو۔

(۹) اور نہ ہی کسی کافر نے یہ ہوائی چھوڑی۔

(۱۰) اور نہ ہی ان کے قائم کردہ دو سلطانی گواہ ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ نے ان کو بتایا۔

(۱۱) اور نہ ہی کسی اور کو انہوں نے زندگی بھر بتایا۔

(۱۲) راوی خود اس وقت حالت کفر میں ہیں تحمل روایت اور قبول آیت کی اصلاً صلاحیت ہی نہیں رکھتے تھے۔

(۱۳) نہ ہی کسی جن بھوت نے ان کو بتایا اور نہ ہی کوئی ایسی سرگوشی پائی گئی جس سے ان کو اندازہ ہو گیا ہو۔

(۱۴) آخر وہ کونسا ذریعہ علم ہے جس سے راوی کو وقوعہ کا یقین ہوا اور اس نے روایت کو حرم نبوت میں آگ لگانے کے منہ

عظیم میں بھرپور شرکت فرمائی امت کے ریزہ ریزہ ہونے کے باعث بنے۔ فقہان حرم سے سوال ہے کہ اس یقینی

ذریعہ علم کی نشاندہی کریں جس سے راوی کو وقوعہ کے حقیقی ہونے کا یقین ہوا ہے اور اسے بلا سوچے سمجھے بغیر دلیل کے

بیان کرویا ہے۔

پندرہواں سوال

حضرت مسیب بن حزن کی بیان کردہ روایت بحوالہ مسلم و بخاری جو ذخیرہ علم حدیث میں مروی ہے اس روایت کے ضمن میں

قرآن کریم کی سورہ توبہ آیت نمبر ۱۱۳ ”مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلنَّاسِ كَيْفَ ذَلِكُمْ وَلَكِنَّا أُولُو

الذُّلِّ مِنَ بَعْدِهِ مَا سَأَلُوا لَهُمْ أَنْ يَغْفِرَ لَهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ“

ترجمہ: نبی اور ایمان والوں کو لقمہ نہیں کہ مشرکوں کی بخشش چاہیں اگرچہ وہ رشتہ دار ہوں جبکہ انہیں واضح ہو چکا ہو۔ یہ آیت کریمہ مشرکین مکہ کے خلاف نازل ہوئی مگر کسی ایک مشرک کا نام نہیں لیا گیا حالانکہ ان میں مشرک سے مرعنے موجود ہیں۔ مشرک کی خاطر بیکہ نبوت کا خون بہانے کے لیے تلے ہوئے تھے بلکہ بعض مقامات پر خون بہا کرتے تھے۔ وحین احد کے غزوات اس بات کے گواہ ہیں مشرک کی حمایت کرتے ہوئے ان معنوں نے کئی ایک معیہ بہ کراہت قتل کیا، صحابہ کرام عیہم الرضوان مشرک کی مخالفت میں شدید زخمی بھی ہوئے شہید بھی ہوئے حتیٰ کہ کاشانہ نبوت کے بڑے عالم سرخیل جیسے حضرت امیر حمزہ، جعفر ہیار، مولائے کائنات و دیگر اصحاب اکابر نفوس قدسیہ بھی شہید ہوئے رضی اللہ عنہم۔ ان کو شہید کرنے والے کافر و مشرک تھے۔ زیر بحث آیت کے ضمن میں کسی بھی کافر کو نامزد نہیں کیا گیا اگر مذکورہ آیت و روایت میں نامزد کیا گیا ہے تو اس شخص کو کیا کیا ہے جو ساری عمر مشرک سے لڑتا رہا۔ اہل مشرک سے اٹھتا رہا۔ کلمہ طیبہ کا دفاع کرتا رہا۔ مشرک سے نفرت کرتا رہا۔ کسمپرسی میں اہل اسلام کا میزبان رہا۔ رسول توحید کا حامی رہا نا ضرر یا خادم رہا پوری کائنات سے بڑھ کر محبت کرنے والا رہا۔ اپنے خاندان کے نوجوانوں کی اسلام کی حمایت کی خاطر قربانیاں دینے والا رہا۔ بیچارہ سا ملک جسد نبوت سے بیعت رہا اسلام کی شمشیر بے یوم رہا کفر کا ستہ کا دل کرنے والا رہا محسن اسلام باقی اسلام کا نائل اپنے نام لگانے والا رہا اپنے کائناتی ہر اعزاز میں پوری کائنات سے منفرد رہا اور امام رہا، صاحبِ سوۃ حسنہ محبت رسول، ہاتھ لگا ہیکر نبوت رہا دلدار حسن رسالت رہا جن کے احسانات کا شکر یہ امت قیامت تک نہیں ادا کر سکتی وہ محسن عظمت رہا یہ ساری عظمتیں تو اتر سے ثابت ہیں بویہ فقہیان حرم تمہارے راوی کی کوئی عظمت تو اتر سے ثابت ہے۔ ان کے اس وقت کے کفر کا تو ہر ایک نے قول کیا ہے فتح مکہ میں ان کے اسلام کا قول کیا جاتا ہے وہ بھی صدیوں بعد بعض اہل علم نے اپنی اپنی مصنفات میں ان کے اسلام کے بلا دلیل اقوال نقل کیے ہیں ان بلا دلیل اقوال پر یقین کے لیے کیسے پابند ہوا جاسکتا ہے؟ معارضۃ میرا آپ سے مطالبہ ہے کہ اس بیہودہ روایت کے راوی کا کسی تو اتر کے ساتھ ثبوت دیں کہ ان کا اسلام کس تو اتر سے ثابت ہے؟ ان کی صحابیت کس تو اتر کے ساتھ ثابت ہے؟ ان کی دینی ملی عظمت و شہرت کس تو اتر کے ساتھ ثابت ہے؟ کیا ان کا اسلام قرآن کی کسی آیت میں منصوص ہے؟

کیا ان کی صحابیت کسی متواتر حدیث کے ساتھ منصوص ہے؟

کیا ان کی ملی صلاحیت کسی متواتر کے ساتھ منصوص ہے؟

زمانہ کفر میں قرآن نہیں نزول ہوا قرآن سے پہلے قرآن جنہی کس تو اتر کے ساتھ ثابت و منصوص ہے؟

ان کے خود ساختہ قواعد کی تصدیق کس دلیل شرعی اور تو اتر کے ساتھ ثابت و منصوص ہے؟

یقیناً نہیں تو پھر ان کو الزام پر مبنی روایت، روایت کرنے کا حق کس نے دیا ہے؟

فقہان حرم کی علمی، دینی ذمہ داری ہے کہ مذکورہ راوی کا پیدائش سے لے کر وفات تک مکمل عدالت کا ریکارڈ مہیا کریں
اہل روایت کا شرعی تعین کریں خود نفس روایت کا شرعی تعین کریں۔ کیا یہ نبوت الزام کفر میں کافی ہے؟
آئیے جناب آئیے ثابت کریں ان کا علمی مقام صحیح بہ کرم میں کتنا متعارف ہے؟ ان کی اسلام کی ترویج و اشاعت میں کس قدر
سرگرمیاں ہیں جو قابل ذکر ہیں؟ کسی تابعی کا باپ ہونا وجہ عظمت ہے تو بہت سارے کفار کو مسلمان ماننا پڑے گا یہ آپ کی
مجبوری ہے۔

جب آپ کے پاس حسیۃ الشہود کے لیے اس راوی کے حق میں کوئی قطعی یقینی دلیل ہی نہیں تو اس کی روایت کو قبول کر کے حرم
نبوت کو آگ لگانے کا جواز آپ کو کس نے دیا ہے؟ قلب نبوت پر ضرب کاری لگانے کا آپ کو کس نے حق دیا ہے؟ اہل محبت
اہل بیت نبوت کی روحوں کو زخمی کرنے کا آپ کو کس نے حق دیا ہے؟

بعض اہل علم نے اسے مرسل کہا ہے مگر میں اسے مرسل بھی تسلیم نہیں کرتا کیونکہ مرسل روایت وہ ہوتی ہے جس میں ارسال
کرنے والا اپنے اوپر واسطے راویوں کو چھوڑ کر براہ راست حضور علیہ السلام سے یا صحابی سے روایت کرے یعنی مرسل
مراحل کے درمیان کوئی نہ کوئی راوی ضروری ہوتا ہے جسے ارسال کرنے والا چھوڑ دیتا ہے مگر یہاں تو ایسا ہرگز نہیں
جناب حضرت مسیب بن حزن کا اور سرکارِ دو عالم ﷺ کے درمیان کوئی دوسرا راوی اصلاً ہے ہی نہیں۔ پورا راوی ہضم کر
لیا گیا ہے پھر بھی روایت روایت ہے نعوذ باللہ۔ دور کی میں تو ایسا ممکن ہی نہیں کیونکہ یہ 21۔ سارہ کفر میں آنے ہوئے
تھے اور مدنی دور میں اس لیے ممکن نہیں کہ مذکورہ آیت مجمع عام میں بیان فرمائی گئی ہزاروں میں سے کسی ایک نے بھی اس
آیت کی بابت یہ وقوعہ نہیں تراشا۔

رہا ان کا صحابی ہونا تو میں معارضۃً اس پر دلیل چاہتا ہوں جو شہوس بھی ہو قطعی بھی ہو یقینی بھی ہو۔ جو ان کے اسلام لانے اور
صحابی ہونے کو بیان کرے اور نصاً بیان کرے۔ مجھے ان کے اسلام لانے کی نبوی تصدیق درکار ہے اور انہی تصدیق درکار
ہے اہل علم کی صدیوں بعد لکھی جانے والی مصنفات میں جو ان کا تذکرہ ملتا ہے وہ کسی دینی تفصیل کے ساتھ نہیں بعض اہل علم
کے ذاتی انداز سے ہیں اور بد دلیل شرعی ہیں لہذا ضروری سمجھتے ہیں ان کے تقدس کو ثابت کرنے کے لیے کوئی نہ کوئی شرعی دلیل
ضرور ہونی چاہیے تاکہ ہم ان کی بیان کردہ روایت کو اس قابل سمجھیں کہ اس پر غور کیا جائے ورنہ تو ان کی روایت کسی بھی اعتبار
علمی سے اس واقعہ ہی نہیں کہ اس کو روایت شمار کیا جائے۔

میں بارے دیگر عرض پرداز ہوں مکفرین ابوحالب علیہ السلام سے پہلے اپنے ایمان کی منزل من اللہ، مخصوص من اللہ تصدیق

لے آئے۔ یا ارشاد نبوی کا حوالہ پیش کرو اور وہ تمہارے ایمان میں نص ہو کیونکہ تم نے بھی تو اہل بیت نبوت سے محبت کی ہے۔
 واپس سے امام العاشرین امام الواسعین محسن ملت اسلامید سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ایمان پر مشتمل طلب
 کرتے ہو بتائیں اہل بیت بھی تم سے یہی تقاضا کرتے ہیں ہمیں راوی کی مکمل دینی تفصیل دینا ضروری نہیں ہے یہ
 باقی رہا اس یہودہ روایت کا بخاری و مسلم میں درآنا تو یہ نہ تو کوئی دینی معیار ہے اور نہ ہی علمی معیار ہے یہ وہ خاندانِ ائمن
 بہت ساری روایات مشکلم فیہ ہیں اور ان کے بہت سارے راوی مجروح ہیں مشکلم فیہ میں ضعیف ہیں اس بحث میں ہاں نہ کہ
 حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت سے ہے۔ یہ باتیں میں نے معارضۃ کی ہیں ثبوت المل علم سے ہے۔
 ورنہ میں ان کی ہر عظمت کا قائل ہوں مگر مجوزہ روایت جو ان کی طرف منسوب ہے وہ انتہائی یہودہ ہے۔

سوالہاں سوال

سورۃ توبہ کی آیت نمبر 113 کا ناجائز استعمال کیا گیا ہے خصوصاً حرم نبوت کے خلاف حرم نبوت کے دو نفوس قدسیہ میں جن کے خلاف اس آیت کریمہ کو بڑی مہم جوئی کے ساتھ غلط استعمال کیا گیا ہے۔ ان میں پہلا نفس رحمت، محسن، مدام، باقی اسدوم، حضرت ابو طالب علیہ السلام ہیں۔ اور دوسرے محسن عالمین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، طیبہ طارہ و کربا، نقیہ نصیر نعیمہ خزانہ نور نبوت حضرت بی بی آمنہ صلوٰۃ اللہ علیہا والیہا و آلہا و سلم، افضل صلوة، اکمل اسلام سلام اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و عقبہ و الی یوم الدین۔

پورے عالم کفر میں وہ خصوص قدسیہ ہیں جن کو اس آیت کے مضمون بطور کافر و مشرک نامزد کیا گیا ہے باقی کسی کو بھی نامزد نہیں کیا گیا آخر کیوں؟

حالانکہ مکہ میں بڑے بڑے کفر و شرک کے ترجمان سرغنے فرعون موجود تھے۔ کسی کی بھی تکفیر پر نہ تو کسی فقیہ حرم کا کتاب لکھتا یا وہاں ان کے واضح کفر پر افسانے لکھتا یہ درہا بس بجلی گرائی بھی تو کاشائہ نبوت پر گرا دی۔ پھر کلمہ بھی پڑھنا شروع کر دیا ہے فقہیان حرم کتنی عجیب بات ہے کلمہ بھی اسی نبی کا پڑھتے ہو اور اس نبی کے ماں باپ کو نکالی بھی دیتے ہو اور وہ بھی کفر و شرک کی۔ اس نر پاؤتی پر دلیل دیں؟

ایک طرف کہتے ہو کہ نبی علیہ السلام نے ایک سوکھی ہوئی لکڑی پر ایک سینکڑ کے لیے ہاتھ پھیرا تو وہ لکڑی نور برسانے لگی مگر اندھیروں میں سچا پرکھ کی گھروں میں دھندلی کے لیے رہنما بن گئی فلاں کے چہرے پر نبوت کا ہاتھ اٹھا تا لگ گیا وہ چہرہ نور سے روشن ہو گیا وغیرہ وغیرہ اور دوسری طرف اسی قلم سے لکھتے ہو کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام چھاس سال تک مسلسل وجود

ہوت سے لپٹے رہے مگر کلمہ نہ پڑھ سکے ان کے ندر ایمان کا نور نہیں آیا اس دوہرے علمی معیار کو کون مانے گا جو مانے کا ہر باد ہو جائے گا۔ بھی اس طرح تو تم نبوت پر الزام لگا رہے ہو کیونکہ نبوت کا فیض بار ہونا نبوت کی فطرت ہے مگر پچاس سال کی صحتوں کے باوجود نبوت فیض بار فیض رساں نہ ہو سکی؟ نفوذ ہائے کیا یہی فقہی بصیرت ہے۔

میرا آپ سے علمی مطالبہ ہے کہ مذکورہ آیت کریمہ جو مشرکین مکہ کے خلاف نازل ہوئی آپ نے ان کے بارہ (۱۲) شاہ نزول کا تعین کیا ہے بعض نے چھ کا بعض نے پانچ کا بعض نے چار کا کسی نے اختصار سے کام لیا کسی نے تفصیل سے۔ ان بارہ یا پندرہ شان نزولوں میں سے آپ نے کس دلیل شرعی سے تاویل کر کے محسن اسلام حضرت ابو طالب علیہ السلام، محمد بن عبد اللہ کا نکات حضرت بی بی آمنہ سلام اللہ علیہا کو اس جہتی ایف آئی آر میں نامزد کیا ہے وہ دلیل ساسے دائیں؟ یا دلیلیں ترجیح دیں کیونکہ ترجیح بلا مرجع علمی جرم ہے۔ سامنے آئیے ہم انتظار میں ہیں صبح قیامت تک۔

فقیر فریدی کا فقیہان حرم کو کھلا ہوا چیلنج ہے

آئیے فقیہان حرم آپ حضرت ابو طالب علیہ السلام اور محمد بن عبد اللہ کا نکات ام محمد حضرت بی بی آمنہ سلام اللہ علیہا سے نفوذ قدسیہ کی پوری حیات عصمت میں ایک لمحہ کے لیے بھی کسی ٹھوس قطعی یقینی دلیل سے ثابت کر دو کہ انھوں نے پوری حیات عصمت میں کبھی ایک لمحہ کے لیے بھی شرک کیا ہو کفر کیا ہو؟ ہم اپنا قلم روک لیں گے۔

ستر ہواں سوال

سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے مسکین کے جزوی مطالعہ اور استقراء کے مطابق اس کا نزول چودہ مرتبہ ہوا ہے۔ مختلف وقوعہ جات کو اس آیت کے ضمن میں مختلف راویوں نے روایت کیا ہے اور اس کا شان نزول اپنے بیان کردہ واقعہ کے حق میں مانا ہے۔ ان شان نزولوں میں ایک شان نزول حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا ہے ان کی بیان کردہ روایت نہ تو سند اسرفوع ہے نہ متصل ہے نہ ہی مستند ہے۔ میرے مطابق سرسل بھی نہیں کیونکہ اس کا ایک پورا راوی ہضم کر یا گیا ہے۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کسی یقینی دلیل سے حضرت ابو طالب علیہ السلام کی پچاس سالہ زندگی کا ایک لمحہ بھی کسی طرح شرک نہ ثابت کر سکا ہے۔ اور نہ ہی کوئی محقق ایسا کر سکتا ہے جس کا حوالہ مسیب دیتے جبکہ دیگر شان نزولوں میں راوی بھی ان سے مضبوط ہیں، روایات بھی متصل ہیں۔ اس کے علاوہ دیگر بھی شواہد بھی ان کے حق میں بولتے ہیں باوجود اس کے بھی انھوں نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کو کفر و شرک میں با دلیل نامزد کر دیا ہے اور فقیہان حرم نے بھی کبھی پرکھی ہی ماری ہے نہ انھیں اصول روایات یا درہانہ اصول و روایت ملحوظ رہا۔ نہ ترجیح بلا مرجع کا جرم یا درہانہ ہی دلیل ترجیح قائم کی نہ کوئی علمی قواعد کی

پاسداری کی نجانے ان کو کتنا خیال دامن گیر رہا۔ اپنے وصنی استقرائی قواعد کو بھی پس پشت ڈال دیا۔ اہل علم و تحقیق کا نام کریں اور دلیل ترجیح بھی دیں۔

اٹھارہواں سوال

حضرت مسیب بن حزن نے اپنی تشکیل شدہ روایت میں دو سلفی گواہ قائم کیے ہیں:

(۱) ابو جہل عمر بن ہشام (۲) عبداللہ بن ابی امیہ

ان دونوں کو انھوں نے یہی شاہد مانا ہے بلکہ اس واقعہ کی تشکیل کے بنیادی عناصر مانا ہے کہ وہ کہتے رہے کہ تو اپنے باپ و ان کے دین سے منہ نہ پھیرنا۔ بالآخر حضرت ابوطالب علیہ السلام نے ان کے بھرم کو نہیں توڑا ان کے کہنے پر کھر پرہ۔ و خیر و خیر باللہ من ذلک البہتان۔ میں فقہیان حرم سے پوچھتا ہوں کیا ابو جہل کفر کا سرغنہ نہیں تھا؟ ضرور تھا۔

کیا اس کے لیے رسول دو عالم ﷺ کو ستانے کا موقع اس سے چھٹا کوئی اور تھا؟ کیا یہ وہی ابو جہل نہیں جس نے نکتہ سراج برداشت نہیں ہوئی تھی اس نے حرم کعبہ میں تاسیاں بجا بجا کر نبی رحمت کا مذاق نہیں اڑایا تھا؟ اب کی بار مذاق نہ اڑایا؟ کیوں نہیں کہا کہ لوگو یہ محمد ﷺ ہیں جو اپنے چچا جو سب سے بڑا ان کا حامی تھا اس کو ہدایت نہیں دے پایا ہم کو کیسے ہدایت دے پائے گا؟ ابو جہل نے یہ کیوں نہ کہا کہ لوگو اگر محمد حق پر ہوتے تو ان کو انکا بہترین ساتھی، حامی و ناصر نہ مان لیتا؟ لہذا وہ حق پر نہیں ہیں اس لیے ان کو وفاداری کے باوجود ابوطالب علیہ السلام نے نہیں مانا۔

ابو جہل کے لیے شہر شراب کا بہترین موقع تھا ابن امیہ نے اسے کیوں گتوایا؟ ابو جہل کیوں نہیں بولا وہ کافر تھا مگر جھوٹ کو برا جانتا تھا کیونکہ اہل عرب جھوٹ کو عادتاً برا جانتے تھے۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں کے خلاف نجاشی شاہ حبشہ کے دربار میں جھوٹ اس لیے نہیں بولا کہ اسے جھوٹا نہ کہا جائے۔ چونکہ ابو جہل بھی اس وقوعہ کو جھوٹا جانتا تھا اس لیے بھی وہ عادتاً بھی اسے کسی کے سامنے عمر بھر بیان نہیں کر سکا اور جھوٹے وقوعہ کے تقریباً چار سال بعد غزوہ بدر میں مارا گیا اس میں شاہد نے کسی سے ذکر تک نہیں کیا کہ ایسا ہوا ہے۔ دوسرا معنی شاہد بھی بدترین دشمن اسلام تھا رسول دو عالم ﷺ کے قتل کے منصوبے بنایا کرتا تھا فتح مکہ کے کچھ عرصہ قبل مسلمان ہوا۔ مگر اس نے بھی اس جھوٹے وقوعہ کی ثابت کچھ بھی کہی نہیں بتایا۔ اگر ان کے نزدیک اس جھوٹے وقوعے کی کوئی حقیقت ہوتی تو یقیناً عتاد اسی سہی مگر کسی نہ کسی سے اس کا تذکرہ ضرور کرتے۔ حیرت تو اس بات پر ہے کہ ان سلفی گواہوں نے بھی کبھی اصل مدعی مقدمہ ہذا کو اپنی چشم دید گواہی سے آگاہ نہیں کیا اور نہ ہی یہ کبھی انھوں نے کہا کہ ہم اس مقدمہ میں چشم دید گواہ ہیں۔ چونکہ یہ مقدمہ سرے سے ہی بوجھل اور جھوٹا تھا لہذا اس کے ثبوت میں کہیں سے بھی کوئی

شہادت کسی کو نہ مل سکی رہا مسلم و بخاری میں اس کا درجہ ہو جاتا تو یہ بات اس جھوٹ کو بچ جانے میں کافی نہیں ہاں اگر بخاری، مسلم اس کو بچ ثابت کرنا چاہیں یا ان کا کوئی حامی ایسا کرنا چاہے تو میدان بھی حاضر ہے فقیر بھی۔

عمر بات یہ ہے کہ گفتگو علم کی روشنی میں ہو اس جھوٹ نے الزام کو ثابت کرنے کے لیے اگر کسی کے پاس ٹھوس قطعی دلائل۔ قطعی اثبات، اہل موجود ہیں تو لے آئے ہم تحقیقی طالب علم ہیں۔ دلیل کی قوت پر یقین رکھتے ہیں مگر قطعی ثبوت، خود بخود شہادہ پر یقین نہیں رکھتے اور نہ ہی اس مقدمہ میں وہ مطلوب و مقبول ہیں اس سوال کے آخر میں میں حضرت مسیب بن حزن کے حضور دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ آپ ہی مبنی بیاں کردہ روایت میں اپنے مقرر کردہ معنی گواہوں کو اپنے حق میں بولا بیجے تاکہ آپ کی روایت کے کل پرزے سیدھے ہو جائیں اور آپ کا اور آپ کی روایت کا بھرم بھی رہ جائے ہم اپنا معارضہ واپس لے لے میں مگر مجھے یقین ہے کہ آپ کے گواہ آپ کے حق میں نہ کبھی پہلے بولے ہیں اور نہ ہی کبھی بعد میں بولیں گے بلکہ قیامت کے دن بھی وہ آپ کے حق میں بولیں ایسا لگتا ہی نہیں اس لیے آپ سے گزارش ہے کہ آپ فوراً اس جھوٹے مقدمے سے الگ ہو جائیں جو آپ کے گھر تیار کیا گیا ہے۔ یا آپ کی طرف منسوب کیا گیا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ ثبوت الزام کے لیے ٹھوس، قطعی، یقینی شواہد کی شرعاً، قانوناً، روایتاً اور درایتاً شد ضرورت ہوتی ہے۔ اندازوں سے الزام ثابت نہیں ہوتا۔ یہ قانون قدرت بھی ہے قانون عدالت بھی۔ بلکہ کائنات بھر کے لوگ خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم ان کی عدالتیں آج بھی ٹھوس شواہد کی روشنی میں الزام کو ثابت مانتی ہیں اور فیصلہ دیتی ہیں ان عدالتوں کو دیے گئے شواہد میں ادنیٰ سی جھول نظر آئے یا دلیل مشکوک ہو تو شک کا فائدہ دے کر قاتلوں کو بھی رہا کر دیتی ہیں جبکہ آپ کی بیان کردہ روایت ہر لحاظ سے مشکوک ہے۔ روایتاً و درایتاً بھی شرعاً بھی قانوناً بھی بلکہ آپ کی روایت کے مندرجات خود بول رہے ہیں کہ ان کا نہ کوئی علمی وجود ہے نہ دینی وجود ہے نہ شرعی۔ باقی میں دیگر اہل علم جو اس بیہودہ روایت کو لے کر حرام نبوت پر حملہ آور ہوتے ہیں ان سے بھی گزارش کرتا ہوں کہ وہ توبہ کر لیں اگر آپ بعد میں کہ اس جھوٹے مقدمے کو بہر صورت ثابت کرنا ہی ہے آئیے ہم حاضر ہیں آپ کے دیگر وضعی دلائل کا بھی وی حشر کریں گے جیسا آپ کی اس جعلی ایف۔ آئی آر کا حشر کیا ہے۔ یہ روایت جو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے سے اخیراً علم میں موجود ہے اور اس کے ساتھ قرآن کریم کی دو آیات کا غلط ناجائز بلا دلیل استعمال کیا گیا فقیر پورے علمی دلائل سے بفضل تعالیٰ یہ ثابت کرے گا کہ یہ روایت جعلی خود ساختہ سازشی کے علاوہ کچھ نہیں۔ جو محترم بزرگوں کی طرف منسوب کر دی گئی ہے تاکہ بنو امیہ کے بھی جذبوں کی تسکین ہو سکے۔ اس کے علاوہ نہ اس کی کوئی علمی حیثیت ہے نہ شرعی، نہ قانونی۔ روایتاً یہ متصل نہیں درایتاً یہ صحت کی عظمت سے عاری ہے آپ کے اہل علم نے اصول وضع کیا ہے کہ امر حسی سے متعلق خبر کا خبر واقعہ کا معنی شاہد ہو۔ واقعہ کی تمام جزئیات کے سمجھنے میں کامل دسترس رکھتا ہو مگر یہاں تو کچھ بھی نہیں۔ بس ایک

ناکامی کی کوشش بعض اہل علم نے کی ہے کہ چونکہ ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ جو وقوعہ کے شہید ہیں وہ بھی مخزومی تھے اور راوی بھی مخزومی تھا یعنی قبیلہ بنو مخزوم سے تعلق کی بنا پر ممکن ہے کہ راوی وہاں موجود ہو یہ کتنا بھونڈا استدلال ہے مجھے آثار ربی ہے کہ میں اس پر کوئی نقد و تبصرہ کروں کیا مخزومی ہونا اگر جائے وقوعہ پر موجود ہونے کی دلیل ہے تو پھر پورے قبیلہ کی مخزومی ہونے کی بناء پر جائے وقوعہ پر موجود تسلیم کر لیا جائے۔ مقدمہ کائنات کے بدترین ازام پر مشتمل ہے "ہات کے عظیم ترین انسان کے خلاف ہے اور ثابت دلیل کی بجائے ذہنی اندازوں سے کیا جا رہا ہے یہ کتنی شرم ناک بات ہے۔

انیسواں سوال

سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کو جب حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے اپنی بیان کردہ روایت میں ۱۰ میں شامل کیا تو کچھ اہل علم نے علمی اعتراض کیا کہ وقوعہ دس سب نبوی کا ہے نزول آیت نوسن ہجری کو ہے درمیان میں بارہ سال کا دورانیہ ہے اتنی تاخیر سے نزول آیت کا روایت سے کوئی تعلق نہیں لگتا اس کی علمی مناسبت کی صورت میں کوئی معقویت نظر نہیں آتی؟ اس علمی اعتراض پر اہل علم سچ پا ہو گئے؟ اس خاندان سے روایت کے حق میں بولنے لگے طرح طرح کی تاویلات کرنے لگے کہ لیے جو تاویل مناسب حال اور مقبول گردانی گئی وہ امام واحدی کی تاویل ہے جس کو انھوں نے "تحتش" کے لفظ کے ساتھ بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ احتمال ہے کہ ہو سکتا ہے آپ ﷺ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی وفات کے ان سے لے کر نزول آیت بارہ سال تک مسلسل دعائے استغفار فرماتے رہے ہوں لہذا آیت اور روایت میں تاخیر کے بعد بھی گرچہ تاخیر بارہ سال سے زیادہ عرصہ پر ہی مشتمل ہے علمی مناسبت قائم ہو گئی۔ اس پر بھی خال خال لوگ مطمئن نہ ہوئے تو ہمارے ایک بزرگ صغیر کے عظیم بزرگ ہیں انھوں نے غصہ میں آ کر فرمایا تم واحدی کی احتمالی تاویل کو دل سے جیسے مانتے تو میں تمہیں قس حدیث سے ہی اتنی تاخیر ثابت کر دوں گا فرمایا تھا کہ اُسے کا جملہ بذات خود اس تاخیر کو بیان کر رہا ہے جب تک میں روکا نہ جاؤں میں مسلسل حضرت ابوطالب علیہ السلام کے لیے طلب استغفار کرتا رہوں گا۔ یہ فاضل بزرگ اپنی حکمت و عظمت کو حدیث کے ضمن میں منور کر خوش ہو گئے کہ ابوطالب علیہ السلام اب مضبوط ٹکٹھے میں پھنس گئے۔ اب کہاں نکل کر جائیں گے ورنہ اس کو کیا ضرورت تھی کہ اتنی بڑی دلیل کا سہارا لیتے۔ بلکہ اس غصے کی توثیق کے لیے ایک پوری کتاب لکھ ماری۔ جسے میں نے ۱۴ مرتبہ پڑھا اور اٹھ بیس مرتبہ ہنسا کہ کیا خوب حصہ والا ہے موصوف نے چلو ہم مانتے ہیں ان ہر دو بزرگوں کی توبہ کو مان لیا کہ ایسا ہی ہوا ہوگا۔ مگر یہ ان کا اپنا خیال ہے اور بلا دلیل ہے تحقیق کے لیے اندازے نہیں ٹھوس دلیل کی ضرورت ہے اور دلیل بھی انہی جو دو جمع دو برابر چار کا نتیجہ دے۔ احتمالات کی روشنی میں دلیل قائم ہی نہیں ہو سکتی کیونکہ ہر احتمال کا مابہ مقابل

موجود ہے۔ یعنی احتمال امکان اور عدم امکان کے درمیان دائرہ ہے یہ تو مفید ظن بھی نہیں مفید یقین کیسے ہو پائے جو مفید ظن بھی نہیں اس پر اکتفا دیکھ؟

اب ہم ان کی بارگاہ عظمت و جلال میں عرض کرتے ہیں حضور و لا اس حوالے سے آپ کی بارگاہ میں نہایت ادب سے چند سوالات ہیں۔

پہلا سوال یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ وفات ابو طالب علیہ السلام سے لے کر توجری تک آپ ﷺ نے مسلسل بارہ سال تک ان کے لیے دعائے مغفرت فرمائی حتیٰ کہ آیت نازل ہو گئی۔ یہ نکتہ حدیث کی نص سے آپ نے ثابت فرمایا حالانکہ یہ وضاحت آپ کے اپنے ہی روحانی ذوق کے ہی مخالف ہے کیونکہ آپ نے اپنی کتاب حدائق بخشش میں واضح فرمایا ہے کہ

اجابت نے جبکہ کر گلے سے لگایا
اٹھی جو دعاء بن کر صدائے محمد
زہے عزت و اعتلائے محمد
کہ عرش بریں زیر پائے محمد

جو یہ جناب اب پہلے والا بیان صحیح ہے یا بعد والا۔ اگر پہلے والا صحیح ہے تو یقیناً بعد والا غلط ہے امت کو اس فعلی سے راکنا آپ کا منہی فرض ہے۔ اگر بعد والا کلامیہ بیان درست ہے پھر پہلے والا یقیناً غلط ہے اگر دونوں غلط ہیں یہ انتقائے نقیضین ہے جو کہ محال ہے اگر دونوں صحیح ہیں تو یہ اجتماع نقیضین ہے یہ بھی محال ہے۔

اگر کسی کی رگ ہستی پھڑ پھڑائے کہ جناب اتنی بڑی شخصیت کے خلاف معارضہ کرنا یہ بڑی جسارت ہے جناب میں بڑوں کا احترام کرنا اپنا ایمانی فریضہ سمجھتا ہوں۔ مگر حرم نبوت کے بعد۔ حرم نبوت کے خلاف اٹھنے والی ہر آواز کا تعاقب کرنا میرے ایمان کی مجبوری ہے۔ تاہم مذکورہ معارضہ تو ایک۔۔۔ جواب کی صورت میں نہایت ادب کے ساتھ تعاقب تحقیقی معارضہ حاضر خدمت ہے۔ اس بزرگ موصوف کی علمی جلالت برصغیر میں مسلم ہے ہی مگر ان کا منہی تشخص دلیل شرعی ہر گز نہیں بن سکتا شرعی احکام کے لیے دلائل شرعیہ پر ہی اعتماد ہوتا ہے نہ کہ کسی شخصیت پر

دوسرا سوال :- جناب وار آپ کی شان مجددیت نے کبھی آپ کی توجہ اس طرف نہیں دلائی کہ حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت غیر صحیح ہے غیر متصل ہے غیر مرفوع ہے غیر مستند ہے بعض اہل علم کے نزدیک مرسل ہے جبکہ فقیر کے نزدیک تو مرسل بھی نہیں کیونکہ اس کا ایک راوی ہنتم کر لیا گیا ہے۔ یہ وقوع مہم محسوس نوعیت کا تھا اس کی خبر دینے والے راوی کا جائے وقوع پر ہونا شرعی ضرورت ہے۔ وقوع ایک گھماؤ نے الزام کی بابت بیان کیا گیا ہے لہذا اس کے

ثبوت کے شواہد کا قطعی اور یقینی ہونا لازمہ شریعت ہے۔ ثبوت لازم کے لیے داغ کا قطعی ہونا اتنی ضروری ہے۔ نزول آیت کی خبر دینے والے کا جائے نزول پر حاضر ہونا شرعاً ضروری ہے ورنہ وہ نہ وہ آیت سے بیان کرنے کا مجاز ہی نہیں ہے جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا ابوطالب علیہ السلام کی وفات سے وقت سے قریب پر حاضر ہونا وقوعہ کا یقینی مشاہدہ کرنا کسی بھی صورت میں ثابت نہیں اور نزول آیت کے وقت جائے نزول پر نہ ہونا بالکل واضح ہے۔ نزول آیت کا مشاہدہ انھوں کس صورت میں کر لیا تھا؟ اس صورت حال کی علمی تحقیق شاید ابوطالب کے دمہ ہے پھر ایک ہی صورت باقی رہ گئی ہے کہ ان کو صاحب وحی مان لیا جائے تو پھر اس روایت سے ثابت ہونے کے بعد حجت ہو سکتے ہیں ورنہ نہیں۔

ظلم پر قلم یہ ہے کہ اس حوالہ سار روایت میں قرآن کریم کی دو آیات کا ناجائز استعمال کیا گیا ہے ایک سورہ قلم کی آیت نمبر 56 دوسری سورہ توبہ کی آیت نمبر 113۔ حیرت اس بات پر ہے کہ سورہ قصص کی آیت نمبر 56 چھ یا سات سن نبوی میں نازل ہوئی کیونکہ اس سورہ کا نزول یکساں ہوا۔ یہ وفات ابوطالب علیہ السلام کے وقوعہ سے تین چار سال پہلے مانا جاتا ہے جبکہ سورہ توبہ بھی یکبارگی 9 سن ہجری ذی قعدہ میں مہینے میں یعنی دس سن ہجری کے قریب نازل ہوئی۔ وقوعہ کے بارہویہ سال بعد نازل ہوئی ایک سورہ کہ جس سات سن نبوی کے قریب قریب نازل ہوئی نہ اس کا تعلق وفات ابوطالب علیہ السلام کے ساتھ ہے اور نہ ہی سورہ توبہ کی 113 نمبر والی آیت کا تعلق کسی بھی طرح دس سن نبوی میں ہونے والے وقوعہ کے ساتھ ہے۔ جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نہ تو آیت قصص کے نزول کے وقت وہاں موجود تھے کیونکہ وہ اس وقت اپنے کافر تھے قرآن سننا ہی گوارا نہیں کرتے تھے قرآن کی اور صاحب قرآن کی بھرپور مخالفت کرتے تھے اور نہ ہی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ وفات ابوطالب علیہ السلام کے وقت ان کے ہاں حاضر و موجود تھے نہ ہی وقوعہ کے عینی شاہد تھے اور نو سن ہجری کے اخیر میں وہ نزول سورہ توبہ کے وقت بھی وہاں موجود تھے جبکہ ہر سہ مقامات پر ان کا حشر ہونا شرعاً ضروری تھا گریبا ہی ہوتا یعنی ہر تین مقامات پر موجود ہوتے تو اس روایت کو روایت کرنے کے شرعاً مجاز تھے جب یہ طے ہے کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ان تینوں مقامات پر موجود نہ تھے اور انھوں نے یہ مناظر نہ اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے اور نہ ہی کسی دیکھنے والے سے براہ راست سنے۔ چونکہ معاملہ حرم نبوت کا تھا رسول و عالم ﷺ کو اس روایت کا قطعی شہد مانا گیا ہے جس کی تفصیل کے ساتھ اسے بخاری و مسلم میں بیان کیا گیا ہے پورے ذخیرہ حدیث میں کوئی ایک روایت متصل اور مرفوع حدیث کے ساتھ نہیں کریم ﷺ نے کہیں بھی بیان فرمائی ہو ان ہر دو آیات کی اس وقوعہ کی بابت نشاندہی کی ہو یا کسی اور راوی نے ان تفصیل کے ساتھ اسے روایت کیا ہو تو ہم قبول کرنے کے لیے حاضر ہیں اپنا قلم رد کرنے کے پابند ہیں حسب وعدہ پھر گریبا کے

نہی نہیں اور یقیناً نہیں ہوا تو پھر اہل علم کیوں بھند ہیں حرم نبوت کو آگ لگانے سے یہ۔ مت کو بدنام کرنے سے یہ۔ حضرت مجدد شرعی کو نف مہیا فرمائیں تاکہ روایت صحیح ہو جائے۔

آئیے ایک چھوٹی سی معارضی عرض کیے دیتا ہوں؟

سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 میں شان نزول کی کل تفسیر بارہ ت ان بارہ روایات میں سے چار روایتیں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم والدہ کریمہؑ عالمین محمد و منہ کائنات حضرت بی بی آمنہ سلامہ اللہ علیہا کی بات ان سے غلط بیان کی ہیں اور یہ آیت روایت میں بیان کی گئی ہے روایت اور آیت سے ثابت کیا گیا ہے کہ سیدہ عالمین بی بی آمنہ سلامہ اللہ علیہا شریعت میں (اللہ باللہ) صورت اس کی یہ بیان کی گئی کہ سیدہ عامہؑ اپنی والدہ کریمہ کے مزار اقدس پر پہنچے اور آپ کے سینے مغفرت فی ما کرے لگے تو اللہ تعالیٰ نے منع کر دیا فرمایا کہ مشرکین کے لیے دعائے مغفرت کرنا نبی کے لیے جائز ہی نہیں۔ اس پر آپ نے پھر صحابہ کرام کو آپ نے بذات خود وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا۔ اب ان چاروں بیان کردہ روایات کے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت سے امتیازات عرض خدمت ہیں۔

(۱) ان روایات میں ایک روایت کے راوی حضرت عبداللہ بن مسعود ہیں دوسری روایت کے راوی حضرت زیدہ سلمیٰ ہیں۔ تیسری کے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں۔ چوتھی روایت کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ آئمہ یہ تمام راوی غلطی اعتبار سے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے کہیں زیادہ بلند ہیں ان میں اکثر مجتہد ہیں جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا مجتہد ہونا تو دور کی بات ہے ان کو تو صحابہ کرام میں سادہ عالم ماننے کے لیے بھی کوئی تیار نہیں۔

اب وجہ ترجیح خود ظاہر ہے مجتہد صحابی اور غیر مجتہد صحابی کی روایات میں تو ترجیح مجتہد صحابی کی روایت کو ہوگی بنا بریں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی اور ان کی روایت کی پہلے بلے ہی چھٹی ہو گئی۔ اب بولے حضرت جی آپ نے کائنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہ سال طواست کو، مَا لَمْ اُنْہ سے ثابت کیا آپ کا پورے غصہ کے ساتھ ٹل لگا کر ابوطالب علیہ السلام کو کافر ثابت کرنا کدھر گیا؟ آپ کی مؤید روایت تو ہوا میں اڑ گئی جو بڑی دلیل تھی آپ کی جس کو آپ نے بڑی شدت کے ساتھ بحث شریف میں بیاں فرمایا ہے۔ کیونکہ مضبوط ترین دلیل کے سامنے غیر ثابت دلیل کی کوئی حیثیت ہی نہیں جب مسیبؑ الی روایت روایت ہی نہیں تو آپ نے اسے دلیل کیونکر بنایا وہ بھی مضبوط دلائل کے مقابلے میں؟ مذکورہ روایات بھی اسی آیت کے شان نزول کو بیان کرتی ہیں۔

دوسرا امتیاز: مذکورہ چار احادیث کے تمام راویوں کے معنی شاہد ہیں نزول آیت کے بھی معنی شاہد ہیں کیونکہ ان بات بات خود ان کو اس روایت کے ضمن میں رسول خدا ﷺ نے وضاحت فرمائی کہ یہ آیت میری والدہ کریمہ کی بات عام مستفاد کے لیے نازل ہوئی جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے پاس ایسی کوئی وضاحت نہیں بلکہ ان کا تعلق ان ہی سے ہو سکتا ہے اور ہیں۔

تیسرا امتیاز: یہ ہے کہ حضور ﷺ کی والدہ کریمہ کے خلاف آنے والی روایات کے راوی کثرت ہیں اور کثرت بات بات حدیث کی قوت کا باعث بنتا ہے۔ حدیث اگر ضعیف بھی ہو کثرت روایت کی برکت سے ضعیف جاتا رہتا ہے۔ جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت اپنی غرابت میں واضح ہے کیونکہ اس کو فقط حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے ہی روایت کیا ہے اس روایت میں وہ متفق ہیں۔ بعد ازاں ان سے روایت کرنے والے ان کے بیٹے میری تفرق ہیں حالانکہ صابطہ یہ ہے کہ تفرق راوی حدیث کو غریب بنا دیتا ہے۔ مگر یہاں تو ایک ہی بیٹے وہ تفرق ہیں۔ یہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا تفرق اور ایک ان کے بیٹے حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کا تفرق۔ یہ عرب حدیث کی صحیح مسند مرفوع متصل حدیث کا معارضہ کر سکتی ہے؟ ایک ٹونہ یہ روایت شاذ لگتی ہے کیونکہ حضرت مسیب نے اپنے سے اوثق راویوں کی مخالفت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ اس آیت کا شان نزول آقا ﷺ کی والدہ کریمہ کی عدم استفادگی بابت ہے مگر حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو طالب کی بابت ہے۔ حضرت مسیب کی بابت ابن مسعود بن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت بريدہ اسلمی رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ صابطہ یہ ہے کہ ثقہ اوثق کی مخالفت کرے تو اس کی بیان کردہ روایت شاذ کہلاتی ہے۔ اور شاذ و ضعیف حدیث میں رکاوٹ ہے۔ گو یہ اس اعتبار سے بھی حضرت مسیب کی روایت صحیح نہیں۔ آپ نے حضرت مسیب کی روایت کو اپنی بحث میں ترجیحاً کفر ابی طالب میں بیان کیا ہے نہ وجہ ترجیح بیان کی ہے نہ ہی دلیل ترجیح دی۔ یہ آپ کے ذمے قرین ہے۔ دلیل کے ساتھ جواب آپ کے ذمے ہے۔ شاید آپ کے پاس معاملہ ہو سکتا ہو دلیل کی بھی ضرورت نہ ہو جیسا کہ آپ نے خود کیا ہے آپ نے صحیح ترین احادیث کے ساتھ احیائے ابویں والی ضعیف ترین حدیث کے ساتھ معاملہ کیا ہے بلکہ اس کو ناخ مانا ہے صحیح ترین احادیث پر دلیل یہ دی ہے کہ احیائے ابویں والی حدیث مؤخر ہے مؤخر مقدم کی مانع ہو سکتی ہے حالانکہ بچہ بچہ جانتا ہے نسخ احکام میں جاری ہوتا ہے نہ کہ اخبار میں جبکہ آپ نے اخبار میں نسخ مانا ہے جو اصلاً صحیح نہیں آپ اپنی معمول الاسلام کتاب پر نظر ثانی ضرور فرمائیں ورنہ آپ کو ایک اور نسخ ماننا پڑے گا اور وہ یہ ہے جس طرح احیائے ابویں کی بابت حدیث ہے اگرچہ ضعیف ہے عین اسی طرح حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت بھی ایک

حدیث ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ان کو بھی اور جناب عبدالمطلب کو بھی زندہ فرمایا اور کلمہ پڑھا یا اور ان کی شفاعت فرمایا کریں گے۔ بویہ جناب اس کو بھی حسب ضابطہ تاریخ مان لیجیے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت اپنی علمی حیثیت کھو چکی ان کا بیان کردہ مضمون کسی بھی طرح ثابت نہیں جناب کتنا آسان ہے اس کا معارضہ کرنا زندہ کرے ان یمن دینے والی حدیث سے یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے مگر مذمت قابل تو ایسی حدیث ہے جس کی علمی کوئی حیثیت ہی نہیں محض ایک ایسی حدیث ہے روایت ہے جب کہ معارضے والی حدیث حدیث تو ہے مگر چھ ضعیف ہے۔ احیاء ابویں والی حدیث کے سد مقابل تو صحیح ترین حدیث ہیں۔ یہاں معارضہ ذرا مشکل ہو جائے گا آپ آسان معارضہ کی طرف لوٹ آئیے اور میث شریف سے رجوع فرمائیے ورنہ آپ کی نقل کردہ دیگر سوید راایات کا حشر بھی وہی ہوگا جو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کا ہوا ہے۔ کیا یہ بات واضح تر نہیں کہ جس سازشی ایف۔ آئی آر کا مقنن ہی اڑا دیا گیا ہو بے وقعت کر دیا گیا ہو جب اصلی روایت مرتبہ روایت سے بہت گہنی تو اس کی مزید بات کی بھی کوئی حقیقت نہیں رہے گی زمین حقائق خود بولتے ہیں۔ جواب آپ کے ذمہ عظمت پر ہے۔

ایک چھوٹی سی معارضہ اور قبول فرمائیے

سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱۳ کا نزول

حضرت ابوطالب علیہ السلام کی وفات حسرت آیات ۱۰ سن نبوی کو ہوئی جبکہ نزول آیت ۹ سن ہجری کو ہوا اور سیاقی عرصہ بارہ سال بنا ہے۔ بارہ سال تک مسلسل رسول رحمت ﷺ نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت دعائے مغفرت فرمائی آپ کے قول اجابت خود گئے سے لگاتی ہے دعائے محمد ﷺ کو قبولیت خود جبکہ کر دعائے محمد ﷺ کو گئے سے لگاتی ہے جب بھی دعائے محمد ان کے منہ سے نکلتی ہے یہ کوئی شرط نہیں کس کے لیے نکلے کب نکلے کیسے نکلے جب بھی نکلتی ہے اجابت قبولیت اسے جبکہ کر گئے لگاتی ہے تو میر آپ سے سوال ہے کہ جب ایک محدث کی یہ شان ہے تو مسلسل بارہ سال کی مانگی ہوئی پر عظمت دعاؤں کی کیا شان ہوگی۔ اللہ اکبر۔ آپ کے بقول اجابت و قبولیت جھکنے میں تاخیر نہیں کرتی فوراً صدائے غننے پر اجابت و قبولیت بلا حجاب مکریم نبوت کے لیے دعاء کو قبولیت جبکہ کر اپنی آغوش میں لے لیتی ہے پیار سے گلے لگاتی ہے یہ ایک لمحہ کی دعا کا وقار ہے ہونا بھی ایسی چاہیے کیونکہ خاتم نبوت کی دعا ہے جس کا ایک لمحہ اتنا عظیم ہے تو بارہ سال کی مسلسل دعائے مغفرت کتنی عظیم دعا ہوگی۔

میر آپ سے یہ سوال ہے کہ آپ کے مطابق جب بھی لب نبوت دعا کے لیے حرکت فرماتے ہیں اجابت و قبولیت فوراً گئے

لگائے کے لیے جھک جاتی ہوگی یہ حقیقت ہے۔ آپ بارہ سال کے لمحات گنیے، شمار کیجیے ہر لمحہ کی دعا کا قیام۔ یہ تو بہت
 دہن میں رکھیے کل کتنے لمحات بنتے ہیں؟ بارہ سال کے شب و روز میں تو جتنے لمحات آپ شمار فرمائیں گے ہر لمحہ میں اس کا یقین
 کریں گے۔ مگر مسکین کے ہاتھ کیلکولیٹر موجود ہے ابھی ہم ضرب تقسیم کا کر آپ پر واضح کر دیتے ہیں 365 سال ایک سال
 کے بچے ہیں ان کو بارہ سے ضرب دیں تو حاصل ضرب 4380 دن بنتے ہیں ہر دن میں چوبیس گھنٹے ہوتے ہیں۔ گھنٹے میں
 60 منٹ ہوتے ہیں ہر منٹ میں ساٹھ سیکنڈ ہوتے ہیں ہر سیکنڈ میں قریباً 60 یا 100 لمحہ ہوتا ہے۔ یہ بتا رہے ہیں کہ
 لمحات ہیں ہر لمحے پر صدائے محمد ﷺ ہر صدائے محمد ﷺ پر دعا محمد ﷺ اب جتنے ارب لمحات ہیں بارہ سال۔ مگر اور نے
 میں اتنے ہی ارب مرتبہ حضور سرور کائنات ﷺ نے سید بھی، سردار قریش حضرت ابوطالب علیہ السلام کے لیے
 دعائے مغفرت فرمائی ہوگی اور آپ کے بقول اتنی ہی مرتبہ اجابت و قبولیت نے جھک کر گلے سے لگایا ہوگا۔ تو یہ اس اعتبار سے
 آپ کے بقول کئی ہزار ارب مرتبہ جناب حضرت ابوطالب علیہ السلام کی مغفرت ہو چکی ہوگی۔ کیونکہ اس بارہ سال کے عرصہ
 میں جتنے ارب مرتبہ آپ نے دعا فرمائی ہوگی اتنی ہی مرتبہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی مغفرت ہو چکی ہوگی۔ کیونکہ
 پورے ذخیرہ علم میں کہیں ایک بھی ایسا قطعی یقینی حوالہ نہیں ملے گا جس میں یہ درج ہو کہ بارہ سال کے طویل عرصہ میں کوئی ایک
 بار ایسا بھی ہے جس میں دعائیں نہ ہوتی ہو۔ اگر آپ کے پاس کوئی حوالہ ہے تو لے آئیں ہم تسلیم کر لیں گے۔ مگر خدا یہ ہے
 کہ جس کی ایک مرتبہ بخشش ہو چکی ہو تو دوبارہ اس کو عذاب نہیں دیا جائے گا۔ مگر یہاں تو حضرت ابوطالب علیہ السلام کی اربوں
 مرتبہ بخشش ہو چکی ہے ایک مرتبہ کی بخشش کے بعد جتنی مرتبہ بھی بخشش کا اعدا کیا جاتا ہے وہ اعدا بندی درجات کا اعتبار
 سے منظور ہوتا ہے وارے نیارے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے کہ ایک مرتبہ بخشش کی دعا کرنے سے تو ایک مرتبہ ان کی
 بخشش ہو چکی، اتنی جتنی اربوں مرتبہ ان کی بخشش کا اعلان کیا گیا ہوگا اتنے ہی اربوں درجات ان کے بلند ہو گئے ہوں
 گے۔ اب وہ اس بلندی پر تشریف فرما ہیں کہ اہل علم کی نگاہوں میں آہی نہیں سکتے اس لیے ان کی نگاہوں کو جھک کر ان کی
 طرف دونا پڑتا ہے پھر یہ اپنی چند حیاتی نگاہوں سے جھکی نظروں سے جب عالم خاک میں ان کے خلاف کوئی ثبوت تلاش
 کرتے ہیں تو ان کی نظر حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت پر ہی پڑتی ہے وہ روایت خود بغیر پردوں کے پر عیا
 ہے جو اوپر جانے سے خود قاصر ہے تو ان کو کیسے لے جائے۔ آخر کار تھک کر یہ ایسا غصہ خالی وراق کالے کرنے پر لگا
 دیتے ہیں اور کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ پرندہ میں نے تمثیل کہا ورنہ یہ مردہ روایت اس قابل بھی نہیں یہ محض ایک مرکب جھوٹ ہے
 جو بولا گیا ہے اور حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے گلے مڑ دیا گیا یہ خود سماع روایت ہے بے حقیقت ہے۔
 جس شخص کی آپ کے بقول ارب مرتبہ بخشش ہو چکی ہو اس کو بڑا دلیل کافر کہنا کیسا ہے؟ فتویٰ کفر سے بڑا فتویٰ کوئی نہیں

جہ دلیل بھی اتنی بڑی ہو کہ اس سے بڑی دلیل ہی کوئی نہ ہو یہ دلیل آپ کے ذمہ قرض ہے۔

ایک اور چھوٹی سی معارضی پیش خدمت ہے

آپ کے بقول بارہ سال تک مسلسل نبی رحمت ﷺ سے عین غصہ میں پیکر نبوت سے صاحب وفا حضرت ابوطالب علیہ السلام کے بے نبوی زبان سے نبوی خلوص سے نبوی بھروسہ سے مغفرت کی دعائیں مانگیں جو قبول ہوئی ہیں آری یہی ہے تو درج ذیل امور پر غور فرمائیں:

۱۔ بی عیہ اسلام نے جب کسی عمل کو بد ترک عمل مسلسل یا ہو تو وہ شرعاً فرض قرار پاتا ہے۔
۲۔ اگر بیان حجاز کے لیے کبھی سے چھوڑا ہو تو وہ سنت قرار پاتا ہے۔

۳۔ اب اس صورت میں اگر آپ ﷺ نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے لیے عاقوں میں تسلسل کو برقرار رکھا جیسا کہ آپ کا ذہن مبارک ہے تو پھر یہ دعا قاعدہ کے مطابق فرض قرار پائی۔ امت پر بھی فرض تھی تو کس کس نے یہ فریضہ ادا کیا ہے؟ اور اگر اس کو کبھی بیان حجاز کے لیے ترک فرمایا ہو تو پھر بھی کم از کم یہ دعا سنت ضرور قرار پائی ہے فرض کی ادائیگی بھی آپ کو محبوب تر تھی اور سنت بھی۔ تو گویا اس اعتبار سے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے حق میں مغفرت کی دعا سرکارِ رسول ﷺ کو یقیناً محبوب تر تھی اور محبوب کی محبوب چیز بھی محبوب ہی ہوتی ہے۔ پھر صحابہ کرام علیہم الرضوان کا قلبی ذوق و رشوق ہوا کرتا تھا کہ آپ ﷺ کی کامل اطاعت کی جائے اور انھوں نے ایسا کر دکھایا کہ کائنات اس کی گواہ ہے اس بدیہی بات سے یہ صورتِ زمانہ سامنے آتی ہے کہ حضرت اقدس ﷺ کے کسی عمل میں تسلسل کو دیکھ کر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ صحابہ کرام اس عظمت سے پیچھے رہ گئے ہوں۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا۔ جو صحابی صیام وصال کو ترک کرنا پسند نہ کریں کیسے ممکن ہے۔ انھوں نے بارہ سال کے نبوی تسلسل کو ترک کرنا کیسے پسند کیا ہوگا۔

اب طے یہ ہوا کہ جہدِ صیہ کرام علیہم الرضوان نے بھی حضرت ابوطالب علیہ السلام کے لیے دعائے مغفرت مسلسل بارہ سال تک کم از کم مانگی ہوگی۔

الف۔ اس دعائے مغفرت کا آغاز دو طرح سے متصور ہو سکتا ہے (۱) اللہ تعالیٰ کے امر سے۔ ۲۔ نبی عیہ السلام کے اپنے اجتہاد سے۔

مگر یہ امر ربی تھا تو روکنے کا کوئی مقصد نہیں بنتا۔ اور اگر نبوی اجتہاد سے ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ اگر نبوی اجتہاد صحیح ہو تو اللہ تعالیٰ اسے جاری رکھنے کا امر فرماتا ہے ورنہ اسے اجتہاد سے فوراً منع کیا جاتا ہے۔ بارہ سال کا انتظار نہیں کیا جاتا اور بارہ

ساں۔ طویل عرصہ تک اس غیر مہزوں عمل کی اجازت نہیں دی جاسکتی نہ ہی کسی کا نام میں ثبت ہو سکتا ہے۔
 سخت میں اس کی کوئی نظیر ملتی ہے۔ اور یہ بھی ایک غیر معقول بات ہے۔ نبی اپنی نوعی حیدر میں اس پر یہ
 کرے اور اس پر مسلسل بارہ سال کا وقت برپا کرے جہاں تک بارہ سال کے بعد وہاں سے سخت ہے۔
 سب کچھ بدل دیکھ لیں۔ اور بدل دیکھنی باطل ہو کر رہتا ہے۔ اس طرح کے بلا دلیل دعوے۔ کئے گئے ہیں۔
 پر حکم ہستی کا باعث بنتے ہیں آج بھی غیر مسلم ملت یہ کہتے ہیں یہ میرا اسلام ہے کہ اپنے اقا و اولاد سے دور
 خداؤں کے لیے جتنی کھل بناتا ہے۔ میں گزشتہ کروں گا اہل علم سے کہ تمہارے اجتہاد و موقف میں وہ بات نہیں ملے گی
 آپ اپنی ضد و تجویز کرم نبوت کی ٹھنڈی چھان میں پناہ لیجیے۔ اب آپ پر بھی فیض ہے کہ آپ دیکھیں یہ وہاں
 سے نبوی تسلسل میں اس بابت صحابہ کرام علیہم السلام کا طرز عمل یا رہنمائی امت میں مانگی گئی ہے۔ اس کا جواب
 ہوئی تھیں تو ان کا اثر کیا رہا اگر وہی کرنی تھیں تو بارہ سال کی مشقت میں ان کو یوں ڈالنا کیا؟ خود ان کے اہل
 ہو سکتے یا قبول؟

اہل علم ان کو یقینی دلائل سے واضح فرما دیں۔ کیونکہ ان کے اہل علم ہی کی طرف سے ہے ثبوت بھی یقینی نہیں ہے۔

میسواں سوال

حضرت مسیب بن حزن کی روایت کے تمام مندرجات قبول کرنے سے وہی نقصان بھی ہے۔ شرعی اخلاقی روایت بھی ہے
 سماجی ہے کسی بھی ہے باقی تمام مندرجات سے قطع نظر کر کے صرف ایک مندرجے پر ذرا غور فرمائیں اس روایت میں دو
 سلطانی گواہ بنائے گئے۔

(۱) ابو جہل عمر بن ہشام (۲) عبداللہ بن امیہ

یہ دونوں اس وقت اسلام اور بانی اسلام کے سخت دشمن تھے مگر حیرت ہے اس روایت میں اس کی موجودگی کو بری تفصیل کے
 ساتھ مانا گیا ہے جب کہ دیگر کسی بھی فرقہ و عقیدت کا ذکر تک نہیں نہ عباس بن عبدالمطلب کا نہ علی المرتضیٰ کا نہ بنات کریم کا پکھی
 جارحیت ہے ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کو تو ایسے نازک ترین حالات میں پونے کی اجازت ہے جو عمر بھر حضرت ابوطالب
 علیہ السلام کے دشمن رہے مگر اجازت نہیں تو سب کے تخت جگر بیٹے مولائے کائنات کو نہیں اور نہ ہی حضرت عباس بن عبدالمطلب کو
 اور نہ ہی کسی گھریلو فرقہ و عقیدت کو حتیٰ کہ کھرہ تلقین تک اس سے چھین لیا گیا ہے۔

ابو جہل عبداللہ بن ابی امیہ حضرت ابوطالب علیہ السلام سے اصرار کر رہے ہیں کہ تم کلمہ نہ پڑھو، بغیر کلمہ کے مرد اور تم اپنے آپ کو

ابو جہل امیہ بن ابی امیہ چونکہ خود کافر و مشرک تھے اور کفر و شرک سے ترسان بھی تھے ہی ذکا و طرقدار بھی تھے اس لیے وہ چاہتے تھے کہ ابو طالب علیہ السلام کلمہ طیبہ نہ پڑھیں کافر و مشرک ہی کریں۔ اپنے حوالہ کفر و شرک کی بابت انھوں نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کے سامنے ان کے آباؤ اجداد رکھ دیے کیونکہ ان کے یقین میں یہ تھا کہ ہماری ساری ساری قوم تھی جس طرح ان کی ملت و ملت کفر و شرک ہے ایسے ہی عہد مطلب و ہاشم و عبد مناف کی ذوات قدسیہ کافر و مشرک ہی بن جائیں گی۔

پھر ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ چونکہ خود کافر و مشرک تھے اور کفر و شرک سے ترسان بھی تھے ہی ذکا و طرقدار بھی تھے اس لیے وہ چاہتے تھے کہ ابو طالب علیہ السلام کلمہ طیبہ نہ پڑھیں کافر و مشرک ہی کریں۔ اپنے حوالہ کفر و شرک کی بابت انھوں نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کے سامنے ان کے آباؤ اجداد رکھ دیے کیونکہ ان کے یقین میں یہ تھا کہ ہماری ساری ساری قوم تھی جس طرح ان کی ملت و ملت کفر و شرک ہے ایسے ہی عہد مطلب و ہاشم و عبد مناف کی ذوات قدسیہ کافر و مشرک ہی بن جائیں گی۔

ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ چونکہ خود کافر و مشرک تھے اور کفر و شرک سے ترسان بھی تھے ہی ذکا و طرقدار بھی تھے اس لیے وہ چاہتے تھے کہ ابو طالب علیہ السلام کلمہ طیبہ نہ پڑھیں کافر و مشرک ہی کریں۔ اپنے حوالہ کفر و شرک کی بابت انھوں نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کے سامنے ان کے آباؤ اجداد رکھ دیے کیونکہ ان کے یقین میں یہ تھا کہ ہماری ساری ساری قوم تھی جس طرح ان کی ملت و ملت کفر و شرک ہے ایسے ہی عہد مطلب و ہاشم و عبد مناف کی ذوات قدسیہ کافر و مشرک ہی بن جائیں گی۔

ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ چونکہ خود کافر و مشرک تھے اور کفر و شرک سے ترسان بھی تھے ہی ذکا و طرقدار بھی تھے اس لیے وہ چاہتے تھے کہ ابو طالب علیہ السلام کلمہ طیبہ نہ پڑھیں کافر و مشرک ہی کریں۔ اپنے حوالہ کفر و شرک کی بابت انھوں نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کے سامنے ان کے آباؤ اجداد رکھ دیے کیونکہ ان کے یقین میں یہ تھا کہ ہماری ساری ساری قوم تھی جس طرح ان کی ملت و ملت کفر و شرک ہے ایسے ہی عہد مطلب و ہاشم و عبد مناف کی ذوات قدسیہ کافر و مشرک ہی بن جائیں گی۔

جاوواہل علم کے سرچڑھ کر بولتا رہا۔ بلکہ تمام اہل علم نے صوے سے بھی زیادہ میٹھا کچھ لڑ قبول فرمایا۔ مندرجات پر کامل یقین فرمایا ہے نعوذ باللہ۔

حالانکہ میں کئی بار وضاحت کر چکا ہوں کہ ان سلطانی گواہوں نے زندگی بھر اس وقوعے کا کسی سے اصرار نہیں کیا۔ راوی کو یہ وقوعہ بتایا جبکہ راوی بھی اس وقت خود کافر و مشرک تھا اور گواہ بھی کافر و مشرک تھے۔ ہم ذرا اسے سمجھاتے ہیں۔ کہیں بھی کسی علمی حوالے سے سرغ نہیں مل سکا کہ ان گواہوں نے زندگی بھر کسی کو یہ روایت نہ کی۔ کافروں نے کافر ہو کر وقوعے کو کبھی بھی بیان نہیں کیا۔ حالانکہ یہ روایت کے مطابق وقوعہ وقت موجود تھے۔ رہے تھے کہ لیکن مسلمان جب تک اس جھوٹے وقوعے کو بیان نہ کریں تو ان کی سچائی پر کوئی یقین نہیں ہو سکتا۔ معروف مذہب کا ناسٹل نہیں ملتا۔ العیاذ باللہ۔

مدعی سے چند سوالات

محترم قارئین! اس مقدمہ کے مدعی سے آپ درج ذیل سوال کریں اور پوچھیں کہ مقدمہ رپورٹ کرنے پر یہ روایت کرنے میں آپ نے کیا سوچا؟

۱۔ کیا آپ نے یہ وقوعہ اپنی آنکھوں سے دیکھا؟

۲۔ کیا آپ کو کسی یحییٰ شاہد نے اس وقوعہ کی اطلاع دی؟

۳۔ کیا آپ وقوعہ کے روز جائے وقوعہ پر موجود تھے؟

۴۔ کیا آپ کو آپ کے قائم کردہ گواہوں ابو جہل اور عبداللہ بن ابی اسید نے بتایا؟

۵۔ کیا انھوں نے اس وقوعہ کو کسی اور شخص سے رسماً ذکر کیا؟

۶۔ کیا آپ نے سورہ قصص کی آیت نمبر 56 کو نار ہوئے دیکھا؟

۷۔ کیا آپ اس کے نزول کے وقت وہاں موجود تھے؟

۸۔ کیا آپ نے سورہ توبہ کی آیت 113 کو اترتے دیکھا؟

۹۔ کیا آپ نزول آیت کے وقت وہاں موجود تھے؟

۱۰۔ کیا آپ کو صاحب وحی نے ان آیات کے نزول کا یہ سبب بیان کیا؟

۱۱۔ کیا آپ کی بیان کردہ روایت آپ نے ہی اکرم سے خود کی؟

۱۲۔ کیا آپ کو نبی رحمت ﷺ نے اس تشکیل کے ساتھ واقعہ کی خبر دی؟

۱۳۔ کیا آپ نے یہ روایت براہ راست رسول کریم ﷺ سے سنی؟

۱۴۔ کیا یہ روایت آپ نے کسی صحابی سے سنی؟

۱۵۔ کیا آپ کو کسی صحابی نے یہ روایت سنائی؟

۱۶۔ کیا آپ کے علاوہ کسی اور صحابی نے اس روایت کو بیان کیا؟

۱۷۔ کیا آپ نے وقوعہ کے فوراً بعد اس کا تذکرہ اپنے ماہِ حرم سے کیا؟

۱۸۔ کیا آپ نے وقوعہ کے فوراً بعد اس کا تذکرہ اپنے کسی رشتہ دار سے کیا؟

۱۹۔ کیا آپ نے وقوعہ کے فوراً بعد اس کا تذکرہ اپنے کسی نکلِ ساتھی سے کیا؟

۲۰۔ کیا آپ نے اس روایت کو تیس سال بعد روایت کیا اور کیوں کیا؟

۲۱۔ آپ نے اپنے بیٹے سعید کے علاوہ کسی اور کو روایت کیوں کیا؟

۲۲۔ کیا آپ کے پاس روایت کے صدق کی کوئی تصدیق ہے؟

۲۳۔ کیا آپ کے پاس روایت کے صدق کا کوئی علمی تاریخی ثبوت ہے؟

۲۴۔ کیا آپ کے پاس اس روایت کے بیان کا کوئی دینی جواز ہے؟

۲۵۔ کیا آپ کے پاس کوئی علمی اخلاقی جواز ہے؟

۲۶۔ کیا آپ کے پاس کوئی شرعی جواز ہے؟

۲۷۔ اگر آپ کے پاس ہے ہی کچھ نہیں اور یقیناً کچھ نہیں تو، سے روایت کیوں کر ڈال؟

۲۸۔ آپ کے پاس کون سا درجہ علم تھا؟ وحی تھی؟ کس ذریعے سے آپ کو اس وقوعہ کا علم ہوا؟

یہی سوال آپ مسموم و بخاری سے کریں۔ اسحاق بن راہویہ سے کریں معمر بن راشد سے کریں ابن شہاب زہری سے کریں۔ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ عظیم، رضون سے کریں حالانکہ یہ روایت نہیں نقل ہیں۔ جواب بخاری سے ملے گا۔ مذکورہ روایت کا مضمون چونکہ ایک گھناؤنے ترین الزام پر مبنی تھا اور یہ گھناؤنا ترین الزام کائنات کی عظیم ترین شخصیت حضرت ابو طالب علیہ السلام کی ذاتِ قدسیہ پر تھا ہر اہل علم کا علمی و دینی، مذہبی اور اخلاقی فرض تھا کہ اس الزام کی علمی، دینی شرعی، اخلاقی ردائے آوارہ راہ چھان بین کرتے مگر مجھے تو یوں لگا کہ اہل علم نے ابو طالب علیہ السلام کو کافر ثابت کرنے میں کوئی دیرینہ شوق پورا کیا ہے۔ نبی نے کس تمنے کے لالچ میں یہ سب کچھ کر گزرے ہیں۔ آپ پر اب واضح ہو چکا کہ جس روایت کا سبب کونشہ تھا وہ

روایت روایت کہلانے کی بھی حق دار نہیں چہ جائے کہ اس سے کسی کریم النفس انسان پر کوئی گناہ ثابت نہ ہو۔ یہ روایت مجھے تو یوں لگا کہ یہ روایت نہیں بلکہ اک بیہودہ سازشی جھوٹی خود ساختہ فساد کی یف آئی۔ آ رہے۔ یہ ایف آئی۔ یہ اس لیے ہے کہ اس سے محسن ملت اسلام پر ایک رقیق الزمرہ لگانے کی ناکام کوشش کی گئی۔

یہ ایف آئی آر سازشی اس لیے کہ اس سے خاندان نبوت کے بزرگوں کو ثابت کیا جائے کہ وہ ایمان تھے نہ کفر۔ وہ بھی ابوجہل کے کہنے پر۔ یہ ایف آئی آر جھوٹی اس لیے ہے کہ کائنات علم میں اس کو ثابت کرنے کے لیے یہ ایف آئی آر جھوٹ نہیں ملا۔ جو ثبوت دیے گئے وہ یا وہ کوئی کے علاوہ کچھ نہیں۔ بے محل ہے نکلے غیر علمی غیر شرعی اور غیر خالقیت پر مبنی خود ساختہ اس لیے ہے کہ کائنات نبوت میں اس قسم کا کوئی واقعہ یا وقوعہ سرے سے ہوا ہی نہیں۔ جو یہ ایف آئی آر جھوٹ ہے۔ فراڈ ہے۔ فساد ہے۔ خاندان نبوت سے کھلی دشمنی ہے۔ یہ روایت فساد کی اس لیے ہے کہ اس سے کائنات میں اہل محبت اہل بیت نبوت کو جبر و تشدد کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ محبان الہیت نبوت کے قلب و روح رنجی ہو۔ یہ ایف آئی آر کے اسوہ کو پس منظر میں ڈال کر امت کو ایک عظیم دینی راہنمائی سے محروم رکھا گیا۔

نوٹ:- اگر کسی کو یہ شوق بے قرار کرے اس روایت کو روایت ثابت کرنے کا فقیر حاضر ہے۔ فقیر بن حرمہ آپ کے اساتذہ کاٹھوس داخل سے جواب دیں علمی رعب نہیں چھے گا۔ یقینی دلیل لے کر آئیں استقیال کروں گا۔

حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے دینی نقصانات

قارئین کرام! حدیث بخاری و مسلم میں جو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے ایک درآبدی روایت ہے یہ روایت ایک ریت کا بتایا ہوا تصور آتی کل تھا جسے الحمد للہ گرا دیا گیا ہے اس کی علمی، دینی، شرعی، اخلاقی اور مذہبی حیثیت ختم ہو چکی ہے اب اس کی حقیقت ایک جھوٹے فساد کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ مگر میں جانتا ہوں مفکرین ابی طالب علیہ السلام پر یہ بات کلی بن کر گرے گی۔ وہ انھیں گے جنھیں گے بزرگ ہیں گے سرطیس گے، میرا تعاقب کریں گے پر یقیناً منہ کی کھائیں گے۔ تاہم میں چاہتا ہوں کہ ان کو درامت کے دیگر لوگوں کو اس روایت کے دینی اخلاقی نقصانات سے آگاہ کروں۔

پہلا دینی نقصان

خاندان نبوت پر کائنات کا بدترین جھوٹا الزام ہے۔ خصوصاً حضرت ابوظالب علیہ السلام کی تقدس مآب شخصیت کا مذق اڑایا گیا ہے اور ان پر کائنات کا بدترین بہتان باندھا گیا ہے جو کہ بدترین گناہ ہے اس روایت کو صحیح ماننا گویا بہتان لگانے والوں کے ساتھ شریک گناہ ہونا ہے۔ صحت حدیث کے لیے اتصال سند پہلی شرط ہے مگر آج تک اسے صریحاً کوئی بھی متحمل ثابت نہیں کر

یہی اصول روایت و درایت میں یہ روایت روایت ہی نہیں بن سکتی۔ لہذا خود بخود بہتان طرازوں کے ساتھ شریعت گناہ ہونا ہی دینی نقصان ہے۔

دوسرا دینی نقصان

کسی کی عزت نفس کا قتل بدترین گناہ ہے اور عصمت مآب حرم نبوت کے بزرگوں کی عزت نفس کے قتل اور ان کے دینی وقار کو مجروح اور تباہ کرنا تو کائنات کا بدترین گناہ ہے قبول روایت میں براہ راست اس گناہ عظیم میں ملوث ہونا یہ سب سے بڑا دینی نقصان ہے۔

تیسرا دینی نقصان

کافر بھی اہل شہادت نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جب اس کی شہادت میں الزام کا مفہوم و مضمون ہو اس کی شہادت ابتدائی مسترد ہے۔ جبکہ وہ مذموم مقابل سے عناد بھی رکھتا ہو قسمی بھی ہو تو اس کی شہادت پر اعتماد کرنا انصاف کا قتل ہے اور انصاف کا قتل بدترین دینی نقصان ہے یہ روایت مسیب کے زمانہ کفر کا قول ہے اور بس۔ کیونکہ حضرت مسیب قتل روایت کے وقت کافر تھے۔ اگر اس واقعہ کی کوئی حقیقت ہوتی تو خاندان نبوت کو اس کا یقینا علم ہوتا کیونکہ وہ تمام معنی شہادت تھے۔

چوتھا دینی نقصان

جھوٹ کو سچ ماننا اور سچ کو جھوٹ کہنا یہ بھی بدترین گناہ ہے اور اس روایت میں سب کچھ ایسا ہی ہوا ہے۔ اگر کسی کے پاس اس جھوٹے وقوعہ کو سچ ثابت کرنے کے قطعی، علمی، قانونی، شرعی اخلاقی شواہد ہیں تو سامنے آئے۔ اس روایت میں بیان کردہ واقعہ اگر کسی نے ثابت کرنا ہے تو آئے اور اس کی بابت ٹھوس، قطعی اور یقینی دلائل لے آئے ہم حاضر ہیں۔ جب یہ وقوعہ سرے سے ہی جھوٹا ہے تو پھر بھند ہو کر اسے سچ ماننا یہی بدترین جرم ہے اور دینی نقصان ہے۔

پانچواں دینی نقصان

اس روایت کو صحیح ماننے سے کفر کی تائید ہوتی ہے جس طرح ابو جہل عمر بن ہشام اور عبداللہ بن ابی امیہ کی گفتگو اور کلمہ نہ پڑھنے کا اصرار جبکہ کفر کی کسی بھی طرح تائید بہت بڑا دینی نقصان ہے۔

چھٹا دینی نقصان

اس روایت کو صحیح ماننے سے نبوت کی تذلیل و توہین ہوتی ہے۔ کفار اپنا زور لگاتے رہے کلمہ نہ پڑھنے کا اور بی بی عائشہؓ جتنا زور لگاتے رہے اصرار کرتے رہے آخر کار نبوت کے مقابلے میں کفر جیت گیا اور نبوت ہار گئی نعوذ باللہ۔ اس اعتبار سے تو یہ بات بالکل ہی ختم ہو جاتا ہے جب یہ کہا جائے نبوت بے بس رہی کلمہ پڑھانے کی؟ کفر نے میدان مار لیا۔

ساتواں دینی نقصان

اہل علم نے اس روایت کو قبول کر کے یقین کر لیا ہے کہ نبوت فیض رسانی کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی اسی لیے ناکام رہی جبکہ مقابل کفر اپنی پوری شیطنی طاقت کے ساتھ نبوی طاقتوں پر غالب رہا اور کلمہ نہ پڑھنے دیا۔
نوٹ۔ یہاں اہل علم تقدیر کو بدنام کر دیتے ہیں اور اس کی دھوری تشریح کر دیتے ہیں۔ بھی تقدیر میں اگر یہی تمہارے کلامات کہا جائے تو حق کو قدرت نے نازل کیوں فرمایا؟ اس کی حمایت کیوں کی؟ اور کیوں کہا "جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ بَابُ الْبَاطِلِ" حق آنے سے باطل بھاگ جاتا ہے۔ خواہ میدان کوئی بھی ہو۔ میدان کا رزار ہو، میدان علم و حکمت ہو، میدان جد و مناظرہ ہو تمہارے بقول یہاں بھی یہی معرکہ تھا۔ ایک طرف ابو جہل اور عبداللہ ابن ابی امیہ باطل کے سرغن تھے دوسری طرف حق کا تاجہ رتھا۔ مقابلہ شروع ہوا خاتم بدہن تمہارے بقول ابو جہل، عبداللہ بن ابی امیہ جو باطل کے سرغن تھے جیت گئے اپنی کوشش میں کامیاب ہو گئے اور محمد ﷺ ہار گئے۔ نبوی کوششیں باطل کے سامنے نعوذ باللہ دم توڑ گئیں۔ العیاذ باللہ۔ نقل کفر بکفر نباشد۔ یہ ہے تمہاری روایت پرستی کا دینی نقصان۔

اپنی جھوٹی انا کی بابت تقدیر کو بدنام کرنا اچھا نہیں کہ ابوطالب کی تقدیر میں عظمت ایمان لکھی ہی نہیں تھی جناب تم میں سے کون ہے جو جو تقدیر کو آنکھوں سے تک رہا ہے۔ کتنی شرم ناک بات ہے کہ ایک جھوٹی خود ساختہ روایت کے کل پر رے سیدھے رکھنے کے لیے اپنی امامت کا ناسطل بچانے کے لیے کتنا بڑا فساد و زور مارا بنایا گیا اور فراڈ چایا گیا۔ حرم نبوت کے نفوس قدسیہ کا درابھر بھی احترام محفوظ نہیں رکھا گیا۔ اس سے بڑی اور کیا محرومی ہو سکتی ہے۔

آٹھواں دینی نقصان

نبی علیہ السلام کو مختار کل کا عقیدہ رکھنے والے اس روایت میں ان کے نبوی اختیار کو معطل کر دیتے ہیں۔ زور نبوت فیضان نبوت کو بے بس معطل سمجھتے ہیں ان سے گزارش ہے کہ یہ عقیدہ بدل لیں یا رقیہ بدل لیں۔ اس روایت پر نظر ثانی فرمائیں ورنہ

آپ ہی کا عقیدہ ہے کل قرار پائے گا۔

نوٹ :- بعض اہل علم ایک چال کی دکھاتے ہیں کہ حدیث مسیب رضی اللہ عنہ صحیح ہے مگر صحت حدیث کی دلیل دینے سے قاصر ہیں۔ صحت حدیث کی پہلی شرط ہی اتصال سند ہے جو کہ یہاں بالکل مفقود ہے۔ مگر ضد کا کوئی عدل نہیں۔ وقوعہ محسوس ہے یعنی مشاہدہ ضروری ہے۔

نوٹ :- بعض اہل علم حدیث مسیب کی بابت کہتے ہیں کہ یہ مرسل ہے اور مرسل صحابی قبول ہے۔ بات یہ ہے کہ خبر کی اہل اصول نے دو قسمیں کی ہیں۔

(۱) خیر مقبول (۲) خیر مردود

خیر مقبول کی پہلی شرط سند کا متصل ہونا ہے دوسری شرط راوی کا عادل ہونا ہے۔ تاہم المضبوط ہونا وغیرہ۔ جس حدیث کی پہلی شرط بھی مفقود ہو تو خیر مردود کہلاتی ہے یہاں بھی پہلی شرط اتصال مفقود ہے۔ بنا بریں ابتداء روایت مسیب، صلاہ ہے۔ مردود روایت سے کفر و شرک جیسا گھناؤنا الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی کے پاس کوئی دینی شریعت اور اخلاقی ثبوت ہے تو لے آئے ہم انتظار کریں گے۔ رہا یہ کہ مرسل صحابی قبول ہے مطلقاً تو یہاں میرا سامنا یہ ہے کہ یہاں قانون شریعت سے مستثنیٰ ہے اگر مستثنیٰ ہے تو دلیل استثناء کسی ٹھوس حوالے سے لے آئیں۔ ہم قبول کریں گے۔ یہاں معاملہ کائنات کے بدترین الزام کا ہے اور کائنات کے عظیم ترین انسان کے تقدس کا ہے۔ کوئی معمولی بات نہیں۔ نیا مرسل صحابی سے کائنات کا بدترین الزام کائنات کے عظیم ترین انسان پر ثابت کیا جاسکتا ہے؟ اگر کیا جاسکتا ہے تو دلیل سے ثابت کریں حالانکہ صاف ظاہر ہے مجوزہ روایت کسی بھی جہت علم سے نہ روایت ہے جو ثبوت الزام میں موثر ہے اور نہ ہی اس کے مندرجات قابل فہم ہیں۔ بد قصد بنی شری کسی صحابی کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ وہ کسی عصمت مآب شخصیت پر کفر کا الزام لگائے۔ اگر پھر بھی کوئی بھند ہے تو قواعد شرعیہ کے مطابق اصول روایت کے دینی تصور کے مطابق اصول روایت کے مذہبی اخلاقی تصور کے مطابق کسی یقینی قطعی الدلالت قطعی الثبوت منصوص دلیل کے مطابق یہ الزام ثابت کر دے ہم رجوع کریں گے۔ ہم صبح قیامت تک انتظار میں ہیں۔ ہمارے مرنے کے بعد اہل محبت اس تحریر کی روشنی میں اہل علم سے ثبوت الزام کی بابت دلائل قطعیہ کا تقاضا کرتے رہیں گے۔ کیونکہ قطعی دلائل سے کوئی سنگین ترین الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر بالفرض حدیث صحیح بھی ہو متصل سند مرفوع ہو تو بھی عمیرہ واحد ہونے کے حوالے سے قفسی ہے۔ ثبوت الزام میں غیر موثر ہے مگر یہاں تو متصل ہونے کی بجائے مرسل بھی نہیں کیونکہ اس روایت میں ایک پورا راوی ہضم کر دیا گیا ہے۔ یہ وہی روایت یقینی کیسے ہو سکتی ہے؟ اہل علم اس روایت کو مفید یقین ثابت کر دیں۔ ثبوت دلائل اہل علم

کی ذمہ داری ہے کیونکہ کفر بی طالب علیہ السلام مؤقف ان کا ہے میرا نہیں اس روایت پر غور فرمائیے۔
کے ذمہ مسکین کا اور اُمت کا قرض ہے۔

ایک سو اسی سوال

نبی اہل علم سے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ اور حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما کی روایتیں
اُڑکیا سے تو کس نوعیت کا کیا ہے اگر ان ہر دو روایات کے اندر متصفانہ قرار دیا جاتا تو یقیناً یہیے اُمت میں یہاں
تفصیل، جملی فصل میں ملاحظہ فرمائیں۔



باب پنجم:

حضرت ابو طالب علیہ السلام کی افسانوی تکفیر پر
ایک معروضی جائزہ

تعارف باب

اس باب کو بھی تین فصلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

فصل اول:

حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہما السلام اور حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی شخصیات اور ان کی روایات ہامی غلط

وجائزہ

فصل ثانی:

روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے بنیادی کرداروں کا شرعی اور قانونی تعین

فصل ثالث:

افسانوی تکفیر پر مختصر تفسیری نمونے

فصل اول:

حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہما السلام اور
حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی شخصیات
اور ان کی روایات کا علمی و تقابلی جائزہ

معروضی مطالعہ

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کا مختصر مضمون مدحاً فرمایا۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے رہے تھے جب وفات کا وقت قریب ہوا تو رحمت اللہ علیہ کی تلقین کلمہ طیبہ سے اپنے آپ کو تلقین فرمایا۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور دیکھا تو ابوطالب علیہ السلام کے دونوں ہونٹ حرکت کر رہے ہیں آپ نے ان سے کہا کیا تو خود اپنے کانوں سے سنا کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کلمہ طیبہ جس کی تلقین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی وہ کلمہ ان کے لبوں سے نکلتا میں نے اپنے کانوں سے سنا آنکھوں سے دیکھا ہے۔ آپ نے یہ سنا فرمایا کہ میں نے نہیں سنا۔ یہاں تک کہ عباس کی روایت کا مضمون ہے۔

پھر جناب حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت کا مضمون مدحاً فرمایا۔ یہ وہ فرماتے ہیں۔

ابوطالب علیہ السلام کی وفات کا وقت آیا تو ابو جہل، عبداللہ بن ابی امیہ ان کے قریب بیٹھے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا کہ تم میرے لیے دعا کرو اور انھیں کلمہ طیبہ کی تلقین کرنے لگے۔ اس پر ابو جہل، عبداللہ بن ابی امیہ نے اصرار کرتے ہوئے کہا کہ یہ آپ کا نام ہے باپ دادا کے دین سے منہ پھیرو گے جبکہ رسول کا نعت علیہ السلام برابر انھیں کلمہ تو حید کی تلقین فرماتے رہے۔ فرکار ابوطالب علیہ السلام نے کہا کہ میں اپنے آباء کے دین پر ہی مروں گا۔ اس پر سید عامر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں اس وقت تک انتظار کرتا رہوں گا جب تک مجھے اللہ تعالیٰ روک نہ دے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی نبی اور مومنوں کے لیے کسی صورت چار ہی نہیں کہ وہ مشرکین کے لیے دعائے مغفرت کریں۔ اگرچہ مشرکین ان کے انسانی قریبی ہی کیوں نہ ہوں۔

اور یہ آیت بھی نازل ہوئی کہ اے حبیب ﷺ آپ جس کو پسند فرماتے ہیں انھیں ہدایت نہیں دے سکتے لیکن اللہ تعالیٰ جسے چاہے ہیں ہدایت اسے ملتی ہے۔

قارئین محترم! یہ ہر دو روایات اپنے آپ مضمون میں مختلف ہیں۔ عباس کی روایت کا مقصد یہ ہے کہ کلمہ پڑھا گیا ہے۔ مگر مسیب کی روایت کا مقصد یہ ہے کہ کلمہ نہیں پڑھا گیا۔ بتائیں اہل علم بھی مختلف ہو گئے مگر حضرت مسیب بن حزن کی روایت پر زیادہ اعتماد ہونے لگا پھر اسی روایت کو یقینی بنانے کے لیے سویدات تلاش کیے گئے۔ حاکم نے جناب عباس کی روایت یعنی

مشاہدے پر مبنی ہے جبکہ مسیب کی روایت مثالی نہیں۔

مذہب میں ہلکا سا تناؤ بھی ہوا مگر حضرت مسیب بن حزنؓ اور روایت بخاری و مسلم کی نزہت یعنی تو پھر اسے چار چاند لگ گئے۔ یہ صحابی کتب تھیں ہر طالع علم نے پڑھیں سر عالم انھیں نے نہ گھمسا رہا۔ اس طرح یہ روایت مشہور و معروف بھی ہوئی اس تک رسائی بھی ہر ایک کے لیے ممکن تھی۔ گویا یہ روایت عراقی طالع سب علیہ السلام کی بنیادی روایت تھی۔ اس پر ایک مذہب قائم ہو گیا تھا جس نے بھی نہیں۔ فریق مخالف پر غلطی یا غارتگی چلتی رہی۔ بلکہ کبھی کبھی جارحانہ کلمے بھی سامنے آئے۔ بڑے بڑے مقتدر اہل علم نے اس مسئلے میں خوب طبع آزمائی فرمائی تھی کہ اگر کسی نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کو بکلمہ گو کہے تو جسارت کی توہ بہ حال سے خوب کوسا گیا اور یہ سمجھا گیا کہ جو ابوطالب علیہ السلام کے ایمان کا کمال کرتا ہے وہ یقیناً خداوند ہے۔ اب یہ سے ابھی اضنی فکر سے ہی خارج کر دیا گیا۔ تحقیق کے ساتھ مذاق کیا گیا۔ جارحانہ مذہبی جذبات کی تسلیں کی گئی۔ فریق مخالف کے موقف کو مستحالی گوارا نہیں کیا گیا۔ بس رسمی لفظوں سے اس بچاؤ سے پرچہ دوڑے۔

اس بدحواسی چھائی کہ جو کچھ نہیں کہنا چاہیے تھا وہ سب کچھ کہہ دیا گیا۔ حالانکہ کائناتی اصول ہے کہ جس پر الزام لگایا گیا ہو اس کو بھی اہرام کی صفائی کا موقع ملنا چاہیے۔ مگر ہٹ دھرمی کی انتہاء ہے ایک طرف ڈریفٹ چلی اور اُمت میں حادثہ رونما ہو گیا۔ ایک ضعیف پیر ہو گئی اس طرح ایک عظیم محسن کے پاکیزہ اور مسلم کردار کو مسخ کیا گیا۔ اُمت ایک عظیم روشنی سے محروم ہو گئی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اُمت اُمت ہوئے کا بھی ٹائل اپنے نامہ قلم نہ رکھ سکی۔ اس جارحیت کی نحوست سے اب تک دھڑوں میں غی ہوئی ہے۔ حالانکہ رسول خدا ﷺ نے واشکاف الفاظ میں فرمایا تھا جب اُمت کا شیرازہ بکھرنے لگے تو میرے اہل بیت کے حرم میں اُمت پناہ لے لے کیونکہ

”وَأَهْلُ بَيْتِي أَهْلُ الْأَرْضِ مِنَ الْإِخْتِلَافِ“

کہ میرے اہل بیت تقسیم اُمت کے وقت اختلاف اُمت کے وقت پناہ دیں۔ امان ہیں اختلاف کے وقت۔

مگر انہیں اُمت نے اس فرمان عاید شان کو اہمیت ہی نہیں دی۔ اسی لیے رسوائی ان کا تعاقب کر رہی ہے۔ اگر اُمت اس فرود خیالی سے باہر نہ آئی تو یقیناً رسوائی ان کا مقدر ہی رہے گی۔ اب آئیے اب ہم ہر دور روایات کا علمی موازنہ کرتے ہیں:

سب سے پہلے ہم ان ہر دور روایات کے راویوں کے درمیان تقابلی جائزہ پیش کریں گے بعد ازاں ان روایات کا تقابلی جائزہ پیش کریں گے۔

۱۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی سوانح حیات کا مکمل واضح ریکارڈ ملتا ہے جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا سوانحی ریکارڈ بالکل سہم ہے۔

۲۔ حضرت عباس وقت وفات ابوطالب علیہ السلام کے تمام حالات کے معنی شہد ہیں۔ معنی شہد سے مراد قاتل ہے۔ ابوطالب علیہ السلام نے کلمہ پڑھ لیا تھا جبکہ حضرت مسیب بن حزن نہ تو معنی شہد ہیں وقوع سے اور نہ ہی انھیں ان سے قتل کا وقوع کی خبر دی اور نہ ہی انھیں نبی کریم ﷺ نے ان کو یہ غیر واقعی وقوع کی خبر دی۔ اور نہ ہی حضرت مسیب بن حزن اس تشکیل کے عدوہ پور سے ذخیرہ حدیث میں اس تشکیل کی کسی روایت سے روایت ہوئی نہیں۔ نجانے حضرت مسیب بن حزن کے پاس یہ روایت کہاں سے آئی یا اس میں کتنا سیاق و سباق ہے۔ نجانے بخاری و مسلم نے اس جعل سازشی روایت سے اپنی مصنفات و بیویوں کو یہ روایت کیوں نقل کر دی ہے۔ تاہم کردہ تھیں نقل حدیث کی ان کو بھی پس پشت ڈال دیا۔ بلا دلیل اس کی صحت پر مطمئن ہو۔

۳۔ حضرت عباس قدیم الاسلام ہیں ہجرت سے پہلے ان کا اسلام مسلم ہے اور اسلام کی طرف سے پہلے نذرانہ تعارف کے رساں مقبول ہوئے۔ ان پر بھرپور اعتماد فرمایا جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ وقت مسلمانانہ اسلام پر جو قریب الفہم قول ہے وہ فتح مکہ کا ہے۔ اس اعتبار سے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے قریب سیرہ و بارہ سال پہلے کا ہے۔ صلح حدیبیہ کے قول کو مانا جائے تو حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے سیرہ و بارہ سال پہلے کا ہے۔ اگر فتح خیبر کا قول لیا جائے تو پھر عرصہ آٹھ سال بنتا ہے بہر حال صورت کوئی بھی ہو نہت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا اسلام حضرت مسیب بن حزن کے اسلام سے سالوں پہلے کا ہے۔ اگر نہت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا اسلام غزوہ بدر کے اعتبار سے مانا جائے تو پھر بھی فتح مکہ آٹھ ہجری کو ہو گا۔ غزوہ بدر سے چھ سال بعد ہوا اس حوالے سے بھی حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ قدیم الاسلام ہیں ان کا اسلام سات سال قبل کا ہے۔ خیبر کے اعتبار سے چھ سال قبل کا ہے اور حدیبیہ کے اعتبار سے پانچ سال قبل کا ہے گویا ہر اعتبار سے حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا اسلام حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے سالوں پہلے کا مسلم ہے۔

اہل علم و دانش شرم ناک رہیں کہ قدیم الاسلام انھیں کی روایت کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا جاتا ہے کہ وقوع کے وقت یہ مسلمان نہ تھے جب ہاجرے۔

میرا اہل علم سے سوال ہے مجھے بتائیے کیا وقوع کے وقت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ مسلمان تھے؟ نہیں بلکہ کافر تھے اور کفر کے حمایتی تھے وقوع کے گیارہ سال بعد ایمان لائے وقوع کے تیس سال بعد انھوں نے اپنے بیٹے سے اس غیر واقعی وقوع جو سراسر جھوٹا ہے کی خبر دی جبکہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی خبر اس سے تیس سال پہلے کی ہے۔ اوائی روایت میں جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت تیس سال بعد کی ہے۔

نوٹ۔ ایک روایت میں آتا ہے کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ مجھے آپ کی عظمتوں کا یقین تو اس وقت ہی حاصل ہو گیا تھا جب آپ پٹھوڑے میں تھے اس کی صورت یہ تھی کہ جب آپ پٹھوڑے میں ہوتے آپ کا پٹھوڑا حرکت کرتا اور آپ اس میں جھوٹے لیتے۔ آپ کا دایاں دست رحمت اکثر اوپر اٹھا ہوتا اور اس کی شہادت کی انگلی الگ الگ سے ایستادہ ہوتی پٹھوڑے کی حرکت سے آپ کے وجود اقدس کو حرکت ہوتی اور آپ کی انگشت شہادت بھی حرکت کرتی جدھر جدھر آپ کی انگلی ہلتی اُدھر اُدھر ہی چاند یک خاص اس وقت حرکت کرتا گویا یوں لگتا کہ چاند آپ کے اشاروں پر شعاع اطاعت میں وجد گناں ہے۔ بس اسی وقت سے آپ ہماری عقیدتوں بھتوں اور یقین کی عظمتوں کا قبضہ بنے۔

تاریخ محترم! اگر صورت حال اسی ہی ہے تو بولے حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے کتنے زیادہ قدیم الی سلام ہیں یہ عرصہ تقریباً پچاس سال سے بھی زائد بنتا ہے۔ آپ صرف ان صحبتوں کا سوا زندہ کریں کہاں دو سال کی نبوی صحبتیں وہ بھی کبھی ہمہ وقت نہیں اور کہاں پچاس سال کی مسلسل صحبتیں اللہ کمر جناب عباس کا اسلام ابتدائے اسلام سے ہی ثابت ہے تفصیلات ان کے سوانحی خاکے میں ملاحظہ فرمائیں۔

۴۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ حرم نبوت کے فرد ہیں معتمد علیہ شخصیت ہیں۔ وقوعہ بھی حرم نبوت کا ہی ہے اور یہ اس کے معنی شاہد ہیں جبکہ جناب حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے ساتھ کوئی ایسی عظیم نسبت موجود نہیں بنانے یہ کہاں تھے اور کہاں بیٹھ کر یہ غیر واقعاتی وقوعہ تشکیل دے دیا یا ان کی طرف منسوب کر دیا گیا جس کی نہ کوئی تصدیق کی گئی صورت ہے نہ اس کے وجود کی کوئی دینی و علمی حقیقت و شہادت ہے۔

۵۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ ایک معروف شخصیت تھے اپنی دینی قدامت کے اعتبار سے بھی روحانی اور اخلاقی عظمت کے اعتبار سے بھی اور نبوی اعتماد کے اعتبار سے بھی۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ہجرت فرماتے وقت ان سے فرمایا تھا کہ آپ ہمارے ساتھ ہجرت نہ فرمائیں بلکہ یہاں مکہ میں رہ کر کفار مکہ کی نقل و حرکت پر نظر رکھنا اور اسلام کے خلاف مشرکین مکہ کی سرگرمیوں سے ہمیں خطوط کے ذریعے آگاہ رکھنا۔ رہا ان کا غزوہ بدر میں لشکر کفار کے ساتھ مل کر میدان بدر میں تشریف مانا اس کی وضاحت خود رسول خدا ﷺ نے فرمادی تھی صحابہ کرام سے فرمایا تھا کہ چچا عباس کفار مکہ کے ساتھ جبراً مانے گئے ہیں لہذا ان کو جنگ کے دوران کچھ نہ کہا جائے۔ چنانچہ یہی ہوا۔ گویا گونا گوں عظمتوں سے معمور ذات کے مہذب مقابل حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی ایسی منفرد کوئی فضیلت حاصل نہیں جسے حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے مہذب مقابل مانا جائے اور ترجیحا

نجانے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو اس جھوٹے توہم کی کیا اور کیسے ہی پہنچی۔ العیاذ باللہ۔

نجانے یہ دعویٰ کی دوسلم کو اس فراڈ مقدمے کی کہاں سے تصدیق ہو گئی۔ بنا بریں یہ مقدمہ یہ دعویٰ یہ الزام یہ بدترین بہتان سے مراد جھوٹ ہے۔ فساد فی الارض ہے فراڈ فی الارض ہے بیہودہ سازشی ہے۔ اگر کسی و شوق ہو۔ وہ اس بدترین جھوٹ و بیج ثابت کرنا چاہتا ہے تو فقیر حاضر ہے۔ میدان بھی حاضر ہے۔ یہ الزام لگا۔ اسے بہتان لگانے والے ساری عنایت آج تک حسن ملت سماویہ سیدنا حضرت ابوالسب علیہ السلام پر پوری ساری پچی سالہ حیات مصمت کا ایک لمحہ بھی شرک سے آلودہ ثابت نہیں کر سکے۔ اور نہ محمد علی بن ام محمد حضرت آمد علیہا السلام کے وجود اقدس پر کسی شرک کے دھبے کی نشاندہی کر سکے۔ یہ دو نفوس قدسیہ ہیں جو کبھی بھی محل شرک نہیں رہے۔ مگر جفا کیشتوں نے ان کو آلودہ کرنے کی ناکام کوشش کی اور اس نشے میں ابھیں کچھ یاد نہیں رہا۔ کچھ نہیں سوچا۔ اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھا رسول خدا پر بہتان باندھا۔ حرم نبوت پر بہتان کیا۔ قرآن کریم کو بھی نہیں چھوڑا تو حضرت ابوالسب علیہ السلام کیسے بچ سکتے تھے۔ جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ کریمہ بھی نہ بچ سکیں۔ اسی واسطے اللہ۔ پھر کہہ دیا کہ ابوالسب علیہ السلام کا مسئلہ کوئی ضروریات دین سے نہیں جناب من اگر یہ ضرورت دین سے نہیں تو پھر اس پر آپ نے کیوں شوق پورا کیا؟ آپ نے تو ان کے خلاف ایک مہرمن کتاب لکھ ماری؟ اور ان کو کافر ثابت کرنے کے لیے بڑی چوٹی کا زور لگا دیا۔ ایسا کس ضروریات کے تحت کیا؟ حالانکہ آپ کی بیان کردہ روایت جو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے سے متعارف ہے آج تک کوئی محدث، مفسر، مفکر، مجتہد اس روایت کی سند کا اتنا ہی ثابت نہیں کر سکا جب کہ اقصیٰ سند پہلی شرط ہے۔ صحت روایت کے لیے کیا یہ بڑی روایت اہل علم کے خود ساختہ تکفیری، فساد کو ثابت کر سکتی ہے؟ نہیں نہیں ہرگز نہیں تو پھر اہل علم کو بہترین مشورہ ہے وہ اپنی اس فرسودہ بیہودہ خیالی سے توبہ کر لیں۔ سخر حرم نبوت ہے یہ کوئی گل باز نہیں، شارع عام نہیں۔ جس کا جب دل چاہے منہ اٹھائے اور بڑبڑاتا ہوا گزرے۔

مترم قائمین! حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت جسے امام بخاری بڑے شوق سے متعدد مرتبہ، اپنی صحیح بخاری میں قریباً پانچ مرتبہ درج فرمایا ہے اور امام مسلم نے بھی اس بہت گنگا میں حیرا کی فرمائی ہے۔ اپنی صحیح مسلم میں مستقل باب باندھا ہے پھر سے روایت فرمایا ہے۔ مگر کسی نے بھی محدثانہ ذمہ داری نہیں نبھائی نہ اتصال سند کا لحاظ رکھا جو پہلی شرط تھی صحت حدیث کی۔ اور نہ اس میں مندرج مضمون کی علمی کمزوریوں کو ملحوظ خاطر رکھا۔ نہ ہی اپنی قائم کردہ شرائط نقل حدیث کا خیال رکھا۔ نجانے کس ذوق سے سرشار ہو کر اپنی اپنی مصنفات کو آلودہ کر ڈالا۔ بہر حال فقیر مسکین ناچنے سے کچھ لکھ لکھائی اکیس (۲۱) جہات سے اس بیہودہ روایت کے معارض سوالات کیے ہیں گویا اس اعتبار سے میرے یہ 21 سوالات علمی معارضے ہیں جو میں نے قائم کیے ہیں۔ جو میرا علمی حق تھا اب میں تاحیات اور میرے بعد

جب ان اہلیت نبوت صبح قیامت تک ان علمی معارضوں کے علمی جو بات کے منتظر رہیں گے۔

اس روایت کے سینکڑوں معارضہ جات ابھی قلب و روح میں چل رہے ہیں۔ سر دست ان انیس شہادت پانچویں سید ہے کہ مدہ مقابل اپنے ترکش سے کیا تیر نکالتے ہیں تاکہ جواب الجواب کی صورت میں حرم نبوت پر لگے۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ جواب ان مظلوم معارضہ جات سے کیا جاسکے۔

دوسری وجہ اس کیس کے عدد کی ایک راجحانی بھی ہے وہ یہ ہے کہ فقیر نے وہ رمضان المبارک لی سائیں میں شبہ سے متعارف ہے کہ اس مقدس مشن کا آغاز کیا مگر اس مقدس مشن کا فیصلہ کیس دس شب رحمت کو ہوا۔ یہ سب یہاں المبارک کو تاجدارِ اعلیٰ، جانشینِ مصطفیٰ، مبداءِ ولایت، پیکرِ حرمت و عصمت سید العرب، تاجدارِ راہِ یار، شفقت علیٰ رشتہ دار، اللہ وجہ الکرم کا یوم شہادت ہے۔ اس عظیم موقع پر مسکین خطاب کر رہا تھا دورانِ خطاب ضامنِ محسن اسلام حضرت ابوظالب علیہ السلام کا ذکر خیر آیا چند سطحی لفظ ان کی شان میں بونے سے شرم آئی کہ یہ رات ہی بڑی عظیم ذات اور حسین ذات یہ مہر ہمارا یہ دویہ؟ آخر ان کا جرم کیا ہے؟ امت ان سے سوتیلے پن کا رویہ کیوں اپناتی ہے۔ جارحانہ لفظوں سے یہ دہائی ہے ایسا کیوں ہے۔ جب مسکین نے ان کی بابت مسلمہ ذخائرِ علم کا مطالعہ کیا تو ہر طرف آگ ہی نظر آئی۔ رس مہدیؑ کے پیارے والدین کریمین طہمین طاہرین کی بابت ان کی خدمت اقدس میں چار جلدوں پر مشتمل کتاب لکھ کر بندھائی جا چکی ہے۔ جدید الحمد للہ منظر عام پر آ چکی ہیں۔ اہل محبت انہیں حرز جاں بنائے ہوئے ہیں۔

بنابرین فقیر نے طے کیا کہ حضرت ابوظالب علیہ السلام کی بارگاہِ عظمت و شفقت میں بھی کوئی گلدستہ ندر کروں جس میں ان پر لگائے گئے کفر و شرک کے جھوٹے الزام کا تعاقب کروں۔ جب میں نے اس کام میں قرآن مجید کو کھولا احادیث کے ذخائر کی ورق گردانی کی تو الحمد للہ ان کی حمایت میں قرآن کریم کی بہت ساری آیات نذر آہیں سینکڑوں احادیث ان کے مناقب کا عنوان پیش کر رہی ہیں۔ مگر جو آیات اور احادیث ان پر لگائے گئے الزام میں استعمال ہوئی ہیں جب ان کا علمی تحقیقی جائزہ لیا تو ہر طرف خیانت ہی نظر آئی جس کے بتانے والے اسوی غنڈوں تک پہنچتے ہیں۔ جب یہ ڈانڈے پس میں ملے تو یہودی عصیت ہی سامنے آئی پھر میں نے ضروری سمجھا کہ اس ناسور کا خاتمہ میرے ایمان کی مجبوری ہے۔ مگر حد سے زیادہ افسوس اس بات پر ہوا کہ ہمارے بہت سارے بزرگ اس آگ میں کودے ہوئے ہیں۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی بیحد روایت پر بخاری و مسلم میں آجانے کی وجہ سے اندھا دھند اعتماد کر بیٹھے ہیں۔ اس یکس پر یکس مارے کا تسلسل آج تک جاری و ساری ہے۔ لہذا باللہ۔ جبکہ ہمارے بہت سارے اسلاف نے قدرے اس فرسودہ فکر کا تعاقب بھی کیا ہے اور اس جرم میں وہ ابھی تک معتب بھی ہیں۔ تاہم میری یہ ادنیٰ سی غیر جانبدارانہ کاوش صرف اور صرف حرم نبوت کے تقدس کی بابت ہے۔ اس

میں سے کسی کامد مقابل ہوں اور نہ ہی کسی کو آہندہ مقابل سمجھتا ہوں ہاں اگر کوئی حضرت مسیح بن حواری سے
اس کی روایت کا بھاری پھڑ پھڑائے تو فقیر حاضر ہے۔

نوٹ: میں نے اس یہودہ روایت کی بابت بہت مرتبہ لفظ یہودہ استعمال کیا ہے ظاہر ہے یہ اس روایت سے بچاؤ میں
جغادریوں کو بہت برا لگے گا اس حوالے سے پہلی بات تو یہ ہے کہ حرم نبوت پر لگائے گئے ان یہودیوں نے کہا ہے تو اور
نہ کہا جائے۔ میرے نزدیک یہ کائنات کی بدترین یہود کی ہے کیونکہ اس روایت سے ذریعے گایا یا از سر کا نکتہ
بدترین جھوٹ ہے۔ جس کی معروضی صورت حال میں نے کیے گئے سوالات میں پیش کر دی ہے۔ اہل طمان سادات کا
بار بار بھی جائزہ لیں حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ لفظ میراثی لفظ نہیں بلکہ یہ لفظ میں نے دنیائے علم و حکمت کے عظیم شاہسوار محمد اعظم بن محمد بن
ظاہر بن حاشور التیوسی متوفی ۱۳۹۳ھ سے عاریتاً لیا ہے۔ ادھار لیا ہے جو انھوں نے اپنی معروف زمانہ تفسیر
التحریر والتنویر میں سورہ توبہ کی آیت 113 کی تفسیر میں اسی عنوان کے ضمن میں لکھا ہے۔ حوالہ کے طور پر اس تفسیر
کی اصل عبارت حاضر خدمت ہے۔

مَا مَا رُوِيَ فِي أَشْبَابِ الْمُزَوَّلِ أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي اسْتِغْفَارِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِغَنِي
خَالِبٍ، أَوْ أَنَّهَا نَزَلَتْ فِي سُؤَالِهِ رَبَّهُ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لِأُمَّهِ آمِنَةَ حَيْثُ زَارَ قَبْرَهَا بِالْأَيُّوَاءِ فَهَذَا خَبَرَانِ
وَهَذَا لِأَنَّ هَذِهِ السُّورَةَ نَزَلَتْ بَعْدَ ذَلِكَ بِزَمَنٍ طَوِيلٍ

نہایت پر حال جو روایت کیا گیا ہے اسباب نزول قرآن کی بابت سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے حوالے سے کہ یہ نازل
ہوئی حضرت ابوحالب علیہ السلام کے عدم استغفار کے لیے اور یہ نازل ہوئی ہے عہدہ عالمین حضرت سیدہ آمنہ رضی اللہ
فہا کے عدم استغفار کے لیے سو یہ ہر لحاظ سے یہودہ ہے۔ دونوں روایتیں یہودہ ہیں واقعی ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ
دونوں روایتیں جس آیت کے ضمن میں بطور شان نزول سبب نزول کے اعتبار سے بیان کی گئیں ہیں یہ سراسر غلط ہے
کیونکہ اس مذکورہ آیت کا نزول ان روایتوں کی تشکیل کے بہت طویل عرصہ بعد ہوا جبکہ ان روایتوں کی تشکیل بہت عرصہ
پہلے ہے۔ لہذا اس آیت اور ان یہودہ روایتوں کا باہمی کسی بھی اعتبار سے کوئی تعلق نہیں۔

نہایت میں علمی جغادریوں سے کہوں گا کہ اس لفظ کی بنا پر میری گرفت نہ کرنا اگر گرفت کا شوق پورا کرنا آپ کی مجبوری بن
جائے تو آپ مذکورہ مفسر کی گرفت کرنا کیونکہ میں نے تو صرف ان کا حفظ استعمال کیا ہے اور میں۔

روایت حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور روایت حضرت مسیب بن حزان رضی اللہ عنہ
کے درمیان علمی و ثقافتی موازانہ

۱۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی روایت میں صرف راوی کا نام نہیں یہاں یہ نظر راوی سے نہ
 حزن کی روایت میں کھل راوی مضم ہے۔

۲۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی روایت مکمل شرعی کوائف کے مطابق ہے یہ تکرار ہی تین بار ہے۔ درمیان میں حزن کی روایت میں ایسا کچھ نہیں نہ علمی عظمت ہے نہ یقینی قوت ہے۔

۳۳۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی روایت میں جو وقوعہ ہوا اسے من و عن بیان کیا گیا ہے۔ حضرت سیدہ زین رضی اللہ عنہ کی روایت میں وقوعہ کا وجود ہی ثابت نہیں جو وقوعہ ہوا اسی نہیں اسے بیان کیا گیا ہے۔ سیدہ زین

۴۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی روایت میں قرآنی آیات کا ناجائز استعمال نہیں ہو جبکہ نہ تہ منہ نہ حزن رضی اللہ عنہ کی روایت میں قرآنی آیات کا مسلسل ناجائز استعمال ہوا جو کہ سراسر ظلم عظیم ہے۔ یہ روایت حضرت عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے تو اور بات تھی کیونکہ وہ قورہ کے عینی شاہد تھے۔ حیرت ہے عینی شاہد روایات نہ نہیں آئے اور جو عینی شاہد نہیں انھیں سب کچھ نظر آگیا یہی فراڈ ہے اور جھوٹ ہے۔

۵۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی روایت میں کلمہ پڑھنے کی تصدیق ہے جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت میں کلمہ پڑھنے کی تکذیب ہے جو سراسر جھوٹ ہے۔ رہا تلقین کے بعد رسول دو عالم ﷺ تک ان کے کلمہ پڑھنے کی آواز کا نہ پہنچنا وہ ان کے کفر کی کسی بھی طرح دلیل نہیں۔ اگر ایسی بات ہوتی تو سرکار دو عالم ﷺ پر خود صاحب شریعت تھے فوراً فرما دیتے کہ یہ کافر مرا۔ مگر ایسا ہرگز نہیں فرمایا اور زندگی بھر کبھی نہیں فرمایا۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی صحیح لہذا روایت کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ وضاحت آگے آرہی ہے۔

۲۔ حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کی روایت بدایت عقل کے خلاف نہیں بلکہ حضرت مسیب بن حویر رضی اللہ عنہ کی روایت بدایت عقل کے بھی خلاف ہے کیونکہ ان کی روایت کے مضمون کی کوئی حقیقت ہوتی تو وہاں جتنے لوگ موجود تھے کوئی تو ان کے حق میں بولتا؟ حیرت ہے صاحب! وحی نے حضرت مسیب کو تو بتا دیا مگر یعنی شاہدوں کو کچھ نہیں بتایا؟ اسے صاف جھوٹ کہتے ہیں۔ جبکہ مسیب زراں وقت کا ارتقا۔

دوسری دلیل یہ ہے اگر بات سچی ہوتی تو کبھی تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اسے بیان کیا جاتا یا خود رسول خدا اس کا حوالہ

ہے۔ جبکہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ والی روایت کا سارا معاملہ فقہ علیہ السلام سے سامنے ہے اور آپ ﷺ نے حسبِ حار فرمایا کہ میں تو سن نہیں پایا۔ صاحبِ فہمکت بھی ہے۔ یعنی شاہد بھی ہے ہر اعتبار سے ان کی روایت مقبول بھی ہے۔ مقبول بھی ہے۔ جو سے نہیں کرتے وہ اپنے حواس کا طمان کر رہے ہیں۔ عن بعض بہدہ کی تحقیق ہو چکی ہے حصہ حدیث میں ملاحظہ فرمائیں۔ مذکورہ حدیث صحیح لہذا ثابت ہو چکی ہے۔ حجت ہے کہ یہی شاہدین، بات نہیں مانی جاتی اور غیر یعنی شاہد کی بات فوراً قبول کی جاتی ہے یہی انصاف کا قتل ہے اور یہی شاہد بوقت شہادت مسلمان نہیں ہے جبکہ غیر یعنی شاہد ازاں وقت مسلمان نہیں تھا۔

۱۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا شائع نبوت کے عظیم فرو ہیں ان کو اس وقت کے حالات کا زیادہ اندازہ ہے جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا اس وقت کی قسم کا شائع نبوت کے ساتھ تعلق ہے نہ وہ بائبل جلد اٹھنی معروف۔ کھر معروف ہے بوقت تحمل روایت۔ ذرا تفصیل سے تفصلاً آگے آ رہی ہے۔

۲۔ انتظروا انی معکم من المنتظرین عقیقہ ان حرم ہر دو روایات کا دواکل سے موازنہ کریں پھر قول کریں۔ حضرت، بوطاب علیہ السلام کے خلاف درج کی گئی ہوگس بیہودہ سازشی ایف۔ آئی۔ آر کا

تحقیقی جائزہ، تفصیلات، ایک عبوری خاکہ

۱۔ نامی محترم اہم پہلے اس ہوگس ایف۔ آئی۔ آر کے بنیادی کرداروں کو واضح کریں گے بعد ازاں ان کا تحقیقی جائزہ میں ہے۔ آسانی کے لیے ہم اس کو ایک مقدمہ کی صورت میں درج کریں گے کہ اس الزام کے سمجھنے میں آسانی ہو۔

۱۔ مدلی مقدمہ: حضرت مسیب بن حزن بن وہب الخزومی ہیں

۲۔ مدلی ملیمہ: یعنی جس پر الزام کا دعویٰ کیا گیا ہے الزام علیہ سردار قریش سید بطنی و محسن ملت اسلامیہ سیدنا حضرت ابو طالب بن عبدالمطلب علیہ السلام ساکن مکہ۔

۳۔ جائزہ وقوعہ: حرم نبوت۔

۴۔ گاہان مقدمہ: (۱) ابو جہل عمر بن ہشام ساکن مکہ (۲) عبد اللہ بن ابی امیہ مخزومی ساکن مکہ۔

۵۔ الزام بعنوان: کفر اور شرک ابو طالب۔

۶۔ انداز مقدمہ ہذا: صحیح بخاری و مسلم میں

۷۔ عباس بیہودہ سازشی ہوگس ایف۔ آئی۔ آر کا محکمہ خیر متین۔

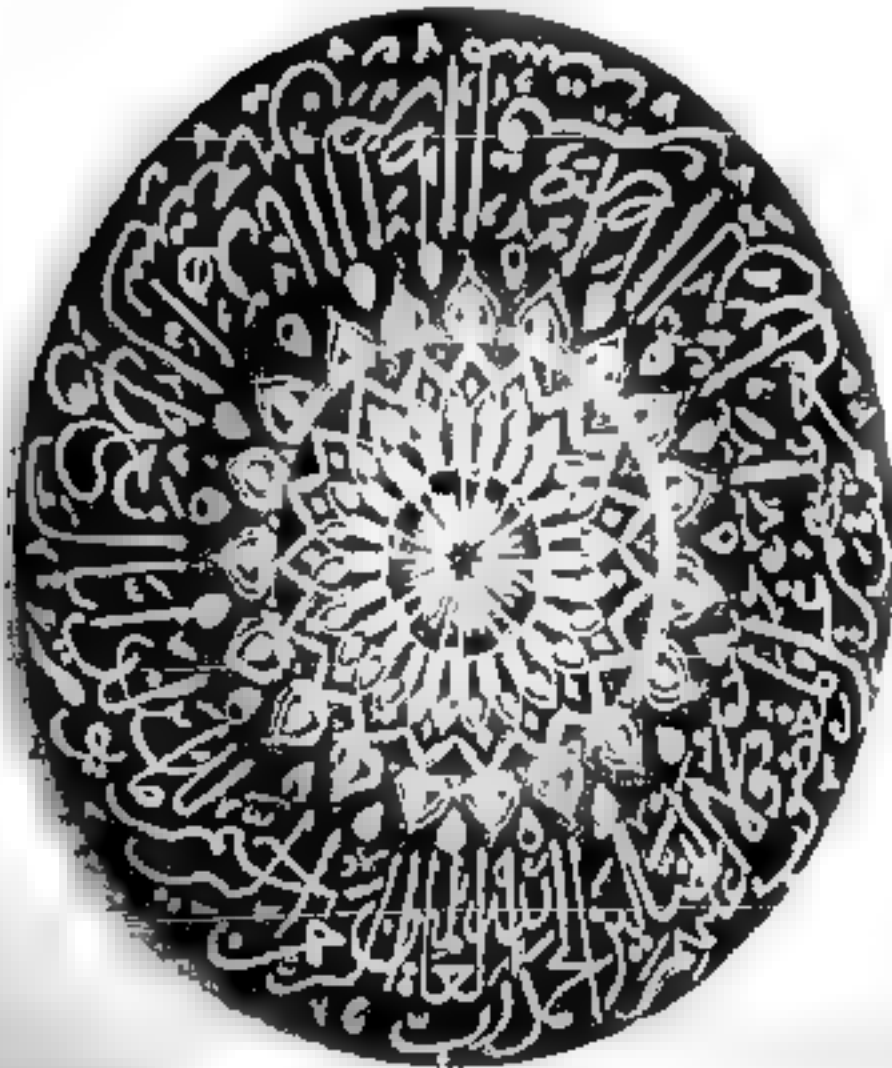
۸۔ اس جھوٹی ایف آئی آر کے مندرجات اور ان کا قانونی شرعی اثر مٹھی جا رہا۔

۹۔ اس فحش ایف آئی آر میں قرآنی آیات کے ناجائز استعمال کا ملکی جا رہا۔

۱۰۔ اس ناجائز ایف آئی آر پر امت کے اندھے اعتماد کے حوالے سے ہونے والے نقصانات کا روبرو۔

۱۱۔ اس جھوٹے الزام کے نتیجے میں اہل بیت نبوت کے نفوس قدسیہ کی سنگسار پر اہل محبت سے رہنمائی پر مذہب پرانے سے ترمیم

نتائج وراہدیان اسلام کے مذہبی و فنی نقصان کا ایک معروضہ جا رہا۔



فصل ثانی:

روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے
بنیادی کرداروں کا شرعی اور قانونی تعین

پہلا کردار مدعی مقدمہ

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا شخصی تعارف

تاریخین محترم! حضرت مسیب بن حزن کی شخصیت کی بابت تاریخ سیرت اور کتب اسماء الرجال میں جو معلومات ملتی ہیں۔ ان میں جزوی اعتبار سے ان کا تذکرہ ملتا ہے تاہم چند ایک معتبر کتب سے ان کے حالات کا مختصراً بیان کیا گیا ہے۔ ان میں سرفہرست کتب یہ ہیں: رجال صحیح مسلم، ۲۔ رجال صحیح بخاری، ۳۔ طبقات خیفہ، ۴۔ تاریخ مدینہ، ۵۔ معارف فی معرفۃ اصحاب، ۶۔ اسد الغابہ فی معرفۃ اصحاب، ۷۔ الاستیعاب فی معرفۃ اصحاب، ۸۔ ثقات ابن حبان، ۹۔ تاریخ الامم و الملوک، ۱۰۔ معرفۃ یعقوب، ۱۱۔ تہذیب الطبر فی الکبیر، ۱۲۔ رجال البابی، ۱۳۔ علل احمد وغیرہ۔ ہر ایک کتاب کی عربی عبارت کو خوف طوالت سے ترک کیا جاتا ہے ان کا ترجمہ پوری علمی دیانت کے ساتھ پیش شدہ ہے خلاصہ ملاحظہ فرمائیں۔

نام: المسیب بن حزن بن ابی اہب عمر بن عاصد بن عمر بن مخزوم بن یحییٰ مخزومی قرشی مدنی۔

کنیت: ابو سعید۔ بیٹے حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ بن حزن کے حوالے سے۔

یوم پیدائش: تمام کتب سیرت، تاریخ، اسماء الرجال خاموش ہیں۔

جائے پیدائش: تمام کتب سیرت، تاریخ، اسماء الرجال خاموش ہیں، مکہ میں ہے یا نواح مکہ میں۔

بچپن کے حالات: تمام کتب سیرت، تاریخ، اسماء الرجال خاموش ہیں۔ جوانی کی بابت بھی خاموش ہیں۔ شاہی کی بابت بھی خاموش ہیں۔ علمی لیاقت اخلاقی عظمت کی بابت بھی خاموش ہیں۔

قبول اسلام: اس کی بابت تین مذہب ہیں۔

پہلا مذہب: 6 ہجری بیعت رضوان کے موقع پر۔

دوسرا مذہب: فتح خیبر 7 ہجری کے موقع پر۔

تیسرا مذہب: فتح مکہ کے موقع پر۔

تفصیل: پہلے مذہب کے داعی حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ بن حزن ہیں جو موصوف کے بیٹے ہیں۔ دوسرے مذہب کے داعی امام زہبی ہیں "اَسْلَمَ بَعْدَ خَيْبَر" کے لفظ انہوں نے لکھے ہیں۔ تیسرے مذہب کے داعی مصعب الزہری ہیں اور کہتے ہیں ہمارے تمام اصحاب علم کا اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ

کہ 8 ہجری میں اسلام لائے۔

ترجیح:- ہرہ اقوال میں ترجیح کس قول کو ہوئی دلیل سے مدد نظر فرمائیں۔

ترجیح کی پہلی صورت

حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ بن حزن کہتے ہیں کہ مجھے میرے والد نے بتایا کہ میں بیعت رضوان میں اس مقدس درخت کے نیچے موجود تھا جس کے نیچے بیعت لی گئی تو اس صورت میں باقی دو اقوال کی تردید ہو گئی۔ اس کو ابن حجر مستقلاً علیہ الرحمہ نے ترجیحاً بیان فرمایا اپنی تہذیب التہذیب تقریب التہذیب میں وہ فرماتے ہیں کہ حضرت سعید بن حزن رضی اللہ عنہ مدینہ کے مقام پر موجود تھے۔ اس میں واقندی اور مصعب الزبیری کا رد ہے جن کا خیال تھا کہ سعید بن حزن فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔

ترجیح کی دوسری صورت

استیاب میں ہے کہ "فَاجْرَمَهُمْ اَبِيْنَهُمْ حَزَنُ بْنُ اَبِي وَثَّابٍ" کہ حضرت سعید بن حزن رضی اللہ عنہ نے اپنے باپ کے ساتھ ہجرت کی۔ حدیبیہ میں شامل ہوئے۔ شجرہ حبیبہ کے نیچے بیعت کی اس پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر ہجرت کر کے بیعت رضوان میں شامل ہوئے ہیں پھر اسلام کا لانا بیعت رضوان سے پہلے متوہم ہوتا ہے تو پھر حدیبیہ کے مقام پر اسلام لانے کا کیا معنی بنے گا کیونکہ کوئی کافر ہجرت کیونکر کرے گا۔ حالانکہ ان کے باپ حزن بن ابی وہب کے متعلق واضح طور پر اکاشف فی معرفۃ اصحاب والوں نے لکھا ہے کہ وہ فتح کے دن ایمان لائے اور وہ طلقاء میں سے تھے۔ جن پر رحمت عالمین علیہ السلام نے فتح مکہ کے دن رحم فرمایا تھا محاف فرمایا۔ ان کی چیرہ دستیوں کا مواخذہ نہیں فرمایا تھا۔ اب اس صورت میں دو باتیں ذہن میں آتی ہیں۔ اگر باپ بیٹا ہجرت کر کے حدیبیہ پہنچے تو بیٹے نے بیعت اسلام کر لی مگر باپ اس وقت محروم رہا یا پھر ہجرت کا قول ہی لغو ہے اور اگر ہجرت کا قول لغو ہے تو حضرت سعید بن حزن رضی اللہ عنہ حدیبیہ کب آئے اور کیسے آئے اور اگر حدیبیہ کسی طرح آگئے مسلمان ہو گئے تو فتح خیر تجدید اسلام کی خاطر اسلام لانے کا تکلف کیوں فرمایا؟ اس صورت میں حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ فقیہ مدینہ کی علمی ذمہ داری بنتی ہے وہ ان حالات کی وضاحت فرمائیں کیونکہ بیعت رضوان پر حضرت سعید بن حزن رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا قول اور مذہب ان کا ہے مگر فقیہ ہونے کی ذمہ داری انھوں نے نہیں نبھائی یہ مسئلہ الجھا ہوا چھوڑ کر تشریف لے گئے۔

قول ثالث پر ترجیح کے دلائل

امام واقدی اور امام مصعب الزہیری ابو احمد السکری کے قول کے مطابق حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے دن ثابت ہے دلیل ان کی یہ ہے کہ یہ طلقاء میں سے ہیں اور طلقاء کا ایمان فتح مکہ سے پہلے متحقق نہیں ہوا۔ اسلام میں آئے اور رحمت عام ﷺ نے ان کو پناہ عطا فرمائی۔ اس پر رحم فرمایا۔ رہا اس کا ہجرت نہ ہوئی۔ ان کے ساتھ نہیں۔ بنابرین حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا اسلام اپنے باپ کے ساتھ لانا ثابت ہے۔ ان کے ساتھ ہے کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے بھائی حکیم بن حزن بھی اسی دن ایمان لائے۔ ان کی ہجرت نہ ہوئی۔ جانا ثابت نہیں اور الگ سے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے سفر کہیں نہیں کیا۔ رہا ہجرت کا معاملہ آج کے علماء کا بیان کر دیا گیا تھا کہ جب ہجرت کبھی نہیں ہوئی مکہ سے جب ہجرت کے خاتمے کا اعلان کر دیا گیا تو پھر اس کا بچنا ہجرت کو عرک اور کہاں کی؟ رہا فتح مکہ سے قبل ہجرت کرنا وہ کسی صحیح سند کے ساتھ ثابت نہیں۔ ہجرت کا دن بھی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا اسلام بیعت رضوان کے وقت ہو یا فتح خیبر کے موقع پر ہو یا دیگر فتح کے دن ایمان و وفات ابوطالب علیہ السلام کے ساتوں بعد ہے ان کے وقت اختصار میں یقیناً یہ کافر تھے چاہے ان کا ایمان بیعت رضوان میں ثابت ہو فتح خیبر کے دن ثابت ہو فتح مکہ کے دن ثابت ہو فرق صرف اتنا ہے پہلی صورت میں فاصلہ دو سال کا تھا ہے دوسری صورت میں دس سال کا اور تیسری صورت میں گیارہ سال بارہ سال کا جاتا ہے۔ اور یہ سب۔ تو یہ سب۔ اور قرآن فتح مکہ کے دن اسلام لانے کی توثیق کرتے ہیں۔

وفات حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی وفات کے حوالے سے قطعی طور پر کچھ کہنا قلیل از وقت ہے۔ تمام تذکرہ نگار خاصو شیخ قطعیات کے ساتھ کچھ کہنا ان کے لیے مشکل ہے۔ تاہم کچھ ذہنی اندازے ہیں

روایت حدیث

اہل علم نے ان کی روایت حدیث کی بابت صرف اتنا بیان فرمایا ہے کہ ان کی روایات کی کل تعداد صرف سات ہے۔ ابن ماجہ بخاری اور ہاقی دیگر کتب حدیث میں ہیں۔ اگر ان کی روایات ایسی ہی ہیں جیسی حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت ہے تو یہ اندیسا حافط ہے۔ (فقیر فریدی) امام ابن حبان نے ان کا شمار تابعین میں کیا ہے لیکن یہ اپنے قول میں متفرد ہیں۔ جس طرح

نور حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ حضرت ابو طالب علیہ السلام والی روایت میں متفقہ میں ہیں، ایسے ہی اس حدیث میں نے اپنے حضرت سعید بن حضرت مسیب رضی اللہ عنہ بھی متفقہ میں۔ گویا پورے اخیرہ حدیث میں یہ حدیث اپنے طے اعتبار سے غیر متصل بھی ہے غیر منقول بھی ہے، اور اکلوتی بھی ہے۔

نوٹ :- اس کلوٹی روایت پر گفتگو کرنے سے قبل چاہتے ہیں کہ نفس روایت کے چند اصول و مبادی عرض کر دیے جائیں۔ کہ روایت سمجھنے میں آسانی ہو۔ ویسے تو روایت دانی روایت فہمی کا ایک مستقل فن ہے اسے اصول حدیث کے فن کے نام سے معنون کیا جاتا ہے اور اس پر ہزاروں کتابیں درجہ تحریر میں آچکی ہیں روایت کی بہت ساری جہات کا تعین کرے۔ جہت گویا طور پر موضوع بنایا گیا ہے۔ مکمل استقرار کیا گیا۔ ہر استقرار کے منطبق قاعدے ہیں۔ ہر قاعدے پر مودوں اور حسب حال قرآن و سنت سے دلائل دیے گئے ہیں۔

مختلف جہات اہل علم نے علوم وضع کیے ہیں بہت گہرائی تک اترے ہیں بہت کچھ بیان کیا ہے۔ روایت کے درجات کا تعین کیا ہے۔ اس کے موثر ہونے کے ضابطے تحریر کیے ہیں ضعیف اور قوت کے اعتبار سے توازن قائم کیا ہے۔ مسائل کی تدریج کے اعتبار سے ان کی تدریج کو ملحوظ رکھا ہے۔ معارف سے کی گنجائش کا تصور بھی قائم ہے رد و قبول کے ضابطے بھی ترتیب دیے ہیں ان سے بیان کردہ روایت جس میں خاص کر کسی واقعہ سے متعلق خبر ہو اسے دو اعتبار سے بیان کیا ہے۔ ۱۔ خبر مقبول ۲۔ خبر مردود۔ پھر اس کی تقسیم بھی کوائف کی صورت میں ہے جو روایات احکام سے متعلق ہوں ان کے لیے الگ سے ضابطے ہیں اور ان سے بطوں کے پس منظر کو دلائل سے مزین کیا ہے گویا یہ ایک بے کنار سمندر ہے۔ اس میں اتر کر اہل علم لے خوب غواہی بھی نہ ہے تیر کی بھی۔ اس سمندر سے چمکدار جو ہر نکال آراستہ کے لیے حدیث فہمی میں ایک سہولت میسر فرمائی ہے۔

سب سے پہلے ان ضابطوں میں یہ ضابطہ تشکیل دیا ہے کہ روایت پر غور سے قبل یہ معلوم کیا جائے کہ یہ روایت درجہ قبولیت کا درجہ پاتی ہے تو کس درجہ کی قبولیت ہے۔ کیا اس کو قبول کرنے سے عظمت یقین نصیب ہوتی ہے کہ نہیں۔ یعنی یہ مفید علم یقین سے نہیں یا اس سے علمائیت قلب کی دولت نصیب ہوتی ہے یا نہیں۔ یہ اس سے صرف ظنی علم نصیب ہوتا ہے۔ جس طرح درجہ قبولیت کے درجات ہیں اسی طرح رد روایت کے بھی درجات ہیں اگر یہ روایت مردود ہے تو کس درجہ کی مردود ہے اس وقت اعتبار سے یا نہیں اگر ہے تو کس اعتبار سے ہے اگر نہیں تو کس اعتبار سے نہیں؟ ان سارے معیارات کے بعد دیکھا جاتا ہے کہ اس روایت پر غور کیا جائے اور اخذ مسائل کیا جائے، استدلال کیا جائے اور استنباط کیا جائے۔

تاہم فقیر فریدی کسی گہرائی میں اترنے کی بجائے اپنے عنوان کی طرف لوٹتا ہے بھگتہ تعالیٰ فقیر کے پاس اس وقت فقط اصول حدیث کی سب سے مختصر متدوں کتب جو ہر طالب علم مدارس دینیہ میں پڑھتا ہے ان کا نام ہے

(۲) مقدمہ ابن الصلاح۔

(۱) شرح ختیۃ الفکر

یہ کتب سند، دل بھی ہیں مستعمل بھی ہیں عام فہم بھی ہیں ہر ایک کی دسترس میں بھی ہیں۔ ہاں گرجا کی کتابیں، مسیحی حدیث جو اہل کتاب ہیں اور اصل مآخذ ہیں ان سے استفادہ چونکہ میری علمی مجبوری ہے کہ ان کا ترجمہ کرنا ضروری ہے، اگر آپ کی دسترس میں ہے تو سبحان اللہ ورنہ فقیر پر طوعاً و کرہاً اعتماد فرمانا ان سے استفادہ ان شاء اللہ العزیز ہوگا۔ ماہرین اصول حدیث نے ہم تک وصول حدیث کے دو اعتبار قائم کیے ہیں:

۱۔ علم الحدیث بحسب الروایۃ

۲۔ علم الحدیث بحسب الدرایت

اعتبارِ اول کا معنی یہ ہے کہ ہم تک جس ذریعہ سے حدیث پہنچی کتنے افراد اس کے سلسلہ سند میں شامل ہیں ان سے سند میں راویوں کا تسلسل مسلسل قائم ہے یا درمیان میں شروع میں آخر میں کوئی راوی موجود نہیں؟ اس کو علم اصول حدیث حسب روایت کہتے ہیں۔

اور اعتبارِ دوم کا معنی یہ ہے کہ علم حدیث جو ہم تک پہنچا جس سلسلہ سند کے ساتھ اس سلسلہ سند کے تمام راویان حدیث علم حدیث میں کتنے پختہ تھے؟ ان کے اندر اخلاقی عظمتیں کس قدر موجود تھیں؟ علمی صلاحیتیں کس قدر مستحکم تھیں؟ ان کا کتنا کتنا بلند تھا؟ تحمل حدیث یعنی حصوں روایت کے وقت ان کی عمر کتنی تھی؟ فکری صلاحیت اس قابل تھی کہ یہ حصوں حدیث کو صحیح معنوں میں سمجھ سکیں اور قلب و روح میں محفوظ کر سکیں؟ اداۓ حدیث کے وقت پورے ضبط کے ساتھ ساتھ کو فہم کر سکیں؟ پوری بصیرت کے ساتھ حق روایت ادا کر سکیں؟ کب پیدا ہوا کہاں رہا؟ علم کتنا اور کہاں سے حاصل کیا؟ زندگی کے احوال میں کیسا رہا؟ علم میں دہشت کتنی رہی؟ دین سے کتنی وابستگی رہی؟ حدیث کے متن و صورت کیا ہے؟ اس پوری چھان بین کے نام کو علم الحدیث بحسب الدرایت کہتے ہیں۔

دوستانِ مومن! روایت راہ جاتے ہوئے روایت نہیں بنتی بلکہ پوری چھان بین کی جاتی ہے بڑی مشقت، ٹھانی پڑتی ہے ہوئی زبا، ت سے گزرتا پڑتا ہے۔ تب جا کے مزاج نبوت کے جلوؤں سے رعنائی حاصل ہوتی ہے۔ تاہم اب ذرا ماہرینِ علوم حدیث کی اصطلاحات کی طرف چلتے ہیں جس سے روایت کی بطور روایت شناخت ہوتی ہے سب سے پہلے سند حدیث کی روایت پر کلام کرتے ہیں:

سلسلہ سند کے اعتبار سے روایت دو قسم پر ہے

روایت باعتبار تعلق و اقصد دو قسم پر ہے

روایت کا تعلق کسی حقیقت کی بابت ہو جس کا تعلق امر حسی سے نہ ہو جیسے آسمان دنیا سے اوپر کے عام غیب کے حقائق چونکہ اس کو انسانی حواس نہ محسوس کر سکتے ہیں اور نہ معلوم کر سکتے ہیں۔ نظردیکھ نہیں سکتی کان سن نہیں سکتے ہاتھ چھو نہیں سکتے لہذا علم بالا کے روحانی حقائق کے معلوم کرنے کا فقط ایک ذریعہ ہے وہ ہے وحی الہی۔ اس کا براہ راست اہل صرف نبی ہوتا ہے۔ ان کو عیسیٰ زبان میں سماوی حقائق کہا جاتا ہے مسوعات کہا جاتا ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اسے صاحب وحی بیاں کرے اور دوسرے لوگ سنیں اور یقین کریں۔ یہی یقینی علم کا ذریعہ ہے۔ رہا غیر نبی پر الہام ہونا تو وہ الہام صاحب الہام نے اپنے تو یقین کا باعث ہو سکتا ہے دوسرے لوگ اس کے یقین کی قطعیت کے پابند نہیں۔ کیونکہ وحی جو قطعی علم اور یقینی علم پر مشتمل ہوتا ہے اس کا اہل صرف صاحب نبوت ہی ہو سکتا ہے دوسرا نہیں۔

روایت کا تعلق کسی ایسی حقیقت سے ہو جو امر حسی ہے۔ انسانی حواس کی اس تک رسائی آسمان ہوا ان کو عیسیٰ زبان میں مصداق و محسوسات کہا جاتا ہے۔ روایت بیاں کرنے والا، اگر کسی حسی محسوس کی بابت خبر دے رہا ہو تو اس کے لیے شرعی توثیق و تائید ضروری ہے کہ راوی نے اُس امر حسی کا عینی مشاہدہ کیا ہو۔ اور پورے دھیان سے اس نے اس واقعہ کو بظہر غائر جتنی آنکھوں سے دیکھا ہو یہ مشاہدہ اس روایت کی بنیادی اولین شرط ہے ورنہ وہ راوی روایت کا اہل ہی نہیں کہ روایت کرے۔ ہاں ایک صورت ہے وہ یہ کہ متعلقہ وقوعہ کا کوئی عینی شاہد آئے اور مذکور راوی کو بیان کرے پورے اہتمام کے ساتھ وقوعہ کے تمام خدوخل من و عن بیان کرے اور اُسے حق روایت تفویض کرے تب جا کر راوی روایت بیان کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔

روایت باعتبار رد و قبول

(۱) قبول روایت کے بنیادی شرائط اور صحت حدیث کے لازمی شرائط یہ ہیں کہ روایت کی سہرہ متصل ہو ابتدائے سند سے انتہائے سند تک۔

(۲) راوی کامل اور تمام المضبوط ہو۔ یعنی روایت حاصل کرنے سے لے کر آگے بیان کرنے تک مسلسل حاصل کردہ روایت کا اثر رجاری رکھے۔ الفاظ و معانی سے اس کا ذہن ایک لمحہ بھی ادھر ادھر نہ ہو اس کی یادداشت تادم روایت تازہ ترین اور یکساں ہو۔ متعصب بھی نہ ہو ورنہ اس کے مخالف کے خلاف یہ روایت قابل قبول نہ ہوگی۔

سورہ راوی کا کردار بے حد پاکیزہ ہو کہانہ سے مکمل اجتناب ہو صفائے بھی بچتا ہو اصرار نہ کرنے والا ہو اسے عدالت راوی کہتے ہیں۔

(الف) حفظ و اتقان میں بھی، ہر ہو۔ تب چاہے روایت قبولیت کے درجے کو پہنچتی ہے

(ب) مردود روایت کا تعارف

مذکورہ چاروں شرائط میں کوئی ایک شرط مفقود ہو یعنی سہ متصل نہ ہو، ضبط روایت میں نقص ہو، عدالت الٰہیہ نہ ہو، یا انقطاع میں کمی ہو مذکورہ ہل ناقص میں کوئی بھی نقص پایا گیا ہو تو روایت مردود ہوگی قابل قبول نہ ہوگی۔ راوی کا نام نہ ہو، جس طرح روایت ہے۔

مقبول روایت کی اقسام

روایت باعتبار تعدادِ راوی

- ۱۔ اگر روایت کرنے والے کثیر تعداد میں راوی ہیں جن کا بھوت پر جمع ہونا محال ہو تو اس کا نام فنی علم ہے۔ قرآن کی آیت کا درجہ رکھتی ہے اس سے علم یقینی نصیب ہوتا ہے۔ یہ روایت اپنی قوت میں قطعیت کا سراں ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ لازم الیقین و لازم العمل ہے۔ یہ کثرت دس سے ستر تک ہانی گئی ہے۔
- ۲۔ اگر روایت کرنے والے متواتر روایت کی تعداد سے کم ہوں اور ان کی تعداد دو سے زیادہ ہو تو اس روایت کو مشہور کہتے ہیں۔ یہ بھی ضمانتِ قلب کا باعث ہے۔ یعنی دل اس کی سچائی کے یقین پر مطمئن ہو جاتا ہے یہ عمل کو واجب کرتی ہے اور اس سے ظن غالب کا اعتماد ملتا ہے۔

- ۳۔ اگر روایت کرنے والے اور راوی ہوں یا ایک راوی سے کئی لوگ روایت کریں یا ایک راوی کئی لوگوں سے روایت کرے اور اس روایت کو ہرین فن حدیث خبر واحد کا نام دیتے ہیں یہ صرف مفید ظن تو ہو سکتی ہے مگر مفید یقین نہیں۔ ہاں اگر اس خبر کے علاوہ اس کے دوسرے علمی شواہد جو اس کے مزید ہوں قرائن جو اس کے مضمون کو اپنی قوت کے ساتھ بیان کرتے ہوں یعنی یہ تلف بالقرائن ہو تو مفید یقین ہو سکتی ہے ورنہ نہیں۔

مردود روایت کی اقسام

- ۱۔ اگر راوی اپنے سے اوپر کے راوی کو چھوڑ کر رحمت عالم ﷺ سے روایت کرے یا صحابی سے روایت کرے یا تابعی حضور اکرم ﷺ سے روایت کرے تو اس روایت کو مرسل کہتے ہیں۔
- ۲۔ اگر یہ انقطاع درمیان سند سے ہو تو روایت منقطع کہتے ہیں۔

۳۔ اگر سند سے دور راوی گر جائیں تو اس کو معضل کہتے ہیں۔

۴۔ ترصافات راوی میں نقصان ہو تو اسے ضعیف کہتے ہیں۔

نوٹ :- ہماری گفتگو ایک مردود روایت کی بابت ہے جو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ اسے نہ جیحین میں درج ہے نہ تکہ اس کی سند میں کسی بھی صورت میں اتصال سدنا شہود پہل نہیں مل سکتا۔ یہاں اسے جو مردودوں میں شمار کیا جائے گا۔ رہا یہ سوال کہ اگر یہ روایت سند متصل سے ساتھ روایت نہیں کر یہ اصل صحابی ہونے کی وجہ سے مقبول ہے۔

حان من اس پر مکمل بحث تو تفصیلاً اس کے مقام پر ہی ہوگی تاہم مختصر عرض یہ ہے کہ اس کا مضمون ایک عین ترین مسئلہ شتمل ہے کائنات کے عظیم ترین انسان کی بابت ہے قانون شریعت کا ضابطہ ہے کہ اسے ثابت ہے۔ یہ اصول قطعی، یقینی شواہد کی ضرورت ہوتی ہے یہ تقاضا شریعت بھی ہے اور قانون عدالت بھی۔ ضابطہ حاشیہ است بھی مقبول نہایت ہی۔ اصول روایت بھی ہے مگر مذکورہ روایت تو ظنی روایت بھی نہ بن سکی۔ صریحاً نہ حکماً جو دیگر قرآن کے پاس حان من وجہ سے یقین ہو سکے اور جب تک دلیل مفید یقین نہ میسر آئیں الزام نہ شرعاً ثابت ہوتا ہے نہ قانوناً نہ یقیناً۔ ریٹا۔ بنارین اصل روایت کسی بھی صورت میں مقبول نہیں بلکہ مردود ہے۔

۵۔ مضمون الزام پر مشتمل صحابی کی روایت تو اس کی بابت یہ ذہن میں رہے کہ کائنات کا کوئی شخص خود صحابی ہی کیوں نہ ہو وہ قانون شریعت سے باہر نہیں اور نہ ہی مستثنیٰ ہے۔ ورنہ ان پر حدود نافذ نہ ہوتیں۔ ہاں اگر کسی صاحب علم کو ہماری علمی تحقیقی گفتگو پسند نہ آئے تو ایسی دلیل شرعی پیش کرے جس سے یہ ثابت ہو کہ صحابی شریعت سے مستثنیٰ ہیں قانون روایت سے مستثنیٰ ہیں ضابطہ اخلاق کے پابند نہیں۔ جس پر جب چاہیں کوئی گھناؤنا الزام لگا سکتے ہیں قانون شریعت توڑ سکتے ہیں۔ دلیل معترضہ۔ امام ہے۔ جواب کے لیے فقیر حاضر ہے۔

۶۔ حسب ضابطہ طے یہ ہوا کہ حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ بالکل مردود ہے اس سے کفر ابی طالب علیہ السلام پر استدلال کرنا مردود تر ہے۔ اس میں بغیر تحقیق کے قرآنی آیات کا ناجائز استعمال حد سے زیادہ مردود ہے۔ اس اصولی گفتگو کے بعد ہم چاہیں گے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خلاف درج کی گئی بوگس ایف آئی آر کا اصل متن پیش کیا جائے۔

روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ کا متن

صرف اردو ترجمہ پر اکتفا کیا جا رہا ہے کیونکہ پاکستان میں ذریعہ تعلیم بھی اردو ہی ہے اصل عربی سواد بھی ان شاء اللہ العزیز

حسب موقع بھر پور پیش کیا جائے گا۔ متن ایف۔ آئی آر:

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضرت ابو طالب علیہ السلام وفات پا گئے تو حضرت
نبی کریم ﷺ ان کے پاس تشریف فرما ہوئے۔ ان کے پاس ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ پیٹے سے نبی ﷺ کو روک رہے تھے۔
کریم ﷺ نے حضرت ابو طالب علیہ السلام سے نزع کے وقت فرمایا اے چچا محترم! اللہ ظلم یہ نہیں کرے گا کہ وہ
ہاں آپ کی بابت حجت قائم کروں گا یعنی آپ کی بخشش کی تمنا کروں گا۔ اتنے میں ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ نے
اے ابو طالب کیا آپ اپنے باپ دادا عبد المطلب ہاشم عبد مناف کے دین سے ملتے سے منہ موڑ دیے؟

راوی کہتے ہیں یہ دونوں مسلسل ابو طالب علیہ السلام سے ملتے عبد المطلب پر مرنے کا اصرار کرتے رہے۔ نبی ﷺ نے
پڑھنے کا تقاضا کرتے رہے اور یہ اصرار دکر مسلسل جاری رہا حتیٰ کہ ابو طالب علیہ السلام کا آخری کلمہ یہ تھا میں نے اپنے
اجداد عبد المطلب ہاشم عبد مناف کے دین پر ہی مروں گا۔ اس پر سید عالم ﷺ نے فرمایا کہ میں آپ سے نہیں کہتا کہ
دعا کرتا رہوں گا یہاں تک کہ مجھے روک دیا جائے تب میں رک جاؤں گا ورنہ مسلسل طلب استغفار کرتا رہوں گا۔ آپ یہ
کرتے رہے حتیٰ کہ سورہ توبہ کی آیت نازل ہو گئی جس میں حکم دیا گیا کہ نبی اور ایمان والوں کے لیے جائز نہیں ہے کہ وہ مشرکین
کے لیے مغفرت کی دعا کریں۔ اگرچہ وہ مشرکین انتہائی قریبی ہی کیوں نہ ہوں۔ خصوصاً جب یہ ظاہر ہو جائے کہ ان میں سے
جائیں گے۔ یعنی ان کی موت کفر و شرک پر ہو۔ راوی کہتا ہے یہ آیت بھی نازل ہوئی: اے محبوب آپ جس محبوب جانے
ہوئے اسے ہدایت دینا چاہو تو آپ ہدایت نہیں دے سکتے لیکن اللہ تعالیٰ جسے چاہے گا ہدایت اسے دے گا۔

(سورہ قصص: 56۔ صحیح مسلم و بخاری)

الجواب بعون الوهاب

حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کی روایت کے بنیادی کرداروں کا تعین

تاریخ محترم! اس ساری ایف۔ آئی۔ آر کا متن آپ نے مدح و تحفہ فرمایا۔ اس میں درج ذیل امور قابل توجہ ہیں
۱۔ کیا اس ایف۔ آئی۔ آر کا درج کنندہ شرعاً اس روایت کا اہل تھا؟ کہ وہ اس کو بیان کرے۔

۲۔ کیا اس ایف۔ آئی۔ آر کو بیان کرنے والا اُصول روایت و درایت کے مطابق اس کا اہل تھا کہ وہ ایسا کرے حالانکہ وہ قبل
روایت کے وقت خود کافر تھا؟

۳۔ کیا اس ایف۔ آئی۔ آر میں قائم کردہ دو سلطانی گواہ ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ کو اہل کی شرعاً اہلیت رکھتے تھے؟ حالانکہ

اس وقت یہ دونوں کافر تھے اور شدید کافر تھے۔ وقوعہ کے وقت ابوطالب کے قریب مانے گئے ہیں؟

۴۔ کیا اس سبطانی گواہوں ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ نے عدلی مقدمہ کو وقوعہ کی خبر دی؟ مآثر حیات کسی اور شخص کو اس وقوعہ کی اطلاع دی تھی؟ یا باہمی تبادلہ خیال کیا؟ مذکورہ بالا مطلوبہ کوائف میں سے کوئی بھی ثابت نہیں یہ سب کچھ مصنوعی ہے۔

۵۔ کیا اس وقوعہ کے وقت حضرت ابوطالب علیہ السلام کے اہل خانہ مثلاً حضرت عباس بن عبدالمطلب، ام الفضل زوجہ حضرت عباس، حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام، حضرت عقیل بن ابی طالب علیہ السلام، حضرت ابوطالب کی زوجہ کرمہ سیدتنا بی فاطمہ بنت اسد، بنات رسول ﷺ، سیدتنا حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم، حضرت فاطمہ الزہراء اور خود رسول کائنات صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین موجود تھے؟ یا نہیں؟ یقیناً تھے اور وقوعہ کے محلی شاہد تھے یہ انھوں نے اس وقوعہ کو مجوزہ ایف۔ آئی۔ آر کی تشکیل میں کبھی بیان فرمایا؟ پورے ذخیرہ علم میں کسی کو اس حوالے سے کہیں بھی کچھ بھی نہیں ملے گا۔ حالانکہ خود رسول رحمت ﷺ وقوعہ کے وقت وہاں موجود تھے اور صاحب وحی ہیں حقیقت کو چھپانا آپ کے منہجی مقام و مرتبہ کے سراسر خلاف ہے۔ کائنات بھر کے اہل علم زور گالیں کچھ بھی ثابت نہیں کر سکتے۔

۶۔ اس وقوعہ میں تشکیل کردہ ایف۔ آئی۔ آر کا متن ہوں رہا ہے کہ اس جھوٹے وقوعہ کی تائید میں قرآن کریم کی دو آیات بھی نازل ہوئیں سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 سورہ قصص کی آیت نمبر 56۔ حالانکہ ان دونوں کے درمیان زمانہ نزول کے اعتبار سے تقریباً چودہ سال کا فاصلہ ہے جبکہ نزول آیات میں تفصیل یہ ہے کہ سورہ قصص وفات حضرت ابوطالب علیہ السلام سے عرصہ پہلے نازل ہوئی اور سورہ توبہ وفات حضرت ابوطالب علیہ السلام کے بارہ سال بعد نازل ہونا متعلق علیہ ہے۔ تمام مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ دونوں سورتیں مجماً مجماً نازل نہیں ہوئیں بلکہ یکبارگی نازل ہوئیں سورہ توبہ نو (۹) ہجری کے اختتام پر ذیقعدہ کے مہینے میں نازل ہوئی غزوہ تبوک سے واپسی پر جسے مجمع عام میں سنایا گیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ امیر حج بنا کر پہلے ردانہ کیے گئے بعد میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو یہ سورہ دے کر بھیجا گیا اس میں کفار مکہ کے ساتھ مکمل بائیکاٹ کا اعلان تھا۔ سوال کہ صحابہ میں سے کسی کو بھی علم نہ ہو سکا کہ سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خلاف نازل ہوئی۔ نبی نے مسیب بن حزن کو یہ ڈراؤنا خواب کیسے دیا حالانکہ وہ تحمل روایت کے وقت شرعاً اہل بی نہ تھے کیونکہ ایک وہ کافر تھے دوسرا وہ جائے وقوعہ پر موجود ہی نہ تھے۔ اور نبی نے ان کی عمر تحمل روایت کے وقت قبول روایت کے مطابق تھی یا نہیں؟ غالب گمان یہ ہے کہ یہودہ روایت ان کے نام منسوب کر دی گئی ہے۔

نوٹ:- بعض اہل علم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مذکورہ آیت کا نزول دو مرتبہ ہوا ایک مرتبہ مکہ اور ایک مرتبہ مدینہ میں یہ دعویٰ بلا دلیل

ہے اور بدل دیل و دعویٰ باطل ہوتا ہے تفصیل آگے آ رہی ہے

۷۔ کیا یہ درست ہے؟ اگر یہ مان لیا جائے کہ ایک مرتبہ مکہ میں نازاں ہوئی دوسری مرتبہ بارہ سال بعد مدینہ میں نازاں ہوئی جبکہ مضمون آیت صیغہ نبی کو مستحسن ہے۔ یعنی اس میں اللہ تعالیٰ نے حکماً اپنے نبی ﷺ کو ابوب سب سے سب سے مغفرت سے منع فرمایا ہے اگر اس کا نزول اولاً مکہ میں مانا جائے تو مطلب یہ بنے گا کہ وفات ابو طالب سے سات سال پہلے مدینہ میں تھا کہ جب تک روک نہ دیا جاؤں تب تک میں آپ کے لیے مغفرت کی دعا کرتا رہا۔ فوراً اللہ تعالیٰ نے آپ کو سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے ذریعے حکماً روک دیا مگر پھر بھی نبی ﷺ نے مدینہ میں مسلسل بارہ سال تک ابو طالب کے لیے دعا کرتے رہے تا آنکہ اللہ تعالیٰ کو پھر خیال آیا کہ میرا محبوب مسلسل بارہ سال سے ایک ناجائز اور غلط کام میں مبتلا ہے جس کا انجام بہت بھیانک ہے اس لیے اسے ایک مرتبہ پھر خدا کی آواز سے سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے ذریعے روک دوں؟ کیونکہ دونوں مرتبہ اس آیت کا سبب نزول اہل علم نے بات سے بات سے اسلام کے حق میں مانا ہے۔ ورنہ یہ کبھی نہ کہتے جب کسی نے اعتراض کیا کہ جناب وقوعہ دس سن نبوی کا ہے نہ آیت ۱۰ سن ہجری ذیقعدہ کا ہے درمیانی عرصہ بارہ سال جتنا ہے بنا بریں آیت و روایت میں مناسبت نہیں تو اس پر تلخیص السانہ نگار اہل علم چین بچیں بھی ہوئے، مانا اس بھی ہوئے اور طیش میں آکر فرما دیا نہیں ایسا ہرگز نہیں بلکہ واحدی کہتے ہیں کہ سن خیال ہے کہ وقت وفات سے مسلسل نزول آیت ۱۰ ہجری تک نبی ﷺ نے ابو طالب کے لیے دعائے مغفرت کی ہوئی اس پر مستزاد یہ ہے کہ ہمارے برصغیر کے ایک عظیم عالم دین اپنی عظمت میں وہ مجدد بھی کہلائے امام ہدایت کے نائل کے ساتھ بھی معنون ہیں وہ بولے اہتمام کا ہے گا۔ جب حدیث ہی گواہ ہے کہ مَلَّكَهُ اُنْفُہ میں بارہ سال کی مسلسل مدت متضمن ہے اور مسلسل پذیرگی کی دلالت موجود ہے۔ واہ واہ!۔ کیا خوب استدلال کیا ہے؟

قارئین محترم! اگر کوئی مست ملنگ موصوف حضرت صاحب سے پوچھ لے کہ حضرت! یہی آیت بارہ سال پہلے بھی اسی بارے میں مارل ہوئی تھی پھر بھی صاحب وحی نے مسلسل بارہ سال تک سابقہ وحی کو توڑ اس کے خلاف کرتے رہے؟ اگر فتوٰی باللہ ایسا ہی ہے تو کیا منصب نبوت من و عن قائم رہا؟ کوئی فرق آیا؟ اگر سن و من قائم رہا تو پھر اس آیت کا جواب کیا دو گے جو تیسرا پارہ سورہ آل عمران رکوع ۶، آیت نمبر ۸۳ میں اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء و علیہم السلام سے اخذ یشاق فرمایا جو بہت ہی مشہور ہے اس لیے تفصیل میں نہیں گیا۔ جب طرفین اپنی اپنی شہادتوں کے ساتھ وعدہ کناں ہو گئے قرار ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنی شان جلالت سے فرمایا

قَتْنُ نَوْلِ بَعْدَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُنٰفِقُوْنَ

یہی جو اس وعدہ میثاق سے سرتابی کرے گا وہی فاسقوں سے ہوگا۔ (العیاذ باللہ)

بوجہ جناب دھر تو وعدہ میثاق سے سرتابی کرنے والے کو فاسق بنانے کی دھمکی دی جا رہی ہے اور حکم ربی کو توڑنے والے کا کیا سزا ہوگا؟ آئیے ذرا ادھر نبی کریم ﷺ کی زوجات طہیات سے سورہ حزاب کی آیت نمبر 30 میں فرمایا جا رہا ہے اسے نبیؐ نے یہ بھی اتم سے اگر کوئی واضح فی شی والی بات مرزو ہوئی تو یاد رکھنا پھر ”يُضَعِفُ لَهَا الْعَذَابَ بِصُغْفَرَيْنِ“ تمہیں عذاب بھی دوگنا ہوگا۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ”تَسْتَشْفِي كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ“ تم اپنی معصی عظمت میں عام عورتوں کی طرح نہیں برکز ہرگز نہیں ہو لکن نہ اس بات کو مہین ہو۔ گویا جس طرح تمہارا منصب بہت بڑا ہے ایسے ہی احکام خداوندی کے خلاف کرے سے عذاب بھی دوگنا ہوگا۔

بوجہ دھر ادھر یہ کرنے سے یہ ہوگا ادھر بارہ سار تک مسلسل حکم عدولی کرنے سے کیا ہوگا؟ فیصلہ آپ فرما میں۔ منصبی عظمت کا ثبوت کرنے والے سے کیا رویہ ہو سکتا ہے؟ آپ نے قرآن سے مختصر ادوار حوالے ملے ملاحظہ فرمائے اب اسی ضابطے کو ذرا ملحوظ رکھ کر بیٹے امام الانبیاء و خاتم المرسلین رحمۃ اللعالمین علیہ کی منصبی عظمت پر۔ اس منصب سے بڑا منصب صرف ایک ہی کائنات میں وہ ہے خدا تعالیٰ کا منصب خدائی۔ اگر اتنے بڑے منصب و ذات نے بارہ سال اللہ تعالیٰ کے فرمان باریشان کے حکم خلاف مسلسل عمل کیا ہو بقول آپ کے تو بولے اس پر مواخذہ کتنا شدید ہوگا۔ لعیاذ باللہ۔ حضور والا! اگر آپ کے حکم نہ تکفیری افسانے تو مانا جائے تو دعائے مغفرت کے بارہ سار مسلسل والے عمل کی پاداش میں محبوب خدا ﷺ کبھی بھی بچ نہیں پائیں گے۔ آپ نے حضرت ابوطالب کی تکفیر کر کے اپنا شوق پورا کر لیا مگر رسول خدا ﷺ کو بتلائے عذاب و عتاب کرویا ہے۔ کیونکہ آپ نے اپنی بحث شریف میں ہر دو روایات کو بطور دلیل کفر ابی طالب پر بڑی شد و مد کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ یہ روایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے حوالے سے اور ایک روایت کو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے سے بیان فرمایا ہے۔ وہی توڑنے کے جرم میں نبوت کا مواخذہ جو ہوگا اس کے ذمہ دار صاحب بحث ہیں۔

۸۔ بخاری و مسند رحمۃ اللہ علیہما نے کیا اپنی محدثانہ مذمہ داری نبھائی؟ کیا انھوں نے اس روایت کی دینی، شرعی اور اخلاقی و مذہبی تحقیق کی؟

۹۔ یہ سورہ توبہ و قصص کی ہر دو آیات کا اس سارشی روایت کے ساتھ تحقق علمی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر ہو سکتا ہے تو کیسے اگر نہیں ہو سکتا تو کیسے؟

۱۰۔ کیا یہ آیات کا تحقق صرف ابوطالب علیہ السلام سے ہی ہے؟ یا کسی اور سے بھی ہے؟

۱۱۔ اس ہو سکتا ہے کہ آیت کے ذریعے حضرت ابوطالب کو ہی نامزد کیا گیا اور کیوں کیا گیا؟ خود ابوطالب علیہ السلام سے

تفصیلی گفتگو ہوئی؟ الزام علیہ کو کسی نے مٹا؟ مزید برآں حضور نبی کریم ﷺ کی وسعت و وسعت کے ساتھ ساتھ ان کے کلمات کا کمال حضرت آمد سلام اللہ علیہا کو سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے ذریعہ نامزد کیا گیا۔ یہاں سے یہاں تک کہ یہی کلمہ بھی کفر و شرک سرزد نہیں ہوا اور نہ ہی آج تک کوئی مافی الدلال ان نفوس رحمت و عصمت میں نہایت پروردگار کے لیے ثابت کر سکا۔

نوٹ

یکل گیارہ کروار ہیں اس جعلی جڑ کئی بیہودہ سازشی بوگس آئی۔ آئی۔ آر کے جو درج ہیں۔ صحیح بخاری، مسلم میں نہ ملتا۔ اب ہم ہر ایک کردار کا جائزہ لیں گے تحقیقی اور تفتیشی انداز سے تاکہ قارئین کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ لیکن ہاں یہ ہے کہ مذہبی تعصب سے شخصی پوجا پاٹ سے طرف داری کے رویوں سے ہٹ کر مطالعہ کریں گے تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کمال سے آپ کا انشراح صدر ہوگا۔ احقاق حق کے آپ یقیناً قریب ہوں گے۔ ساتھ یہ بھی گزارش کر دوں کہ یہ کتاب مکتبہ کے لیے جہاں اس کا ذوق ہے وہاں اہل تحقیق کے لیے بھی ایک خوش گوار علمی اضافہ ہے۔ رہے معاصر ہاں علم و تحقیق ذہن ہوا تو یقیناً وہ اس سے مستفید ہو گئے۔

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت کے متعینہ کرداروں کی تحقیق و تفتیش کے مختلف احوال

پہلا کردار

قارئین محترم! اس روایت کا پہلا کردار خود راوی مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس کے مختصر حالات تو آپ نے بیان سابق میں ملاحظہ فرمائے لیے مگر یہاں روایت سے متعلق کرداروں کی وضاحت کی جاتی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

- ۱۔ ان کے حالات زندگی میں یوم پیدائش کا کہیں ذکر نہیں۔ سوہوم ہے ولادت کب کہیں ہوئی؟
- ۲۔ تحمل روایت یعنی روایت حاصل کرنے کی عمر کا کہیں بھی اندازہ نہیں ہو سکا آیا وہ اس اہل تھے یا نہیں؟ مگر تحمل روایت کے وقت وہ کافر تھے۔

۳۔ ان کی علمی لیاقت بھی منہوش ہے کیونکہ کسی بھی طرف سے ان کے علمی مقام کی کوئی شہادت نہیں ملتی۔ صرف سات روایتوں

کی روایت کا ٹائل ہے ان کے پاس۔ جن کی پہلی روایت کا حشر آپ نے دیکھ ہی یا ہے۔

ہم جس وقوعہ کو یہ بیان کرتے ہیں وہ سراسر جھوٹا ہے۔ اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اس وقوعہ کی اس کے پاس کوئی علمی، دینی، شرعی، مذہبی اور خلاقی تصدیق نہیں۔ محض روایت کا جوڑ توڑ الزامات نہیں کر سکتا۔ حصوں روایت کا ذریعہ علم ہی نہیں۔

۵۔ حادثات و واقعات کے اعتبار سے یہ وقوعہ مبہر بھی ہے محسوس بھی ہے۔ اس کو صرف معنی شاہد ہی بیان و روایت کر سکتا ہے۔ جبکہ مسیب بن حزن اس وقوعہ کا نہ معنی شاہد ہے اور نہ ہی اس کو کسی معنی شاہد نے بتایا ہے اور نہ ہی حق شہادت و روایت ان کو کسی نے تفویض کیا ہے۔ حتیٰ کہ خود رسول اللہ ﷺ نے بھی نہ ان کو بیان و روایت فرمایا اور نہ ہی کسی کو عمر بھر میں یہ واقعہ بیان فرمایا۔ کیونکہ اس وقوعہ کی حقیقت ہی کوئی نہیں یہ سراسر جھوٹا ہے۔ اسی لیے زبان نبوت پر کبھی بھی نہیں آیا اور نہ ہی آپ ﷺ نے سے کبھی کسی سے بیان فرمایا حتیٰ کہ خود صاحب روایت سے بھی کبھی بیان و روایت نہ فرمایا۔ جس بھی کو علمی، یقینی دلیل میر نہ ہو سکی۔ نہ تصدیق یقینی ہو سکی۔

نوٹ:- قانون شریعت کے مطابق بھی یہ واقعہ جھوٹا اور باطل ہے۔ قانون شہادت کے مطابق یہ وقوعہ غیر ثابت ہے باطل ہے جھوٹا ہے۔ قانون روایت کے مطابق بھی یہ وقوعہ غیر ثابت جھوٹا اور باطل ہے۔ قانون و روایت کے مطابق بھی یہ وقوعہ غیر ثابت جھوٹا اور باطل ہے کیونکہ راوی کے پاس اس وقوعہ کی نہ علمی شہادت ہے نہ علمی شہادت نہ یہ وقوعہ کے وقت وہاں موجود تھے اور نہ ہی کسی معنی شاہد نے اسے یہ وقوعہ اس تشکیل سے بیان کیا نہ ہی جائے وقوعہ کی کوئی ٹھوس قطعی یقینی شہادت ہے۔ حیرت تو اس بات پر ہے جب راوی خود جائے وقوعہ پر گیا ہی نہیں تو اسے ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کیسے نظر آ گئے۔ ان کا تکرار و اصرار کیسے نظر آ گیا؟ اگر راوی کے زعم باطل کے مطابق یہ دو لوگ وہاں موجود تھے تو انھوں نے زندگی بھر نہ راوی کو بتایا نہ ہی کسی اور کو بتایا یا لاکھ یہ وقوعہ گرد و قریب ہوتا تو ابو جہل کے لیے بہت بڑی نعمت قرار پاتا۔ نبی کریم ﷺ کو جھٹلانے کے لیے۔

قانون شریعت و روایت کے بنیادی تقاضے

قانون شریعت میں قانون شہادت کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ کسی بھی الزام کا فیصلہ شہادت و گواہی کے بغیر ہو ہی نہیں سکتا۔ یہ بات تو اتر سے ثابت ہے بہت ساری قرآنی آیات اس پر گواہ ہیں بے شمار احادیث اس پر گواہ ہیں بلکہ اسلام نے قانون شہادت کو ایک نظام کی صورت میں بیان فرمایا ہے تمام کتب حدیث و فقہ تفسیر میں اس کے لیے بڑے طویل بواب قائم

کے نزدیک ایک ایسے وقوعہ کی نہ کوئی حقیقت ہے نہ ہی وجود ہے۔ اس لیے انھوں نے باوجود دشمن ہونے کے یہ واقعہ کبھی بھی نہ راوی سے ذکر کیا نہ ہی کسی اور سے مگر راوی اب بھی بھند ہے۔ روایت گر بھی بھند ہیں۔ اہل علم بھی بھند ہیں یہ جھوٹ پر لے کر اپنا معروف مذہب گردانتے ہیں۔ العیاذ باللہ۔ اگر کسی کے پاس اس جھوٹے وقوعہ کے معنی ثبوت ہیں تو نے ہم قیوں کریں گے۔

مجھے حیرت ہے یہاں دو باتوں پر

پہلی بات: کافر نے کافر ہو کر بھی یہ واقعہ بیان نہیں کیا۔ بحسب روایت ان کو نامزد بھی بطور گواہ کیا گیا ہے مگر آؤ انہیں مسلمانوں جھوٹ کو حدیث بنا کر بول رہے ہیں۔ اس جھوٹ کو دین سمجھ بیٹھے ہیں۔ اس واضح جھوٹ کو سچ کرنے کے لیے آئی اور اس روایت تراش رہے ہیں بلکہ اس ظلم پر ظلم یہ ہے کہ اس جھوٹ کی تائید میں سچے قرآن کی دو مقدس آیات کا ناجائز استعمال کر رہے ہیں۔ حیرت ہے آج تک کسی کافر نے کافر ہو کر مسلمان کو کافر نہیں کہا مگر یہ مسلمان اب کافروں کو کافر کہنے کے بجائے مسلمانوں کو کافر کہہ بھی رہے ہیں بنا بھی رہے ہیں۔ شاید اسی لیے کسی قلندرنے یہ قلندراتہ بات کہہ دی۔

چوں کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمانانی

ترجمہ: جب حرم کعبہ سے کسی کفر اُبھرنا شروع ہو جائے تو پھر مسلمان کہاں رہے گی؟

دوسری بات: آغا خان اسلام سے آج تک کفر اسلام کے ساتھ حراہم رہا ہے۔ اسلام سے گمراہ رہا ہے۔ اسلام کے خاتمے میں اپنی جہاد کو کوشش بروئے کار لاتا رہا ہے۔ شاید صبح قیامت تک ایسا ہی کرتا رہے لیکن اس پورے تسلسل میں کہیں بھی آپ کو نظر نہیں آئے گا کہ کسی بھی کافر نے حرم نبوت پر حملہ کیا ہو؟ کسی رسول زادوی سے بدتمیزی کی ہو؟ اہلبیت نبوت کے کسی معصوم کو نیزوں پر چڑھایا ہو؟ مگر یہ شرف مسلمانوں کو صرف خاص رہا ہے حرم نبوت کو آگ لگانا اس کے معصوم بانیوں کے ٹکڑے کرنا انھیں زہر دینا انہیں ستانا رسول زادیوں کو قیدی بنانا ان کے سروں سے عصمت کی چادریں نوچنا ان کی توہین کرنا مدینہ منورہ کو آگ لگانا مسجد نبوی میں گھوڑے باندھنا حرم نبوت کے معصوم کو برسرِ منبر غلیظ گالیاں دینا بلکہ ان کا بوس کو اسلامی ریاست کا قانون بنانا گالیاں نہ دینے والوں کو قتل کر دینا مدینہ طیبہ میں دس ہزار سے زائد عورتوں کی عصمت دری کرنا کعبۃ اللہ کو توپوں کے گولوں سے منہدم کرنا، غلاف کعبہ کو جلانا، معصوم صحابہ کرام کی سفید داڑھیاں نوچنا، حصولِ اقتدار کے لیے ہزاروں بے گناہ صحابہ کو قتل کرنا خلافت کے نظام کو توڑ دینا۔ قرآن کی توہین کرنا، میدان جنگ میں قرآن کو نیزوں پر لگانا۔ قرآن سے نفرت کرنا۔ کعبہ کی چھت پر بیٹھ کر شراب پینے کا کہنا۔ محبانِ حرم نبوت کو بے دریغ قتل

کرنا یہ سب کام کلمہ پڑھنے والوں نے کیے ہیں۔ کسی کافر و مشرک نے نہیں۔

مگر۔۔۔۔۔ اے فقیہ بن حرم۔۔۔۔۔ تمہارے یہ تمہارے نزدیک یہ سب کچھ اجتہاد ہے ناں؟ کیونکہ تم۔۔۔۔۔ میں نے انہیں مجتہد لکھا ہے اور ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ اگر یہ امور جن کو بیان کیا گیا ہے ان میں سے غلطی کسی منہ پر ہوگی ان مجتہدین کوں کے اس ظالمانہ اجتہاد پر ثوب ضرور ملے گا کیونکہ حدیث میں ہے مجتہد حق بھی۔۔۔۔۔ ثوب ملتا ہے۔ گویا آپ کے اس معون فتویٰ کی بنیاد پر طے یہ پایا کہ حرم نبوت کو آگ لگانا ثواب۔۔۔۔۔ توہین کرنا ثواب ہے۔ ان کو کلکڑے کلکڑے کر دینا ثوب ہے۔ رسوں زاد یوں سے کینی حرکتیں کرنا ثواب۔۔۔۔۔ ڈو پٹے چھین لینا ثواب ہے۔ بے گناہ ہزاروں صحابہ کو قتل کرنا ثواب ہے۔ بزرگ بڑھا پے وا۔۔۔۔۔ میاں شمشاد کی دازھیوں کو نوچنا ثواب ہے۔ مسجد نبوی میں خچر باندھنا ثواب ہے۔ مدینہ طیبہ کی عصمت ماب عورتوں سے۔۔۔۔۔ رانا کا ثواب ہے۔ اس جبر و بربریت کے اصل ماحد کو معصوم سمجھنا ثواب دارین ہے؟ تو پھر ایسے بے بسہ فقیہ۔۔۔۔۔ طالب علیہ السلام کو کافر کہنا کیسے مشکل ہو سکتا ہے؟

نوٹ

قارئین کرام! اس بہت ہی گجگج میں حضرات محدثین کرام نے بھی خوب طبع آزمائی فرمائی ہے۔ حتیٰ کہ امام بخاری، مسلم نے بھی حد بقدر ہش ڈالا ہے۔ اپنی اپنی مصنفات میں مذکورہ سفاکوں کو بڑی شان والا راوی حدیث مانا ہے اور ان سے کثیر تعداد میں حدیثیں نقل فرمائی ہیں۔ خصوصاً حدیث طحضار بھی یعنی حس میں بیون کیا گیا ہے کہ حضرت ابو طالب کو پہلی کتب میں کھرا کیا ہے۔ یہ حدیث بھی اموی حکمرانوں کی نعمتوں سے ایک نعمت سمجھ کر امام مسلم علیہ الرحمہ نے اپنی صحیح مسلم میں خصوصاً باب قائم فرما کر ترجمہ الباب کی پہلی حدیث کے طور پر نقل فرما کے امت پر احسان فرمایا ہے۔ راوی کا کھس نام محمد بن عبد الملک بن مروان الاموی بیان فرمایا ہے بڑے ہی احترام سے راوی کا نام لیا اور اس کے باپ کا نام بیا حتی و دا کا نام بھی یہ قبیہ کا توڑ کر بڑے احترام سے کیا تاکہ ان کے حضور عظمت میں باریابی کی راہ ہموار ہو؟ مروان بن حکم ملعون زمان نبوت ہے امام بخاری کے عظیم ورمعتمد علیہ راوی ہیں دیکھئے رجال بخاری فقیران شاء اللہ العزیز اس عنوان پر ایک ضخیم کتاب لکھے گا۔ دعا فرما میں۔ بعض اموی غنڈے راویان حدیث کیسے بنے؟ کتاب کا عنوان ہوگا۔

محدثین کرام علیہم الرحمہ سے ایک سوال

حضور والا! جہاں آپ نے جمع و تدوین حدیث میں کرائفہ خدمات سرانجام دیں وہاں آپ نے اصول حدیث میں بھی

بہت مسلم کام کیا صحت حدیث کے قواعد استراہ کر کے وضع کیے جس سے میرے جیسے اندھوں کو خوب روشنی ملی آپ کا شکر ہے۔ آپ نے صحت حدیث کی پہلی شرط اتصال سند قائم کی دوسری شرط عدالت راوی قائم کی۔ عدالت راوی کا آپ نے یہ تعین فرمایا کہ راوی نے کبیرہ گناہ نہ کیا ہو صغیرہ سے بھی بچے خصوصاً صغیرہ پر اصرار نہ کرے وغیرہ کبیرہ گناہ کرنے والا صغیرہ پر اصرار کرنے والا آپ کے نزدیک روایت حدیث کے اہل ہی نہیں حتیٰ کہ امام بخاری علیہ الرحمہ کی بابت تو یہاں تک مشہور ہے۔ انھوں نے نقل حدیث میں حد درجے کی احتیاط فرمائی۔ اگر کسی سے روایت حدیث حاصل کرنے اس کے ہاں بچے اور اسے دینا کہ وہ اپنے بھائے ہوئے گھوڑے کو جارا رہا ہے مگر اس کی جھولی خالی ہے اس میں کوئی دانہ دینکا نہیں مگر وہ دکھ رہا ہے گھوڑے کو۔ یہی آج میری جھولی میں دانے ہیں امام بخاری نے اس شخص راوی سے کہا یہ کیا کر رہے ہو؟ اس نے کہا میں اپنے گھوڑے کو جارا ہوں اس پر امام بخاری نے کہا کہ آپ کی جھولی میں کچھ بھی نہیں پھر یہ گھوڑے کو کیوں دھوکہ دے رہے ہو؟ اس پر امام بخاری نے یہ کہا کہ اس راوی کو مسترد کر دیا کہ آپ جب ایک جاتور سے کچھ نہیں بول رہے تو رسول رحمت پر کیسے کج بول سکتے ہو؟ حدیث لیے بغیر واپس لوٹ آئے۔ گویا آپ کے نزدیک یہ بھی کبیرہ گناہ تھا یا صغیرہ پر اصرار تھا۔ بنا بریں آپ نے اس روایت کو مسترد کر دیا۔ واہ سبحان اللہ! کیا ہی احتیاط تھی محدث کبیرہ کی مگر یہی محدث کبیرہ رحمت اللہ علیہ ہیں جنہوں نے اپنی صحیح بخاری میں دیگر محدثین کی طرح ایسے راویوں سے بھی بڑے شوق سے روایات لیں اور بہت زیادہ لیں جن کے دامن میں معصوم صحابہ کے خون سے تر تھے گاجر سولی کی طرح ان حضرات نے صفین میں ان عصمت آب نفس قدسہ کو کاٹا۔ اللہ کے عزے اڑانے کے لیے خلافت کے عظیم نظام کو برباد کیا پھر مارت ایسے شخص کے سپرد کی جو شرابی بھی ہے۔ پھر اس نے ربا میں اپنے بقیہ اربان بھی پورے کیے ہوں فاسق و فاجر بھی ہو وغیرہ اسی طرح مروان بن الحکم کو کون نہیں جانتا نبوت سے بھر پر بیٹھ کر خود مصوب زبان نبوت ہے مگر کل ایمان کو مسجد نبوی میں منبر نبوی پر بیٹھ کر غلیظ گالیاں نکالتا ہے۔ حسنین کو سامنے لٹاتا ہے ان کے سامنے ان کے والد گرامی کو گالیاں بکتا ہے پھر بھی امیر مدینہ ہے۔ بعد ازاں امیر المؤمنین ہے اس سب کچھ سے باوجود صحیح بخاری کا بڑا عظیم راوی ہے۔ اسی طرح دیگر اموی حکمران ہیں جن کے ہیکر ہر بدی سے مملو ہیں خصوصاً حرم نبوت کی آئینہ تو ان کا خاندانی شوق ہے مگر پھر بھی صحیح بخاری کے معتمد راوی ہیں۔ لگتا ہے امام بخاری علیہ الرحمہ کے ہاں اموی بریت کوئی گناہ نہیں۔ اسی لیے صحیح بخاری و مسلم کے عظیم راوی ہیں جب کہ وہ گھوڑے والا خواہ کتنا ہی پرہیزگار کیوں نہ ہو اس کو امام بخاری نے صرف اس لیے رد کر دیا کہ اس نے اپنے گھوڑے کو خالی جھولی آہ آہ کر کے بلایا واہ کیا انصاف ہے کیا معیار ہے غلط حدیث کا قتل۔۔۔ جبر۔۔۔ شراب نوشی۔۔۔ فساد فی الارض۔۔۔ مدینہ کو تباہ کرنا۔۔۔ اہل مدینہ کو برباد کرنا۔۔۔ دکن ہزار صحابہ کو قتل کرنا۔۔۔ غلاب کعب جلا نا۔۔۔ مسجد نبوی میں گھوڑے باندھنا۔۔۔ بوڑھے صبیہ کی سفید ریشوں کو نو چٹا۔۔۔

ہوٹ مار کرنا پھر بڑی موج سے حدیث کا راوی بن جانا۔۔۔ محدثین کا بطیب خاطر انھیں قبول کرنا۔۔۔ یا نہیں۔۔۔ یہ سب کچھ محدثین کے ہاں نہ کبیرہ گناہ ہے اور نہ ہی صغیرہ گناہ ہے۔ تبھی تو ان پاک و مومن راویوں نے بعد مسلم و بخاری بڑے شوق سے قبول فرمایا ہے اور اپنی کتابوں کی زینت بنایا۔ میں نے اکثر دیکھا ہے کہ بعض راویوں نے کوئی اتنی بخاری پر جرح نہیں تعدیل ہی تعدیل ہے۔ مگر کھوڑے وار غریب ہتھے چڑھا گیا عمر بھر کے لیے جرح و تعدیل۔ و ہر بریت کے رسیا لوگوں کو حدیث کا راوی ماننا قبول کرنا، نقل کرنا کیسا ہے میں آج کے اہل علم سے پوچھتا ہوں۔ یہ صحیح والا حق کیا ہے؟ اگر محدثین کے ہاں اموی جا رجیت عدست ہے تو پھر فرعون، نمرود، شداد اور ہاتھ امیر و۔۔۔ ان کو مانا جاتی ہے؟ واہ رے انصاف اگر کوئی کلمے کی آڑ لے کر ہر ظلم کر گزرے ہر جبر کو شوق سمجھے ہر بربریت کو ایسی حق مانے تو یہ بھی وہ ایک انسان ہے مؤمن بھی ہے مجتہد بھی ہے۔ صاحب فضیلت بھی، صاحب وقار بھی۔ امیر المؤمنین جی ہے۔ بڑی شان والا بھی ہے۔

اور دوسری طرف اگر کوئی چپاس سال کلمہ کی حفاظت بھی کرے۔۔۔ نصرت بھی کرے۔۔۔ حمایت بھی کرے۔۔۔ خدمت بھی کرے۔۔۔ کلمہ کو بچانے کے لیے اپنی جان بھی دے۔ اپنی تین نسلوں کی قربانی بھی دے۔۔۔ وہ پوچھتا ہو کہ ساری کئی اقامت دین کے لیے نچھاور بھی کرے۔۔۔ اپنے پاس کچھ بھی نہ رکھے۔۔۔ ہر چیز قربان کر دے۔۔۔ پھر بھی کافر ہے۔۔۔ واہ رے واہ! غلطی انصاف اب تو بھی عافیت اس میں ہے کہ حرم نبوت کی پناہ میں آ جاؤ۔ یہ بڑے ہی کرم مند عضو و رگزر کرنا ان کا خمیر ہے۔ معاف کرو یا دلی ان کی فطرت ہے۔ خود ساختہ جھوٹے فتوؤں سے رجوع کرنا ایک برا عورت جس کا نام رانی روپ تھا اس نے ہندو ہو کر شہید کر بلا کی عظمت میں یوں سدھم پیش کیا

اے ابن علی تو اگر ہند میں آتا تو پردے میں اتارا جاتا
یوں عمر بنی ہاشم دھوکے سے نہ مارا جاتا
یوں فہر نہ بند ہوتی، یوں ہاتھ نہ کاٹے جاتے
جیاسوں کا موافقت کرنے جتنا کا کنارہ جاتا
ہر روز جیمینیں جھکتیں ہر روز سے پوجا ہوتی
اس دیش کی بھاشا میں تجھے بھگوان پکارا جاتا

دوستان من! دیکھتے ایک ہندو کافر ہے وہ کافر ہو کر حرم نبوت کے احترام میں کس قدر اپنی محبت کے جذبات کا اظہار کر رہی ہے مگر دوسری طرف دیکھو امیر المؤمنین کبلانے والوں نے حرم نبوت کا اور اس کے مقدس باسیوں کا کیا حشر کیا؟ لیکن پھر بھی

یا کبار ہیں۔ مجتہد بھی ہیں، مکرم و محترم بھی ہیں؟ واہ و! کیا انصاف ہے؟

نوٹ: بعض اہل علم نے شہادت اور روایت میں قدرے فرق بیان کیا ہے، یہ فرق بھی نوعیت کا ہے۔ شہادت میں ایک خاص نصاب ہے جبکہ روایت میں نصاب کی پابندی نہیں تاہم ثبوت الزام میں شہادت و روایت یکساں بہت سی حالت میں جیسے شہادت میں عینی مشاہدہ ضروری ہے۔ ویسے ہی روایت میں مبصر شخصوں معاملات میں رہی گاتنی شہادہ مانہ وری سے ورنہ روایت و شہادت قبول نہیں ثبوت الزام میں اگر قطعیت اور عینی شہادت کو لازم نہ قرار دیا جائے تو پوری کائنات کا نکل و درہم برہم ہو جائے جب جس کا جی چاہے کسی پر الزام لگا کر اسے برباد کر دے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے محکمات شہادت میں ان شرائط فرمائیں۔ اسی سے محدثین نے اصول روایت اخذ کیا ہے۔ خصوصاً ثبوت الزام کی بات۔ تاہم فیہ یہ روایت ثابت ہے اور علی وجہ البصیرت کہتا ہے کہ جناب سیدنا حضرت ابوطالب پر لگایا گیا الزام کائنات کا مدتین ہو گیا۔ یہ جوت ہے۔ کیونکہ روئے کائنات کا کوئی شخص خواہ صحابی ہو، تابعی ہو آج تک نہ کسی نے کہا ہے وہ آئندہ ولی کہہ سکتا ہے قیامت تک شہادت کی صورت میں ”أشھد“ کی صورت میں ”رَأَيْتُ مَا شَأْنُ أَبِي طَالِبٍ عَلَى الْكُفْرِ عَنِ الْإِسْلَامِ“ کہیں وہی بتائیں یا میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ ابوطالب کفر و شرک پر مرے۔ چیلنج ہے اگر ان جملوں کے ساتھ کسی نے اس کو قطعی ثبوت ہے تو لے۔ میں قلم روک دوں گا۔

دوسرا کرویہ

ضابطہ روایت و درایت

تقریباً روایت و روایت ہے عام اصولین اس بات پر متفق ہیں کہ روایات دو قسم کی ہیں۔

(۱) سماوی روایات (۲) قیامی روایات۔

یہ دوسری تقسیم بھی ہے۔ () مسوعات (۴) مبصرات۔

موضوعات کا تعلق صرف سامع سے ہے مشاہدہ وہاں نہیں مگر مبصرات یعنی دیکھی جانے والی حقیقتیں ان کا تعلق مشاہدہ سے ہے۔
 انفس مضمون میں روایت مسیب بن حزن کا تعلق مبصرات ہے بنا بریں اس کو وہی بیان کر سکتا ہے جس کا ان حالات کا اپنا ذاتی
 مشاہدہ ہو جس نے مبصرات کا مشاہدہ نہیں کیا وہ اس کو روایت کرنے کا اہل ہی نہیں۔ بنا بریں ثابت ہوا کہ حضرت مسیب بن
 زین کا چونکہ اس واقعہ کا اپنا معنی مشاہدہ نہیں۔ لہذا ہر بنائے حقیقت اس موصوف کو نہ شرعاً حق ہے کہ تہروا یمانہ درایت کیونکہ ہر
 بنائے اُصول وہ اس کے اہل ہی نہیں۔ (کتب عامہ ص ۱۰۷ حدیث)

رہی دیگر علمی صورتیں وہ بھی ان کو حاصل نہیں۔ بتائیں یہ ہرگز اس کو روایت نہیں کر سکتے۔ تفصیل اس جہاں دی ہے۔
۱۔ کیا اس کو کسی معنی شاہد نے یہ معاملہ بتایا یا شہادت علی الشہادت کی صورت میں کسی نے ان کو تقویٰ بخش شہادت دی؟
۲۔ حضور نبی رحمت ﷺ کی موجودگی اس روایت میں بیان کی گئی ہے کیا انھوں نے اس راوی کو یوں پوچھا کہ:
خود راوی نے آپ سے سنا؟ نہیں ہرگز نہیں۔ کیونکہ اس کی کہیں بھی علمی تصدیق نہ ہو سکی۔ تاں تک اس کی تصدیق نہ ہو سکی۔
ہے۔ کوئی قطعی یقینی شواہد نہیں ملے۔

۳۔ کیا کسی اور راوی نے اس تشکیل کی روایت کہیں اور بیان کی روایت کی؟ جی نہیں۔ پورے ذخیرہ علم میں نہیں ملتی ہیں کسی روایت نہیں ملی۔

جب اکیلے مسیب علی اس روایت کے راوی ہیں اور وہ بھی بغیر مشاہدے کے بغیر کسی تصدیق علمی سے تیار نہیں ہوا۔
قابل استدلال ہی نہیں بلکہ اس کا نام مردود ہے۔ کیونکہ ثبوت الزام میں ثبوتوں کی قطعی اور یقینی ہونا بہت ضروری ہے۔ ثبوت
سے الزام ثابت نہیں ہو سکتا شرعاً نہ قانوناً نہ روایتاً اور ایثاً۔

خصوصاً ثبوت الزام میں تو ہرگز قابل قبول نہیں؟ جبکہ اس روایت میں دھکے شہادت ہی کر کے ایسا کر لیا گیا ہے۔ اپنے متنبی اس پر
محدثین نے تو ذکر کیا کہ ہے بچانے کیوں کیا؟ اور بدلہ دیکھ لیا گیا ہے۔ ان کے لیے ایسا مناسب نہ تھا۔

حضرت مسیب بن حزن کی روایت کو بعض اہل علم نے حدیث مرسل کہا ہے تمام طرق سے اور حدیث مرسل کی نسبت پرانے
دیے ہیں؟

جواب: جناب من حدیث مرسل کی حیثیت اور عدم حیثیت پر بحث تو بعد میں ہوگی پہلے اسے مرسل تو ثابت کر دو۔ میرے نزدیک ہے
حدیث مرسل بھی نہیں کیونکہ مرسل وہ حدیث ہوتی ہے جس میں راوی اپنے سے اوپر کے راوی کو کسی وجہ سے چھوڑ دے اور
اُس سے اوپر کے راوی سے روایت کرے۔ یعنی راوی اور مروی عنہ کے درمیان کوئی نہ کوئی راوی ہو سکتا ہے۔ مگر یہاں ایسا
کچھ نہیں راوی اور مروی کے درمیان نہ کوئی راوی ہے نہ ہی واسطہ حدیث ہے بلکہ یہ مسیب بن حزن کے زمانہ کفر کا قوس ہے
کے علاوہ اس روایت کی نہ کوئی علمی حیثیت ہے نہ شرعی حیثیت ہے اور نہ ہی فنی حیثیت ہے بلکہ یہ حدیث ہے ہی نہیں۔ صرف
حرم نبوت کے خلاف ہرزہ سرائی ہے جو مسیب بن حزن کے گلے مڑھ دی گئی ہے یا منسوب کر دی گئی ہے۔ کیونکہ محدثین نے
اس کے حدیث ہونے کے کہیں بھی دلائل قائم نہیں کیے۔ رہی وہ روایات جو اس کے مضمون کو بخیر کرنے کی غرض سے لائی
جاتی ہیں وہ اس ناکث نہیں کہ اس جھوٹ کو ثابت کر سکیں جب وجہ مضحکہ ہی نہیں رہی تو مضحکہ کا تصور خام خیالی ہے۔ اسکا
طرح دیگر روایات کا حال ہے اس کی علمی قانونی تفصیلات اپنے مقامات پر آئیں گی وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

خلاصہ کلام

یہ کہ قانون روایت بھی اس کو روایت کے طور پر تسلیم نہیں کرتا اور نہ ہی قانون روایت اسے قبول کرتا ہے اگر کسی کے پاس یہی ثبوت میں تو بے آہیں ہم انتظار کریں گے۔ صرف بخاری و مسلم میں اس روایت کے درآئے سے یہ روایت کا مقصد حاصل نہیں رہتی۔ نہ ہی بخاری و مسلم منزل سن اند ہیں نہ ہی ان کی مصححت میں کوئی دینی دلیل ہے۔ نہ ہی اس کا خلاف فقہ کفر کا باعث ہے۔ حدیث کی صحت کا معیار کتاب نہیں ہوتی بلکہ حدیث ہی صحت حدیث کا باعث ہے کتاب خود کوئی ہو۔

نوٹ۔ اگر کوئی اسے مرسل کہنے پر بضد ہے تو وہ ثابت کرے کہ ایسی مرسل جس کا راوی جائے وقوعہ پر بھی نہ ہو۔ نہ اسے کسی میں تہذیب نے بتایا ہے نہ وہ صاحب وحی ہوتا اسے صاحب وحی نے بتایا ہو اور نہ ہی اس نے خود صاحب وحی یا معنی شاہد سے سنا ہو۔ اس روایت میں مضمون بھی بدترین الزم پر سو۔ کیا اس غیر شرعی غیر قانونی غیر اخلاقی روایت و مات پر کوئی عطا کر سکتا ہے نہ ہی دنیا کی عدالت نے ایسی بیہودہ بات پر کبھی کوئی فیصلہ کیا ہے نہ اعتماد کیا ہے اس پر کوئی بھی اعتماد نہیں کرتا ہے چہ جائے کہ کسی مقدس مستی کے خلاف اسے قبول کیا جائے۔ یہ تو عام آدمی کے خلاف بھی قابل قبول نہیں۔ حرم نیت کے تقدس کے خلاف اسے کیونکر قبول کیا جائے۔ اہل علم کا قبول کرنا ناہنجار دیکھنا ہے۔ اہل علم پہلے اسے قطعی الثبوت تو بنا کر دکھائیں۔ پھر کفر ابوطالب کی بابت سوچیں؟

تیسرا کردار

اس روایت میں تیسرا کردار رحمت عالم ﷺ کو بیان کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ وہاں تشریف فرما تھے اور حضرت ابوطالب کو کلمہ عین تاقین فرما رہے تھے۔ اور مسلسل اصرار فرما رہے تھے مگر ابو جہل عبداللہ بن ابی امیہ اس کے خلاف حضرت ابوطالب کو اٹھاتے رہے حتیٰ کہ ابوطالب نے کلمہ طیبہ کا انکار کر دیا اور ابو جہل وغیرہ کے اصرار کو مان لیا بغیر کلمہ کے فوت ہو گئے کفر و شرک کا اسے۔ وغیرہ۔

ابو جہل نے فرمایا "اَنْ تَسْتَغْفِرَ لَكَ مَا لَمْ اَنْتَ بِہ" کہ میں آپ کے لیے مسلسل مغفرت چاہتا رہوں گا تا آنکہ مجھے روک دیا جائے۔ اس پر سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 نازل ہوئی اور آپ ﷺ کو طلب مغفرت سے روک دیا گیا اور کہا گیا کہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا آپ کے لیے جائز نہیں اور نہ ہی مؤمنین کے لیے جائز ہے اگرچہ وہ انتہائی قریبی مائیل نہ ہوں۔

قارئین محترم! درج بالا بیان کی صورت میں چند امور زیر غور اور زیر تفتیش ہیں

۱۔ پہلی صورت یہ ہے کہ کیا نبی کریم ﷺ کی جائے وقوعہ پر موجودگی مسیب بن حزن نے اپنی آنکھوں سے دیکھی تھی۔
کیونکہ وہ خود وہاں موجود ہی نہ تھے۔

۲۔ ان کو کسی یحییٰ شاہد نے آکر بتایا؟ ہرگز نہیں کیونکہ اس جھوٹ کا کوئی یحییٰ شاہد ہے ہی نہیں۔

۳۔ نبی کریم ﷺ نے مسیب بن حزن کو خود بتایا؟ نہیں ہرگز نہیں۔

۴۔ مسیب بن حزن نے خود رسول کائنات ﷺ سے سنا؟ نہیں ہرگز نہیں۔

پھر روایت کیسے بنی یہ مسیب بن حزن سے پوچھو۔

۵۔ کیا نبی کریم ﷺ نے زندگی بھر کبھی بھی اس تشکیل کے ساتھ اس وقوعہ کو بیان فرمایا؟ نہیں ہرگز نہیں۔ یہ نبی کریم ﷺ کی زبان سے نہ کبھی فضول بات نکلی ہے اور نہ ہی جھوٹی بات نکل سکتی ہے۔ نبی جو بھی بولتے ہیں وہی الٰہی وحی میں سے ہوتے ہیں۔ پورے قرآن کریم میں کہیں بھی سیدنا ابوطالب کو بطور نص نہیں بھی کفر و شرک کے اعتبار سے بیان نہیں کیا گیا۔ روایات کے ساتھ ساتھ الزام لگایا گیا ہے وہ سو فیصد سے بھی زیادہ فیصد جھوٹ ہے فراڈ ہے فساد ہے۔ غیر ثابت باتوں کے ذاتی انداز سے ہیں کوئی قطعی یقینی دلیل اس کائنات میں کسی کو نہیں ملے گی۔ اگر معاذ اللہ اس میں ایک فیصد بھی سچائی تو حیناً سید دوعالم ﷺ ضرور کہیں نہ کہیں اسے پوری تفصیل کے ساتھ بیان فرماتے۔ پورے ذخیرہ علم میں نبوی زبان سے اس شکل کے ساتھ کہیں بھی نہیں ملے گا۔ لکنہ لبتین للناس مائلون تاکہ آپ پورے قرآن کو کھول کر بیان فرمائیں اس کے مطابق آپ کی نبوی ذمہ داری تھی کہ آپ اس واقعہ کو ضرور بیان فرماتے۔ مگر زندگی بھر کبھی بھی آپ نے اس بات کوئی واقعہ بیان نہیں کیا۔ اگر کسی کے علم میں نبوی زبان حق ترجمان سے بیان کر وہ یہ وقوعہ اس تفصیل کے ساتھ مذکور ہے تو براۓ مہربانی ہمیں ضرور اطلاع دیں مگر تا قیامت اہل علم ایسا نہیں کر سکتے بلکہ یہ ایک کاشات نبوت پر پیمان ہے۔ استغفر اللہ۔ اس کردار کے اعتبار سے بھی یہ روایت ہلکی نہیں بلکہ جھوٹی ہے۔

چوتھا کردار

اس روایت میں چوتھا کردار ابو جہل عمر بن ہشام اور عبداللہ بن ابی امیہ کا ہے۔ اب اس بابت بھی آپ درج ذیل امور پر غور فرمائیں۔

۱۔ کیا مسیب بن حزن اپنے ان سلفانی گواہوں کو خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں کیونکہ ان کا اپنا وہاں موجود ہونا کسی بھی ٹھوس دلیل سے ثابت ہی نہیں۔ کچھ لوگوں نے اس یہود روایت کے کل پرزے سیدھے کرتے کے لیے

دہنی اندازے لگائے مگر وہ تحقیقی اعتبار سے جھوٹ ثابت ہوئے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جھوٹ نے پائے نہیں ہوتے۔
۲۔ کیا ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ نے زندگی میں کبھی بھی مسیب بن حزن کو اس وقوعہ کی خبر دی؟ نہیں ہرگز نہیں اس کا ثبوت کہیں بھی نہیں۔

۳۔ کیا ابو جہل نے اور عبد اللہ بن ابی امیہ نے زندگی بھر اس وقوعہ کو اپنے یار دوست سگلی ساتھی یا کائنات کے کسی شخص سے کبھی ذکر کیا؟ نہیں ہرگز نہیں۔ کائنات میں اس کا کبھی بھی کسی کو کوئی بھی علمی یقینی قطعی ثبوت نہ ملے گا وجہ اس یہ ہے کہ یہ وقوعہ سرے سے ہوا ہی نہیں۔

نوٹ:- اگر اس جھوٹے وقوعہ میں کوئی ذرا سی بھی صداقت ہوتی تو ابو جہل جیسا فرعون امت کیسے اسے ہضم کر سکتا تھا فوراً شور شرابا اٹھا کہ لوگو محمد اگر سچے ہوتے تو یقیناً ان کا سب سے بڑا احمدی ان کی بات مان لیتا اور کلمہ پڑھ دیتا۔ اس لیے وہ سچا نہیں تھی تو بوطالب نے ہمارے کہنے پر کفر و شرک پر سرنا پسند کیا ہے کلمہ پر سرنا پسند ہی نہیں کیا۔ اس کردار کے اعتبار سے بھی روایت جگہ نہ بن سکی۔ بد اہست عقل اسے مردود کہتی ہے بلکہ بد اہست عقل کے خلاف تو خبر واحد بھی مردود ہے چہ جائے کہ یہ بیہودہ خانہ ساز روایت مقبول ہو۔

پانچواں کردار

اس روایت میں پانچواں کردار قرآن کریم کی دو آیات کو بیان کیا گیا ہے گہرے غور و خوض کے بعد یقینی طور پر معلوم ہوا کہ جس طرح مذکورہ روایت بالکل بے اصل ہے ہر اعتبار سے صحت ایسی ہی ان ہر دو آیات کا تعلق جوڑنا اس روایت سے قطعاً غلط ہے بلا دلیل ہے بلکہ سراسر حرم نبوت پر ظلم ہے۔ نہ قرآن ماسا ہے نہ حدیث ماننی ہے۔ نہ ہی زمینی حقائق ماننے پر آمادہ ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ جو کچھ اس روایت میں ترکیب کیا گیا ہے اس کا علم اور دیانت سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ ایک جعلی مرکب جھوٹ تیار کیا گیا ہے اور بزرگوں کے نام تحوہ دیا گیا ہے۔ بعد ازاں مکھی پر مکھی مارنے کی روایت قائم کی گئی جو آج تک جاری و ساری ہے۔ کسی نے بھی جھوٹ پر علمی تجزیہ کرنے کی کوشش ہی نہ کی۔ اگر کہیں جزوی طور پر جوڑ توڑ ہوا تو اسے حکمانہ انداز میں دبا دیا گیا لریق ثانی کی بات کو درخور اعتناء ہی نہیں سمجھا گیا۔ کیونکہ اس فرسودہ فکر کے پیچھے پوری اُسویت اور یہودیت قوت بن کر ایسا تلوہ ہے تاہم اللہ تعالیٰ کی طاقت کی اپنی شان ہے۔ آئیے ذرائع مسئلہ کی طرف چلتے ہیں۔ اس حوالے سے چند امور پر غور فرمائیں: ترتیب وار آپ کا دھیان ان کی طرف مبذول کراتا ہوں۔

۱۔ چار من نبوی کو سورہ حجر کا نزول ہوا اور یکبارگی ہوا۔ اس میں ایک آیت اس طرح ہے

”فَاَصْدُغُ بِهَا تَوْمُوذًا غَيْرَ مُنْشَرِكٍ“ اے محبوب پہلے آپ خفیہ تبلیغ میں فرماتے تھے اب میں اسے
آغاز کروں۔ کھل کر حق بیان فرماؤ اور مشرکین سے تعلق یکسر ختم کر دو

جناب من مشرکین سے مکمل قطع تعلق کے اعلان کی وحی نازل ہونے کے بعد نبی پابند ہو گئے اور آپ نے اس وحی پر عمل کیا۔ جناب ابوطالب علیہ السلام مشرکین کی جماعت کے کسی بھی طرح فرد ہوتے تو یقیناً بتا دیتے۔ ان میں آتے۔ مگر اپنی وفات تک مسلسل جناب ابوطالب نبی پاک ﷺ کے ساتھ رہے اور خواص صاحبِ نبی ﷺ کے ساتھ رہے بلکہ ان کی حفاظت کی چھاؤں میں رہے۔ نصرت کے سائبان میں رہے حدیث کے پہلو میں رہے۔ سن و سال بڑھتے چلے گئے۔ ان کی پناہ عظمت میں رہے۔ حفاظت میں رہے بولے جناب ایسے کیا ہے کیا نبی مسلسل چلے گئے۔ ان کی دوزی کرتے رہے؟ اگر نعوذ باللہ ایسا ہی تھا تو قدرت نے عتاب کیوں نہ فرمایا؟ شرک کی نجات۔ قریب ہوا۔ عذاب اللہ تعالیٰ نے استثناء کیوں نہ فرمایا کہ اے حبیب اس مشرک سے کیوں دور نہیں ہوئے؟ نفرت کرو اس سے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی یاد دہانی کرا دی۔ فرمایا ”لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا“ میرے حبیب ہمارے اس احسان کو یاد فرماؤ جب ہم سے۔ اللہ تعالیٰ نے آغوش ابوطالب کو آپ کے لیے چائے پناہ بنایا۔ مسفرین ابی طالب کو بھی اس احسان کو یاد رکھنا چاہیے۔ جس پر یاد دہانی کر رہا ہوں کہ اگر ابوطالب نعوذ باللہ مشرک ہوتے، شرک کی پلیدی سے ان کا دامن آلودہ ہوتا تو یقیناً اللہ تعالیٰ ان کو بھی اپنا احسان نہ فرماتے اور نہ ہی اپنا پاکیزہ ترین محبوب عطا فرماتے کیونکہ پاکیزہ گمراہی ابتداء کے خلق سے آپ ﷺ کے ساتھ ہمیشہ رہے۔ اگر ابوطالب (نعوذ باللہ من ذالک) مشرک ہوتے تو اللہ تعالیٰ یقیناً حضور ﷺ کو ان کو الگ سے چھوڑ دینے کا حکم فرماتے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی غیرت کیسے برداشت کر پائے کہ میرے محبوب کسی مشرک کا ممنون احسان رہے۔ وہ اہل علم جن کا عقیدہ ہے کہ آقا علیہ السلام ”مَا كَانَ وَهَائِكُنَّ“ ہیں ان کو تو نصرت ابوطالب کو مشرک ہرگز نہ کہنا چاہیے ورنہ نہ مانگا چلے گا کہ حضور ﷺ عالم ”مَا كَانَ وَهَائِكُنَّ“ ہمیں کیونکہ نزول آیت سے لے کر مسلسل چھ سال تک آقا ﷺ جناب ابوطالب کے سایہ حفاظت و نصرت میں رہے۔ سایہ محبت و شفقت میں رہے۔ سایہ حفاظت و صیانت میں رہے۔ مگر آپ ﷺ کو ان کے شرک کا علم تک نہ ہوا۔ اور یہ سب کچھ امدان نبوت کے بعد ہے۔ یہاں فرعون والا بہانہ نہیں چلے گا کیونکہ وہ موسیٰ علیہ السلام کے اعلان نبوت کے فوراً بعد اس سے الگ ہو گیا تھا بلکہ دشمن بن گیا تھا مگر ابوطالب تو عمر بھر محسن رہے۔

۲۔ سورہ حجر کے بعد سورہ انعام نازل ہوئی تقریباً نبوت کے پانچویں چھٹے سال یہ بھی یکبارگی ہی نازل ہوئی بعد ازاں سورہ قصص نازل ہوئی یہ بھی یکبارگی کی صورت میں نازل ہوئی۔ بعض اہل علم کا ذہن ہے کہ اس کی کچھ آیات جو سورہ کے مقام

ہاں ہو گئیں تاہم اس سورہ کا زیادہ نزول مکہ میں ہوا۔ اس لیے اس کا نام ملی ہے۔ ہجرت سے پہلے نازل ہوئی بنا۔ یہ چ سورہ مکمل کی ہے۔

”اِنَّكَ لَتَشْهَدُنِيْ مِنْ خُبْرَتِ بْنِ سَيِّدِنَا“

کا نزول حضرت ابو طالب کے خلاف ہوا جس کی تائید ہی نہ تو رسول اللہ ﷺ نے فرماں نہ ایک کچھ چھوٹا سی پتا۔ اس تشکیل کے ساتھ فرمائی جس تشکیل کے ساتھ مسیب بن حزن نے فرمائی نہ کسی فرشتے نے فرمائی نہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمائی۔ نبی نے حضرت مسیب بن حزن نے کس شوق سے فرمادی۔ سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 ”مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلنَّاسِ كَيْفَ أَنْ يَتُوبُوا“

برائی اور مومنوں کے لیے جائز ہی نہیں کہ دوسرے کے لیے مغفرت کی دعا کریں خواہ وہ ان کے اتنی ہی آسانی میں نہ ہوں۔

آیت کا نزول وقت ابو طالب کے بارہ سال بعد ہوا۔ میرت ہے کہ وقوعہ ہوئی نہیں مگر ان دونوں آیات کا تعلق بتائی تو اس کے ساتھ راوی نے جوڑ دیا؟ کائنات میں ایسی ذہانت کی کہیں کوئی مثال نہیں۔۔۔۔۔ میرا یہ سوچ ہے۔۔۔۔۔ اس میں وحی کو حضرت ابو طالب کا حال جو اس وقت حضرت مسیب بن حزن نجات کس عمر کے تھے محل روایت کی طبیعت تھی یا نہیں؟ ہر بات ہر بحث ہے لیکن یہ تو یقینی حقیقت ہے کہ وہ تھے تو اس وقت مکمل کافر میں تو کوئی شک نہیں ورنہ ان کوئی دورائے ہے۔ آئیے ذرا ہم قرآن حکیم سے پوچھتے ہیں کہ اسے کتاب الہی تو صریح کا اعلیٰ معیار ہے ذرا ہمیں بتائیے تو کسی کہ کفار مکہ کی بات آپ کیا فرماتے ہیں کہ کفار مکہ کا اعتقاد کی نظریاتی فکری مزاج اور رویہ آپ کی بات یا تھا تو قرآن کریم نے اپنی شان و عظمت کے ساتھ فرمایا

”وَقَدْ مَدَّ يَدَهُ إِلَى الْيَهُودِ وَالنَّصَارَىٰ لِيُخْرِجَهُنَّ مِنْ دِينِهِمْ لِيُخْرِجَهُنَّ مِنْ دِينِهِمْ لِيُخْرِجَهُنَّ مِنْ دِينِهِمْ“

ترجمہ: کفار مکہ نے کہا کہ لوگو اس قرآن کو ہرگز نہ سہو بلکہ تنازعہ شرابا کر و فل غماڑ مچاؤ یہودی پھیلاؤ کہ کسی کے کانوں تک قرآن کی آواز پہنچ نہ پائے یہی تمہارے غلبے کی ایک صورت ہے۔

”جیسے جناب! کفار مکہ قرآن کی بات اس وقت یہ رویہ اختیار کیے ہوئے تھے نہ قرآن خود سنا پسند کرتے تھے نہ کسی کو سننے دیتے تھے تو ایسے میں کوئی کافر کیسے نڈاز کر سکتا ہے کہ فلاں سورہ کا نام کیا ہے اور اس کی فلاں نمبر آیت کس بارے میں نازل ہوئی۔ حضرت مسیب بن حزن بھی انہی میں شامل تھے۔ اگر کسی اہل علم کے رہن میں کوئی کھجلی ہو کہ شاید ہو سکتا ہے کہ مسیب بن حزن ان میں شامل نہ ہوں تو مسکین اسے چیلنج کرتا ہے کہ وہ اہل علم قیامت تک اس علوم کی تخصیص بیان

کرے اور بتائے کہ اس کو کون سا شخص لاحق ہوا ہے ورنہ دلیل تخصیص بھی مہیا کرے۔ لیکن ذہن میں یہ نہ آئے کہ میری بیان کردہ دلیل ثبوت ودالات میں قطعی ہے اس کا شخص بھی قطعی ہی ہو سکتا ہے۔ ظنی نہیں۔ صحت قیامت تک ثابت کے اہل علم کو چیلنج ہے۔

۳۔ حضرت مسیب بن حزن والی روایت بول رہی ہے کہ نزول جائے وقوعہ پر فوری ہوا جبکہ زمینی حقائق یوں تھے۔ یہاں تک کہ تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ سورہ توبہ ۹ سن ہجری میں ذیقعدہ کو ہوا بولے جناب! راوی ہر دو آیات سے زائد اس وقت کہاں تھے؟ کیونکہ قانون ہے کہ راوی اسباب نزول بیان کرنے والا نزول آیت کے وقت جائے نزول پر ضرور موجود ہو اور ان قرآن کا معنی شاہد ہو جو نزول آیت کے وقت ظہور پذیر ہوئے ہیں ورنہ وہ راوی شان نزول بیان کرے گا ال نہیں ہوتا۔ (اتقان اسباب نزول)

اب بولے جناب اس قانون کے مطابق تو حضرت مسیب بن حزن شرعاً، قانوناً، روایتاً اور درایتاً اس شان نزول سے بیان کرنے کا اہل ہی نہیں رہا۔ نجانے روایت گروں نے یہ گرم مسالہ کیوں مرکب کیا؟ جواب لاؤ فقیر حاضر ہے۔ اس روایت کے دونوں مواقع کے ایک ہی راوی ہیں جو دس سن نبوی اور آخر تو ہجری کو بارہ سال بعد اور کوئی نہیں جہد دونوں مواقع پر وقوعہ کے وقت کہیں بھی موجود نہیں۔

۴۔ ہر دو آیات میں بارہ چودہ سال کا عرصہ ہے کیا راوی پہلی آیت کے نزول کے بعد اس انتظار میں رہا کہ آیت توبہ بعد از ۱۳ سال نازل ہوگی اور یہ ہوگی لہذا نزول آیت سے بارہ سال قبل ہی بیان کر دوں؟ بارہ سال کسی چپے میں رہا روایت کی تکمیل کے شوق میں؟ مکفرین کی ذمہ داری ہے نشانہ ہی کرنا اور بتانا کہ اس دورانیے میں راوی کی سرگرمیاں کیا رہیں کہیں رہیں کیسے رہیں کیوں رہیں؟

ورنہ جناب روایت اشفاق بھاگ جاؤ تمہاری اس روایت میں اہل محبت کے ہاں کوئی جگہ نہیں۔

ایک سنجیدہ سوال

یہ ہر دو آیات جو انتہائی سنگین الزام پر مشتمل ہیں جس ذات پر نازل ہوئیں ان کو زیادہ پتہ ہے یا غیر موجود راوی کو؟ حیرت ہے جس حرم میں قرآن نازل ہوا اس میں ان آیات کا علم کسی کو نہ ہو سکا مگر حضرت مسیب رضی اللہ عنہ جو زماں وقت کفر کے گرداب میں تھے جائے وقوعہ پر موجود بھی نہ تھے۔ اسے علم ہو گیا؟ یہ فریب سمجھ میں نہیں آیا؟ نہ وحی پر ایمان تھا نہ وحی مستطاع گوارا تھا مگر بھی راوی؟

مگر صاحب وحی پر نازل ہوئیں تو پھر ان کی بابت بات کرنا صرف ان کا حق تھا۔ اس کا علم قطعی اور یقینی ہے۔ چونکہ وحی الہی پر مشتمل ہے اگر انھوں نے زندگی بھر کسی بھی موقع پر ان کو اس شان نزول میں کبھی بھی بیان نہیں فرمایا کیونکہ ان سے نزدیک اس شان نزول کی کوئی حقیقت ہی نہیں تو پھر اس غیر موجود راوی کو کس نے حق یا ہے کہ اسہو فی حقیقت تراشے اور دسے مارے؟ تکفیرین ابی طالب کا علمی فرض بنتا ہے کہ وہ اس روایت کے کل پرزے سیدھے لڑنے۔۔۔ لیے کسی ماہر روایت تراش روایت کر اور روایت ساز کے پاس جائیں اور کسی ٹھیک طریقے سے روایت سازی روا میں پھر اس کی قطعیت کے لیے کوئی میسر مل اس کے ساتھ جو زائیں پھر ابی طالب کی تکفیر کا سوچیں۔

۵۔ وفات ابی طالب کا وقوعہ 10 من نبوی مکہ میں ہوا مگر روایت کی تشکیل میں راوی نے بارہ سال برپا کیے۔ اور روایت کی ترمیم پر بیس (۳۲) سال لگا دیے۔ صورت اس کی یہ تھی:

زمانہ کفر میں روایت کو سوچا، گیارہ سال بعد مسلمان ہوئے مرتبہ عدالت حاصل کیا پھر وقوعہ کے سترہ سال بعد ایک بیٹا جنم دیا اور بعد ازاں اسے پڑھایا وافر علم حاصل کرایا جب وہ سمجھ دار ہو گئے تو اپنے پاس بیس سال کی سوچی ہوئی ایک روایت رکھی تھی اس کے سامنے بیان کی اور ان میں دو آیتیں ملا دیں مگر یہ وضاحت نہ کی کہ یہ آیتیں میں نے اس وقت کی ملا رکھی ہیں جب میں قرآن سے نفرت کرتا تھا نہ خود سنتا تھا نہ کسی کو سننے دیتا تھا۔ قرآن سے مخالفت کے باوجود بھی میں قرآن سمجھتا تھا۔ قرآن سننے کے بغیر بھی میں نے قرآن سن لیا جان لیا کہ یہ آیتیں جناب ابو طالب کی تکفیر میں نازل ہوئیں۔ نعوذ باللہ غیر محصب اہل علم کو دعوت فکر ہے؟

ایک اور سنجیدہ سوال

میں نے نیاے کائنات کے اہل علم سے عرض کرتا ہوں کہ اس روایت کی بابت مجھے یہ بتائیں کہ صاحب روایت حضرت مسیب بن حران رضی اللہ عنہ کے پاس اس روایت کے حصول کے لیے ذریعہ علم کون سا تھا؟
الف۔ یہاں راوی صاحب وحی تھے؟ نہیں ہرگز نہیں۔

ب۔ کیا صاحب وحی نے انھیں خبر دی؟ نہیں ہرگز نہیں۔ کیونکہ کائنات میں جتنے بھی ذخائر علم ہیں کہیں بھی موجود ہیں سائنسی دسترس میں ہیں یا انفرادی اعتبار کسی کے پاس محفوظ ہیں کہیں اس کی نشاندہی نہیں۔ اگر کسی کے پاس یہ نشاندہی ہے تو وہ مجھ پر احسان فرمائے تاکہ میں قلم روک لوں۔ لکھنے کی اذیت نہ اٹھاؤں۔ لیکن یہ نشاندہی واضح نص کی صورت میں ہو۔ آئیں بائیں شائیں چونکہ چنانچہ راوی نشاندہی بالکل قابل قبول نہیں۔

ج۔ کیا صاحب روایت نے کسی ذریعہ روایت سے اسے روایت کیا ہے؟ اگر کیا ہے تو ذریعہ روایت واضح فرمائیں۔ اس ذریعہ راوی کی نشاندہی کریں کیونکہ بعض اہل علم نے اس روایت کو تمام طرق سے مرسل مانا ہے اس میں قاضی شوکانی صا

حب فتح القدر اور علامہ بدرالدین عینی صاحب عمدة القاری رحمۃ اللہ علیہا پیش پیش ہیں، لکھیے متعاقباً۔
ملکفرین ابوطالب پر فرض بھی ہے اور فرض بھی۔

و کیا صاحب روایت مسیب بن حزن نے نزول آیات کو اپنی آنکھوں سے نازل ہوتے ہوئے دیکھا ہے؟
اس کا کائنات میں کوئی ثبوت نہیں۔ کیا وفات ابی طالب کے وقت عالم نزع میں حضرت مسیب بن حزن نے کوئی یقینی ثبوت نہیں، غلطی پھر کہاں سے ہوئی؟

و کیا وفات ابوطالب کے وقت جتنے لوگ وہاں موجود تھے ان میں سے کسی شخص نے آنکر مسیب بن حزن سے یہ حال سے آگاہ کیا؟ اگر ایسا ہے تو شخص مذکور کی نشاندہی کرنا حضرت مسیب بن حزن کی بھی ذمہ داری ہے۔
ملکفرین ابی طالب کی بھی۔ کیا نبی کریم ﷺ نے یا اہل بیت نبوت نے حضرت مسیب کو ان حالات سے آگاہ کیا؟
کمزوری بیان کی؟ پوری کائنات میں کوئی ثبوت نہیں۔

و مذکورہ روایت میں دو وسطی گواہ قائم کئے گئے ہیں ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ کیا انھوں نے حضرت مسیب سے یہ بیان کیا یا یہاں پر ہدیہ زندگی بھر کسی بھی شخص کو بیان کیا؟ اگر ایسا ہے تو واضح دلیل کے ساتھ ثابت کریں۔

ایک اور سنجیدہ سوال

بعض اہل علم بڑے پھدک کر اپنے گلے کو پھڑپھڑا کر بولتے ہیں کہ حضرت مسیب بن حزن صحابی تھے۔ لیکن ۱۰۰ سال روایت کر سکتا ہے۔ جی ہاں ایسا ہی ہے مگر ذرا ٹھنڈے دل سے سوچئے کہ آپ زحمت فرمائیں گے کہ میں نے یہ سوال کیا ہے کہ وہ کب صحابی بنے۔ اعلان نبوت سے 21 سال بعد وہ صحابی بنے وہ بھی طلقات میں سے ہیں۔ جن کی سیبت حکم فوجی ہے۔ بشرطیکہ ان کا ایمان فتح مکہ کے دن مانا جائے۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ پورے 21 سالہ دور جاہلیت نے انہیں انھیں صرف حضرت ابوطالب کا ہی واقعہ وفات و درپیش آیا؟ اور کچھ نہیں؟ جس کو ثابت کرنے کے لیے۔ پاس کوئی ایسی مشاہداتی ثبوت ہی نہیں۔ بلاذری و حموی بہر حال باطل ہے۔ چلو تیرہ سالہ کی زمانہ نبوت میں تبلیغ دین کے اعتبار سے بہت سے نشیب و فراز سے اہل اسلام کو گزرنا پڑا۔ بیشمار واقعات رونما ہوئے۔ تہذیبوں رو پذیر ہوتی رہیں قرآن مجید ہمارا رہا اگر یہ زمانہ کفر میں ابوطالب کے خلاف دو آئیں یا اور کہہ سکتے تھے تو باقی حیرہ سال قرآن مجید ہمارا ہوتا تو کوئی ایک آدمی اور آیت کریمہ بھی یاد کر لیتے تاکہ ان کی قرآن نہیں کا یقین ہوتا مگر ان دو آیات کے علاوہ تو کچھ بھی قرآن کی بات ان سے منقول نہیں۔ اور ان دو آیتوں کی بابت اس سبب نزول کے اعتبار سے کسی اور صحابی سے کچھ منقول ہی نہیں۔ حقیقت کی نشاندہی ملکفرین ابی طالب کی منہی ذمہ داری ہے کہ دونوں آئیں بہک وقت مسیب کے علاوہ کسی اور صحابی نے بیان کیا ہے؟ اور یہ کہانی ساری راوی کے زمانہ کفر کی ہے۔

ایک اور سنجیدہ سوال

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے دو ادوار ہیں پہلے دو حالات کفر پر آخر اسلام سے پھر 21 سال تک مسلسل کافر رہے۔ دوسرا دور فتح مکہ کے دن اسلام لائے۔ زمانہ نبوت تک دو سال صحبت نبوی میں گزرے۔ یہیں تک نرم و جی کاروان ہے۔ زمانہ نبوت کے بعد سلسلہ وحی ختم ہو گیا۔ اب ان ہر دو ادوار کے اعتبار سے روایت کی بھی دو صورتیں ہیں (۱) احادیث کفر میں روایت کی تشکیل۔ (۲) حالت اسلام کی تشکیل۔

اگر اسے مذکورہ روایت کا اعتبار حالات کفر کا یقین کیا جائے تو خلاف اصل ہے کیونکہ کافر قرآن فہمی کا اہل ہی نہیں ہوتا کفر قرآن فہمی کا اہل ہوتا تو یقیناً دولت اسلام و یقین سے باہل ہوتا مگر ایسا نہیں ہوا۔ قرآن کریم نے اسے یوں بیان فرمایا:

”وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا“

محب ہم نے ان بدحواس کفار سے قرآن فہمی کی صلاحیت کو ختم کر دیا ہے۔ ان کے دل بند کر دیے ہیں اور ان کے کانوں کی سماعت گرنے سے مسدود کر دی ہے۔ (الانعام: ۳۲)

وہاں کی یہ ہے کہ

”قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ إِنَّا نَعْلَمُ قِتِيهِ لَكُمُ تَصْبِيحُونَ“

کفار بدحواس نے کہا کہ قرآن بالکل نہ سنا جائے بلکہ شور و غل کیا جائے یہی غلبہ کی صورت ہے۔ بلکہ یہ بدحواس کہتے ہیں

يَكُونُ لِّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا آسَاجِدٌ زَكَاوِينَ

و قرآن کی بابت طنزیہ کہتے تھے کہ یہ تو چھٹے پیدے لوگوں کی قصہ کہانیاں ہیں۔ (نعوذ باللہ)

تو مے یہ ہوا کہ کافر قرآن سنا ہے نہ سمجھتا ہے کیونکہ اس کے معاندانہ رویہ کی بنا پر قدرت الہی نے اس سے سننے سمجھنے کی طاقت ہی سبب کر لی ہے۔ جو یہ جناب جب وفات ابو طالب کا واقعہ ہوا تھا تو مسیب بن حزن کون تھے؟ یقیناً کافر تھے۔ اور جب یہ کافر تھے تو بقول قرآن کریم کافر قرآن سننے اور سمجھنے کی طاقت ہی نہیں رکھتا تو پھر مسیب بن حزن نے یہ درآئیں کیسے سن لیں سمجھ لیں؟ اور وہ بھی کفر ابی طالب کی بابت؟ حالانکہ وہ بہر اعتبار حضرت ابو طالب کے واقعہ کو جانتے تک نہ تھے کیونکہ ان کے پاس اس واقعہ کے جاننے کا کوئی ذریعہ علم نہ تھا درگم ایسا ہے تو اہل علم نے ان سے منسوب اس بیہودہ روایت کو کیونکر تسلیم کیا اور جہد مسلسل سے اسے پھیلایا۔ حضرت مسیب بن حزن قرآنی وضاحت کے بعد یعنی کوئی کافر قرآنی آیات کا دراک حاصل کر ہی نہیں سکتا یہ نہ تو آیات کے بیان کرنے کے اہل رہے اور نہ ان آیات کے ساتھ بناوٹی واقعہ کو جان کرنے کی اہلیت رکھتے تھے کیونکہ ان کے پاس کسی بھی ذریعہ علم سے کوئی یقینی معلومات نہ ہیں۔ وفات ابی طالب کی بابت اگر کسی صاحب علم کے پاس ایسے یقینی ذرائع علم ہیں جن سے وہ ثابت کرے کہ واقعہ وفات ابی طالب کے کس کو اہل جناب مسیب بن حزن کے پاس تھے تو لائے ہم تسلیم کریں گے مگر شرط یہ ہے کہ وہ ذرائع علم یقینی و ٹھوس ہوں۔ ان ممکن نہ

ہوں۔ نبوی غیرت نے یہ کیسے برداشت کیا کہ ایک کافر دشمن کو اپنے گھر کی سکی بیاں کرے؟ اب اس بات سے مطابقت روایت مسیب کی کھل چھٹی ہو گئی۔

دوسری صورت یا دوسرا دور حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا دور اسلام ہے۔ اگر اس دور کی بات کی جائے تو نبوی کا اسلام دو سالہ ہے۔ اگر مذکورہ روایت اس دور کی ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ خود رسول کریم ﷺ نے ان کو بیان فرمایا ہو یا انھوں نے خود حضور ﷺ سے سنی ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ یہ روایت کسی یعنی شاہد صحابی سے سنی ہو یا ان کی اپنی بیان کر رہا ہو۔

بہر دو صورت مردود ہے کیونکہ پہلی صورت تو کسی بھی اعتبار سے ثابت نہیں یعنی نہ تو خود رسول کریم ﷺ نے انھیں یہ روایت انھوں نے آپ سے سنا کیونکہ یہ صورت کسی بھی اعتبار سے ثابت ہی نہیں۔ بنا بریں یہ روایت مردود ہے۔ نہ ان میں شاہد صحابی سے سنی تو یہ بھی ثابت نہیں۔ رہا ان کا اپنا بیان کر دینا تو یہ بھی سراسر غلط ہے کیونکہ مدینہ میں بیٹھ کر وہ گویا کہ وہ دس سال پہلے کا واقعہ جو دس سن نبوی کریم ﷺ تھا بغیر کسی علمی تصدیق کے بغیر کسی معنی شہادت سے بیان کر رہا ہو لیٰ ظ مردود ہے۔ نہ اسے قانون ماننا ہے نہ اسے شریعت ماننی ہے اور نہ ہی قانون روایت و روایت ماننا ہے۔ رہا ان کی صحابیت کا تقدس تو اسے اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا کیونکہ بسا اوقات ایسے بزرگوں کی طرف ایسی روایات منسوب کر دی جاتی ہیں۔ اور ایسا بار بار ہوا ہے ورنہ اصول حدیث کا فن ایجاد نہ ہوتا۔ تاہم سورہ توبہ کی آیت کا نزول تو صحیح و یقیناً عام میں سنا یا گیا نہ تو صاحب وحی نے اور نہ ہی کسی صحابی نے اس شان نزول کی نشاندہی کی۔ حضرت مسیب کو معنوی توبہ کے غرض کیا کہیں تو کوئی علمی تحقیق یعنی تصدیق نہیں ہوئی۔ بنا بریں مکلفین کی یہ مضبوط و کٹ بھی کر گئی۔ الحمد للہ

نوٹ: بعض اہل علم ابن مساکر کے حوالے سے حضرت علی کرم وجہہ الکریم کا سہارا لیتے ہیں کہ انھوں نے خود رسول پاک ﷺ سے جا کر کہا کہ آپ کا گمراہ چچا فوت ہو گیا ہے اس پر آپ ﷺ نے فرمایا جاؤ اسے دفن کر دو بعد ازاں آپ غمزدہ ہو گئے مگر میں بیٹھے رہے کئی دن تک معاملہ یونہی رہا تا آخر یہ آیت نازل ہوئی۔ سردست استا عرض ہے کہ مکلفین ابی طالب نے اس روایت کی مابت خود اعتراف کیا ہے کہ یہ ضعیف ہے دیکھئے تبیان القرآن کی تفسیر علامہ غلام رسول سعیدی رحمۃ اللہ علیہ نے سورہ انعام کی آیت نمبر کے تحت یہ لکھا ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ مزید نصب الرایہ فی تخریج احادیث ہدایہ میں یہ وضاحت آگئی ہے کہ حدیث علیؑ ہذا اس طرق باطل۔ یہ حدیث تمام طرق سے باطل ہے۔ جھوٹی ہے۔ (کتاب الجنائز، نصب الرایہ)

نوٹ: اگر مکلفین ابی طالب اسے ضعیف قرار نہ دیں تو یہی روایت بہت سارے مسائل کے حوالوں سے جو اسی عنوان پر مشتمل ہیں ان کے گلے کی چھانسی بن جائے گی جو کبھی نہ نکل سکے گی۔ شاید بعض علماء ایک خیال ظاہر کرتے ہیں زمانہ گمراہ دیکھا ہوا منظر راوی زمانہ اسلام میں روایت کر سکتا ہے اس پر تفصیل تو بہت ہے مگر یہاں صرف ایک بات ہی عرض کر دینا ہوں کہ اگر ایسا ہی ہے جب بھی اس روایت میں منید نہیں ہو سکتا و جاس کی یہ ہے کہ مسیب بن حزن نے وفات ابی طالب کا منظر دیکھا ہی نہیں تو روایت کیسے کر سکتے ہیں۔ تفصیلی گفتگو مناسب مقام پر ہوگی۔ یہ مقابلہ عباس بن عبدالمطلب والی روایت صحیح لہذا ہے۔ یہی کیفیت کے ساتھ اس میں کلمہ پڑھنے کی تصدیق ہے اور یہ روایت معنی مشاہد سے پر مبنی ہے۔

اہل علم سے ایک اہم ترین علمی اور سنجیدہ سوال

حضرت مسیب بن حزن کی طرف منسوب کردہ روایت جو صحیح مسلم و بخاری نے اندر درج ہے اس میں قرآنی آیات کا تاج استعمال ہے۔ جس کی تفصیلات آپ پہلے ملاحظہ فرمائے ہیں۔ ایک آیت سورہ قصص کی آیت نمبر 56 ہے اور دوسری سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 ہے حیرت اس بات پر ہے کہ جو آیت پہلے نازل ہوئی بقول بعض اہل علم سے اس سورہ آیت کا نسخہ کرنے کی ابتداء عظمت نہ ملی بلکہ استہزاء عظمت ملی اور جو بعد میں نازل ہوئی سورہ توبہ کی آیت اسے اس روایت سے اندر شرف تحریر ابتداء عطا کیا گیا گویا راوی کفر ابی طالب کے بیان کرنے کے شوق میں ترتیب نزول آیات بھی بھول گئے۔ تاہم سر دست ہم اس وقت سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 پر گفتگو کر رہے ہیں یہ آیت مبارکہ مسکین سے جڑوں استغفر کے مطابق قریناً چودہ مرتبہ نازل ہوئی جس کا مصدقہ ریکارڈ مسکین کے پاس تفسیری ۱۳۱۱ کی صورت میں قریناً چودہ مرتبہ غایب میں موجود ہے۔ جب جس کا دل چاہے دیکھ سکتا ہے۔ تاہم چند ایک مسلم معروف تفسیری حوالے حاضر خدمت ہیں۔ مگر میرا سوال اہل علم پر یہ ہے مجھے بتایا جائے کہ چودہ اسباب نزول شان نزول سے صرف ایک ہی روایت کو مضمون سخن کیوں بنایا گیا؟ اور وہ روایت مسیب بن حزن والی روایت ہے جس میں عکفیر ابوطالب کا مضمون بیان کیا گیا ہے جس کا علمی تجزیہ مل کر چکا ہوں

پوسے ذخیرے تفسیر میں مختلف روایات اور راویوں کے اعتبار سے اس آیت پر مشتمل جتنے بھی شان نزول ہیں مشرکین مکہ کی عدم استغفار کی بابت ان میں سے صرف دو نفوس قدسیہ کو نامزد کیا گیا حالانکہ ان میں کفر و شرک کے بڑے بڑے سرغنے موجود ہیں۔ مگر کسی ایک کا بھی نام نہیں لیا گیا۔ حیرت و حیرت ہے یہاں نامزد بھی کیا گیا تو ان نفوس قدسیہ کو جن پر یک لمحہ کے لیے بھی قیامت تک کوئی مائی دلال شرک ثابت نہیں کر سکتا اور نہ ہی آج تک کوئی کر سکا ہے۔ وہ نامزد طرمان کائنات بھر کے محسن ہیں پوری کائنات کے لوگ قیامت تک ان کے کمون احسان ہیں۔ تو بھی ان کا احسان نہیں اتار سکتے ان کا نام نامی ام گرامی مکہ ملت اسلامیہ حضرت ابوطالب علیہ السلام اور محمد صالحین محمد و مہ کائنات ام محمد حضرت بی بی آمنہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ نبوت و حیرت ہے جب ان سے شرک سرزد ہوا ہی نہیں تو ان کو خانہ ساز روایات سے شرک کیسے بنایا گیا؟ یہ نفوس قدسیہ محل شہادت ہی نہیں تو ان کو مشرک کیوں کہا جاتا ہے؟ اور اگر روایات کا تذکرہ بھی تقابلی جائزہ لیا جائے تو قوت و ضعف کے اعتبار سے سب سے زیادہ ضعیف روایت مسیب بن حزن کی ہے اصولی طور پر روایت جنتی ہی نہیں دھکے شامی سے روایت ہمالی گئی مگر انتہائی افسوس ہے اہل علم پر کہ چودہ اسباب نزول میں سے سب سے زیادہ جس سبب کو زیر بحث لایا گیا وہ مسیب بن حزن کی روایت کو لایا گیا۔ محض تعصب اور عناد ہے اس وقوع کا دوسرے سے وجود ہی نہیں مگر اسے اتنا بڑھا چڑھا کر بیان کیا گیا کہ اس پر مستقل کتابیں لکھی گئیں۔ حضرت ابوطالب کی خدمات کی روشنی میں ان کا احترام کرنے والوں کو بد مذہب ہونے سے طعنے دے گئے۔ اپنے مذہب سے نکالنے کے فتوے جاری کیے گئے وغیرہ۔ مگر اب حکم نہیں چلے گا اہلیت نبوت سے محبت کرنے والا اب ہشیار ہو چکا ہے۔ اختراعی قاعدے نہیں ماننا وضعی مسلک نہیں ماننا اگر کسی میں صلی غیرت ہے تو غیبی قطعی

دلائل سے اس وقوعہ کو ثابت کر کے دکھائے۔ آدم برسر مطلب زیر بحث آیت کریمہ حضرت ابوطالب کی بارگاہ میں ہے مگر بد فہموں نے آقا ﷺ کی وادہ کریمہ کو بھی نہیں چھوڑا حالانکہ یہ سب سے بڑا بدترین سفید جھوٹ ہے۔ علی وجہ البصیرت کہہ رہا ہوں چونکہ مسکین نے اس عنوان پر 2700 صفحات کا مقالہ لکھا ہے جس کی ۱۰۰ تصاویر و نقاشیاں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں اہل علم اہل عرفان اہل محبت محفلونہ ہوں باقی دو جلدیں پیچیدہ باقی ہیں قارئین! اس بارے میں دو توجہ بھی فرمائیں۔ ان مجلدات کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی جلد وجاہت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم ہے۔
دوسری جلد عصمت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم ہے۔ دونوں چھپ چکی ہیں۔
تیسری جلد حرمت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم ہے۔
چوتھی جلد عظمت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم ہے۔ دونوں زیر ترتیب و زیر طبع ہیں
قارئین کرام! ضرور توجہ فرمائیں۔

بہر حال ان چودہ اسباب نزول میں سے صرف اور صرف اہلبیت نبوت کو شرک کے الزام میں نامزد کرنا بدترین اور شکی ہے اور اصل شرکین پر کتابیں نہ لکھنا اور ان کے شرک کو ننگا نہ کرنا یہ درپردہ شرک کی حمایت ہے۔ میں پھر یہ عرض کر رہا ہوں کہ حضرت سیب بن حزن والی روایت جس کا نہ بھی وجود ہے نہ شرعی وجود۔ غیر ثابت روایت و غیر ثابت واقعہ علی قرآن عظیم کی آیت کا غلط استعمال کیوں ہوا؟ پھر اس پر ظلم یہ ہے کہ اسی غیر ثابت اور جھوٹے وقوعے کو تاجیہ کفریہ طالب کو ایک معروف مذہب کی شناخت قرار دیا؟ اور کہا گیا کہ یہ اہل حق کا معروف مذہب ہے بخود باللہ۔ دیکھئے تعمیر دماغ المعانی کو اس آیت کے حوالے سے۔

میں اپنے سوال میں جواب کی صورت میں چاہتا ہوں کہ بارہ چودہ شان نزولوں سے جو شان نزول آپ کو پسند آیا تفراس پسندیدگی کی وجہ کیا ہے؟ اور دلیل ترجیح کیا ہے؟ حالانکہ اس شان نزول کی کوئی علمی شرعی اصل ہی نہیں تو پھر آپ سے بڑی چوٹی کا اتنا زور کیوں لگایا؟ جس روایت سیب بن حزن کو آپ نے بنیاد بنا کر کفرابی طالب کا مذہب گھڑا اس روایت کی حیثیت تو فقط ایک جھوٹی بوئیس بیہودہ سازشی ایف آئی آر کی ہے جس کا سارا متن ہی جھوٹ پر مبنی ہے اس جھوٹ کو تاجیہ کفریہ نبوت کو آگ لگانے کا تمہیں کس نے حق دیا ہے؟ یاد رہے آپ کی دیگر چند روایات جن کو آپ اسی جھوٹی ایف آئی آر کی تائید میں بیان کرتے ہیں وہ اس لیے آپ کو کارآمد نہیں ہو سکتیں کہ آپ کی ایف آئی آر کا متن ہی جھوٹا ہے اور سراسر جھوٹا ہے۔ جب جس ایف آئی آر کا متن جھوٹا ہو دیگر قرائن اس کو کیسے سچا کر سکتے ہیں۔ رہا مصحح والی روایات کا معاملہ تو جب آپ سے وجہ مصحح ہی ثابت نہ ہو سکی یعنی روایت سیب بن حزن جس بنا پر حضرت ابوطالب کے لیے مصحح کا حکم سنایا گیا مگر نہ پڑھے کی صورت میں تو مصحح کو کس کھاتے میں ڈالو گے؟ یعنی حضرت ابوطالب پر الزام تھا کہ انھوں نے کلمہ نہیں پڑھا اس لیے انھیں مصحح یعنی جہنم کی سب سے ہلکی آگ پر رہنے کا حکم سنایا گیا۔ جب الزام ہی سراسر جھوٹا ہے تو سراسر بات کی؟

پوری کائنات کا عدالتی نظام گواہ ہے الزام کو ٹھوس قطعی یقینی ثبوتوں سے ثابت کیا جاتا ہے پھر جان کر چن چن کر احکامات سے ہیں جب تک ٹھوس ثبوتوں کے ساتھ الزام ثابت نہ ہو تب تک کائنات کا کوئی بھی منصف مزاج بیچ حکم نہیں دیتا۔
 سنا ہے تو فوراً معزوں کر دیا جاتا ہے۔ یا مرتد کر دیا جاتا ہے۔ طریقہ ہاں سنی رنگا میں ہاں ممبرا ہے میں۔ اور میں ثابت ہیں اور ہے کیونکہ ان کے پاس قطعی اور لیت قطعی اثبوت یقینی شہادتی ہیں میں چہ بھی بغیر ثبوت اور ہے کائنات کی برکت ترین شخصیت محسن اسلام و اہل اسلام کو جہنم کی سزا سن رہے ہیں۔ اور اس نش میں ہر حد پار کرتے ہیں اور وہ ہر حد سے بڑھ کر بیت مسیب بن حزن کے پاس بھی ثبوت الزام کے لیے نہ کوں قطعی دلیل ہے نہ کوئی ٹھوس ثبوت اور نہ ہی کسی بی و حرف ہے اس نوعیت کا کہیں کوئی الزام ثابت ہے۔ نہ ہی کبھی کسی صحابی نے اس جھوٹے مقدمہ کو صحیح ثابت کیا ہے نہ ہی و شش بی جیہ کہ سینکڑوں سال بعد میں آنے والے صاحبان علم کر رہے ہیں۔ پوری مہم جوئی ہے تاہم بی حد ہے۔ ہر مستفل کتابیں لکھی جا رہی ہیں۔ بہر حال مسکین فریدی حسب وعدہ ان شان نزولوں کی نشاندہی اگلی فصل میں کر رہا ہے آپ غرض ہمیں گے تو یقیناً حقیقت واضح ہو جائے گی۔

فصل ثالث:

افسانوی تکفیر پر مختصر تفسیری نمونے

افسانوی تکفیر پر مختصر تفسیری نمونے

افسانوی تکفیر پر مختصر چند ایک تفسیری نمونے پیش خدمت ہیں۔ دنیائے تفسیر کے عظیم امام محمد بن جریر الطبری اپنی تفسیر طبری میں بڑے خوبصورت انداز میں اس آیت کی تفسیر میں محکم شان نزولوں کی نشاندہی فرما رہے ہیں۔

نوٹ: عمل تفسیری اثاثے کی تفصیلات اگلے باب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ یہاں مختصراً عمل تفسیری کے دو نمونے پیش کر دیں گے۔

”الَّذِينَ فِي تَأْوِيلِ قَوْلِهِ تَعَالَى: (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ) وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَتَمَثَّلَ لَنُوحٍ نُوحًا عَدُوًّا فَلَوْلَازِمُهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ (البقرة: 114) يَقُولُ تَعَالَىٰ ذِكْرُهُ: مَا كَانَ يَنْتَبِهُ مِنْهُنَّ مُخَيَّرٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ أَنْ يَسْتَغْفِرُوا يَقُولُ: أَنْ يَدْعُوا بِالْمَغْفِرَةِ لِمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا الْمُشْرِكُونَ الَّذِينَ يَسْتَغْفِرُونَ لَهُمْ أُولَىٰ قُرْبَىٰ نَوَىٰ قَرَابَةً لَهُمْ. (وَمِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ) (البقرة: 113) يَقُولُ: مِنْ بَعْدِ مَا تَمَثَّلُوا عَلَىٰ شَرِكِهِمْ بِاللَّهِ وَعِمَادَةِ الْأَوْثَانِ تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ مِنْ أَهْلِ النَّارِ. لِأَنَّ اللَّهَ قَدْ قَضَىٰ أَنْ لَا يَغْفِرَ لِمُشْرِكٍ فَلَا يَنْتَبِهُ لَهُمْ أَنْ يَسْأَلُوا رَبَّهُمْ أَنْ يَفْعَلَ مَا قَدْ عَدِمُوا أَنَّهُ لَا يَفْعَلُهُ فَإِنْ قَالُوا: فَإِنَّ إِبْرَاهِيمَ قَدْ اسْتَغْفَرَ لِأَبِيهِ وَهُوَ مُشْرِكٌ. فَلَمْ يَكُنْ اسْتَغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا بِمَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ (فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ) (البقرة: 259) وَعَلِمَ أَنَّهُ لَوْ عَدُوًّا سَلَاةً وَتَرَكَ الْإِسْتِغْفَارَ لَهُ وَآثَرَ اللَّهَ وَأَمْرًا عَلَيْهِ فَتَبَيَّنَ لَهُ أَمْرُهُ وَاجْتَلَفَ أَهْلُ التَّأْوِيلِ فِي السَّبَبِ الَّذِي نَزَلَتْ فِيهِ الْآيَةُ فِيمِنْهُ فَقَالَ بَعْضُهُمْ: نَزَلَتْ فِي شَأْنِ أَبِي طَالِبٍ عَمِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَهُ بَعْدَ مَوْتِهِ. فَتَهَاوَهُ اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ

ذِكْرُ مَنْ قَالَ ذَلِكَ عَدُوًّا تَمَثَّلَ نُونُ عَدُوٍّ الْأَعْلَى. قَالَ: لَمَّا مُحَمَّدُ بْنُ ثَوْرٍ عَنْ مَعْمَرٍ. قَالَ: لَمَّا حَضَرَتْ أَبَا طَالِبٍ الْوَفَاةَ دَخَلَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدَهُ أَبُو جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ. فَقَالَ: يَا عَمِّ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَلِمَةً أَحْبَبْتُكَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ فَقَالَ لَهُ أَبُو جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ: يَا أَبَا طَالِبٍ أَلَا تَرْغُبُ عَنْ مِلَّةِ عَبْدِ الْمُكَلَّبِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا اسْتَغْفِرَنَّ لَكَ مَا لَمْ أَنَا عَنْكَ لَكَ لَكَ (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ

أَمْوَا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (التوبة: 113) وَتَرَلْتُ: إِثْتُ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتُ. (التوبة: 113)

"حَدَّثَنِي أَنَسُ بْنُ عُمَرَ بْنِ النَّخَعِيِّ بْنِ وَهَبٍ قَالَ: قُلْنَا عَنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهَبٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ
قَالَ: أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: لَمَّا حَضَرَتْ أَبَا طَالِبٍ الْوَفَاةُ جَاءَ دُرَيْسُ بْنُ سَعِيدٍ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَوَجَدَ عِنْدَهُ أَبَا جَهْلٍ بْنُ هِشَامٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ بْنِ الْمُعَوِّذِ فَقَالَ سَلِّمْ عَلَيْهِمَا عَنِ
وَسَلَّمَ: يَا عُمَرُ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَلِمَةً (س: 21) أَشْهَدُ لَكَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ قَالَ أَبُو جَهْلٍ وَحَدَّثَنِي عَنْ
يَا أَبَا طَالِبٍ أَرْتَوِّبُ عَنْ وَلَدِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَلَمَّا يَزَلُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْرِضُ سِيقَهُ وَهُوَ
لَهُ يَلُتُ الْمَقَالَةَ حَتَّى قَالَ أَبُو طَالِبٍ اجْزِ مَا كَلَبَهُمْ هُوَ عَلَى مَنَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَأَبَى أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَاللَّهِ لَا يَسْتَغْفِرُونَ لَكَ مَا لَمْ أَلَهُ غَنَتْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ مَنَّهُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (التوبة: 113) وَأَنْزَلَ اللَّهُ فِي أَبِي طَالِبٍ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتُ... (التفسير: 56) الْآيَةُ"

"حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ: ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ قَالَ: ثَنَا عِيسَى عَنْ ابْنِ أَبِي قَبِيحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (التوبة: 113) قَالَ: يَقُولُ الْمُؤْمِنُونَ لَا يَسْتَغْفِرُونَ لَنَا وَقَدْ
اسْتَغْفَرَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ كَافِرًا فَأَنْزَلَ اللَّهُ: أَوْ مَا كَانَ اسْتَغْفَرَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْجِبَةٍ وَعَدَاةٍ
(التوبة: 114) الْآيَةُ"

"حَدَّثَنِي الشَّافِعِيُّ قَالَ: ثَنَا أَبُو حُدَيْفَةَ قَالَ: ثَنَا شَيْبَلُ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ: اسْتَغْفَرَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ وَهُوَ مُشْرِكٌ فَلَا أَرَأَى اسْتَغْفَرَ لِأَبِي طَالِبٍ حَتَّى يَنْتَهَانِي عَنْهُ رَبِّي فَقَالَ أَضَاهَا
لَنَسْتَغْفِرَنَّ لَهَا إِنَّا كُنَّا اسْتَغْفَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِغَنَةٍ فَأَنْزَلَ اللَّهُ: (مَا كَانَ يَدِينِي وَالَّذِينَ آمَنُوا
أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ) (التوبة: 113) إِلَى قَوْلِهِ: (وَيَرْوُأُ مِنْهُ) (التوبة: 114)"

"حَدَّثَنَا ابْنُ وَكِيعٍ قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ عَنْ سُفْيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ
قَالَ: "لَمَّا حَضَرَتْ أَبَا طَالِبٍ الْوَفَاةُ أَتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ وَأَبُو
جَهْلُ بْنُ هِشَامٍ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَيُّ عَمَلٍ إِنَّكَ أَغْظَمُ النَّاسِ عَلَى حَقِّ وَأَخْصَاهُمْ
عِنْدِي يَدًا وَلَأَنْتَ أَغْظَمُ عَلَى حَقٍّ مِنْ وَالْيَدِي فَقُلْ كَلِمَةً تُجِبُ لِي بِهَا الشَّفَاعَةُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا
اللَّهُ» ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَ عِدَّةٍ مِنَ الْأَعْمَالِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ ثَوْرٍ وَقَالَ آخَرُونَ: بَلْ تَرَلْتُ لِي سَلِّمْ أَمْرَ رَسُولِ اللَّهِ

صلى الله عليه وسلم **وَذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا دَانَ يَسْتَغْفِرُهَا فَمِنْ ذَلِكَ أَنَّهُ قَالَ دَلَّتْ**

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ: قُلْنَا أَبُو أَحْمَدَ قَالَ: شَيْءٌ مُصَنَّفٌ عَنْ عَمِيهِ قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَقَفَّ عَلَى قَدَرِ أَبِيهِ حَتَّى تَخَفَّتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ رَجَا، أَلَمْ يَدْرِ أَنَّهُ يَسْتَغْفِرُ بِهَا حَتَّى يَرْتَدَّ إِمَّا كَانَ يُلَاقِيهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَعْفُوا وَأَنَّهُمْ كَوْنُهُمْ كَالْمَوْتِ قَدَرِي (الروية: 113) أَيْ قُوَّةُ
بِهِ مِنْهُ (الروية: 114)

وَنَزَلَ أَبُو أَحْمَدَ قَالَ: شَيْءٌ مُصَنَّفٌ عَنْ عَمِيهِ قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَقَفَّ عَلَى قَدَرِ أَبِيهِ حَتَّى تَخَفَّتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ رَجَا، أَلَمْ يَدْرِ أَنَّهُ يَسْتَغْفِرُ بِهَا حَتَّى يَرْتَدَّ إِمَّا كَانَ يُلَاقِيهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَعْفُوا وَأَنَّهُمْ كَوْنُهُمْ كَالْمَوْتِ قَدَرِي (الروية: 113) أَيْ قُوَّةُ
بِهِ مِنْهُ (الروية: 114)

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ: قُلْنَا أَبُو أَحْمَدَ قَالَ: شَيْءٌ مُصَنَّفٌ عَنْ عَمِيهِ قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَقَفَّ عَلَى قَدَرِ أَبِيهِ حَتَّى تَخَفَّتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ رَجَا، أَلَمْ يَدْرِ أَنَّهُ يَسْتَغْفِرُ بِهَا حَتَّى يَرْتَدَّ إِمَّا كَانَ يُلَاقِيهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَعْفُوا وَأَنَّهُمْ كَوْنُهُمْ كَالْمَوْتِ قَدَرِي (الروية: 113) أَيْ قُوَّةُ
بِهِ مِنْهُ (الروية: 114)

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ: قُلْنَا أَبُو أَحْمَدَ قَالَ: شَيْءٌ مُصَنَّفٌ عَنْ عَمِيهِ قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَقَفَّ عَلَى قَدَرِ أَبِيهِ حَتَّى تَخَفَّتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ رَجَا، أَلَمْ يَدْرِ أَنَّهُ يَسْتَغْفِرُ بِهَا حَتَّى يَرْتَدَّ إِمَّا كَانَ يُلَاقِيهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَعْفُوا وَأَنَّهُمْ كَوْنُهُمْ كَالْمَوْتِ قَدَرِي (الروية: 113) أَيْ قُوَّةُ
بِهِ مِنْهُ (الروية: 114)

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ: قُلْنَا أَبُو أَحْمَدَ قَالَ: شَيْءٌ مُصَنَّفٌ عَنْ عَمِيهِ قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَقَفَّ عَلَى قَدَرِ أَبِيهِ حَتَّى تَخَفَّتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ رَجَا، أَلَمْ يَدْرِ أَنَّهُ يَسْتَغْفِرُ بِهَا حَتَّى يَرْتَدَّ إِمَّا كَانَ يُلَاقِيهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَعْفُوا وَأَنَّهُمْ كَوْنُهُمْ كَالْمَوْتِ قَدَرِي (الروية: 113) أَيْ قُوَّةُ
بِهِ مِنْهُ (الروية: 114)

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ: قُلْنَا أَبُو أَحْمَدَ قَالَ: شَيْءٌ مُصَنَّفٌ عَنْ عَمِيهِ قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَقَفَّ عَلَى قَدَرِ أَبِيهِ حَتَّى تَخَفَّتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ رَجَا، أَلَمْ يَدْرِ أَنَّهُ يَسْتَغْفِرُ بِهَا حَتَّى يَرْتَدَّ إِمَّا كَانَ يُلَاقِيهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَعْفُوا وَأَنَّهُمْ كَوْنُهُمْ كَالْمَوْتِ قَدَرِي (الروية: 113) أَيْ قُوَّةُ
بِهِ مِنْهُ (الروية: 114)

وقال آخرون: بل دلت من أجل أن قوماً من أهل الإيمان كانوا يستغفرون بوجوه
فهو أعني ذلك. ذكر من قال ذلك

"حدثني المثنى قال: ثنا عبد الله بن صالح قال: ثني معاوية عن علي عن ابن عباس عن

إبراهيم بن أبي العباس أن يستغفروا ويلبثوا كين التوبة. 113. ص. 24. الآية

حتى تزل هذه الآية. فلما تزلت أمسكوا عن الاستغفار لأنموذجهم وفيه أن يستغفروا

يؤثرو. ثم أنزل الله. وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه. التوبة

"حدثنا بشر قال: ثنا يزيد قال: ثنا سعيد عن قتادة قوله: "إما كان مستغفراً

يستغفروا ويلبثوا كين التوبة. 113. الآية. ذكر أن رجلاً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم

قال: يا نبي الله إن من أتينا من كان ينجس الجوار ويصل الأرحام ويعتد بغير الله ولا

يستغفر لهم قال: فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «بلى والله لا يستغفرون لأبيكم كما استغفروا

لأبيه قال: فأنزل الله: (إما كان ينجس والذين آمنوا أن يستغفروا ويلبثوا كين التوبة. 113. ص. 24)

(التوبة. 113. ثم عند الله إبراهيم فقال: (وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة

وعدها إياه فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه) التوبة. 114. قال: وذكرنا أن النبي صلى الله عليه وسلم

كلمات قد خلن في أبي وقرن في أبي أمرت أن لا استغفر لمن مات مشركاً ومن أغضب نفس مسلمة

خبر له. ومن أمسك فهو شر له ولا يلوم الله على كفار وخلف أهل العرب في معنى قوله إما كان ينجس

والذين آمنوا أن يستغفروا ويلبثوا كين التوبة. 113. ص. 25. فقال بغض نحو في استغفار

ما كان لهم الاستغفار وكذلك معنى قوله: (وما كان ينجس أن لو من ابليس. 100. وما كان ينجس

الإيمان إلا بالذنن اللواتي يونس: 100. وقال بغض نحو في الكوفة: معناه: ما كان ينجس أنهم أن يستغفروا

لهم قال: وكذلك إذا جاءت أن مع كان فكلها يتأويل ينجس (ما كان ينجس أن يغفل) ال عمران: 161

ما كان ينجس له نفس هذا من أخلاقه قال: فليذلك إذا دخلت أن تذل على الاستغفار لأن ينجس كطلب

الاستغفار (وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه) التوبة: 114. فإن

أهل العلم اختلفوا في السبب الذي أنزل فيه فقال بعضهم: أنزل من أجل أن النبي صلى الله عليه وسلم

وسئل وأصحابه كانوا يستغفرون بوجوه منهم أن إبراهيم عليه السلام قد فعل ذلك

جین انزل اللہ قولہ خبراً عن ابراہیم، قال: اسلام عنک ساستغفر لک ربی انہ کان لی حبیباً مریحاً۔
47، وقد ذکرنا الزوایۃ عن بعض من حضرنا ذکرہ، وسند ذکرہ عن لہ ند ذکرہ

”حدثنا ابن بشار، قال: ثنا عبد الرحمن قال: ثنا سفيان عن أبي إسحاق، عن أبي الخليل، عن علي، قال: “
نعمت رجلاً يستغفر لأبيه وأمه ما مضى كان، فقلت: أيستغفر الرجل لأبيه وأمه ما مضى كان؟ فقال: أو
لم يستغفر إبراهيم؟ 26 لا يبيد، قال: قالتك النبي صلى الله عليه وسلم قد ذكرت ذلك في القرآن
الله، (وما كان استغفار إبراهيم) التوبة: 114، إلى (أبى آمنه) التوبة: 114 “

”حدثنا ابن بشار، قال: ثنا يحيى عن سفيان عن أبي إسحاق، عن أبي الخليل، عن علي: “أن النبي صلى الله
عليه وسلم كان يستغفر لأبيه وأمه ما مضى كان حتى نزلت: (وما كان استغفار إبراهيم لأبيه) التوبة
114 إلى قوله: (أبى آمنه) التوبة: 114 “ وقيل: (وما كان استغفار إبراهيم لأبيه) إلا عن موعدة
التوبة: 114، ومغناه: (إلا من بعد موعدة) كنا يقال: ما كان هذا الأمر إلا عن سبب كذا يحتمل: من
بعد ذلك السبب أو من أجله، فكذلك قوله: (إلا عن موعدة) التوبة: 114 (من أجل موعدة) وبمعناها وقد
تأول قوم قول الله: (ما كان ليلتي والذين آمنوا أن يستغفروا لي لمسريرين ولو كانوا أولي قربى) التوبة:
113، الآية، أن الليلتين من الليلتين اللتين استغفار ليلتي ليلتي بعد ما مضى لي قوله: (من بعد ما توفيت لهم
لهم أصحاب الجحيم) التوبة: 113 وقالوا: ذلك لا ينبغي أن يأخذ إلا بأن يموت على كفره وأمه مؤمن فلا
سبيل إلى عسر ذلك، فيلزمون أن يستغفروا لهم، ص: 27 اذكر من قال ذلك “

خلاصہ تفسیر طبری

یست کہ امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کریمہ کے تین تفسیری احتمال قائم کیے ہیں۔ اور کہا ہے کہ اس کی تاویل میں اہل
علم کا اختلاف ہے۔ قاعدہ یہ ہے کہ جہاں احکام ہو وہاں توحیح ہوتا ہے مگر تکفیر میں ابی طالب نے اس قاعدہ کو یکسر نظر انداز
کر دیا ہے۔ اہل علم اس کی تین تاویلیں کرتے ہیں:

۱۔ بعض اہل علم نے اس آیت کا شان نزول حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت حضرت مسیح رضی اللہ عنہ والی روایت کو مانا
ہے۔ جس کا تفسیر فریدی نے بھرپور رد کر دیا ہے۔ جو آپ پڑھائے ہیں۔

۲۔ بعض اہل تفسیر و تاویل نے آیت کا شان نزول سبب نزول حضور ﷺ کی والدہ کریمہ کی بابت عدم استغفار کے حوالے سے

ماتا ہے۔ فقیر مسکین فریدی نے ان حاشیہ نشینوں کو بھی الحمد للہ اچال چٹائی سے اس کا عمل ملے۔ یہاں تک کہ
چار ضخیم جلدوں میں ملے گا۔ جن میں

۱۔ وجاہت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم۔ چھپ چکی ہے

۲۔ عصمت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم۔ چھپ چکی ہے۔

۳۔ حرمت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم۔ زیر تدوین ہے وزیر طباعت ہے تو چھپ چکی فرمائیں۔

۴۔ عظمت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم۔ زیر ترتیب ہے۔ منظر پر پڑھیے۔ اندھنی آباد ہے۔

کا۔ یقیناً

اس بعض تفصیر و تاویل نے اس آیت کریمہ کا شان نزول مشرکین مکہ و کفار مکہ کا بتایا ہے۔

میرا سوال یہ ہے

جن غوس قدسیہ کے نزدیک بھی شرک کی بھٹک تک نہیں کوئی ثابت کر سکتا ان کو پہلی فرصت میں اہل علم نے ثابت کر دیا
بعض اہل علم نے احسان کرتے ہوئے احیائے یون کی کہیں سے کوئی روایت تلاش کر کے، یوں کہیں نہ نہ رہا
ہوا رکھا مگر جناب حضرت ابو طالب علیہ السلام پر وہ بھی بے تحاش چڑھ دوڑے۔ ان کا قدرے حتمی ہو گیا۔
یہ بناؤں۔ مگر اس عاشقان کی ہمت مردانہ بھی مشرکین مکہ کا، شیخ نام لیے سے گھبرا گئی کبھی کسی شق کو توفیق نہیں ملی۔ وہی
المطالب کی طرز کی کتاب ابو جہل، عقبہ شیبہ، ولید بن مغیرہ دیگر کفار و مشرکین مکہ کے شرک کی وضاحت کے لیے کوئی ضخیم کتاب
ترتیب دے مگر نجانے بڑے بڑے قد آور اہل علم ایسا کرنے سے کیوں گھبرا گئے

ترجیحاً حرم نبوت کو نشانہ بنایا گیا۔ پوری کائنات کے اہل علم کے پاس کلیر ابی طالب علیہ السلام کی بابت اس روایت کو چھنی
بنانے کے لیے کہیں بھی کوئی دلیل میسر نہیں۔ اور نہ ہی اس روایت کی بابت دیگر شان نزول کے اعتبار سے کوئی قاعدہ ترجیح ہے
اور نہ ہی دلیل ترجیح ہے نہ ہی دلیل تاویل ہے پھر بھی حرم نبوت کو ہی ترنوالہ سمجھ رہے ہیں کہ کافر بناؤں۔ مجھے کبھی بھی
حیثیت ہوتی ہے اہل علم کی قلمی جولانیوں پر جب فقہی فرامات کا میدان لگتا ہے تو فریق مخالف کی متواتر حدیث کے مد مقابل
خبر و حد کو کھڑا کر دیتے ہیں اور جب فریق مخالف ان کی قائم کردہ کسی دلیل پر علمی معارضہ کرتا ہے تو جھٹ سے اٹھ کر کہہ دیتے
ہیں جناب خبر واحد متواتر حدیث کے معارض آنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی۔

مسکین کے ساتھ بھی بار بار ایسا ہوا جب میں کسی دلیل سے مد مقابل کا معارضہ کرتا ہوں تو کہہ دیتے ہیں تم سے پہلے عظیم غلام نے تو

یہ ہیں کہ تم نے کیوں یہ جرم کر ڈالا؟ جواب میں کہتے ہوں کہ بھائی جان، میں کا خوب دلیل سے ہوتا ہے، یہاں شکی نہیں ہے، یہ لوگ سچ پا ہو جاتے ہیں۔ اب آپ کے سامنے امام اس شے کی قسم ہے کہ ان سے ہر قسم کا تقابل پیش رہا ہوں۔
نوٹ: نصیحت آخر میں عرض کروں گا۔

”مَا كَانَ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا سُنْهُمْ كَمَا كَانُوا قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ صَحَابُ نَجَسٍ
وَمَا كَانَ الِاسْتِغْفَارُ لَهُمْ إِلَّا عَنْ مَوَاجِدَةٍ وَعَدِّهَا يَدًا“ (فصل تیسویں، سورہ ابراہیم، آیت 40)

مستند

وَقَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، حَدَّثَنَا مَعْمَرٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ نُبَيْهِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَأَلَ
حَبْرَتَ أَبِي قَالِبٍ الْوَقَائِدُ (1) فَخَلَّ عَلَيْهِ الشَّيْءُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِثْنَةُ أَبُو جَهْلٍ وَعَنْدَ اللَّهِ مِنْ أَبِي أُمِيَّةَ
عَنْ: "إِنِّي عَمَّ قُلْتُ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَلِمَةً أَحْبَبْتُ لَهَا عِنْدَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ". فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَعَنْدَ اللَّهِ مِنْ أَبِي
أُمِيَّةَ يَا أَبَا قَالِبٍ، أَتَوَعَّبُ عَنْ مَنَّةَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، قَالَ: فَلَمْ يَزَلْ إِلَّا يُكَلِّمَانِي حَتَّى قَالَ آخِرُ شَيْءٍ كَلَّمَهُ بِهِ
عَنْ (2) مَنَّةَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، (3) فَقَالَ الشَّيْءُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا اسْتَغْفِرَنَّ لَكَ مَا لَمْ أَلْهِ أَتَى عَنِّي"
فَبَرَكْتُ: (مَا كَانَ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا سُنْهُمْ كَمَا كَانُوا قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ
لَهُمْ أَصْحَابُ النِّجَاسِ) قَالَ: وَلَزَلْتُ فِيهِ: (إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ)، الْقَصَصِ: 56 أَخْرَجَاهُ (4)

وَقَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ أَخْبَرَنَا سَفِيَّانُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ أَبِي الْحَبِيبِ عَنْ عَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ قَالَ: تَوَعَّبْتُ رَجُلًا يَسْتَغْفِرُ لِأَبِيهِ وَهُمَا مُشْرِكٌ فَفُتُّ: أَيْسْتَغْفِرُ الرَّجُلُ لِأَبِيهِ وَهُمَا مُشْرِكٌ
كَانَ: أَوْ لَمْ يَسْتَغْفِرْ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ؟ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ بِشَيْءٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرْتُ: (مَا كَانَ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا سُنْهُمْ كَمَا كَانُوا قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ
لَهُمْ أَصْحَابُ النِّجَاسِ) إِلَى قَوْلِهِ: (فَلَمْ تَبَيَّنْ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ) قَالَ: "لَمَّا مَاتَ" فَلَا أَقْدَرِي
قَالَهُ سَفِيَّانُ أَوْ قَالَهُ إِسْرَائِيلُ أَوْ هُوَ (5) فِي التَّحْدِيدِ "لَمَّا مَاتَ" (6)

فَسْتُ هَذَا ثَابِتٌ عَنْ مُجَاهِدٍ أَنَّهُ قَالَ: لَمَّا مَاتَ.

وَقَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُوسَى حَدَّثَنَا رُفَاةٌ حَدَّثَنَا زُبَيْدُ بْنُ الْحَارِثِ الْيَافِئِيُّ (7) عَنْ مُجَابِرِ بْنِ
يَعْقُوبَ عَنْ ابْنِ بَرَزَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كُنَّا مَعَ الشَّيْءِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَزَلَّ بِنَا وَنَحْنُ مَعَهُ قَرِيبٌ مِنْ
أَلْفِ رَاكِبٍ. فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ أَقْبَلَ عَنَيْتَ بِوَجْهِهِ وَعِثْنَةُ تَذَرُفَانِ فَقَامَ إِلَيْهِ عُمرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَقَدَاهُ
بِالْأُذُنِ وَالْأُذُنِ وَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ، قَالَ: "إِنِّي سَأَلْتُ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ فِي لِسَانِ اسْتِغْفَارٍ لِأَخِي فَلَمْ يَأْذَنْ لِي

فَدِيمَتْ غِيَاثِي رَحْمَةً لَهَا مِنَ الثَّارِ وَإِلَى كُنُتْ تَهْنِئُكُمْ عَنْ ثَلَاثٍ: تَهْنِئُكُمْ عَنْ رِيَاةٍ شَدِيدَةٍ وَرَوْحَةٍ
لِيَذَرَ كُمْ رِيَارَهَا غَوْرًا وَتَهْنِئُكُمْ عَنْ نُجُومِ الْأَصَابِيحِ بَعْدَ ثَلَاثٍ فَكُلُوا وَأَمْسِكُوا بِشَنَتِهِ
الْأَلْمِ بِرَبِّي الْأَوْعِيَّةَ فَاشْتَرُوا لِي أَبِي وَعَاءً (1) وَلَا تَشْرَبُوا مُسْكِرًا" (2)

وَرَوَى ابْنُ جَرِيرٍ مِنْ حَدِيثِ عَلْقَمَةَ بْنِ مَرْثَدٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَمَّا قَدِمَ مَكَّةَ أَتَى رَنْمَ قَدِيرٍ فَجَلَسَ إِلَيْهِ فَجَعَلَ يُخَاطِبُ ثُمَّ قَامَ مُسْتَعِيزًا فَقُبِلَ مِنْهُ
رَأَيْنَا مَا صَنَعْتَ. قَالَ: "إِنِّي اسْتَأْذَنْتُ رَبِّي فِي زِيَارَةِ قَدِيرٍ أَقْبَى فَأَذِنَ لِي وَاسْتَأْذَنْتُهُ فِي إِسْنَعَةٍ بِهَا قَلْبُ
يَأْخُذُ بِي". فَتَارِي تَابِيَا أَكْثَرُ مِنْ يَوْمَيْنِ (3)

وَقَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ فِي تَفْسِيرِهِ: حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ خِدَاشٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ عَنْ يَحْيَى
عَنْ أَبِي ثَوْبٍ عَنْ هَانِئٍ عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِلَى الْمَقَابِرِ فَاتَّبَعْنَاهُ فَجَاءَ حَتَّى جَلَسَ إِلَى قَدِيرٍ مِنْهَا فَمَاجَاهُ طَوِيلًا ثُمَّ بَكَى فَبَكَيْنَا لِبُكَائِهِ ثُمَّ قَامَ فَقَامَ
إِلَيْهِ غُرَبَاءُ الْمُخْطَلَبِ فَدَعَاَهُ ثُمَّ دَعَانَا فَقَالَ: "مَا أَلْبَاكُمْ؟" فَقُلْنَا: بَكَيْنَا لِبُكَائِكَ. قَالَ: "إِنَّ النَّفْسَ الَّتِي
جَلَسْتُ عِنْدَهُ قَبْرَ أَمْنَةٍ وَإِلَى اسْتَأْذَنْتُ رَبِّي فِي زِيَارَتِهَا فَأَذِنَ لِي" (4) ثُمَّ أَوْرَدَهُ مِنْ وَجْهِ آخَرٍ ثُمَّ دَخَلَ مِنْ
حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَرِيبًا مِنْهُ. وَفِيهِ: "وَإِلَى اسْتَأْذَنْتُ رَبِّي فِي الدُّعَاءِ لَهَا فَلَمْ يَأْخُذْ لِي وَأَتَوَلَّ عَنْهَا
لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا وَيَلْمِزُوا كَيْفَ وَنَوَكَائُوا أَوْلَى قُرْبَى فَأَخَذَنِي مَا يَأْخُذُ الْوَلَدُ بِوَالِدِهِ وَكَلَّمَ
تَهْنِئُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا فَإِنَّهَا تُذَكِّرُ الْآخِرَةَ" (5)

حَدِيثُ آخَرَ فِي مَعْنَاهُ. قَالَ الظَّهْرِيُّ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ السَّرَوْرِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو الدَّرْدَاءِ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ (6) أَنَّ
مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَيْسَانَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَمَّا أَقْبَلَ مِنَ غَزْوَةِ تَبُوكَ وَاعْتَمَرَ. فَلَمَّا هَمَّ مِنْ ثِيَابِهِ عُسْهَانُ أَمَرَ أَصْحَابَهُ: أَنْ اسْتَيْلُوا إِلَى
الْعَقَبَةِ حَتَّى أَرْجِعَ إِلَيْكُمْ. فَذَهَبَ فَزَوَّلَ عَلَى قَدِيرٍ أَمِيرٍ. فَتَأَخَّرَ رُبُّهُ طَوِيلًا ثُمَّ إِنَّهُ بَكَى فَاشْتَدَّ بُكَاءُهُ وَبَكَى هَوَلًا
لِبُكَائِهِ وَقَالُوا: مَا بَكَى نَبِيُّ اللَّهِ بِهَذَا الْمَكَانِ إِلَّا وَقَدْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِهِ شَيْءٌ لَا تُطِيقُهُ. فَلَمَّا بَكَى هَوَلًا قَامَ فَرَجَعَ
إِلَيْهِمْ فَقَالَ: "مَا يُنْكِيكُمْ؟" قَالُوا: يَا نَبِيَّ اللَّهِ بَكَيْنَا لِبُكَائِكَ. فَقُلْنَا: لَعَلَّهُ أَخْبَرَكَ فِي أَمْرِكَ شَيْءٌ لَا
تُطِيقُهُ قَالَ: "لَا وَقَدْ كَانَ بَهْضُهُ وَلَكِنْ تَوَلَّتْ عَلَى قَدِيرٍ أُمِّي

(2) المسند (355/5).

(3) تفسير الطبري (512/14) ورواه البيهقي في دلائل النبوة (189/1) من طريق سفيان عن علقمة بن مرثد بن نحو.
 4. ورواه الحاكم في المستدرک (336/2) ومن طريقه البيهقي في دلائل النبوة (189/1) من طريق بحر بن عمر عن ابن وهب بن نحو.

(5) وص الحديث ورواه مسلم في صحيحه برقم (976) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: رار النبي صلى الله عليه وسلم قبر أمه فبكى وأبكى من حوله. فقال: "استأذنت ربي في أن أستغفر لها فلم يؤذن لي و ستأذنته في أن أرو قبرها فآذنتني لأروها والقبور فأنها تلكر الموت".

(6) إلى تـ أبو الدرداء عن عبد العزيز "فَدَعَوْتُ اللَّهَ أَنْ يَأْتِنِي فِي شَفَاعَتِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. فَأَتَى اللَّهَ أَنْ يَأْتِنِي، فَرَحُّهَا وَهِيَ أُمِّي، فَبَكَيْتُ، ثُمَّ جَاءَنِي جَبْرِيلُ فَقَالَ: وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَبْدٌ لِلَّهِ تَذَرَأُ مِنْهُ {فَتَبَرَأَ أَنْتَ مِنْ أُمِّكَ. كَمَا تَذَرَأُ إِبْرَاهِيمُ مِنْ أَبِيهِ. فَرَحُّهَا وَهِيَ أُمِّي، وَدَعَوْتُ رَبِّي أَنْ يَزْفَعَ عَنْ أُمِّي أَرْبَعًا، فَرَفَعَ عَنْهُمْ اثْنَتَيْ وَآلِي أَنْ يَزْفَعَ عَنْهُمْ اثْنَتَيْنِ دَعَوْتُ رَبِّي أَنْ يَزْفَعَ عَنْهُمْ الرَّحْمَ مِنَ السَّمَاءِ وَالْفَرْقَ مِنَ الْأَرْضِ، وَالْأَيْدِي عَنْهُمْ مِنْ بَعْضِ فَزَفَعَ اللَّهُ عَنْهُمْ الرَّحْمَ مِنَ السَّمَاءِ وَالْفَرْقَ مِنَ الْأَرْضِ، وَآلِي اللَّهُ أَنْ يَزْفَعَ عَنْهُمْ الْقَتْلَ وَالنَّهْرَ". وَأَمَّا عَدَدُ إِلَى قَبْرِ أُمِّهِ لِأَنَّهَا كَانَتْ مَذْمُومَةً تَحْتَ كِدَاءِ (1) وَكَانَتْ عُسْفَانَهُمْ (2) وَمَا حَدِيثُ غَرِيبٍ وَسِمِيَّاقٍ عَجِيبٍ. وَأَغْرَبُ مِنْهُ وَأَشَدُّ نَكَارَةً مَا رَوَاهُ الْحَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ فِي كِتَابِ "السَّابِقِ وَالْآخِرِ" بِسَلْبٍ مُجْهُولٍ. عَنْ عَائِشَةَ فِي حَدِيثٍ فِيهِ قِصَّةُ أَنَّ اللَّهَ أَحْيَا أُمَّهُ فَأَمَنَتْ ثُمَّ عَادَتْ. (3) وَكَذَلِكَ مَزُو دَا شَهْقَيْنِ فِي "الرَّوْضِ" بِسَلْبٍ فِيهِ بَحَاةٌ مُجْهُولُونَ: أَنَّ اللَّهَ أَحْيَا لَهُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ (4) قَامَتَا بِهِ. (5)

وَقَدْ قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ دِيحِيَّةَ: هَذَا الْحَدِيثُ مُوْطُوغٌ بِزُكَّةِ الْقُرْآنِ وَالْإِحْسَانِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: (وَلَا الَّذِينَ يَكْفُرُونَ وَهُمْ كُفَّارًا الْيَنْسَاءُ: 18). وَقَالَ أَبُو عَنِ اللَّهِ الْقُرْطُبِيُّ: إِنَّ مُقْتَضَى هَذَا الْحَدِيثِ... وَرَدَّ عَلَى ابْنِ دِيحِيَّةَ (6) فِي هَذَا الْإِسْتِدْلَالِ بِمَا حَاصِلُهُ: أَنَّ هَذِهِ حَيَاةَ جَدِيدَةٍ. كَمَا رَجَعَتِ الشَّمْسُ بَعْدَ غُمُوتِهَا فَصَلَّ عَنْهُ نَعَضَرٌ قَالَ الطَّحَاوِيُّ. وَهُوَ حَدِيثٌ (7) ثَلَاثٌ. يَعْنِي: حَدِيثُ الشَّمْسِ.

قَالَ نَقْرَطِيُّ: فَلَمَّا أَحْيَا وَهِيَ تَحْتِغِ عَقْلًا وَلَا شَرْعًا قَالَ: وَقَدْ سَمِعْتُ أَنَّ اللَّهَ أَحْيَا عَمَّهُ أَبَا طَالِبٍ فَأَمِنْ بِهِ. (8) أَنْزَلَ اللَّهُ وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ الْآيَةَ.

1. كذا وكذا - وثى - كذا وكذا

(2) المعجم الكبير (374/11).

(3) سألته الفرطى في التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة (ص 16) وقال خرجته إليه .

كتاب السابق واللاحق، وأبو حفص عمر بن شاهين في ساحح والمسوخ ولا يصح .

مسلم برقم (976) من حديث أبي هريرة قال رار النبي صلى الله عليه وسلم قبر أمه وهو .

رب في أن استغفر له، ثم يأتيه واستأذنته في أن يروى قبره فأذن في فروى القبر فرب .

(14) في تـ "واحدة"

(5) الروح من الأنف (113/1).

(6) ريضة من ثـ

(7) ريضة من ثـ

(8) التذكرة (ص 17)، وما ذكره الفرطى لا يصح، أما إحياءهما وإيماءهما فلا يمتنع عقلاً .

مسند من حديث أنس بن مالك قال: لما سُئِلَ النبي صلى الله عليه وسلم عن النار قال: "في النار" فلما قد حذروا .

النار "ومنع النبي صلى الله عليه وسلم من الاستغفار لأمه، وهذا استنع متأخر بخلاف من قال .

أبو داود في أبيه عليه وسلم - في النار منسوخ بحديث عائشة الذي رواه الخطيب، فإن دعوى صحيح .

على أصل، وأما قول الفرطى بأنه سمع أن أمه أحياها، باطل، الخ، فهذا أبعد عن الصحة، في صحيح .

أبي سعيد أن النبي صلى الله عليه وسلم شفع له عند الله فهو في النار يجعل طراح من نار تحت قدميه حتى يرد عليه .

وفي صحيح مسلم مرطوعاً: "أهل أهل النار على أبي طالب" فمن يكون في النار كيف يقال، به نفس في .

وقال قتادة في الآية: ذُكِرَ لَنَا أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالُوا: يَا نَبِيَّ اللَّهِ مِنْ

أَتَيْنَا مَنْ كَانَ يُحْسِنُ الْجَوَارِ وَيَصِلُ الْأَرْحَامَ وَيُفْكُ الْعَالِي وَيُؤْتِي بِالْيَتَامَى أَفَلَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ قَالَ: فَقَالَ

النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «هَلْ وَاللَّهِ إِنْ لَا أَسْتَغْفِرُ لِأَبِي كَمَا اسْتَغْفِرُ لِإِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ» قَالُوا: إِنَّهُ مَا كَانَ

لِلنَّبِيِّ وَالْيَتَامَى أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُسْرِ كَيْتٍ حَتَّى يَبْلُغَ قَوْلُهُ الْحَجِيمِ ثُمَّ عَزَا اللَّهُ تَعَالَى إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ

السَّلَامُ فَقَالَ: وَمَا كَانَ اسْتَغْفَارَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ الْآيَةَ، قَالَ: وَذُكِرَ لَنَا أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ قَالَ: «قَدْ أَوْحَى اللَّهُ إِلَيَّ

كَلِمَاتٍ فَدَخَلْتُ فِي أَوَّلِي وَوَقَرْتُ فِي قَلْبِي: أَمَرْتُ أَنْ لَا أَسْتَغْفِرَ لِمَنْ مَاتَ مُسْرِكًا، وَمَنْ أَعْطَى نَظْلًا فَلْيُؤْتَهُ

حَذْرًا لَهُ، وَمَنْ أَمْسَكَ فَهُوَ ذَرْ لُهُ، وَلَا تَلُومُوا اللَّهَ عَلَى كُفَايَ 1

وَقَالَ الثَّوْرِيُّ عَنِ الشَّيْبَانِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: مَاتَ رَجُلٌ يَهُودِيٌّ وَلَهُ ابْنٌ مُسْلِمٌ

فَلَمْ يُخْرِجْ مَعَهُ، فَذُكِرَ ذَلِكَ لِابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ: لَمَّا كَانَ يُنْصَبُ لَهُ أَنْ يَخْشَى مَعَهُ وَيُدْفِنَهُ وَيَدْعُوهُ بِالصَّلَاحِ مَا

قَامَ حَيًّا فَإِذَا مَاتَ وَكَلَهُ إِلَى شَأْنِهِ ثُمَّ قَالَ: وَمَا كَانَ اسْتَغْفَارَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَى قَوْلِهِ: تَبَرَّأْتُ مِنْهُ لِمَا بَدَعَ

زَجَلْ يَارَسُولَ اللَّهِ مَا الْأَوَاكَا قَالَ: «الْمُتَطَهِّرُ» قَالَ: إِنَّ إِبْرَاهِيمَ الْأَوَاكَا حَبِيبٌ وَرُوِيَ

حَدِيثُ ابْنِ الْمُبَارِزِ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ جَهْرَامٍ بِهِ وَلَفْظُهُ قَالَ الْأَوَاكَا الْمُتَطَهِّرُ فِي الدُّنْيَا

وَقَالَ الثَّوْرِيُّ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ عَنْ مُسْلِمِ الْبَطْنِ عَنْ أَبِي الْغَدِيرِ أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ مَسْعُودٍ

عَنِ الرَّجِيبِ وَبِهِ قَالَ مُجَاهِدٌ وَأَبُو مَيْسَرَةَ عَنْ عَمْرِ بْنِ شَرْحِبِيلٍ وَالْحَسَنِ ابْنِ صَرِيٍّ وَقَتَدَةَ عَنْ

أَبِي يَحْيَى بْنِ اللَّهِ

(1) الذبح بکسر الذال: ذکر الضیاع و دبح مشطخ: اُمی مشطخ بر جیعہ او بالطنین.

(2) تفسیر الطبری 498/6.

خلاصہ تفسیر ابن کثیر

امام ابن کثیر اکثر مکاتیب فکر کے درمیان جانے بھی جاتے ہیں اور نہ بھی جاتے ہیں۔ انھوں نے نفس میں ان کو
کریم کی وضاحت میں سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے شان نزول کی تعدد میں خاص ترتیب رکھی ہے۔ ان ترتیبات
آیہ کریمہ کے شان نزول کی تعداد 8 یا 9 ہے ملاحظہ فرمائیں

پہلا شان نزول

حسب عادت مفسرین، آپ نے بھی حضرت مسیب رضی اللہ عنہ والی روایت کو بیان کیا ہے جس کا مختصر جو یہ مدخلہ فرماید
جب حضرت ابوطالب علیہ السلام کی وفات کا وقت آیا تو آپ کے پاس نبی کریم ﷺ تشریف لائے۔ اس وقت آپ کے
پاس ابو جہل، عبداللہ بن ابی امیہ موجود تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا اے چچا آپ لا الہ الا اللہ کہہ پڑھ میں اللہ تعالیٰ کے
ہاں آپ کی حجت بیان کروں۔ یعنی آپ کو نبیات دلاؤں گا۔ اس پر ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ بڑے اے ابوطالب آپ
ملت عبدالمطلب سے روگردانی نہ کریں۔ یہ مسلسل اسرار کرتے رہے یہاں تک کہ جو کلام ابوطالب علیہ السلام نے آخری فرمایا
کہ میں ملت عبدالمطلب ہی کو پسند کرتا ہوں۔ اس پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میں ضرور ضرور آپ کے لیے اس وقت تک
مغفرت کی دعا کرتا رہوں گا جب تک اللہ تعالیٰ مجھے روک نہ دے۔ بس فوراً یہ آیت کریمہ نازل ہو گئی نبی اور ایمان والوں کے
لیے یہ جائز ہی نہیں کہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا کریں کہ چہ مشرکین ان کے انتہائی قرعہ ہی کیوں نہ ہوں۔ اور یہ بھی نازل
ہوئی بے شک جسے آپ پسند فرماتے ہیں انھیں ہدایت نہیں دے سکتے لیکن اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت عطا فرماتا ہے

دوسرا شان نزول

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت ہے آپ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک شخص کو نہایت عیب والہ دیکھا ہے۔ یہ عفت کی دعا کر رہا تھا حالانکہ وہ دونوں یعنی شخص مذکورہ سے والدین مشرک تھے۔ جس میں نے اس شخص سے یہ دعا مانگی۔ یہ عفت کی دعا کر رہا ہے حالانکہ وہ دونوں مشرک ہیں؟ اس پر وہ شخص بولا حضور اللہ ذرا غور تو فرمادے حضرت! ایمان علیہ اسلام بھی اپنے چچا کے لیے عفت کی دعا فرمایا کرتے تھے حالانکہ ان کا بچہ بھی تو مشرک تھا۔ حضرت علی! اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں کہ میں نے یہ سارا ماجرا رسول خدا ﷺ کو کہہ سنایا۔ ابھی بات دور ہی تھی کہ فوراً یہ آیت نازل ہوئی کہ یہ ایمان والے مشرکوں کے لیے عفت کی دعا نہ کریں۔

نوٹ:- غور کیا جائے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے ساتھ بیٹے وار واقعہ بیان کیا اور آیت کا نزول شخص مذکور مانا۔ جبہ مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو تو کوئی واقعہ درپیش ہی نہیں آیا لیکن انھوں نے مولائے کائنات کے والد گرامی پر یہ آیت تعجب کی کیا ہی انصاف ہے؟ اہل علم وقت نظر سے غور کیوں نہیں فرماتے۔

تیسرا شان نزول

حضرت بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے آپ ﷺ ایک عمارت میں اترے اور آپ کے ہمراہ ہم ایک ہزار کے قریب سوار تھے۔ پس آپ ﷺ نے دو رکعتیں ادا فرمائیں پھر ہماری طرف چہرہ مبارک فرمایا۔ صورت حال یہ تھی کہ آپ ﷺ کی دونوں آنکھیں آنسو برس رہی تھیں آپ ﷺ کی طرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بڑے عرض کی ہمارے ماں باپ آپ پر قربان سے ملے کیا ہے؟ فرمایا میں نے اپنے رب سے اپنی والدہ مکرّمہ کی خاطر طلب عفت کی اجازت چاہی تو مجھے میرے رب نے اجازت نہیں دی۔ اس لیے مجھے رونا آگیا۔ اپنی ماں مبارک پر شفقت رحمت کے حوالے سے اور آگ کے حوالے سے۔ بیشک میں نے تمہارے لیے منع کیا تھا کہ زیارت قبور سے اور تین جزاں سے منع کیا تھا۔ زیارت قبور سے پس اب اجازت دیتا ہوں تاکہ قبروں کو دیکھ کر عبرت و نصیحت ملے اور بھلائی ملے میں نے تمہیں قربانی کے گوشت کو تین دن کے بعد تک جمع رکھنا منع کیا تھا پس رکھ سکتے ہو یعنی تین دن سے زیادہ روک سکتے ہو گوشت اپنے پاس اور کھاؤ جتنا تمہارا جی چاہے میں نے تمہیں منع کیا تھا ان برتنوں کے استعمال سے جن سے عموماً شراب پی جاتی ہے۔ مگر اب ان میں پانی وغیرہ پی سکتے ہو۔ اور کوئی نشہ آور چیز استعمال نہ کرنا۔

اسی طرح ایک اور روایت میں بھی حضرت بریدہ اسلمی سے روایت ہے اس میں اتنا اضافہ ہے کہ جب آپ ﷺ مکہ

میں تشریف لائے تو اپنی والدہ کریمہ سلام اللہ علیہا کی قبر پر آکر بیٹھ گئے اور ان کی طرف مخاطب ہوئے۔ یہ ہے کہ آپ ﷺ پر عاری تھی ہم نے عرض کی حضور کیا معاف ہے؟ تو آپ ﷺ نے حسب سابق فرمایا: میں نے اپنے طلب مغفرت کی اجازت مانگی مگر نہ ملی میرے رب سے۔ اس روایت میں تناقض ہے کہ آپ ﷺ نے یہ روایت بھی کہیں روئے۔ یعنی آپ پھوٹ پھوٹ کر روئے اور کثرت سے روئے رہے۔

چوتھا شان نزول

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ ایک دن رسول کائنات ﷺ یثرب کی قبرستان میں تھے آپ بھی آپ ﷺ کے پیچھے پیچھے نکلے یہاں تک کہ آپ ﷺ اس قبرستان کی قبور میں سے ایک قبر پر بیٹھ گئے۔ مناجات فرمائیں۔ پھر پھوٹ پھوٹ کر روئے ہم بھی زار و قطار روئے پھر آپ ﷺ کھڑے ہوئے ہم بھی۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ آگے بڑھے رحمت عالم ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بلایا پھر ہمیں بھی بلایا پھر میں نے بلایا۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا میں نے اپنے رب سے اپنی والدہ کریمہ کے لیے مغفرت کی دعا مانگی اور طلب مغفرت کی اجازت چاہی مگر میرے رب نے قبر پر جانے کی اجازت دے دی لیکن طلب مغفرت کی اجازت نہیں دی اور یہ آیت کریمہ نازل فرمائی تھی (ترجمہ) درمیانوں کے لیے ہمارے ہی نہیں کہ وہ مشرکوں کے لیے مغفرت کی دعا کریں اگرچہ شرکین ان کے انتہائی قریبی ہی کیوں نہ ہوں۔ میں نے غزوہ بدر میں جس طرح ایک بیٹا اپنی والدہ کے لیے غزوہ ہو کرتا ہے۔ میں نے تمہیں زیارت قبور سے روکا تھا تب حکم دیا تھا کہ بے شک زیارت قبور آخرت کی یاد دلاتی ہے۔

پانچواں شان نزول

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ غزوہ تبوک سے جب واپس تشریف لائے اور عمرہ وافرما یا جب داؤد عسلان میں اترے تو اپنے اصحاب سے فرمایا کہ تم اس گھاٹی میں ٹھہر کر سستا لو اتنی دیر تک یہیں رہنا ہے جتنی دیر تک میں سوٹ کرواپس نہیں آجاتا پس چلے اور اپنی اماں کریمہ سلام اللہ علیہا کی قبر مبارک پر تشریف فرما ہوئے۔ وہاں آپ نے بڑی لمبی دعا پڑھی اپنے رب سے مانگیں پھر آپ ﷺ حد سے بڑھ کر روئے جب آپ کا رونا شدت اختیار کر گیا تو تمام لوگوں نے بھی رونا شروع کر دیا لوگوں نے گمان کیا کہ اس جگہ کوئی بھاری حکم آپ کی امت پر نازل کر دیا گیا ہے جس کی آپ کی امت طاقت نہیں رکھتی مگر جب اس حوالے سے سب لوگ زار و قطار روئے استغاثہ میں آپ واپس لوٹ آئے فرمایا تم

لوگ کیوں روتے تھے؟ لوگوں نے عرض کی یا نبی اللہ ہم تو آپ کی شدت بکاہ کی وجہ سے روتے ہیں۔ شاید آپ امت پر کوئی بھاری بوجھ ڈال دیا گیا ہے۔ جس کی طاقت آپ کی امت نہیں رکھتی۔ کیا یہ نہیں دیکھیں کہ یہاں پر کتنے بے گناہ ہیں۔ اپنی والدہ مہار کی قبر انور پر حاضر ہوا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ مجھے قیامت کے دن کے حق میں حق شہادت دینے کا شرف ملے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے اس بات کا انکار کر دیا۔ آپ جس مجھے تمہارا آخری وارث میری ماں سے اس وجہ سے جس چھوٹا چھوٹا ہے۔ پھر جبریل علیہ السلام آگئے انھوں نے مجھے کہا براہیم علیہ السلام کی دعا کے مغفرت کے لیے چچا۔ یہ ایک عمدہ صورت میں تھی اور کچھ نہیں۔ پھر جب ظاہر ہو گیا کہ ان کا بچہ کافر بنی مرتد تو براہیم علیہ السلام نے ان سے یہ دعا مانگی۔ اے چھوڑ دی اور چچا سے بیزار کی کا ظہار فرمایا۔ جس آپ پر بھی یہی زم ہے کہ آپ بھی اپنی والدہ مکتومہ سے بیزار نہ فرمادیں۔ ان کے لیے مغفرت کی دعا مانگیں۔ جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی والدہ سے بیزار نہیں کیا۔ میں مجھے اپنی والدہ پر شدید غم آیا کیونکہ وہ میری سگی ماں تھی۔ بعد ازاں میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے متعلق کیا کہ یا اللہ میری امت سے ان چار چیزوں کو اٹھا لے جس دو چیزیں انھیں لگیں اور دو چیزوں کو حوں کا توں رہے۔ میں نے عرض کی مولیٰ میری امت پر آسمان سے کبھی پتھر اس کی بارش نہ کرنا فرمایا قبول ہے۔ میں نے عرض کی مولیٰ میری امت کو مجموعی طور پر غرق نہ کرنا فرمایا قبول ہے۔ میں نے عرض کی مولیٰ میری امت میں قتل و غارت گری نہ ہو۔ سے قبول نہیں کیا گیا۔ میں نے عرض کی مولیٰ میری امت کو مصیبتوں سے دوچار نہ کرنا تو اللہ تعالیٰ نے انکار کر دیا۔

ادنیٰ کہتے ہیں کہ حضور صلیہ سلام کی والدہ کریمہ کی قبر مبارک کدۂ میں ہے۔ ایک روایت میں ہے عسقلان میں ہے مسکین نے ۱۰ مقام پر پہنچ کر پتہ کیا مگر وہاں نہیں تھی بلکہ ابوہریرہ میں ہے جو عسقلان سے جانب شمال مشرق ۱۴۸ کھومیٹر کے فاصلے پر ہے تفصیل کے لیے مسکین کی حرمت والدین مصطفیٰ صلیہ علیہ وسلم و قرآن عظیم کا مطالعہ مفید رہے گا۔

چھٹا شان نزول

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلیہ علیہ وسلم نے اپنی والدہ کریمہ کی قبر پاک کی زیارت فرمائی۔ جس پر روئے اور آپ کے ارد گرد کے لوگ بھی روئے پھر آپ نے فرمایا میں نے اپنے رب سے اپنی والدہ کی مغفرت کی اجازت چاہی مگر مجھے طلب مغفرت کی دعا کی اجازت نہ ملی ہاں قبر کی زیارت کی اجازت مل گئی۔ میں نے تمہیں قبر کی زیارت سے منع کیا تھا اب حکم دیتا ہوں کہ قبروں کی زیارت کیا کرو کیونکہ وہ آخرت کی یاد دہانی ہے (صحیح مسلم)

ساتواں شان نزول

حضرت علی بن طلحہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کے شان نزول کی بات بیان کرتے ہیں۔ اسلام اپنے مشرکین آباء و اجداد کے لیے دعائے مغفرت کیا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ اس فی مخالفت سے یہ دعائے مغفرت مکنی۔ پس جب آیت نازل ہو گئی تو تمام مسلمان دعائے مغفرت سے زب مکنے جو مشرکین آباء و اجداد کی بات یہ دعائے مغفرت عمر زدہ مشرکین کے لیے مغفرت سے نہیں روکا گیا (کیونکہ اس دعا سے امید ایمان ہے) یہاں تک کہ وہ دعائے مغفرت کی دعا نہیں۔

آٹھواں شان نزول

حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہمیں بتایا گیا ہے کہ اصحاب رسول ﷺ میں سے کچھ اصحاب نے ایمان لانے کے بعد اللہ ب شک ہمارے آباء میں سے کچھ لوگ بڑے نیک میرت ہو کر رہے ہیں وہ ہمارے سے نیک برتاؤ کرتے ہیں۔ ان کے ساتھ صد رچی کرتے تھے۔ مشکل میں پھنسے لوگوں سے تعاون کرتے تھے۔ ان کی مشکل کشائی کرتے تھے۔ ان کے لئے دعا کرتے تھے۔ کیا ہم ان کے لیے مغفرت کی دعا کریں؟ آپ نے فرمایا جی ہاں کیوں نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی قسم میں بھی ضرور اپنے آپ چچا کے لیے مغفرت کی دعا ضرور کروں گا۔ جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے چچا کے لیے مغفرت کی دعا کی تھی۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی کہ نبی اور ایمان والوں کے لیے دعا نہیں کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے مغفرت کی دعا مکرریں۔ یہاں تک کہ انجیم تک دعوت فرمائی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اصل وجہ بتائی کہ جناب ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی بابت جو کہا جاتا ہے کہ انھوں نے بھی اپنے چچا مشرک کے لیے مغفرت کی دعا فرمائی تھی دراصل انھوں نے کہا یہ ایک وعدہ نبیا یا تھا مگر جب ان پر ظاہر ہو گیا کہ چچا نے شرک پر ہی مرنے پسند کیا ہے تو اس وقت جناب ابراہیم علیہ السلام اس سے بیزار ہو گئے اور مغفرت کی دعا کو ترک فرما دیا۔ یہی حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ہمیں بتایا گیا کہ اللہ تعالیٰ کے نبی علیہ السلام فرماتے تھے کہ مجھے اس بات کی وحی کی گئی ہے جو میرے قلب و روح میں رچا بس گئی ہے۔ مجھے علم دیا گیا ہے کہ جو مشرک مرے اس کے لیے مغفرت کی دعا نہ کروں جس نے زائد اس خیرات کیا وہ اس کے لیے ستر ہے اور جس نے اسے روک رکھا وہ اس کے لیے شر ہے کفایت شعاری کے مطابق مگر رادقت کرنے پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی ملامت نہیں۔

نواں شان نزول

حضرت علی کریم اللہ وجہہ الکریم سے روایت ہے کہ جب ابوحالب علیہ السلام کا وصال مبارک ہوا تو میں نے ہار کاہوت میں عرض کر دی کہ اللہ کے نبی آپ کا گمراہ چچا فوت ہو یا سب تو آپ نے فرمایا جاؤ۔ میں نے فرمایا کہ میں نے ایسا ہی کیا۔ بعد ازاں وہ فوت ہو گیا۔ یہ ہوا جراثیم۔ اس پر آپ نے بہت دعائیں دیں اور غمزاؤں ہو گئے۔ کئی دن تک کھر میں ہی رہا۔ یہ آیت میں ہے۔ نبی و ایمان والوں کے لیے جائز نہیں کہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا کریں مگر چچا انتہائی قریبی ہی رہا۔ یہ روایت صدق نبوت سے بھی گری ہوئی ہے اور عظمت ولایت سے بھی گری ہوئی۔ اس میں چونکہ توفیق اس سے بہت کم پر پیش کی جائے گی۔ تاہم یہ روایت روایت ہی نہیں۔ حضرت مسیح ربی اللہ عنہ کی روایت میں وہ آیتیں ہیں۔ آیت میں ایک آیت ہے تو بہ کی۔ سورہ قصص کی آیت نہیں ہے۔ جبکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں سورہ نمل کی آیت ہے تو بہ کی نہیں۔ اس میں روایات میں واضح تضاد ہے۔ ضابطہ یہ ہے کہ دلائل میں جب تضاد آئے تو اس پر ترجیح دینا چاہیے۔ یہ ہر سر روایات باہم متضاد ہیں۔ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں کفر ابی طالب علیہ السلام میں ایسے

نہ ہوتی تھیں؟

تبصرہ ملاحظہ فرمائیے

انمبر بن کثیر نے نو (۹) مرتبہ شان نزول کو مانا ہے۔ آپ اصول تفسیر کی کوئی بھی کتاب اٹھا کر دیکھ میں کسی بھی کتاب میں آپ اتنی مرتبہ شان نزول کا کوئی ضابطہ یا استقرائی قانون نہیں ملے گا۔ بلکہ کہیں بھی نہیں ملے گا۔ پورے قرآن کریم کی ہر ہر آیت پر آپ جائزہ لے لیں۔ پورے قرآن مجید میں اس آیت کے علاوہ کوئی بھی ایسی آیت کریمہ نہیں ملے گی جس کا نہ مرتبہ الگ شان نزول کسی کو میسر ہو۔ آخر اس آیت کریمہ میں اتنے اسباب نزول اور شان نزول در آئے اس کی کیا وجہ سنو؟ یہ اہل علم کی علمی ذمہ داری ہے کہ وہ ان وجوہات کی جستجو کریں اور بتائیں کہ ایسا کیوں ہوا ہے؟ تمام اسباب نزول کے ساتھ الگ الگ واقعات کی نشاندہی کی گئی ہے۔

”یہ ہے کہ یہ تمام واقعات ایک وقت رونما ہوئے یا الگ الگ رونما ہوئے؟ اگر ایک وقت رونما ہوئے تو ایک جگہ پر ایک مقام پر یا الگ الگ مقامات پر؟ ظاہر ہے کہ ایک جگہ پر رونما ہونا بدابست عقل کے خلاف ہے۔ جبکہ الگ الگ رونما ہونا مستحسن ہے۔ لیکن ہے اس پر مستزاد یہ ہے کہ ہر مقام کا راوی الگ ہے اور جب ایسا ہے تو واقعات بھی مختلف ہیں۔ مقامات

بھی مختلف ہیں۔ ظاہر ہے نزول آیت بھی مختلف اوقات و مختلف مقامات پر ہوا۔
 نزول مشورہ مرتبہ ہوا اس تفسیر ابن کثیر کے اعتبار سے نامرتبہ و نامرتبہ میں مشورہ ہے۔
 ثابت ہوا اب اگر ایسا ہی ہے اور واقعہ کے مطابق ہے تو ماننا ہے کہ مصاحف میں
 خلاف ورزی لی ہے۔

صورت اس کی یہ ہے کہ جب پہلی مرتبہ نزول بھی ہوئی تو اس وقت اس وقت
 استقامت کے ساتھ عمل کرے تاکہ ہوائی نواز پر حرف نہ آئے۔ یہاں تو وہ
 نبی علیہ السلام نے آنحضرتؐ میں ہوا۔ یہاں حضرت علیؓ نے ہوا۔ یہاں
 قدرت نے سر مرتبہ ہوا۔ بعد میں ہوا۔ ہوائی نواز ہوا۔ یہ بھی ہوائی
 عدم استقامت پر مشتمل ہو گیا۔ یہاں ہوا۔ یہاں ہوا۔ یہاں ہوا۔

نوٹ: یہاں ایک دفعہ بھی یہ ہے کہ سبب ہوا۔ یہاں ہوا۔ یہاں ہوا۔
 اور مقامات پر ہوا۔ یہاں ہوا۔ یہاں ہوا۔ یہاں ہوا۔
 کے لیے الگ سے شان نزول مانا جائے تو آئے گا۔ یہاں ہوا۔ یہاں ہوا۔
 ہے اس اعتبار سے تو لاگوں مرتبہ نزول ہوا۔ یہاں ہوا۔ یہاں ہوا۔

غور فرمیں عقلمندانے آجائے گی حضرت ابوطالب علیہ السلام ایک ملک شخصیت ہوا۔ یہاں ہوا۔
 اعتبار سے ہوائی گئی حالانکہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کا تعلق ہے ہوائی تعلق۔ یہاں ہوا۔
 تعلق ہے۔ پھر بھی یار لوگوں نے ان کو تعلق کر دیا۔ ان کا معروف ہونا باعث ہوا۔ یہاں ہوا۔
 از مہ معروف شخصیت کفر کے عز میں۔ ایک کے لیے اس تعلق کا نزول ایک ماننا باعث ہوا۔ یہاں ہوا۔
 علیہ السلام معروفیت کو بہانہ بنا کر کائنات کی مدتیں بھی خیریت مشورہ ہوا۔

بہترین مشورہ

بہترین مشورہ یہی ہے کہ نزول آیت ہوا۔ یہاں ہوا۔ یہاں ہوا۔
 لیے اس کا شان نزول مانا جائے۔ حرم بوت کے نفوس قدسیہ حضرت ابوطالب علیہ السلام اور محمدؐ علیہ
 حضرت آمنہ صلوٰۃ اللہ علیہا کو اس آیت کے ضمن میں نہ کھینچا جائے کہ نیک کو کافر و مشرک کہنا کائنات کا بہترین جھوٹ ہے

آج تک کوئی مائی کا لال ان نفوس قدسیہ کا کفر و شرک نہ ثابت کر سکا ہے نہ کر سکے گا۔ ذخیرہ علم تفسیر میں یا حدیث میں یا روایت میں یا کلام میں۔ اگر ہم نے اس ذخیرہ علم کی الٹی گھنٹی شمع کر دی تو بہت چھوٹا چراغ ہے۔ یہاں اسی میں ہے کہ حرم نبوت کا احترام بہر صورت قائم رکھا جائے۔ اس سے اہل علم کا بھرپور معنی رہتا ہے، علمی تحقیقاتی قوتیں بھی برقرار رہتی ہیں۔

۳۔ تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ سورہ توبہ مکمل مدینہ طیبہ میں واقعہ فوجی میں یکبارہ نازل ہوئی اور اس میں مشرکین سے قطع تعلقی کا مکمل مضمون ہے۔ اب جتنے واقعات اس کے ساتھ منسلک ہیں ان میں سے کسی واقعہ سے وقوع کا تارتا میں کوئی تفسیر نہیں کون سا واقعہ کس من نبوی کو ہوا یا من جبری کہ ہوا اس کے ابوطالب علیہ السلام کے اس کی بابت اتنا معلوم ہوا ہے۔ یہ من نبوی کو مکہ میں فوت ہوئے یا محمد عالمین محمد و مہکات کی بابت معلوم ہوا ہے فتح مکہ کے بعد آقا علیہ السلام کی قبر پر شریف ہے گئے باقی مشرکین کی بابت جتنے واقعات ہیں ان کے وقت وقوع کا کوئی تاریخی تعین نہیں چونکہ کفار مکہ سے متعلق واقعات ہیں ان میں تدریج لازمی امر تھا کہ پہلے کونسا واقعہ رونما ہوا دوسرا کب ہوا؟ تیسرا کس وقت ہوا وغیرہ۔ اب متعین اور متعینہ واقعات کا تقاضا کیا جائے تو ترجیحاً متعینہ واقعات ہی اصل قرار پائے۔ غیر متعینہ واقعات کی بابت ذہن ان کی پہلی طرف جدی مائل نہیں ہوتا جبکہ متعینہ واقعات میں رد و نما ہونے والے واقعات کی طرف ذہن جلد متقل ہو جاتا ہے۔ قدس لمانیت قلب میسر آتی ہے۔ اب اس ترجیحی اعتبار سے یہ لگتا ہے کہ یہ مذکورہ آیت متعینہ اوقات میں رونما ہونے والے واقعات کے مناسب حال ہے لہذا معنی آیت کے اعتبار سے متعینہ اوقات میں رونما ہونے والے واقعات ہی اصل شان نزول قرار پائے۔

۴۔ اب یہ ہے تو طے یہ ہوا کہ اس آیت کریمہ کا مصداق اول ابوطالب علیہ السلام قرار پائے اور مصداق ثانی حضرت بی بی آمنہ (نحوذ باللہ من ذالک) یہ بات ترجیحاً ہے تو اس اعتبار سے دیگر کفار و مشرکین مکہ ابتداء اس آیت کے مصداق بننے سے پہلے کئے مذکورہ دونوں نفوس قدسیہ مفسرین اور محدثین کے جیسے چھ گئے اسی لیے انھوں نے ان نفوس قدسیہ کے خلاف قیاس پر حاصل بحث کی۔ انھیں کافر ثابت کرنے کے لیے مستقل کتابیں لکھیں۔ اس سے حرم نبوت کا تقدس پا عمل ہوا۔ اس نے عظمت کو آگ لگی مگر پھر بھی مذکورہ مفسرین و محدثین اس امت کے امام ہیں۔ ما شاء اللہ مجدد ہیں محدث ہیں۔ اب ان محدثین اور محدثین کی علمی کاوشوں نے طے کیا کہ ان دونوں نفوس قدسیہ کے علاوہ نہ تو کوئی کافر تھا نہ مشرک۔ چونکہ یہ دونوں کافر نہ تھے اور مشرک بھی۔ اسی لیے محل آیت بنے۔ سبب نزول آیت بنے۔ اس لیے ہم نے ان کو ترجیحاً آیت کا مصداق قرار دیا ہے۔ العباد باللہ کی خوب اندھی تحقیق ہے۔

نوٹ:- جب ان محدثین و مفسرین سے چیخ کے طور پر مطالبہ کیا جاتا ہے آپ نے جن مقدس نفوس قدسیہ پر غزوہ شریعت کا نام لگایا ہے کیا آپ کسی قطعی یقینی دلیل سے ثابت کر سکتے ہیں کہ انھوں نے کبھی زندگی میں کسی ایک محدث کے لئے بھی یہ دلائل اور کتاب کیا ہے تو تمام مفسرین محدثین اس مطالبے پر سچ پا ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے طلبہ نواز آئیں یا نہیں شاہیں معان ایسا شروع کر دیتے ہیں میدان میں کھڑے ہو کر جواب دینے سے گریز کرتے ہیں۔

پھر سوال کرتے ہیں

اگر آپ ان نفوس قدسیہ پر کفر و شرک کا الزام کسی قطعی یقینی دلیل سے ثابت نہیں کر سکتے تو آیت کا مصداق کس کو نہ؟ ۱۔ پھر دوسرے کفار و مشرکین کو تو آپ نے مروجہ اس آیت کے مصداق بننے سے دور ہٹائے رکھا نہ ان پر ان۔ ۲۔ ہر مذہب و ملت مستقل کتاب یا کسی نہ تفصیلی تیسرے کیسے نہ وضاحتیں کیں آخر اس کی وجہ کیا ہے؟

اور جب ایسا ہے تو آیت کا نزول بے محل ہے۔ کیونکہ ان دونوں نفوس قدسیہ پر آپ الزام ثابت نہ کر سکے دیگر کفار و مشرکین نے آیت کا مصداق ہونے سے ہٹائے رکھا پہلی صورت تو آپ کی مجبوری تھی کہ آپ نے ان پر کچھ ثابت نہ کیا۔ ۳۔ یہی صورت آپ کا شوق تھا۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو آپ یقیناً کفار مکہ کے بدیہی کفر پر ضرور ضخیم کتابیں لکھتے۔

یہ حرا غور و فکر آپ کے ذمے رہا۔ حرم نبوت کے نفوس قدسیہ ابوطالب علیہ السلام اور محسنہ عالمین محمد بن عبد اللہ علیہ السلام پر کفر و شرک کا الزام تو نری بکواس ہے اس کا کہیں کوئی یقینی وجہ نہیں یہ سراسر جھوٹ ہے ہم اسی آیت میں ہی غور کر رہے ہیں، اس آیت کریمہ کا کسی بھی اعتبار سے ان نفوس قدسیہ سے کوئی تعلق نہ ہے۔ آئیے دیکھتے ہیں۔

محسنہ عالمین کی بابت بیان کردہ روایات کا علمی جائزہ

کامل تفصیلات کو آپ فقیر مسکین کی کتاب حرمت والدین مصطفیٰ اور قرآن عظیم میں ہی پڑھ سکیں گے تاہم جزیوی مطالعہ کے مطابق محسنہ عالمین کی قبر مبارک کتنے مقامات پر ہے مسکین نے خود جا کر ان مقامات کی زیارت کی۔ ان مقامات کی کل تعداد قریباً آٹھ ہے۔ ۱۔ ابواء۔ ۲۔ عسفان۔ ۳۔ ریح النخون۔ ۴۔ کدآہ۔ ۵۔ کدکی۔ ۶۔ داربرائے۔ ۷۔ کدکی۔ ۸۔ مقابر۔ ۹۔ ایک مقام سے متعلق ایک مستقل روایت ہے۔

زیر بحث آیت کو اس روایت کا حصہ بنایا گیا ہے یہی کائنات کا بدترین جھوٹ ہے۔ بعض روایات میں واقعہ کا ذکر ہے مگر آیت کو اس ضمن میں بیان نہیں کیا گیا اور بعض روایات میں واقعہ بھی ہے ساتھ آیت بھی منسلک ہے۔

حیرت و حیرت ہے کہ جہاں اصل مدفن شریف ہے وہاں آیت نہیں اور جہاں آیت ہے وہاں مدفن نہیں۔ یہ کیا انوکھا جھوٹ

ہے جو ظاہر ہے مگر ظاہر کیا نہیں۔

۲۔ روایت کرنے والے کل راویوں کی تعداد کتنی ہے یہ تعداد وصف تفسیر ابن کثیر کے اعتبار سے ہے۔ کل راویوں کی تعداد پانچ ہے تفصیل ان کی یہ ہے۔

اب) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ انھوں نے اپنی روایت میں مدفن شریف کا مقام المقابرہ کا تعین کیا ہے نہ جانے کس شہر قریہ کا یہ مقابرہ (قبرستان) ہے۔ اس روایت کے ساتھ آیت بھی منسلک ہے۔ غائبانہ کہ نہ کیونکہ کتب میں اس کی تصریح موجود ہے۔

اب) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما انھوں نے مدفن شریف کا مقام عسفان کو قرار دیا ہے یہ مکہ سے جانب مدینہ قریبا اسی کلومیٹر دور ہے الحمد للہ میں یہاں تین مرتبہ گیا ہوں۔

اج) حضرت جریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ انھوں نے ابن کثیر کے مطابق کسی مقام کا تعین نہیں کیا دوسری تفسیر میں کدی کا مقام متعین ہے۔ اس کی ایک روایت میں عسفان ہے۔

ا) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی روایت بیان کی مگر مقام کا تعین نہیں کیا نہ ان کی روایت میں آیت ہے۔

د) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے انھوں کے مقام کو مدفن بیان کیا ہے مگر اس میں احیائے ابویں والی روایت ہے۔

مقام حیرت ہے

صحیح حدیث کے مطابق محسنہ عالمین کا مرقد منور ابو اشریف میں ہے جو ساحل سمندر قریہ مستورہ طریق بنوع الجحر میں واقع ہے جو مکہ سے 275 کلومیٹر دور ہے۔ مدینہ منورہ سے 250 کلومیٹر دور ہے اور عسفان سے 160 کلومیٹر دور جاپ شام مشرق ہے مقبرہ اگر مکہ میں ہے تو اس سے 275 کلومیٹر دور ہے۔ کدوا سے 300 کلومیٹر دور ہے انجونا سے 900 کلومیٹر دور ہے ریح انجونا سے 275 کلومیٹر دور ہے۔ کدئی سے 300 کلومیٹر دور ہے۔

یہ عرض نشان مرقد اتنی دور یوں پر واقع ہے روایات اور آیت میں بیان کردہ دیگر مقامات اتنی دور یوں میں واقع ہیں مگر رحمت عالم علیہ السلام کی موجودگی ہر جگہ بتائی گئی ہے یہاں احتمال ہے کہ موجودگی بیک وقت کی ہے کہ مختلف اوقات کی۔ اگر بیک وقت کی موجودگی کا تصور ہے تو جبریل علیہ السلام کو مذکورہ آیت کریمہ لے کر چار مرتبہ بیک وقت نازل ہونا پڑا۔ اتنی دور یوں پر پانچویں مرتبہ مدینہ طیبہ میں ۹ ہجری ذیقعدہ کو حاضر ہونا پڑا۔ جبکہ ان دفعہ جات کی تاریخ فتح مکہ ہے جو آٹھ ہجری کو ہے اس میں کسی بھی صورت نہ علمی مناسبت ہے نہ جغرافیائی مناسبت ہے اور اگر جملہ مقامات میں الگ الگ اوقات میں موجودگی ہے تو

تو ہے عینِ نازتیر اسب نہ ۱۱ نہ رہا

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا

میں یہ ہو کہ رحمت عالم ﷺ کی والدہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ عنہا کی بابت یہ۔۔۔۔۔ تھوٹ من گھڑت کہانی ہے۔ روایات اس پر آیت قرآنی کا ناجائز استعمال یہ سب فراء ہے۔ بے حقیقت گھناؤنی سازش ہے۔ تنی تو انڈیا ہم پر گول ماری نہیں کرتا جتنی روایت گروں نے روایت سازوں نے حرم نبوت پر روایتوں کی سنگ ماری کر دی ہے۔ حرم نبوت وہ آگ لگانے کی کوشش کی ہے۔

الحمد للہ فقیر مسبین نے تمام روایتوں کا رُخ روایت گروں ہی کی طرف موڑ دیا ہے۔ چار جلدوں پر مشتمل کتاب حضور علیہ السلام کے والدین کریمین کے تقدس میں لکھی ہے اہل محبت ان کی طرف رجوع کریں حرمت والدین رضی اللہ عنہما اور قرآن عظیم میں ہجڑے اٹھی فراء روایات کا جواب دیا ہے دعا فرمائیں اللہ تعالیٰ سے منظرِ علم پرانے کی توفیق بخشے آمین۔

روایت گروں کی دادا گیری اور حقیقتِ حال

نہ تک کسی بھی روایت گرنے یہ نہیں سوچا کہ شہنشاہِ دو عالم حضرت محمد ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے وہ مقام شفاعت عطا فرمایا ہے کہ شفاعتِ کبریٰ بھی آپ کے نام کر دی۔ جس کا فیض پوری انسانیت کو پہنچے گا بروز قیامت ہر کافر اور مشرک مسلم وغیر مسلم سب کو اس شفاعت کے نور سے نوازا جائے گا بلکہ تمام انسانیت اس وقت کریم آقا علیہ السلام کی مارگاہِ رحمت سے شفاعت کی بھیک مانگے گی۔ مگر یہ کسی روایت میں نہیں آیا کہ سید عالم ﷺ اس وقت اللہ تعالیٰ سے طلبِ اذنِ شفاعت کریں گے۔

واللہ کرا جارت ہو تو میں ان کی شفاعت آپ کی بارگاہِ عظمت میں کروں؟ بلکہ اس وقت نبوی زبان حق تر جہاں پر وجاہت سے مقام کے لحاظ سے ہوگا "اَنَا لَهَا" ہاں! آج یہ میری ہی شان ہے کہ میں تمام انسانیت کے لیے شفاعت کروں گا حالانکہ ان انسانی افراد ہی میں بڑے بڑے فراعند ہوں گے۔ نمرود، ہامان، شداد، ابو جہل، شیبہ، ولید بن مغیرہ اور غنص بن شریک جیسے منکربوں گے مگر شانِ شفاعت کا فیض انہیں ابتداء میں ملے گا۔ یہ بات تمام مکاتبِ فکر کے ہاں مسلم ہے وہاں "اَنَا لَهَا" کی شان کا علم ہر ہوگا۔

حیرت اس بات پر ہے کہ کائنات کے کسی بھی فرد کے لیے طلبِ شفاعت کی اجازت نبی نہیں مانگتے خواہ کوئی ہو مگر جب اپنی دعا کریمہ کی شفاعت کا خیال آیا تو قانونِ طلبِ اجازتِ حرکت میں آ گیا؟ نبی مغفرت کی دعا کی اجازت چاہتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ اجازت نہیں دیتا؟ آج خمیس سے خمیس انسان بھی شفاعت کی امید لگائے بیٹھا ہے۔ دعائیں کر رہا ہے لیکن نبی نے اسے لیے تو شفاعت کا بازو دراز فرمادیں اور اللہ تعالیٰ سے اجازت نہ چاہیں مگر جیسے ہی اپنی محنتوں کی مغفرت کا خیال

آئے تو اللہ تعالیٰ سے اجازت مانگنے کے پابند ہیں۔ اللہ تعالیٰ آیت کریمہ نازل کر دے کہ یہ مشرک ہیں نہ یہ مسلم۔ یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے کہ وہ ان کو جو چاہے کرے۔

اس روایت کے مطابق تو اللہ تعالیٰ کی پوری کائنات میں کوئی بھی مشرک نظر نہیں آیا سوئے اپنے محبوب مہم اللہ کی راہ میں
 کریمہ کے۔ استغفر اللہ۔ پورے اہتمام کے ساتھ پوری آیت نازل فرمادی۔ یہ ہے روایت مگر اس کی ۱۱ تیسری ۱۱ حرج بہت
 کے ساتھ کی گئی جارحیت و بربریت۔

اب ذرا ان روایات کی جزوی تفصیل میں اترتے ہیں کل آٹھ مقامات ہیں۔ جہاں رحمت عام علیہ السلام کی یاد دہانی ہو چکی ہے۔ یہ کتاب اذاتی ہے روایت گروں کا؟ آخری قبر حیون میں ہے جس سے ان کو نکال کر زندہ کیا گیا۔ ظہر۔ حیا کیا گیا دوبارہ قبر میں داخل کر دیا گیا۔ یہ اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے۔

روایت گروں کا بھولا پن

نبی رحمت ﷺ چھ سال کے تھے۔ والدہ کریم کا وصال ہو گیا۔ عمر مبارک چالیس تک پہنچی تو اعدائے نبوت نہ دیا۔ ماں نبوت کے اکیس سال بعد نبی کریم کو اپنی ماں مبارکہ کی مغفرت کا خیال آیا۔ یہ وہی نبی ہیں جنہیں پیدا ہوتے پہلے سے اُمت کے خیال نے بے قرار کر دیا۔ فوراً سرسجدے میں رکھا اور طلب مغفرت کے لیے حضورِ صمدیت الہی میں گزرتے پوری حیاتِ عصمت میں یہ تسلسل جاری رہا۔ قبر میں اترتے وقت بھی یہی بات رہی۔ اب بھی اسی جذبہ سے رونہ انور میں دعا گئی مانگ رہے ہیں۔ آقاؐ قیامت تک یہ تسلسل جاری رہے گا۔ قیامت کے بعد تو تاج شفاعت پہنچے تشریف لائیں گے یہی مانگا صرف اس سارے عرصے میں سب یاد رہے اگر نہیں یاد تو اپنی ماں یا دندہ اپنا باپ۔ جن کی بابت فرمایا ”اَکَا مُصْطَفٰی“ مصطفیٰ میں دو مصطفیٰ اور سے مصطفیٰ ہوں۔ (الحجر المدید)

ہے کائنات میں کوئی جسے کوئی اعزاز ملے وہ اپنے ماں باپ کو اس موقع پر بھول جائے۔ جڑیٹے کے ارمان ہوتے ہیں کہ میری ہر شان کو میرے ماں باپ دیکھیں لطف اندوز ہوں خوشی سے نہال ہوں مزید دعائیں دیں۔ مگر روایت گروں نے رسول اللہ ﷺ کو عسکران ارماتوں سے دور رکھا۔ ان محبت بھرے لمحات سے الگ رکھا۔ ایسی زہرا نشانی کی کہ حقیقت شرمائی۔ محنت کو پیشہ آگیا۔ محبتوں میں کڑواہٹ آگئی۔ کلمہ بھی اسی نبی کا پڑھتے ہیں اور اسی نبی کی ماں کو کفر و شرک کی گایاں بھی دیتے ہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ روایت گروں کے یہ کرتب ہیں ایسے تو شعبیدہ باز بھی نہیں کرتے جیسے یہ روایت گر کر گز رہے ہیں۔ حرم نبوت کو کبھی کسی کافر نے کافر ہو کر ماں کی اس طرح گائی نہیں دی جو کلمہ پڑھ کر روایت گر گالی دے رہے ہیں۔ العیاذ باللہ۔

روایت گروں کا تجاہل عارفانہ

تمام روایت گروں کی دانستہ جہالت کا حال دیکھو کہ سینکڑوں میل دور رسوں کو عالم ملکوت کا مہینہ طیبہ سے لے گئے فتح مدینہ سے دس عیسائیوں کے ساتھ کائنات کے مزار پر انوار پروہاں لے جا کر کہا کہ نبی نے اپنی ماں و مفقوت کی دعا میں جہالت چاہی مگر اللہ تعالیٰ نے سختی سے روک دیا اور کہا مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا نہیں کرنی۔ یہ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کو پہنچ کر اتنی دور لے گئے اور سب ڈرامہ رچا دیا مگر نبی کریم ﷺ کو اپنے پیارے والد کریم بنی محسن حسین محمد کائنات حضرت عبداللہ بن عبدالمطلب کی قبر مبارک پر جانے کی اجازت نہیں دی۔ حالانکہ ان کی قبر مبارک مدینہ طیبہ میں کائنات ہوتے بالکل قریب ہے۔ صرف چند قدم کا فاصلہ ہے۔ (اب وہ جنت البقیع میں آرام فرما ہیں) مگر پھر بھی روایت اس بات پر اہل حق "آپی و آہالت فی القبار" کیا ہوش رہا مکاری ہے۔ رسول اللہ ﷺ دس گیارہ سال مدینہ میں نہ تو والد کریم کی قبر پر گئے اور نہ ہی ان کے ساتھ 14 محترم صحابہ کرام کی قبروں پر تشریف لے گئے۔ حالانکہ آپ کا معمول رہا ہفتہ و سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی قبر پر جانے کا۔ مگر روایت گروں کی موج ہے جہاں ان کا دل چاہے وہاں رسول کو جاے دیں جہاں نہ کرے نہ جانے دیں۔ تھوڑی سی تفصیل میں اترتے ہیں۔

امور معلومہ میں غور کیجیے

یہودیوں کی پروردہ سعودی حکومت کا دماغ بھی ایسے ہی خراب ہے جیسے روایت گروں کا خراب ہے نبی کریم ﷺ کی مدافعت کی قبر مبارک کی بے حرمتی کرتے ہیں۔ ابواء شریف میں مگر جب مسجد نبوی شریف کی توسیع کرتے ہیں تو دیگر صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ نبی کریم ﷺ کے والد گرامی محسن حسین محمد کائنات حضرت عبداللہ بن عبدالمطلب علیہ السلام کا جسد قدس بھی مع ان کے ساتھ برآمد ہوتا ہے جس سے خوشیوں کے غلے اٹھتے ہیں اور سارا مدینہ معطر ہو جاتا ہے پھر انھیں جنت البقیع میں سپرد رحمت الہی کیا جاتا ہے۔ یہ عظیم منظر سعودیہ کی بد حکومت غاصب حکومت اپنی آنکھوں سے دیکھتی ہے۔ اللہ کبر کے نعروں سے فضا نے مدینہ بھی گونجتی ہے۔ مگر پھر بھی مسلم شریف میں درآمدی جیلے ابلی و اباک فی النار کا راگ اٹھاتا ہے اس کے چند سال بعد یہ ملعون حکومت وہاں کے پلید ملاں ازم کے کہنے پر ابواء شریف میں والدہ مصطفیٰ ﷺ کے روضہ عرش نشاں کی توہین کر دیتے ہیں قبر مبارک مسمار کر دیتے ہیں۔ یہ کیسا دوہرا معیار ہے یہ کسی دانستہ جہالت ہے؟ یہ فراڈ اور فساد روایت گروں کی دادا گیری کا ہے۔

حقیقت حال پر غور فرمائیں

۱۔ صحیح مسلم میں دو روایتیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں عدم استغفار کے حوالے سے۔ نماز کی ماں سے یہ تار معصرت کی عا کی اجازت نہیں ملی۔ مگر اس روایت میں قبر انور کے محل وقوع کا کہیں ذکر نہیں۔

۲۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی روایت میں اس حوالہ سے مقام کا تعین کوئی - قبراہ نہ ہے۔ - ۱۰۰ اعتبار

۳۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کے حوالے سے مقام کا تعین غسفاں ہے جو کہ عی میں تاب و مدینہ

۴۔ حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے مطابق مقام روایت عسفان ہے مگر یہاں ہزار سواروں کا اضافہ۔۔۔

۵۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے سند ضعیف احیائے البوین کی روایت میں مقام روایت انھوں نے۔

۶۔ ایک روایت میں ہے "ہی مدعوۃ تحت کداء"۔

۷۔ ایک روایت میں ہے "ہیں مَدْفُونَةٌ تَحْتَ كِدَى" ہے۔

۸۔ ایک روایت میں ہے ”ہی مدْفُونَةٌ تَحْتَ كُدَمِي“ ہے۔

۹۔ ایک روایت میں ہے ”ہی عِدْفُونَةُ تَحْتَ دَارِ رَائِعِهِ“ ہے۔

۱۰۔ ایک روایت میں ہے "ہی مدخوۃ ریم الحجون" ہے۔

۱۱۔ ایک صحیح حدیث کے مطابق مرفن مبارک ابوا، شریف ہے۔ (مزید تحقیق جاری ہے)۔ ایک روایت میں (وہ) ہے نام

ان گیارہ مقامات میں حضرت امیر رضی اللہ عنہما کو دفن کیا گیا ہے ظاہر ہے ہر مہفن پر حضور ﷺ بھیجے ہوں گے دعا مانگی ہوگی کہ

اجازت نہ ہوگی۔ کیونکہ ہر راوی نے اہتمام شدہ یہی بیان فرمایا ہے کہ اجازت نہیں ملی۔ آیت کے ذریعے روک دیا گیا ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ ایک قبر پر رحمت عالم ﷺ نے بار بار اصرار کیا۔ دعا میں تصریح زری کی مگر پھر بھی اجازت نہ ملی کہ

رسول دو عالم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے قرآن دیا اور بہت زیادہ اضافہ فرمایا۔ قرآن چھ جہز جہزاً کے الفاظ ملتے ہیں۔ پھر بارہوی مرتبہ

تاکید اجبریل علیہ السلام یہی آیت لے کر مدینہ منورہ میں ۹ ہجری کو آ گئے۔ اب تو اس آیت کا نزول چھبیس مرتبہ مانا پڑے گا؟

معاملہ کتنا شدید تھا۔ بڑے اہتمام کے ساتھ ان کے لیے دعائے مغفرت سے روکنا پڑا۔ اگر بات اتنی ہی سنگین تھی تو اللہ تعالیٰ

نے یہ ماں اپنے محبوب کو کیوں دی؟ کوئی اچھی ماں دے دیتا تا کہ اتنا تر و نہ کرنا پڑتا۔ لاجول ولاقوۃ اللہ العظیم۔

قارئین محترم یہ ہے روایت گروں کی قلابازیاں ایک جھوٹ چھپانے یا ثابت کرے کے لیے مزید سو (100) جھوٹ بولے

ہم نے قرآنی آیات کا مذاق اڑایا گیا۔ قلب محمد کو زخمیایا گیا ہم پھر بھی امام ہیں محدث ہیں مجدد ہیں فقیہ ہیں۔ نعوذ باللہ من ذالک نوٹ :- جب رسول و عالم نے ان کے ماں باپ بھی روایت گروں کی زد سے نہیں بچے تو جناب ابوطالب علیہ السلام کا بچنا کیسے ممکن تھا۔

نوٹ :- محل تفصیلات کے لیے مسکین کی کتاب حرمت والدین مصطفیٰ اور قرآن عظیم کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔

دادا گیر روایت گروں کی ابوطالب علیہ السلام پر یلغار

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کا تو آپ نے مکمل تحقیقی جائزہ ملاحظہ فرمایا۔ جس طرح اعداء رسول اللہ کو کافر و مشرک بنانے کے لیے دادا گیری کرنے والے روایت گروں نے متعلقہ آیت تو بہ کا نزول چھبیس مرتبہ یا بیسے ہی حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر و مشرک ثابت کرنے کے لیے بھی روایت سازوں نے اس آیت کو کئی مرتبہ نارل کر بات کر جس طرح وہاں ناکام رہے یہاں بھی بفضل تعالیٰ ناکام ہی رہیں گے۔

کئی مرتبہ انھوں نے اس آیت کا نزول اس وقت مانا ہے جب حضرت ابوطالب علیہ السلام اپنی سانسوں کی خیرات تقسیم فرما رہے تھے۔ وصال مبارک کے چند روز بعد ہی اس کا نزول مان لیا۔ بطور حوالہ پہلے حضرت مسیب کو لائے جب بات نہ بن پائی تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو سامنے لا کھڑا کیا۔ ساتھ ہی کہہ دیا کہ یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس روایت کے صحیح سننے سے یہ خود اہل محبت کے ترغے میں پھنسے ہوئے نظر آئے پھر انھوں نے حضرت مسیب بن حزن کی روایت ہی میں چھب مرتبہ عافیت سمجھی۔ اگر کسی نے گرفت کی کہ وقوع کے وقت سے لے کر ذی قعدہ نو ہجری تک بارہ سال کا دورانیہ جتنا ہے تاروں رت کا تو پھر دروازہ کار تاویلات کے دامن میں چھپنے میں ہی عافیت سمجھی مگر فقیر پر تقصیر نے انھیں وہاں سے نکال لیا ہے۔ اب ان کے پاس جو حکم جاننے کا راستہ ہی کوئی نہیں سوائے اس کے کہ وہ اپنا علمی رعب مجھ پر ڈالیں۔ مگر اب یہ بھی نہیں چلے گا۔ وہ کی آنکھیں چار ہو گئی ہیں علمی ذخائر ہر ایک کے سامنے آ گئے ہیں۔ رہا صحیح مسلم میں موصحاح والی روایت تو وہ صرف فضول ہیں کیونکہ اب وجہ موصحاح ہی نہیں رہی تو موصحاح کیسا؟ اب اگر پھر بھی بھند ہیں تو روایات موصحاح کا بھی کچا چٹھا ہم ضرور صولیں گے ان کا حشر حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی سازشی روایت سے بھی زیادہ عجیب ہوگا۔ وہ بھی قرآن و سنت کی روشنی میں۔ انتظار فرمائیے تاہم نہایت ہی اختصار کے ساتھ عرض ہے کہ صحیح مسلم میں موصحاح پر مبنی چار روایات ہیں۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے حوالے سے۔

۱۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے حوالے سے۔

۳۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے حوالے سے۔

۴۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے سے۔

تفصیل

۱۔ پہلی روایت میں ایک راوی محمد بن عبدالمکمل بن مروان بن الحکم الاموی ہے دشمن اہلبیت نبوت ہے۔ یہ ہے۔ خلاف
یہ ہے کہ متعصب راوی کی روایت اس کے مخالف کے خلاف قابل قبول ہی نہیں کیونکہ راوی کا متعصب بنی اس کی روایت
کا سقم ہے۔ مزید عقل میں غلطی ان پر الگ جرح ہے۔

۲۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو بھگ کر قبول کیا جاتا ہے جو کہ قابل قبول ہی نہیں تو اس روایت کیوں قبول
نہیں کیا جاتا جس میں ہے کہ جب حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے کہا تھا یا رسول اللہ ﷺ: طالب مدینہ سلام کی خدمت
کا آپ، انھیں کیا صلہ دو گے تو آپ ﷺ نے فرمایا "کُلُّ خَدِرٍ" میں اپنے چچا حضرت ابوطالب علیہ السلام کے داماد
خیر سے بھروں گا۔ بولیں جناب اس معارضے کا جواب کیا دو گے؟ تمام تفصیلات اپنے مقام پر پیش کر دیں
(فریدی)

۳۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ والی روایت کی مابت صرف اتنا کہوں گا کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سات ستر ہجرت
غیر کے دن اسلام لائے۔ یہ تو مکہ گئے ہی نہیں ان کو قود کا علم کہاں سے آ گیا ہے۔ وہ ذریعہ علم کی نشاندہی صاف کر دیں
ہم ان میں گئے ورنہ ان کا یہ اپنا ذاتی قول ہے۔ اور بلا سند ہے۔ ثبوت الزام میں کسی بھی طرح قطعاً قابل قبول ہی نہیں
مکمل تفصیل آگے آرہی ہے۔

۴۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت کی مکمل تفصیل تو مناسب مقام ہی پر پیش کی جائے گی۔ سراسر اتنا عرض ہے
کہ ثبوت الزام میں لائق اعتناء ہی نہیں۔ وجہ موضاحت ہی نہیں رہی تو اب موضح کی کیا حقیقت ہے۔ روایت ابوعباس
رضی اللہ عنہما کے دور راوی ضعیف ہیں شکم فید ہیں قابل اعتناء ہی نہیں تفصیل آگے آرہی ہے۔ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ
روایت کے تین راوی مجروح ہیں یہ تو مفید غن بھی نہیں ہو سکتی۔

امام مفسرین حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی معروف زمانہ تفسیر درمنثور کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیں۔
"أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاحِدٌ وَالْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ حَرِيرٍ وَابْنُ الْمُسَنَّدِ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَالْأَشْجَعُ وَابْنُ مَرْثُومٍ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الدَّلَائِلِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: لَمَّا حَضَرَتْ لَهَا طَالِبُ

الْوَقَاةُ دَعَلَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدَهُ أَبُو جَهْلٌ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةٍ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ عَمَلٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَحَاحَ لَكَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ

فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةٍ: يَا أَبَا طَالِبٍ أترغب عن ملة عبد المطلب وجعل النبي يعرضها عندي وأبو جهل وعبد الله يحاودانه بِمِلَّةِكَ الْمَقَالَةَ فَقَالَ أَبُو طَالِبٍ آخِرَ مَا كَلِمَهُمْ: فَوَعَلَى مِلَّةِ عَبْدِ الْمَطْطِبِ وَإِنِّي أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَأَسْتَغْفِرَنَّ لَكَ مَا لَمْ أَنُكُ عَنْكَ

فَنَزَلَتْ {مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ} لَا إِلَهَ

وَأَنْزَلَ اللَّهُ فِي أَبِي طَالِبٍ فَقَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ {إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَتَكُنُ اللَّهُ يَهْدِي

مَنْ يَشَاءُ} الْقُصَصُ الْآيَةُ (56)

وَأَخْرَجَ الْقُتَيْبِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاحِدٌ وَابْنُ مَيْمُونٍ وَالنَّسَائِيُّ وَأَبُو يَعْقُبٍ وَابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَأَبُو الشَّيْخِ وَالتَّحَاكُمُ وَصَحِيحُهُ وَابْنُ مَرْثُومٍ وَالْمَدَائِنِيُّ فِي شُعْبِ الْإِيمَانِ وَالضَّيَاءِ فِي الْبَحْثِ عَنْ عَنْ قَالَ: سَمِعْتُ رَجُلًا يَسْتَغْفِرُ لِأَبِيهِ وَهِيَ مُشْرِكَةٌ قُلْتُ: تَسْتَغْفِرُ لِأَبِيكَ وَهِيَ مُشْرِكَةٌ قُلْتُ: أَوَلَمْ يَسْتَغْفِرْ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ قَدْ كَرِهَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَزَلْتُ {مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ} الْآيَةُ

وَأَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُنْذِرِ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَابْنُ مَرْثُومٍ مِنْ طَرِيقِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كَانُوا يَسْتَغْفِرُونَ لَهُمْ حَتَّى نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فَلَمَّا نَزَلَتْ أَمْسَكُوا عَنِ الْإِسْتِغْفَارِ لِأَمْوَالِهِمْ وَلَمْ يَنْهَوْا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْأَحْيَاءِ حَتَّى يَمُوتُوا ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى {وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ الْإِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ} الْآيَةُ يَغْنَى اسْتَغْفَرَ لَهُ مَا كَانَ حَيًّا فَلَمَّا مَاتَ أَمْسَكَ عَنِ الْإِسْتِغْفَارِ

وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَأَبُو الشَّيْخِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ قَالَ: لَمَّا مَرَضَ أَبُو طَالِبٍ أَتَاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ الْمُسْلِمُونَ: هَذَا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَغْفِرُ لِعَيْتِهِ وَقَدْ اسْتَغْفَرَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ فَاسْتَغْفِرُوا الْقُرَابَاءَ مِنْ الْمُشْرِكِينَ

فَأَنْزَلَ اللَّهُ {مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ} ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى {وَمَا كَانَ اسْتَغْفَارُ الْإِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ} قَالَ: كَانَ يَرْجُوهُ فِي حَيَاتِهِ {فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَأَ مِنْهُ} وَأَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ مِنْ طَرِيقِ شَيْبَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: اسْتَغْفِرْ

إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ وَهُوَ مُشْرِكٌ فَلَا أَرَأَى أَنْ أَسْتَغْفِرَ لِأَبِي ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُشْكِرِينَ

وَقَالَ أَصْحَابُ الْكِتَابِ لَنْ نَسْتَغْفِرَ لَكَ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُفْسِدِينَ

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ إِنْ كَانُوا إِتْرَافًا لَهُمْ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

وَأَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ فَتَاةٍ قَالَتْ: ذَكَرَ لَنَا أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي سَأَلْتُكَ أَنْ تَسْتَغْفِرَ لِي وَلِأَبِي وَأَبِيهِمَا مِنْ أَنْ يَكُونَ لَهُمَا عَذَابٌ أَلِيمٌ وَأَنْتَ تَسْتَغْفِرُ لِي وَلِأَبِي وَأَبِيهِمَا مِنْ أَنْ يَكُونَ لَهُمَا عَذَابٌ أَلِيمٌ وَأَنْتَ تَسْتَغْفِرُ لِي وَلِأَبِي وَأَبِيهِمَا مِنْ أَنْ يَكُونَ لَهُمَا عَذَابٌ أَلِيمٌ

إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ إِلَى قَوْلِهِ [تَبَرَأ مِنْهُ] وَذَكَرَ لَنَا أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَوْحَى إِلَيَّ كَلِمَاتٌ قَدْ دَخَلْنَ فِي أُذُنِي وَوَقُرْنَ فِي قَبِيضِي أَمَرْتُ أَنْ لَا أَسْتَغْفِرَ لِمَنْ مَاتَ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ وَنَحْلُ مَضْرَمَالَهُ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَمَنْ أَمْسَكَ فَهُوَ شَرٌّ لَهُ وَلَا يَوْمَ اللَّهِ عَلَى كَذِبٍ

وَأَخْرَجَ ابْنُ سَعْدٍ وَابْنُ عَسَاكَرٍ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: أَخْبَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَوْتِ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ: أَتُحِبُّ فَعَسَلَهُ وَكَفَسَهُ وَوَارَدَ غُفْرَانَ لَهُ وَرَحِمَهُ

فَفَعَلْتُ وَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَغْفِرُ لَهُ أَتَمًّا وَلَا يَخْرُجُ مِنْ بَيْتِهِ حَتَّى يَأْتِيَ رِزْلُ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَيْهِ بَهَنَةُ الْآيَةِ [مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْكِرِينَ كَمَا]

وَأَخْرَجَ ابْنُ سَعْدٍ وَأَبُو الشَّيْخِ وَابْنُ عَسَاكَرٍ مِنْ طَرِيقِ سُفْيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ عُمَرَ قَالَ: لَمَّا مَاتَ أَبُو ظَالِمٍ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: رَحِمَكَ اللَّهُ وَغُفِرَ لَكَ لَا أَرَأَى أَنْ أَسْتَغْفِرَ لَكَ حَتَّى يَبْعَثَ اللَّهُ فَأَخَذَ الْمُسْلِمُونَ يَسْتَغْفِرُونَ لِمَوْتِهِمُ الَّذِينَ مَاتُوا وَهُمْ مَشْرُكُونَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ [مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْكِرِينَ كَمَا]

فَقَالُوا: قَدْ اسْتَغْفَرَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ فَقُلْتُ: [وَمَا كَانَ اسْتَغْفَرَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ]

قَالَ: فَلَمَّا مَاتَ عَلَى كُفْرَةٍ تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَبْدُ اللَّهِ

وَأَخْرَجَ اسْمَعِيلُ بْنُ بَشَرٍ وَابْنُ عَسَاكَرٍ عَنْ الْحَسَنِ قَالَ: لَمَّا مَاتَ أَبُو ظَالِمٍ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِبْرَاهِيمُ اسْتَغْفَرَ لِأَبِيهِ وَهُوَ مُشْرِكٌ وَأَنَا اسْتَغْفِرُ لِعَبْدِي حَتَّى أَبْلُغَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ [مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْكِرِينَ كَمَا]

يستغفر والتسليم كمن ولو كانوا أو قرأوا يعني به أنا طالب قد شئت على النبي صلى الله عليه وسلم في
 الله عليه أو ما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه يعني حين قال استغفر لي
 به طري حبيباً أمزيم الآية { 47 } قلنا تبين أنه عدو لله يعني ما أتى على الله له منه
 وخرج من جريد من طريق عطية العوفي عن ابن عباس في قوله إله كان للنبي والنبي أمنا الآية
 قال النبي صلى الله عليه وسلم أرأيت أن يستغفر لأبيه فهذا الله عن ذلك قال ابن أبي عمير
 إبراهيم فترت أو ما كان استغفار إبراهيم لأبيه الآية
 وسر هذا الأثر ضعيف معلول فإن عطية ضعيف وهو مخالف لرواية علي بن محمد عن ابن عباس
 في نسخة وتطلب اصح وعلى ثقة جليل

وخرج الثوري وابن مذكويه من طريق عكرمة عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم دعا قيس
 من روة ثبوت اعتمرو فلما هبط من ثنية عسقلان أمر أصحابه أن يستندوا إلى العقبة حتى يرجع إليكم
 فذهب قيس إلى قبر أمه أمينة فنادى ربه طويلاً ثم انه بكى فاشتد بكاءه فبكى هؤلاء فبكاه فبكوا يعني
 بكى بكاءً

بعضه أحدث في أممك شيء لم يطقه فقال: لا وقد كان بعضه ولكني نزلت على قبر أبي فدعوت الله
 عز وجل في شفاعتها يوم القيامة فأبى أن يأذن لي في رحمتها وهي أُمِّي فَبَكَيْتُ ثُمَّ بَكَتْ جَدَّتِي جَدَّتِي غَدِيَّة
 سلام فقال أو ما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه الآية
 أنه أتت من أمك كما تدعى إبراهيم من أبيه فرحمتها وهي أُمِّي فدعوت ربي أن يرفع عن أمي أربع فرسخ
 عنهم فستدني وأبى أن يرفع عنهم اثنتين

فدعوت أن يرفع عنهم الرُّجْمَ مِنَ السَّمَاءِ وَالْفَرْقَ مِنَ الْأَرْضِ وَأَنْ لَا يُلَاقَهُمْ شَيْءٌ وَأَنْ لَا يُدْبِقَ بَعْضُهُمْ
 بِبَعْضٍ فَرَفَعَ اللَّهُ عَنْهُمْ الرُّجْمَ مِنَ السَّمَاءِ وَالْفَرْقَ مِنَ الْأَرْضِ وَأَبَى أَنْ يرفع عنهم الْقَتْلَ وَالْهَرَجَ
 قالوا وإنما عدل إلى قبر أمه لأنها كانت مدفونة تحت كدى وكانت عسقلان لهم وبها ولد النبي صلى الله
 عليه وسلم

وأخرج ابن أبي عاتيم والحاكم وابن مذكويه والبيهقي في الدلائل عن ابن مسعود قال خرج رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يوماً إلى المقابر فاتبعناه فجاء حتى جلس إلى قبر أمها فنادى طويلاً ثم بكى فبكى

لبكائه ثم قام فقام إليه عمر فدعاؤه ثم دعانا فقال: ما أبكاكم قسا، بكيك لبيات

قال: إن القبر الذي جئست عنده قبر أمية وإني استأذنت ربي في زيارتها فأخذ مني

الاستغفار لها فليأخذ مني وأنزل علي إماما كان للثبي والذين آمنوا أن يستغفروا لي

قري فأخذني ما يأخذ الولد للوالدة من الرقة فذلك لبي أبكاني

وأخرج ابن مرقويه عن يزيدة قال كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم ذو وقف على

وشمالا فأبصر قبر أمه أمية ورد الياء فتوصا ثم صلى ركعتين ودعا فلم يفتج

بكاؤنا لبكائه ثم انصرف لئمتنا فقال: ما الذي أبكاكم قالوا: بكيت فيكينا

قال: وما ظننكم قالوا: ظننا أن العذاب كآل علينا بما عمل

قال: لم يكن من ذلك شيء

قالوا: فظننا أن أمتك كلفت من الأثمان ما لا يطيقون فرحمها

قال: لم يكن من ذلك شيء ولكن مررت بقبر أمي أمية فصليت ركعتين فاستأذنت

فنهيت فبكيت ثم عدت فصليت ركعتين فاستأذنت ربي أن أستغفر لها فزجرت

دعائها رحلته فركبها فما سار إلا هيئة حتى قامت الساعة لثقل النوحى فأقول الله

أمي أن يستغفروا للمسلمين كمن لا يتكلم

وأخرج ابن المنذر والقطري وابن أبي عمير والبخاري ومحمد بن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن جابر

مليكة - وهما من الأنصار - فقالا: يا رسول الله إن أمنا كانت تحفظ على البعل وتكرم الضيف وقد

وعدت في الجاهلية فأين أمنا فقال: أمكما في النار

فقاما وقد شق ذلك عليهما فدعاهما رسول الله صلى الله عليه وسلم فرجعا فقال: ألا أن أتي معكما

فقال متافق من الثامن: أما ما يعني هذا عن أمه إلا ما يعني أنها مليكة عن أمهما ونحن نكأ عبيد

فقال شاب من الأنصار لم أدر جلا أكثر سؤالا لرسول الله صلى الله عليه وسلم منه يا رسول الله وأنت

أبوك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما سألتها ربي فمطمعني فيها

وفي لفظ: فمطمعني فيها وإني لقائم يومئذ المقام الممخود فقال المتافق للشاب الأنصاري: سئله وأنا

المقام الممخود قال: يا رسول الله وما المقام الممخود قال: ذاك يوم ينزل الله فيؤد على كرسية

لَمَّا يَنْطِ الرِّحْلُ الْجَدِيدُ مِنْ تَضَائِقِهِ وَهُوَ كَسْعَةٌ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَيُجَاءُ بِكُمْ حُفَاةٌ عُرَاقَةٌ غَرَّاءٌ
فَيَكُونُ أَوَّلُ مَنْ يَكْسِيهِ إِذَا هِيَ

يَقُولُ اللَّهُ: اكْسُوا خَلِيلَ

مُؤَيَّنِي بِرِيضَتَيْنِ بَيْضَاوَيْنِ مِنْ رِيَاطِ الْجَنَّةِ ثُمَّ اكْسِي عَلَى أَثَرِهِ فَأَقُومُ عَنْ يَمِينِ اللَّهِ مَقَامًا يَعْبِطُنِي فِيهِ
الْأَوَّلُونَ وَالْآخِرُونَ وَيُشْقَى لِي نَهْرٌ مِنَ الْكَوْثَرِ إِلَى حَوْضِي قَالَ: يَقُولُ الْمُتَنَافِقُ: لِمَ أَسْمَعُ كَالْيَوْمِ قَطْرًا
جَرَى نَهْرٌ قَطْرًا إِلَّا فِي إِحْوَاطِ أَوْ رَحْطِ رَاضٍ فَسَلِهَ فِيمَ يُجْرِي النَّهْرُ إِلَيْهِمْ قَالَ: يَقُولُ الْمُتَنَافِقُ: لِمَ أَسْمَعُ كَالْيَوْمِ
قَطْرًا

وَاللَّهُ نَقْلًا جَرَى نَهْرٌ قَطْرًا إِلَّا كَانَ لَهُ ثَبَاتٌ فَسَلِهَ هَلْ لَكَ لِيْلِكَ النَّهْرُ ثَبَاتٌ فَقَالَ الْأَنْصَارِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْ
سَبَبٌ لِنَهْرِ ثَبَاتٍ قَالَ: نَعَمْ

قَالَ: مَا هُوَ قَالَ: قَضِيانُ الذَّهَبِ

قَالَ: يَقُولُ الْمُتَنَافِقُ: لِمَ أَسْمَعُ كَالْيَوْمِ قَطْرًا وَاللَّهُ مَا ثَبَتَتْ قَضِيانُ إِلَّا كَانَ لَهُ ثَمَرٌ فَسَلِهَ هَلْ لِيْلِكَ الْقَضِيانُ
ثَمَرًا فَقَالَ الْأَنْصَارِيُّ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْ لِيْلِكَ الْقَضِيانُ ثَمَرًا قَالَ: نَعَمْ اللَّوْلُؤُ وَالْجَوْهَرُ

فَقَالَ الْمُتَنَافِقُ: لِمَ أَسْمَعُ كَالْيَوْمِ قَطْرًا فَسَلِهَ عَنْ شَرَابِ الْحَوْضِ فَقَالَ الْأَنْصَارِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا شَرَابُ
الْحَوْضِ قَالَ: أَشَدُّ بَيَاضًا مِنَ اللَّبَنِ وَأَحْلَى مِنَ الْعَسَلِ مِنْ سَقَاةِ اللَّهِ مِنْهُ شَرْبَةٌ لَمْ يَطْبَأْ بِغَدَقَةٍ وَمِنْ حَرَمِهِ
لَمْ يَرَوْا بِغَدَقَةٍ

وَأَخْرَجَ ابْنُ سَعْدٍ عَنْ الْكَلْبِيِّ وَأَبِي بَكْرٍ بَيْنَ قَيْسِ الْجَعْفِيِّ قَالَا: كَانَتْ جَعْفَى يَحْرُمُونَ الْقَلْبَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَوَدَّ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلَانِ مِنْهُمْ قَيْسُ بْنُ سَلَمَةَ وَسَلَمَةُ بْنُ بَزِيدٍ وَهُمَا أَخَوَانِ لِأُمِّ فَاسِلِمَا
فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلِّغِي أُنْكَمَا لَا تَأْكُلَا الْقَلْبَ

قَالَا: نَعَمْ

قَالَ: قَدْرَةٌ لَا يَكْمُلُ إِسْلَامُكُمْ إِلَّا بِأَكْلِهَا

وَدَعَا لَهَا بِقَلْبٍ فَشَوَى وَأَطْعَمَهُ لَهَا

فَقَالَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَمِنَا مِلْكَةً يَنْتِ الْحُلُو كَانَتْ تَفْكَ الْعَانِي وَتَطْعَمُ الْبَائِسَ وَتَرْحَمُ الْفَقِيرَ وَإِنَّهَا
مَائِتٌ وَقَدْ وَدَّتْ بَنِيَّةً لَهَا صَغِيرَةً فَمَا عَالَهَا فَقَالَ: الْوَائِدَةُ وَالْمَوْعِدَةُ فِي النَّارِ

وَقَامَا مَعْصُومَيْنِ

فَقَالَ: إِنِّي

فَارْجِعَا فَقَالَ: وَأَمِّي مَعَ أُمَّكُمَا

فَأَبِيَا وَمُضِيَا وَهَمَا يَقُولَانِ: وَاللَّهِ إِنْ رَجَلَا أَطْعَمَنَا الْقَلْبَ وَزَعَمَ أَنْ أَمَنَا فِي النَّارِ لِأَهْلِ إِبْلِيسَ وَنَبِيٍّ
فَلَقِيََا رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُ إِبِلٌ مِنْ إِبْلِ الصَّدَقَةِ فَأَوْثَقَهُ وَهَدَا الْإِبِلَ
فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِدَعْمَاهُمَا فَيَبْتَنَ كَانَ يَدْعُو فِي قَوْلِهِ: لَعَنَ اللَّهُ رَعْلًا وَذَكَرَ نَوْعَ عَصَا
وَلِحِمَانٍ وَآبَنِي مَلِيكَةٍ مِنْ خَرِيمٍ وَحِرَانٍ

وَأَخْرَجَ ابْنُ الْمُنْذَرِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي قَوْلِهِ (وَقَضَى رَبِّي أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ) الْآيَةَ (23) إِلَى قَوْلِهِ (كُنَّا رِبِيًّا لِي صَغِيرًا) قَالَ: ثُمَّ اسْتَشْفَى فَقَالَ (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا
لِلْمُشْرِكِينَ إِنِّي قَوْلُهُ) عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ

وَأَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ أَبِي عَاتِمٍ عَنْ قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ (فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ) قَالَ: نَبِيُّ اللَّهِ
جَدَّ مَاتَ وَعَلِمَ أَنَّ تَوْبَةَ قَدِ انْقَطَعَتْ عَنْهُ

خلاصہ تفسیر سیوطی

۱۔ سیوطی علیہ الرحمہ نے کل بارہ (۱۲) شان نزول کی نشاندہی فرمائی۔ جن میں ۹ شان نزول تو آپ ابن کثیر کے حوالے سے
پڑھا آئے ہیں یہاں بھی تھوڑے فرق کے ساتھ وہی ہیں۔

۱۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ان روایت ۲۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی روایت جس میں آپ نے اپنے شخص کو
اپنے مشرک ہاں باپ کے حق میں دعا کرتے دیکھا۔۔۔ الخ

۳۔ علی بن طلحہ کی روایت جس میں مجموعی طور پر مسلمانان مکہ نے اپنے مشرک آباء و اجداد کی بابت دعائے مغفرت کی بھڑکی
روک دیے گئے اور رُک گئے۔

۴۔ محمد بن کعب کی روایت سے جب وہ بیمار ہوئے (ابو طالب علیہ السلام) ان کے پاس سید عالم ﷺ تشریف لائے (ان
میں ابو جہل، ابن امیہ کا ورنہ نہیں) اہل اسلام نے کہا محمد ﷺ تو اپنے چچا کے لیے استغفار کرتے ہیں اور حضرت ابراہیم
علیہ السلام نے اپنے چچا کے لیے دعا کی آپس میں کہنے لگے چلو تم بھی اپنے قرابت داروں کے لیے دعا کرو جو مشرک

ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو استغفار سے روکنا ایک وعدہ تھا۔

۵۔ عمر بن دینار سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا حضرت ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے مغفرت کی دعا مانگی ہے تو میں بھی سلسلہ مانگوں گا یہاں تک کہ میرا رب مجھے روک دے۔ اس پر تمام اصحاب رسول نے کہا ہم بھی ایسا ہی کرتے ہیں تو مذکورہ آیت نازل ہوئی۔۔۔۔۔ الخ

۶۔ کچھ جہاب آئے عرض کی یا نبی اللہ ﷺ ہمارے با و اجداد اچھے لوگ تھے۔ ہمسائے سے بہتر سلوک کرتے تھے۔ صلہ رحمی کرتے۔ مشکل میں پھنسے کی مدد کرتے تھے کیا ہم ان کے لیے استغفار کریں؟ تو اس پر آپ ﷺ نے فرمایا اللہ کی قسم میں ایسا ہی کروں گا اپنے باپ چچا کے لیے جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کیا تھا اپنے چچا کے لیے۔

۷۔ صحت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے خبر دی اپنے باپ کے فوت ہونے کی تو آپ ﷺ نے فرمایا جاؤ اسے غسل دو من پہناؤ دفن کا انتظام کرو۔ اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے اور ان پر رحم فرمائے۔ پس میں نے ایسا ہی کیا تو رسول کریم ﷺ نے ان کے لیے دعا کرنا شروع کر دی پس چند ہی دن گزرے تھے کہ وحی آگئی کہ ایسا نہ کرو۔۔۔۔۔ الخ

۸۔ حضرت سفیان بن عیینہ نے حضرت عمر سے روایت کیا حسب سابق

۹۔ ابن مساکر نے حضرت حسن بصری سے روایت کیا۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا حضرت ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے مغفرت دعا مانگی میں بھی یقیناً ایسا ہی کرنے والا ہوں تو یہ آیت نازل ہوئی۔

۱۰۔ مجید بنی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں مذکورہ آیت کے تحت کہ آپ ﷺ کا ارادہ تھا دعا کرنے کا مگر اللہ تعالیٰ نے روک دیا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا حوالہ دیا۔

۱۱۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے عثمان والی روایت حضور کی والدہ کی قبر والی روایت بیان کی مگر اس میں عمر سے کا ذکر لکھا یا اضافہ ہے۔ یہ غزوہ تبوک کی واپسی پر واقعہ ہوا۔ حالانکہ ایسا نہیں کیونکہ والدہ کی قبر پر جانا تمام روایات میں فتح مکہ کے حوالے سے ہے اور وہ آٹھ ہجری کو ہوا۔ جبکہ غزوہ تبوک نو ہجری کو ہوا۔ آیت واپسی پر ذی قعدہ میں نازل ہوئی گو یہ کوئی مناسبت نہیں طویل حدیث ہے۔ اس میں کئی مدفن بتایا گیا۔

۱۲۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ والی روایت میں مقام مقابرہ گمناں بتایا۔ بریدہ اسمعی نے عثمان کی وادی کے نام کا اضافہ حسب سابق روایت بیان کی مگر اس میں ایک قبر پر آپ نے بار بار دعا کی ہر مرتبہ روکے گئے نہڑ کے آخر کار آپ کو ڈانٹا گیا استغفر اللہ۔

خلاصہ کلام

آپ نے تفسیری روایات کا جزوی مطالعہ فرمایا تمام روایات ایک دوسرے کے ساتھ تضاد و ٹکراؤ رکھتیں ہیں حالانکہ یہ ہے کہ "اِذَا تَعَارَضَتْ اَلْمَقَالَةُ" جب دو مختلف دلیلیں ٹکرائیں تو دلیل ہونے کے مرتبہ سے بالکل گر جاتی ہیں۔ کیسے ان قوت میں بطور دلیل کام نہیں دے سکتیں تاہم بعض بعض سے قوت میں کبھی کبھی فائق نظر آتی ہیں۔ مثلاً ایک حدیث میں ہے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت لہذا یہ دلیل صحت سے بالکل عاری ہے اس لیے اصولاً مردود کی قسم سے ہے دوسری دلیل :- کی سند متصل ہے جیسے حضرات عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، عبد اللہ بن مسعود، بریدہ اسلمی، یونس بن یزید رضی اللہ عنہ کی روایات :- یہ قوت میں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت سے فائق ہیں ان میں ایک اسنادی قوت بھی ہے اور وہ ہے کہ یہ ایک مضمون پر چار روایتیں ہیں اور مختلف راویوں سے ہیں۔ ضابطہ یہ ہے کہ کثرت روایتیں اس روایت کے راوی زیادہ ہوں وہ روایت قوت میں اور بڑھ جاتی ہے۔ اگر حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت سے مطالعہ کی جائے یا لائے جائیں تو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کی کوئی حیثیت نہیں رہے گی۔ ثمر بنی طالب کے اندر بالکل مؤثر بھی نہیں رہے گی وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ بروایت کی روایات ایک ہی آیت کے ضمن میں بیان ہوں مثلاً اگر ترجیحاً چار راویوں والی روایات کا مضمون ہی مصداق آیت بن سکتا ہے کیونکہ یہ روایات متصل الاسناد بھی ہیں اور کثیر الراوی بھی۔ جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت تفرید راوی کی بنیاد پر غریب بھی ہے اور غیر متصل ہونے کی بنیاد پر غیر صحیح بھی جو کہ مردود کی اقسام سے ہے۔ دیکھیے اصول حدیث کی کتب کم از کم شرح تخبۃ المفکر اور مقدمہ اس اصول کی دیکھ لیجیے۔

اصول تفسیر کا قاعدہ بھی ملحوظ رہے

اصول تفسیر کی معروف ضخیم کتاب الاتقان، البرہان کے ابواب اسباب النزول کو پڑھیں۔ سوئی ہوئی نکلیں کل جائیں گے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب اصول تفسیر الاتقان میں فرماتے ہیں جب آیت ایک اور اسباب نزول دو ہوں تو دونوں اسباب نزول کی قوت کو دیکھ جائے دلائل اور ثبوت کے اعتبار سے جس روایت کا ثبوت اور دلائل دوسری روایت سے زیادہ مضبوط ہو تو ترجیحاً شان نزول کا سبب اسی روایت کو قرار دیا جائے گا۔ اس قاعدہ سے کی رو سے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت بالکل مرجوح قرار پائے گی کیونکہ ایک تو اس کی سند متصل نہیں اور دوسرا قولہ شریعہ کے خلاف ہے۔ جبکہ دوسری روایات چار راویوں سے مقبول ہیں ان کی اسناد بھی متصل مرفوع ہیں ترجیحاً مصداق آیت عدم استغفار للمشرکین ہی روایات سے اس اعتبار سے بابائے ملت اسلامیہ سیدنا ابو طالب علیہ السلام کی کفر و شرک سے جان چھوٹ گئی مگر یہاں گناہی یہودی ہے۔

خود امام سیوطی علیہ الرحمہ نے قاعدہ وضع کیا اور خود ہی اس کے خلاف چلے۔ سات رسالے والدین مصطفیٰ علیہ السلام سے حق میں تھے اس آیت پر اپنی تفسیر و منثور میں تمام روایات لکھیں مگر رسالوں میں ترجیح حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت و اسے ذی؟ وہاں دیگر روایات کو بلا دلیل ترجیح مروجہ قرار دے یا جبکہ تفسیر و منثور میں ایسا نہیں۔ اب ملاحظہ فرمائیے کیا امام سیوطی کے ہلکے حضرت سیدہ آمنہ پر مشتمل روایات اس آیت کا مصداق نہیں اور فقیر فریدی سے ہاں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کسی بھی طرح مصداق آیت نہیں۔ تحقیق آپ کے سامنے گزر چکی ہے۔ اب ان پر دو خیالوں میں تطبیق کی ایک ہی صورت ہے کہ نہ تو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کو مصداق آیت مانا جائے اور نہ ہی حضور ﷺ کی والدہ کریمہ کے حوالے سے روایات کو مانا جائے۔ وجہ تطبیق یہ ہے ان دونوں نفوس قدسیہ سے کبھی بھی کسی صورت میں شرک صادر نہیں ہوا۔ لہذا یہ دونوں نفوس قدسیہ شرک سے بالکل پاک ہیں تو یہ اس آیت کے فرقہ کیسے بن سکتے ہیں اب اگر نہیں بن سکتے۔ ان پر لگایا گیا شرک کا الزام سراسر جھوٹا ہے تفصیلات آگے آرہی ہیں۔

صورت دیگر والدین کریمین کی تکریم میں فقیر نے امام سیوطی علیہ الرحمہ سے خوش چینی کرتے ہو چار ضخیم کتابیں دیکھیں وہ چھپ چکی ہیں وہ باقی چھپنے والی ہیں۔ دعا بھی فرمائیں تو جد بھی فرمائیں۔

باقی رہا حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کی بابت میرا اہل علم سے اختلاف ہے۔ خصوصاً امام سیوطی علیہ الرحمہ سے کتاب ہے۔ میں ایک طالب علم کی حیثیت سے اختلاف کر سکتا ہوں۔

آپ نفس اختلاف کی بجائے مسکین کے دلائل کا جائزہ لیں۔ پھر فیصلہ کریں اس بابت میری تحقیق کو وقت نظر و معائنہ نظر سے پڑھیں گے خود بخود آپ کو اندازہ ہو جائے گا بلا وجہ حلف دینا میری عادت میں شامل نہیں۔ دلائل کی قوت سے تحقیق جیتی ہے۔ غداروں سے نہیں۔ آپ مسکین کے تجزیاتی دلائل کا مطالعہ ضرور کریں۔

نوٹ:- جب دونوں روایات آیت کا مصداق نہیں تو پھر مصداق آیت کون بنے گی؟ بھئی سیدھی سی بات ہے جس نے شرک کیا وہی مصداق آیت ہے اور اسی میں آیت نص ہے۔

جس نے شرک نہیں کیا وہ مصداق آیت نہیں متعدد وجہ وضاحت ہو چکی ہے کہ کائنات کا کوئی علمی حوالہ ایسا نہیں جس میں بطور قطع قطعی یقینی یہ مضمون ملتا ہو کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام اور محمدؐ عالمین، محمد و مہد کائنات حضرت سیدہ آمنہ رضی اللہ عنہا نے رنج کی میں ایک لمحہ کے لیے بھی شرک کیا ہو؟ قطعی تو دور کی بات ہے ظنی حوالہ بھی ایسا کسی کے پاس نہیں۔ نہ ہی کوئی محکم شہادت ہے نہ علمی شہادت۔ تو پھر الزام کیوں؟ ربط کلام الہی بھی اس بات کی تائید کر رہا ہے۔ پوری سورہ میں چونکہ مقابلہ کفار مکہ سے ہے بایں کات مشرکین مکہ سے ہے لہذا مصداق آیت بھی یقیناً وہی ہیں نہ کہ حرم نبوت کے نفوس قدسیہ یعنی

حضرت ابوطالب علیہ السلام اور سیدہ آمنہ ان کی عظمتوں کے خلاف جہاں کہیں جتنی بھی روایات ہیں وہ روایت باطل اور روایت گمراہ کی ذہنی اختراع اور فراڈ ہے۔ بے حقیقت اور بیہودہ روایات کی کچھ تشخیص ہو چکی اور باقی مزید ساری سے مل کر محبت تسلی رکھیں۔

چھٹا کردار خود سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام

اس روایت میں چھٹا کردار خود ابوطالب علیہ السلام ہیں۔ حیرت اس بات پر ہے پوری کائنات میں یہ ضابطہ ۲۰۰۰ سال سے جب بھی کسی پر الزام لگایا جاتا ہے تو الزام لگانے والے سے الزام کو ثابت کرنے کے لیے شواہد و دلائل طلب کیے جاتے ہیں۔ یہ الزام ملزم کو موقع دیا جاتا ہے کہ وہ مدعی کے قائم کردہ شواہد و دلائل کی تردید میں اور اپنی صفائی میں بٹھ کر بیٹھا جاتا ہے۔ مدعی کی طرف سے قائم کردہ دلائل و شواہد کا جواب دیتا ہے اگر مدعی کے قائم کردہ دلائل و شواہد کی ملزم کسی معقول دلیل سے دیکر دے تو مقدمے کا توازن کیا جاتا ہے۔ طرفین کے دلائل کا توازن کیا جاتا ہے اگر مدعی کے قائم کردہ دلائل و شواہد میں ثبوت سے اعتبار سے قوت زیادہ ہے تو حسب الزام الزام علیہ پر سزا کا حکم سنایا جاتا ہے اور اگر الزام علیہ کی طرف سے تردیدی دلائل میں قوت زیادہ ہو تو مدعی کا لگایا ہوا الزام مسترد کر دیا جاتا ہے۔ مدعی کو ناجائز الزام لگانے کی پاداش میں سزا دی جاتی ہے۔ کیونکہ اب یہ الزام الزام نہیں رہا بلکہ بہتان ہے۔ اور بہتان لگانے والے پر ہر قوم و مذہب کا الگ الگ مواخذہ ہے مثلاً مذہب یہاں لگانے والے کو اسی کوڑے کی سزا سناتا ہے باقی دیگر مذاہب و اقوام کا اپنا اپنا قائم کردہ سزائوں کا نظام ہے۔ پھر ایک مرتبہ یاد رہے کہ جس پر الزام لگایا گیا اس کو اپنی صفائی کا موقع ضرور دیا جاتا ہے یہ پوری کائنات کے اندر طریقہ رائج ہے۔ صفائی دینا اس کا انسانی اخلاق و معنی حق ہے مجھے حیرت ہے کہ ہر ایک ملزم کو حق دیا گیا مگر جناب ابوطالب علیہ السلام کو یہ حق کیوں نہیں دیا گیا۔ اگر کوئی سوال کرے کہ جناب وہ زعمہ رہتے تو ان کو حق صفائی دیا جاتا تو سرگمے اور الزام بھی ان کی موت کے وقت کا ہے حتیٰ اں ایسا ہی ہے مگر یہاں ظلم ہوا۔ میں آپ کو اصول حدیث کے ایک ضابطے کی روشنی میں عرض کرتا ہوں کہ نیکو گفتگو کی روایات و احادیث ہی کی بابت ہے بنا بریں میں آپ کو اسی اصول کی روشنی میں سمجھاؤں گا حقیقت کیا ہے؟

پہلے اصول سمجھنے کی کوشش کریں سبھی اصول حدیث کے ماہرین کا یہ استقرائی ضابطہ ہے کہ صحت روایت کو پرکھنے کا پہلا مرحلہ اتصال سند کا ہے دوسرا مرتبہ عدالت راوی ہے یعنی راوی کا خدائی اعتبار سے کامل ہونا اگر کسی راوی کی بابت روایت کے اعتبار سے مکمل کوائف معلوم نہ ہو سکیں تو پھر دیکھا جائے گا کہ اس کی دیگر روایات میں اس کی عدالت و ضبط اور اتقان تسلیم کر دیا ہے تو اس دوسرے اعتماد کے حوالے سے کہا جائے گا کہ اس روایت میں بھی اعتماد کر لیا جائے گا یا راوی کا پرانا اعتماد دوسری جگہ

عہد کا باعث بنتا ہے جب یہ طے ہے تو اب مسئلہ واضح ہو جائے گا اگر ابوطالب علیہ السلام پر موت کے وقت کا ان کا یہ عہد کفر و شرک کا الزام ہے تو اس کی صفائی کے لیے ان کے پرانے اعتماد کو دیکھا جائے گا۔ اگر ان کے پرانے کردار پر نہیں کفر و شرک کا احبہ ہے تو گو یا وہ حسب عادت کفر و شرک پر ہی سرے اور اگر ایسا نہیں بلکہ یقیناً نہیں تو ان پر بوقت وصال لگایا گیا الزام نہایت غلط اور جھوٹا ہے۔

نوٹ: سابقہ گفتگو میں اس جھوٹ کا پردہ چاک کیا جا چکا ہے۔ اب آئیے ان سے براہ راست گفتگو کرتے ہیں۔
نوٹ: یہ تیشیل گفتگو محض عنوان کو قریب الفہم کرنے کے لیے ہے۔

سوال: حضور والا آپ کی بابت یہ مشہور ہے کہ آپ کفر و شرک پر سرے کیا یہ سچ ہے؟

جواب: جی نہیں یہ سراسر غلط جھوٹ ہے اگر کسی کے پاس مجھے کافر و شرک کہنے کے لیے کوئی یقینی قطعی ثبوت ہے تو بے آؤ۔

سوال: حضور والا آپ پر الزام لگانے والے ایک سچے صحابی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ہیں اور بڑے مربوط انداز میں انھوں نے آپ پر الزام لگایا ہے اس کا آپ کے پاس کیا جواب ہے؟

جواب: جی ہاں میرے پاس بڑا معقول جواب ہے۔ جی فرمائیے۔

جواب یہ ہے کہ جس شخص نے مجھ پر الزام لگایا ہے وہ بذات خود آغا ز اسلام سے لے کر 21 سال تک مسلسل کافر رہا اس کافر کو کیا پتہ کہ اسلام کیا ہے اور جب یہ فتح مکہ کے دن مجبوراً اسلام میں آیا تو میرے وصال کو گیارہ برس گزر چکے تھے۔ اس کو میرے وصال کے حالات کی کہاں سے وحی ہوئی؟ جبکہ یہ خود اس زمانے میں کافر بھی تھا اور جائے وقوعہ پر موجود ہی نہیں تھا۔

سوال: حضور والا یہ تو آپ کے کفر میں بطور دلیل قرآن کریم کی دو آیات پیش کرتے ہیں؟

جواب: جی ہاں! یہ دو آیات کو میرے کفر میں پیش کرتے ہیں مگر یہ صاحب خود اس وقت قرآن کی مخالفت کرنے والوں سے ہیں اور جو خود قرآن کا مخالف ہوا اسے کیا علم قرآن کیا ہے اس کی شان و عظمت کیا ہے۔

سوال: حضور والا! یہ ساتھ دو گواہ بھی لاتے ہیں اپنے روایت میں ابو جہل عمر بن ہشام اور عبداللہ بن ابی امیہ۔

جواب: جی کبھی اس کے لائے گئے گوہ میرے خلاف بولے؟ گواہی دی؟ یا انھوں نے اس کو بتایا؟ ہرگز نہیں۔ بیٹے یہ شریروں کا گروہ تھا جس کا کام ہی نبی کریم ﷺ کو ستانا تھا قرآن کریم اور دین کی مخالفت میں ہر حد کو توڑنا تھا اور بس۔ ابو جہل میدان بدر میں داخل جہنم ہوا اور جو بانی شریعہ کافر تھے انھوں نے انتقاماً حرم نبوت پر الزام لگانے شروع کر دیے۔

نوٹ: اگر حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کی بابت یہ کہا جائے کہ ان کو یہ روایت ان کی کئی زندقہ کی میں میسر آئی تو یہ برا جھوٹ ہے

کیونکہ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ کوئی غیرت مند مسلمان اپنے نبی کے گھریلو حالات کی کمزوریاں کسی کافر کو بتا دے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ روایت مدینہ منورہ میں ان کو میسر آئی تو یہ اس سے بھی بڑا بہت ہے کیونکہ ایسا ہو ہی نہیں سکتا کہ پوری جماعت صحابہ میں سے ان کو الگ طور پر صاحبِ وحی ﷺ نے اپنی تھوڑی سی بات شروع کر دی ہوں۔ آخر کوئی ایسی نبوی مجبوری تھی جس بناء پر صاحبِ وحی ﷺ نے مدینہ میں آکر اس سے یہ قصہ دوہرایا ہو اور ساتھ قرآن مجید کی دو آیات بطور تصدیق بیان کی ہوں اور پھر اس قصہ پر مدینہ کو تمہاری بہت سی جگہ پر ترین صحابہ سے اس حقیقت سے چھپائے رکھا ہو؟ مزید اہل بیت نبوت سے بنی ہاشم سے جو وقت وفات ان صاحبِ اہل موجود تھے اور یعنی شاہد تھے چھپایا ہو۔ اس پیش جنابِ مسیب رضی اللہ عنہ کا انتخاب کیا گیا ہو بہر حال یہی حقائق اور بدہمت عقل اس بات کی گواہ ہیں کہ یہ روایت سراسر مصنوعی اور جھوٹ کا پلندہ ہے کائنات میں کوئی ایسی دلیل نہیں جو اس روایت کی یقینی تصدیق کرے۔ (فریدی)

ابن شہر آشوب

حصہ تفسیر

قرآنی آیات کے ناجائز استعمال کی تفصیلی تحقیق

تعارف باب ششم:

قرآنی آیات کے ناجائز استعمال کی تفصیلی تحقیق

اس باب میں قرآنی آیات کا کفر ابی طالب علیہ السلام میں ناجائز غیر علمی غیر اخلاقی استعمال کا بیان ہے جس کا مکمل جواب دیا گیا ہے۔ یہ باب درج ذیل چار فصول پر مشتمل ہے۔
فصل اول:

سورۃ انعام کی آیت نمبر 26 سے کفر ابی طالب کا استدلال کا ناجائز غیر علمی اور غیر اخلاقی ہے
فصل ثانی:

سورۃ توبہ کی آیت نمبر 113 سے کفر ابی طالب کا ناجائز استدلال۔
فصل ثالث:

سورۃ قصص کی آیت نمبر 56 سے کفر ابی طالب کا ناجائز غیر علمی استدلال
فصل رابع:

حضرت ابو طالب علیہ السلام اور کفار مکہ کے رویوں کا نقابلی جائزہ

قرآنی آیات کے ناجائز استعمال کی تحقیق

محترم قارئین! اس باب میں سید بطحا، سردار مکہ، اعتماد خاں اپنا وکلاء کا مصطفیٰ علیہ السلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت پورے قرآن کریم میں تین آیات قرآنیہ کا ناجائز استعمال کیا جاتا ہے۔ ان آیات کو اہل علم بڑی دھوم دھام سے عمر بنی طاب سے موقف میں استعمال کرتے ہیں۔ یہ ظلم و بربریت قرآن کریم کے ساتھ تاریخی تسلسل میں صدیوں پر مشتمل ہے۔ جناب ابوطالب علیہ السلام کے خلاف ان آیات کا استعمال سرسرا جاتا ہے۔ کسی بھی اعتبار سے ان آیات کا کوئی بھی تعلق ابوطالب علیہ السلام سے نہیں ہے۔ نہ ربط کلام الٹنی کی کسی بنیاد پر ہے نہ نزول آیت کے اعتبار سے۔ نہ اسباب نزول کے اعتبار سے نہ کسی اعتبار سے تاہم یہ نا انصافی ایک دیرینہ تسلسل کی بنیاد پر ہوئی۔ جانے انجانے میں بہت سارے اہل علم و شریعت ایک جرم بنے۔ میں نے چھ سو سے زائد تفاسیر کا مطالعہ کیا مکھی پر مکھی مارنے کی ریت کہیں کم ہی ٹوٹی ہے۔ بے حقیقت اندازے سامنے آئے۔ ان غم سے پارہ پارہ ہو گیا آنکھیں پتھر اٹھیں۔ اہل علم اپنے ترتیب دیے گئے علم سے باہر نہیں نکلے پھر جب ان کے علم و ان کے عقلی قاعدوں میں دیکھا تو نری بے قاعد گمیاں دیکھیں۔ کہیں منضبط قاعدے غلط تو کہیں قاعدوں کی روشنی میں بیان کیے گئے مسائل غلط۔ بنا بریں محسوس کیا کہ اس مسئلے کو ان اہل علم کے منضبط قواعد استقرائی کی روشنی میں دیکھوں تو پتہ چلا کہ قواعد اور اخذ مسائل میں بہت زیادہ منافات ہے اس لیے میں قرآن کریم کی سادہ عظمت میں اتر گیا تو یقین ہوا کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی شخصیت کا چار حانہ گھیراؤ کیا گیا ہے۔ فکر مسئلہ میں غور کرنے کے بجائے ہر شخص نے اپنے اپنے پسندیدہ منتخب کردہ امام کی امامت کا ٹائٹل بچانے کے لیے امام کے قول کو نہیں چھوڑا۔ سچی روایت اور آیت سے روگردانی کرنا آسان سمجھا۔ اسی لیے امت تقسیم در تقسیم ہو چکی ہے مزید ہو رہی ہے۔

میں اس مسئلہ کو ہم نے تین فصول اور ایک خاتمہ میں مختصر کیا ہے۔

پہلی فصل میں ہم سورہ انعام کی آیت نمبر 26 کا صریح جائزہ لیں گے اس کو اولاً حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خلاف استعمال کیا گیا۔

دوہری فصل میں سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 جو ابوطالب علیہ السلام کے خلاف استعمال کی گئی ہے اس کی حقیقت کو بیان کریں گے۔

تیسری فصل میں آیت کریمہ سورہ قصص آیت نمبر 56 کو بھی حضرت ابوطالب علیہ السلام کے مخالف ذکر کیا گیا ہے۔ اب ہم بنفس تعالیٰ ہر آیت کے الگ الگ تجزیے کا اہتمام کرتے ہیں۔

فصل اول:

سورہ انعام کی آیت نمبر 26 سے گُفرا بنی طالب کا استدلال
 ناجائز، غیر علمی اور غیر اخلاقی ہے

مختصر تعارف سورہ انعام

سورہ انعام مکہ ہے۔ یکبارگی نازل ہوئی۔ ہزاروں فرشتے اس کی تکریم میں اترے۔ زمین فرشتوں کے نور سے بھر گئی۔ سورہ حجر کے بعد نازل ہوئی۔ سورہ حجر چار سن نبوی کو نازل ہوئی۔ گویا یہ سورہ چار دن نبوی کے اخیر میں اور پانچویں سن نبوی کے اوائل میں نازل ہوئی۔

مضامین: یہ سورہ عموماً کفار و مشرکین مکہ کے معاندانہ رویوں کے جواب میں نازل ہوئی۔ مشرکین مکہ کا سرمست تھصب صرف جہالت پر مبنی تھا اور بلا دلیل تھا۔ یہ لوگ بہت دھڑی میں اتنے آگے چلے گئے کہ بنیادی عقائد توحید و رسالت و آخرت، ذاتین مجید اور ملائکہ کی سچائی کا بھی انکار کر دیا بلکہ اس پر مستزاد یہ کہ ان حقیقتوں کا مذاق بھی اڑایا کرتے۔ بے جا، بے نیکی سوالات کرتے، حلال و حرام کا ذاتی معیار قائم کرنے دین حقد پر طرح طرح کے بیہودہ سوالات کر کے وقت برباد کرتے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی شان متانت کے ساتھ ان کے بڑے ہی معقول جواب ارشاد فرمائے۔ مگر افسوس کہ مسم اہل علم نے یکسر پانسہ پٹا کر آیات کفار و مشرکین کے جاہلانہ رویوں کی مذمت میں نازل کی گئیں وہ آیات اٹھا کر بد ثبوت جناب ابوظالب علیہ السلام کے سر مڑھ دیں۔ وقادار اور غدار کا تھیر یکسر ختم کر دیا گیا گویا مقصود قرآنی سے ہٹ کر حرم نبوت کو آگ لگانے کے اور پہنچنے اور پوری ناکام مہم جوئی کے ساتھ یہ سفاکی کر ڈالی مگر اس کو ستوار نے کی بجائے اس پر مزید حاشیہ آرائی شروع کر دی جس کا اہل علم کفر کے فریق نہیں بلکہ حرم نبوت کے فریق ہیں۔

بہ کفار و مشرکین کے جاہلانہ معاندانہ رویوں کا مختصر گراف پیش کرتے ہیں۔

قرآن کریم خصوصاً سورہ انعام کی آیات کی روشنی میں

کفار و مشرکین مکہ کے جاہلانہ رویوں کا مختصر گراف

۱۔ غیرہ کی تعالیٰ کا انکار۔

۲۔ بہت محمدی علیہ السلام کا انکار۔ ان سے خود کو دور رکھنا اور دوسروں کو بھی دور رکھنا۔

۳۔ ہم آخرت کا انکار۔

۴۔ مٹی غفلتوں کا انکار۔

۵۔ مرنے کے بعد ہی اٹھنے کا استہزاء انکار۔

۶۔ بے محل معجزات کا مطالبہ۔

۷۔ ہر چہائی کے قبول کرنے سے استہزاء انکار۔

۸۔ کتابی صورت میں نزول قرآن اور نزول وحی پر چاہانہ اصرار۔

۹۔ فرشتوں کا انکار۔

۱۰۔ کمال معجزات کا انکار۔ پانچ سو سال پہلے مرنے والوں کو زندہ کرنے کا ناجائز مطالبہ۔

۱۱۔ من پسند چیزوں کو حلال کرنا یا پسند چیزوں کو اپنی مرضی سے حرام قرار دینا گویا ہر طرح کی من مرضی کرنا۔

۱۲۔ نبوی عظمتوں پر طنز و مزاح کرنا وغیرہ۔

یہ سورہ کل ۱65 آیات پر مشتمل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکیمانہ شان و عظمت کے ساتھ ان کے تمام استہزاء کا جواب دیا ہے اور ان کے ان سفاکانہ چاہانہ رویوں کا رد بھی فرمایا اور مذمت بھی فرمائی ہے۔ اگر ان تمام رویوں کو بالتفصیل آیات کی روشنی میں بیان کیا گیا اور ان کے رویوں کی مذمت پر مشتمل پوری تفصیلات ذکر کی گئیں تو کتاب ہذا میں ۲۰۰۰ سے زائد صفحے اضافہ کرنا پڑے گا۔ اس طوالت اور مشقت میں ہم آپ کو نہیں ڈالنا چاہتے اگر کسی نے اپنا شوق پورا کرنا ہو تو اس سورہ کی کسی بھی تفسیر کی کتاب سے پڑھ لے۔ سب سے درست ہم اپنے مطلوبہ عنوان کی وضاحت کی طرف بڑھتے ہیں۔ مذکورہ بالا روایات روایوں کا ذکر کیا گیا اور ان کی مذمت کی گئی ہے۔ بھینٹک نتائج کی دھمکی بھی ہے۔ مگر یہ سب کچھ ان کفار کے لیے ہے جن کے اندر مذکورہ خباثتیں ہیں لیکن افسوس صد افسوس یہ ہے کہ اہل علم نے ان ساری مذمتوں کو خواجہ بطحاء ابو طالب علیہ السلام کے گلے مڑھ دیا ہے اور بلا وجہ بد دلیل۔ آخر ان کا تصور کیا ہے؟ جرم کیا ہے؟

جناب ابو طالب علیہ السلام کا تصور یہ ہے کہ انھوں نے پوری زندگی کفار مکہ کے مذکورہ رویوں کی مذمت کی ہے اور خود قرآن سے بھی پہلے ان رویوں کی مذمت کی ہے۔ اور پھر پورے مذمت کی ہے۔ گویا قرآن کریم جناب ابو طالب علیہ السلام کا تائید میں ہی بولنا نظر آتا ہے۔ جو انھوں نے اپنے اشعار میں کہا وہی قرآن نے اپنی آیات میں کہا یا جو قرآن نے اپنی آیات میں کہا وہی سید بطحاء نے اپنے اشعار میں کہا۔ نبی نے اہل علم کو کہاں سے خواب آگیا کہ انھوں نے قرآن میں بیاب کردہ کفار کی مذمت پر مشتمل آیات کو حضرت ابو طالب علیہ السلام کے حاتمے میں ڈال کر ان کو بھی کفار مکہ کے ساتھ ملا دیا۔ حالانکہ کائنات بھر کی عظمتوں کی نگاہیں گواہ ہیں نبوت کی نگاہیں گواہ ہیں صحابہ کرام کی نگاہیں گواہ ہیں۔ خود اللہ تعالیٰ عظیم بذات الصدور گواہ ہے۔ جناب ابو طالب علیہ السلام نہ کبھی کفار کے ساتھ پہلے رہے اور نہ ہی بعد میں بلکہ زمانہ نبوت میں تو پہلے ہی

کے خلاف سینہ تان کر کھڑے ہو گئے اور حمایت رسالت میں فروغ عقیدہ توحید میں انھوں نے تین لسیس قرباں کر دی ہیں۔ اور پچاس سال کی نبوی صحبتوں کی عظمت فقط انھیں کے پاس ہے۔ اہل علم میں گرا خدائی اور بھی جبر ہے تو سامنے آئیں۔ اس جیسا کوئی شخص روئے، کائنات میں تلاش کر کے لائیں جن کے دامن میں ساری عظمتیں ہوں۔

”بِذَلِكَ تَفَعَّلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاِنْ تَقُوا السَّارَ الْيَقِيْ وَتَقُوْذُ السَّاسَ وَالْحِجَارَةُ“ اَعِدَّتْ لِلْكَافِرِيْنَ ۝“

حقیقت ہے اور تو اتر سے ثابت ہے۔

آئیے ذرا تفصیل میں اترتے ہیں

سورہ احصاء کی آیت نمبر 26 کی بابت مفسرین کرام کے دو خیال ہیں۔ پہلا خیال یہ ہے کہ یہ آیت کفار و مشرکین مکہ کی بہت بڑی ہوئی۔ ان کے چاہلانہ معاندانہ رویوں کی مذمت میں نازل ہوئی۔ دوسرا خیال یہ ہے کہ یہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے روئے کی مذمت میں نازل ہوئی۔ آیت کریمہ یہ ہے۔

”وَالَّذِينَ يَبْتُغُونَ غَنَةً وَيَتَنَبَّؤْنَ غَنَةً“ وَاِنْ يُهْلِكُوْنَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُوْنَ ۝“

ایسی صورت کے اعتبار سے ترجمہ: دور وہ تمام کفار و مشرکین، اتنے بد بخت ہیں کہ وہ خود بھی رسوں پاک سے نفرت کرتے ہیں اور ان کے قریب نہیں جاتے اور لوگوں کو بھی ان سے دور بٹاتے اور نفرت دلاتے ہیں۔

مگر یہ بات یہ رویہ ان کی اتنی سنگین ہلاکت ہے انھیں اس کا اندازہ ہی نہیں ہو سکتا۔

دوسری صورت کا ترجمہ: کہ وہ خود تو لوگوں کی اذیت دیتے سے ان کی حفاظت کرتے لوگوں کو انھیں اذیت نہیں پہنچانے دیتے مگر خود ان سے دور رہتے ہیں۔ ہدایت حاصل نہیں کرتے۔ اس ترجمہ کی بابت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے سے کہا جاتا ہے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب علیہ السلام کی مذمت میں نازل ہوئی۔ کیونکہ وہ خود تو حضور ﷺ کا دفاع کرتے تھے وجہ اس کی یہ ہے کہ وہ آقا علیہ السلام سے شدید محبت کرتے تھے مگر ان قریبوں کے باوجود بھی وہ ان سے دور رہتے تھے ہدایت قبول نہ کرتے۔

اب ان ہر دو مختلف خیالوں میں ترجیح کس خیال اور شان نزول کو دی جائے؟

انصافیت: قاعدہ اصول تفسیر یہ تھا کہ جب سبب نزول دو ہوں آیت ایک ہو تو اس صورت میں ترجیح اس سبب نزول کو ہوگی جس میں ثبوت اور دلالت کے اعتبار سے قوت زیادہ ہوگی جس سبب نزول میں ثبوت اور دلالت کے اعتبار سے ضعف ہوگا یا مقابل کے اعتبار سے قوت کم ہو تو اس سبب نزول کو مرجوح قرار دے کر ترک کر دیا جائے گا۔ (افغان سیوطی اسباب نزول)

اب اس قاعدہ کی رو سے ہم نے ہر دو اسباب کا جائزہ دینا ہے کہ قوی تر سبب نزول کونسا ہے؟

۱۔ سبب اول کی قوت کے ذرائع

الف۔ پہلے سبب نزول کے مصداق آیت ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں۔

ب۔ پہلے سبب نزول کے مصداق آیت ہونے میں ربط آیات دوسری اہم دلیل ہے۔

ج۔ پہلے سبب نزول کے مصداق آیت کے ہونے میں مضمون آیت تیسری اہم دلیل ہے سیاق و سباق آیت۔

د۔ پہلے سبب نزول آیت کا مصداق آیت ہونا تمام مفسرین کے ہاں ظاہر ہے۔

و۔ اس میں عطف ہے ہر دو فعلوں کے فاعلوں میں مغایرت ہے مگر روایت کے اعتبار سے مغایرت نہیں، لہذا یہ لغو ہے۔

نفرت یہاں ہر دو اعتبار سے یکسانیت میں موجود ہے۔ یعنی وہ کفار مکہ خود بھی نفرت کرتے اور لوگوں کو بھی نفرت دلاتے۔

مگر ابوطالب نبی کریم ﷺ سے شدید محبت کرتے ہیں جو کہ عکس خلاف ہے کفار کے رویے سے۔

و۔ نظم قرآنی بھی پہلے سبب نزول کی تائید کرتا ہے اور اگر دوسرا سبب نزول مانا جائے تو قرآن کا نظم ٹوٹتا ہے۔ نظم قرآن قطعی۔

قول ابن عباس رضی اللہ عنہما ظنی ہے ظنی قطعی کا محارض نہیں ہو سکتا۔ اس قول کی سند مجروح ہے بنا بریں یہ ظنی بھی کھل سکتا۔

سکتا۔ کیونکہ اس کی سند ضعیف ہے جہالت راوی کے حوالے سے۔ سند میں عمن صحیح کے الفاظ سند کا سقم ہیں۔

ز۔ پہلا سبب نزول مصداق آیت بننے میں اس لیے قریب تر ہے کہ جملہ کفار مکہ کے جاہلانہ روٹیوں کی قرآن کریم نے ملامت

دی ان فرمائی۔ اس سورہ مبارکہ میں ہر روئے پر الگ ایک آیت مبارکہ ہے۔ مذموم رویے کی نوعیت کے اعتبار سے

حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت ایسا کہیں بھی کچھ نہیں کیونکہ کفار کا کوئی روئے ان میں کبھی نہیں پایا گیا۔

وضاحت نمبر ۲

اس آیت کے سبب نزول کے اعتبار سے ایک نظریہ یہ ہے کہ اس سے مراد حضرت ابوطالب علیہ السلام ہیں۔ وجہ اس کی یہ

کہ وہ خود تو لوگوں کو روکتے تھے کہ نبی ﷺ کو آیت نہ دو جبکہ خود ان سے دور رہتے ہدایت کے اعتبار سے۔ یعنی ہدایت

نہیں کرتے تھے۔ اس نظریے کے علمبردار حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما تھے۔ ان کی طرف منسوب ہے کہ ان کا

ہے۔ اس خیال کے ضعف کے درج ذیل کوائف ہیں۔

۱۔ پہلا ضعف یہ ہے کہ جب یہ سورہ نازل ہوئی تھی تو اس وقت تو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما پیدا ہی نہیں

تھے۔ اگر پیدا ہوا بھی لی جائے تو وہ اتنے چھوٹے بچے تھے کہ قتل آیت و روایت کی اہلیت ہی نہیں رکھتے تھے۔

کیونکہ اس کی پیدائش ایک قول کے مطابق شعب ابی طالب علیہ السلام میں ہوئی یا بوطیب علیہ السلام سے وصال سے بعد ہوئی۔ یا اس درمیانی مدت کے درمیان ہوئی۔ جبکہ قاعدہ یہ ہے کہ شان نزول یا سبب نزول وہی راوی بیان کر سکتا ہے جو راوی آیت کے وقت خود موجود ہو جو وقوعہ کے وقت بنفس نفیس موجود ہو مگر یہاں ایسا کچھ بھی نہیں۔ گویا نزول آیت کا بیان کرنا مشروط ہے معنی شہادت پر مگر راوی یہاں ابھی پیدا ہی نہیں ہوا اور روایت کر ڈالی۔ ان سے پاس بڑی وضاحت بھی نہیں۔ (الاتقان فی اسباب النزول)

۱۔ مذکورہ وی کا والد حضرت عباس رضی اللہ عنہ بن عبدالمطلب وقت وفات نبی طالب علیہ السلام وقوعہ کے معنی شاہد ہیں اور راوی سے کتنا پہلے قرآن سے وابستہ ہیں۔ نازاں ہوتا نکلتے ہیں۔ حضرت ابو طالب علیہ السلام کا سارا مطالعہ رکھتے ہیں انہوں نے تورنگی بھر اس آیت کو کبھی بھی حضرت ابو طالب علیہ السلام کی مذمت میں بیان نہیں کیا۔ بلکہ معنی شہادت دی کہ ان کا وصال کلہ شریف کی عظمت کے ساتھ ہوا۔ (سیرت ابن اسحاق)

۲۔ انہوں نے رسول دو عالم ﷺ سے تصدیق بھی کرائی۔ عرض کی یہ رسول اللہ ﷺ حضرت ابو طالب علیہ السلام آپ کے خدمت گار رہے ان کی ان خدمات کا آپ کیا صلہ عطا فرمائیں گے؟ فرمایا "ارجو کل خیر من دبی" مجھے کامل مید ہے اپنے رب سے کہ وہ انہیں تمام بھلائیاں عطا فرمائے گا۔ (طبقات ابن سعد جداول صفحہ ۱۱۸)

۳۔ ثبوت صحیح مسم میں چند روایات جو درآئی ہیں جناب ابو طالب علیہ السلام کے خلاف ان کی مکمل تحقیق تو مناسب مقام پر ہوئی ان کی بابت اتنا عرض ہے کہ ان کی دینی و یقینی حیثیت ہی نہیں وجہ یہ ہے کہ پہلی روایت حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ہے مگر اس میں ایک راوی انتہائی متعصب ہے اور اموی ہے۔ فاطمہ اعقل ہے ذہبی کے مطابق قاعدہ یہ ہے کہ متعصب راوی کی مخالف کے خلاف روایت تعصب کی بناء پر قطعاً قبول نہیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی روایت تو اس کا راوی نہ تو وقوعہ کا معنی شاہد ہے اور نہ ہی اس روایت کو رسول دو عالم ﷺ سے روایت کرتا ہے گویا یہ روایت راوی کا ذاتی خیال ہے اور بلا دلیل ہے۔ ثبوت الزام میں شرعاً قول ہی نہیں باقی تفصیلات اس کے اپنے مقام پر

کتاب مدینہ علم حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم، دعویٰ فرماتے ہیں کہ میں قرآن کی ہر ہر آیت سے واقف ہوں کہوں نازل ہوئی کب نازل ہوئی کیسے نازل ہوئی اور کیوں نازل ہوئی؟ بونے جناب مذکورہ آیت اس دعویٰ کے ٹھمن میں ہے یہ مستثنیٰ ہے۔ اگر ٹھمن میں ہے تو ان کا متعصبی حق جتنا ہے کہ اس آیت کو ابو طالب علیہ السلام کے حق میں ان کی مذمت میں اترتا بیان کریں مگر یہ حقیقت ہے؟ جیسا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔ اور اگر مستثنیٰ ہے تو دلیل استثناء آپ کے یعنی طلب علم کے ذمے ہے۔ حالانکہ مولائے کائنات تو مسلسل نزول قرآن کے اوقات میں خصوصاً ابو طالب علیہ السلام کے

تمام حالات میں مسلسل نبوی صحبتوں میں رہے اگر اس آیت کریمہ کا ذرا سا بھی تعلق ابوطالب علیہ السلام سے مل سکا تو ہوتا تو یقیناً حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اسے ضرور بیان فرماتے۔ حیرت تو اس بات پرست کہ ان نامہ زمین حالات میں صاحب وحی ﷺ نے بھی اس آیت کی بابت نہ تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو بیان کیا۔ کتاب مورخ اکبر کو، نہ فاروق اعظم اور دیگر اجداد صحابہ جو مکہ میں تھے خصوصاً حضرت عباس رضی اللہ عنہ بن عبدالمطلب و امہ میں کتاب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے۔ کسی کو بھی اس آیت کا شان نزول نہ بتایا نہ خود بیان کیا مگر جتنے حدیث میں اس رضی اللہ عنہ کو جوابی پیدا ہی نہیں ہوئے یا ہو چکے مگر انتہائی چھوٹے ہیں کو کیسے بیان فرمایا؟ کہ یہ ابوطالب علیہ السلام کی مذمت میں نازل ہوئی۔

۴۔ خود رسول خدا ﷺ جن پر پورا قرآن نازل ہوا انھوں نے زندگی بھر کبھی بھی اس آیت کے شان نزول سبب بیان نہ کیا یہ نہیں فرمایا کہ یہ ابوطالب علیہ السلام کی مذمت میں نازل ہوئی۔ ویسے بھی ضعیف سند کی بنا پر یہ قویں سے ہے۔ بلکہ جہالت راوی اس کا قسم ہے۔

۵۔ یہ آیت دراصل کفار و مشرکین مکہ کے سفاکانہ رویوں کی مذمت میں نازل ہوئی۔ ربط آیت بھی سیاق و سباق بھی، ضمن آیت بھی اور تمام ظاہری اعتبارات بھی حتیٰ کہ زمینی حقائق بھی اسی حقیقت کی نشاندہی کر رہے ہیں اور تا یہ کہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی وجہ اس کی یہ ہے کہ کفار مکہ کے یہی مانند رویوں کے بارے میں سینکڑوں آیات بطور نص بول رہی ہیں۔ ان میں رقی برابر بھی کوئی ایسا رویہ ہو جس کو حضرت ابوطالب علیہ السلام کی ذات اقدس میں کبھی بھی محسوس کیا جاسکے۔ قیامت تک چیلنج ہے کوئی سر پھر ایک رویہ ہی ان میں ثابت کر دے مگر ایسا کبھی بھی ممکن نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ عجائز رسول ﷺ ہیں ناصر اسلام ہیں۔ عظمت اسلام پر سب کچھ قربان کرنے والے ہیں بلکہ کر چکے ہیں بے نقوسی قدس کی قرآن مذمت نہیں کرتا بلکہ مدحت کرتا ہے۔ اس صورت میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب کردہ قول جس میں جناب ابوطالب علیہ السلام کو تاجزد کیا گیا بالکل بے حقیقت ہو گیا ہے بلکہ تفسیری اثاثے میں ایک وضعی تکلف ہے اور بے حقیقت ہے۔ اور مزید یہ کہ یہ قول سند کے اعتبار سے بھی ضعیف ہے اور جہالت راوی کی وجہ سے شدید ضعیف ہے۔ اس کے تمام طرق میں مذکور جہالت راوی واضح ہے مزید تفصیل کی ضرورت ہی نہیں ایک مجہول روایت لے کر اور ضعیف قول کو بہانہ بنا کر حرم نبوت کے تقدس کو پامال کیا محض فضول جبری تحکم ہے اور ظلم عظیم ہے۔

عقلی دلیل

”وَمِنْهُمْ مَنْ هَلَكَ وَبِئْسَ مَا يَفْعَلُونَ“ میں دونوں صیغے جمع کے ہیں کہ صرف حضرت ابوطالب مرتبہ ہوتے تو یہ وہ لوگ ہوتے جن کے یہ دونوں فعل کفار کے ہیں۔ خود بھی آقا کا لفظ ہے دور رہتے ہیں اور لوگوں، یہی دور رہتے ہیں۔ وہ لوگ ہوتے ہیں۔
 ”وَمِنْهُمْ مَنْ هَلَكَ“ لیکن دونوں فعلوں کا فاعل کے اعتبار سے اثر مختلف ہے۔ معنی ابتدا و پیدائی تو ان کا فاعل ہے مگر ان کے مرتبہ ہوتے ہیں اور نفرت کرے تو یہ دوسرا فاعل قرار پایا لیکن ابوطالب علیہ السلام و مختلف فعلوں کے ایک ہی فاعل بنانے میں اس پر تبصیریں کیجا کر دی گئیں جو کہ عقلاً محال ہے۔

مرتبہ ہوتے ہیں یہ ہے کہ پہلی حالت میں جناب ابوطالب علیہ السلام آپ ﷺ سے شدید محبت کرتے ہیں مگر آپ ﷺ کو کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو تکلیف نہ دو یہ سرکارِ دو عالم ﷺ سے شدید محبت کا اظہار ہے۔ آپ ﷺ کا فاعل ہے۔ اس میں کفار مرتبہ ہوتے ہیں انجام کی پرواہ کیے بغیر۔ گویا آپ کا پہلا فعل آقا علیہ السلام کی واضح محبت کا ثبوت ہے۔ دوسرا فعل جی ”وَمِنْهُمْ مَنْ هَلَكَ“ کہ آپ ﷺ سے دور بھاگتے ہیں یعنی اتباع نہیں کرتے دین کے اعتبار سے۔ اب اس صورت میں دور مرتبہ نفرت کا اظہار ہوتا ہے اور ”عنه“ کی صورت میں اس فعل کے فاعل ابوطالب علیہ السلام قرار پائے۔ اور مفعول یہ ہے کہ مرتبہ خود آقا علیہ السلام ہیں اس اعتبار سے شدید محبت بھی کرتے ہیں اور شدید نفرت بھی۔ گویا ایک ہی وجود سے نفرت بھی ثابت کی ہے۔ نفرت اور محبت کیجا ہو نہیں ہو سکتیں کیونکہ جس طرح آگ اور پانی ایک وقت میں ایک ہی جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔ یہی ایک وجود میں شدید محبت اور شدید نفرت ایک وقت، ایک اعتبار سے ایک ہی شخص میں جمع نہیں ہو سکتے۔ بنا بریں ملے۔ ابوطالب علیہ السلام جیسے عظیم مدبر و دانشور سے اس طرح کا دو ہر ا معیار ممکن ہی نہیں۔

نہایت تو اس بات پر ہے کہ ”حُتَّىٰ شَدِيدًا“ کی عظمت میں حضرت ابوطالب علیہ السلام کی محبتیں حضور ﷺ سے اور حضور ﷺ کی نفرتیں ابوطالب علیہ السلام سے پورے تو اتر سے ثابت ہیں۔ اس بات کا اعتراف خود دشمن بھی کرتے ہیں اور یہ تو اتر ہر سلسلہ کے ساتھ آج تک معروف ہے۔ رہا نفرت کا معاملہ تو وہ کسی ظنی سے بھی زیادہ ظنی دلیل سے آج تک ثابت ہی نہیں کیا جا سکا۔ کسی میں صحت ہی نہیں کہ ایسا کر کے جو روایات اس سلسلے میں تشکیل دی گئیں تھیں ان کا علمی وجود بھی کوئی نہیں۔
 حضرت سبب والی روایت کا حشر آپ کے سامنے ہے تو پھر خواہ مخواہ محسن اسلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کفر و شرک کی ملامت میں بلا دلیل ٹھیسٹائی کی جا رہی ہے اور ناقابل برداشت ہے۔

فہم محترم! حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کو نہ ان کے والد عباس بن عبدالمطلب مانتے ہیں نہ وہ مانتے ہیں جن کی

يُؤْمِنُوا بِهَا أَيْ يَحْمَدُونَ لِيَسْتَمِعُوا قِرَاءَتَكَ. وَلَا تُجْزَى عَنْهُمْ شَيْئًا لِأَنَّ اللَّهَ جَعَلَ عَلَى مَسَامِعِهِمْ غِطَاءً. لِيَتَلَّاهُمْ الْقُرْآنَ وَلِيُؤَدِّبَهُمْ وَفَرَّغَ أَيْ صَفَّاهُمْ عَنِ السَّمَاعِ النَّافِعِ لَهُمْ كَمَا فِي مَسَامِعِهِمْ. الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَتَجَرَّعُ عَمَلًا لَا يَنْتَفِعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً الْبَقَرَةُ: [171] الْآيَةُ وَقَوْلُهُ: لَا يُؤْمِنُوا بِهَا أَيْ مَهْمَا رَأَوْا مِنَ الْآيَاتِ وَالْدَّلَالَاتِ وَالْحُجُجِ الْبَيِّنَاتِ وَالْبُرْهَانِ لَا يَحْكُمُونَ بِهَا عِنْدَهُمْ وَلَا بِإِنصَافٍ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ الْإِنْفَالُ: [23] وَقَوْلُهُ تَعَالَى: خَلْقًا إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ أَيْ يُحَاجُّونَكَ وَيُنَظِّرُونَكَ فِي الْحَقِّ بِالنَّبَاتِ لِيَقُولَ: هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ أَيْ مَا هَذَا إِلَّا الَّذِي جِئْتَ بِهِ. إِلَّا مَا خُذُوا مِنْ كُتُبِ الْأَوَّلِينَ وَمَنْقُولٍ مِنْهُمْ وَقَوْلُهُ وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ فِي مَعْنَى يَنْهَوْنَ عَنْهُ قَوْلَانِ. أَحَدُهُمَا: أَنَّ الْمُرَادَ بِهِمْ يَنْهَوْنَ عَنِ اتِّبَاعِ الْحَقِّ وَتَضْيِيقِ الرِّسُولِ وَالِاتِّبَاعِ لِلْقُرْآنِ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ أَيْ وَيَبْعُدُونَ عَنْ تَبِعِهِ. الْفَعْلَانِ الْقَبِيحَيْنِ لَا يَنْتَفِعُونَ وَلَا يَدْعُونَ أَحَدًا يَنْتَفِعُ. قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ عَنِ النَّاسِ عَنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يَوْمَئِذٍ يَقُولُ كُلُّ قَوْمٍ لَا يَأْتُونَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَنْهَوْنَ عَنْهُ. وَكَذَا قَالَ قَتَادَةُ وَمُجَاهِدٌ وَالضَّحَّاكُ وَابْنُ وَهْبٍ وَهَذَا الْقَوْلُ أَظْهَرُ. وَلِلَّهِ أَعْلَمُ وَهُوَ أَحْسَنُ رِوَايَةِ ابْنِ جَرِيرٍ وَالْقَوْلُ الثَّانِي: رَوَاهُ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَلَيْبَةَ عَنْ سَمْعَانَ بْنِ عَتَّابٍ يَقُولُ فِي قَوْلِهِ وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ قَالَ: نَزَلَتْ فِي أَبِي طَالِبٍ كَانَ يَنْهَى النَّاسَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُؤَدِّيَ. وَكَذَا قَالَ الْقَاسِمُ بْنُ مُخْمِرَةَ وَحَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ وَعَطَاءُ بْنُ دِينَارٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِسْحَاقَ نَزَلَتْ فِي أَبِي طَالِبٍ وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ أَبِي هِلَالٍ: نَزَلَتْ فِي عُمُومَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانُوا عَصْرَهُ فَكَانُوا أَشَدَّ النَّاسِ مَعَهُ فِي الْعِلَاقَةِ. وَأَشَدُّ النَّاسِ عَلَيْهِ فِي النَّزْرِ. رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَنِيمٍ وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ كَعْبٍ الْقُرَظِيُّ وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ أَيْ يَمْنَعُونَ النَّاسَ عَنْ قِتْلِهِ وَقَوْلُهُ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ أَيْ يَتَّبِعُونَ مَنَّهُ وَإِنْ يُفْلِكُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيْ وَمَا يُفْلِكُونَ بِهَذَا الطَّبِيعِ. وَلَا يَعُودُ وَبِأَلَةٍ إِلَّا غَنِيَهُمْ. وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ.

خلاصہ تفسیر

اللہ تعالیٰ نے پہلی آیات و بیانات میں کفار مکہ کے کلامات و رد و نفوس کو بے اثر فرمایا۔ بعد ازاں ان کے دلیوں اور اعراض سے مواخذہ کیا

آزمایا۔ یہ بدعت انسان قرآن کریم کو گزری ہوئی سیہ وہ جھوٹی کہانی سے تشبیہ دیتے پھر سید عالم ﷺ سے خود بھی نفرت کرتے تھے اور لوگوں کو بھی نفرت دمایا کرتے تھے۔ قدرت نے فرمایا یہ لوگ اتنی بدترین ہلاکت میں کریں گے کہ جس کا ابھیں نہ رہے۔ پائے گائے پہلوان آیات کا سبب نزول ہے شان نزول کی بابت یہی کہا ہے۔ "وَهَذَا الْقَوْلُ الْإِظْهَرُ" اور اسی ہی قول ظہر کہہ رہے یعنی ظاہر تر قول کہا ہے۔ اس پر اعتنا دکیا ہے اور دوسرا قول جو ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب ہے یہی پھر وہ صورتیں ہیں۔

یہ یہ آپ ﷺ کے تمام دس چچاؤں کی بابت ہے۔

اب صرف حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت ہے۔

سہرت اس کی طرف زیادہ لوگ گئے ہیں جبکہ ابوطالب علیہ السلام کی طرف صرف ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کے وقت سے چند اہل علم آئے ہیں۔ تاہم تکفیر میں ابی طالب علیہ السلام کی کوئی ایسی مجبوری ہے کہ وہ قول ظاہر تر کو چھوڑ کر ایک برعین قول کی طرف لپکیں اور ترجیح بلا مرجح کے علمی جرم کے مرتکب ہوئے۔ اس مرجوح تر قول کو سامنے رکھ کر تکفیر ابی طالب علیہ السلام پر مستقل کتابیں لکھیں جو کہ بالکل بے جواز ہیں کیونکہ اس قول کے علمی مؤیدات کہیں نہیں ملتے جبکہ پہلے سبب نزول کے علمی مؤیدات ہزاروں تو قرآن مجید میں موجود ہیں۔ احادیث کے اندر مؤیدات کی تو کوئی حد ہی نہیں۔ باقی تفصیلات خلاصہ میں مذکور فرمائیں۔ آپ عربی عبارات میں خط کشیدہ الفاظ پر خود غور فرمائیں۔

یہ تفسیر کے ایک عظیم نام معقول و منقول کی جامع شخصیت امام فخر الدین رازی کی تفسیر کبیر مفتاح الغیب سے ایک اقتباس دکھائیے۔

سورة الانعام (6) آية 25

وَمَنْ يَشْتِكِرْ الْإِثْمَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كَلِمًا لَا تُحِبُّونَهَا حَتْفًا إِذَا جَاءَهُمْ لِيُجَادِلُوكَ يُقُولُونَ الْبَرُّ كَذِبٌ وَإِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاجِدُ الْكَافِرِينَ (25)

فَمَنْ لَمْ تَعَالَ لِمَا بَدُونَ أَحْوَالُ الْكُفَّارِ فِي الْآخِرَةِ أَتَيْتَهُ بِمَا يُوجِبُ الْإِلَاسَ عَنْ لِيَتَانِ بَعْضُهُمْ قَتْلًا وَمِنْهُمْ مَنْ يَشْتِكِرُ لِيَسْتَدْرِ فِي الْآيَةِ مَسَائِلُ

فَسَلِّطْنَا الْأَوَّلَ قَالِ ابْنُ عَمَّاسٍ حَتَّى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو سَفْيَانَ وَالْوَلِيدُ بْنُ الْمَغْفِرَةِ وَالنَّضْرُ بْنُ مَعْرُوثٍ وَحَقْبَةُ وَغُنَيْمَةُ وَشَيْبَةُ ابْنُ زُبَيْعَةَ وَأُمِّيَّةُ وَأَبِي ابْنُ خَلْفٍ وَالْحَرِثُ بْنُ عَمْرِو وَأَبُو جَهْلٍ وَاسْتَنْعُوا إِلَى حَدِيثِ النَّضْرِ بْنِ مَعْرُوثٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالُوا يَمْلُظُ مَا يَقُولُ مُحْتَدًا فَقَالَ لَا أَدْرِي مَا يَقُولُ لِيَكُنِّي أَرَأَيْتَ يُخَرِّكُ شَفَقَتِيهِ

وَيَتَكَلَّمُ بِأَسْمَاءِ الْأَوَّلِينَ كَأَنَّهُ كُنْتُ أَحَدَهُمْ بِهِ عَنِ الْخِيَارِ لَقُرُونِ الْأَوَّلِ وَقَالَ يَوْسُفُ بْنُ سَعْدٍ
 حَقًّا فَقَرَأَ أَبُو جَهْلٍ كَلَامًا مَزْمُولًا لَهُ تَعَالَى وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْسَبُ الْيَتِيمَ وَجَعَلُوا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً لَا يَفْقَهُوْنَ
 كَلِمَاتٍ وَهُوَ مَوْفَى شَيْئًا وَسَفَرُهُ، مِثْلُ عَنَانٍ وَأَعْنَى، وَاصْفَلُ مِنْهُ كَثُثٌ وَاتَّكُثُّتُ وَأَمَّا قَوْلُهُ لَا يَفْقَهُوْنَ فَقَالَ الْإِيمَانُ
 مَوْسَعٌ أَنْ نَضِبَ عَلَى أَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ وَاصْفَى وَجَعَلَتْ عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً مَكْرَهُةً أَنْ يَفْقَهُوْا فَمَثَلُ حَصْرٍ
 وَاللَّامُ نَضِبَتْ لَكْرَاهَةً، وَنَبْ حَذَقْتُ مَكْرَهُةً اسْتَقْبَلَتْ نَضِبَهَا إِلَى أَنْ وَقَوْلُهُ وَلِي آذَانُهُمْ وَقَرَأَ قُلُوبَ بَيْنَ نَسَبَاتِ الْوَرْدِ
 الْبَقَرَةِ فِي الْأَذُنِ

لِنَسْأَلَةِ شَيْئَةٍ اخْتِجَ أَصْحَابُهَا بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى أَنَّهُ تَعَالَى قَدْ يَصْرِفُ عَنِ الْإِيمَانِ، وَيَتَنَبَّهُ مِنْهُ وَيَحُولُ بَيْنَ الْوَرْدِ
 وَبَيْنَهُ، وَذَلِكَ لِأَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ تَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ جَعَلَ الْقَلْبَ فِي الْإِيمَانِ الَّذِي يَتَنَبَّهُ عَنِ الْإِيمَانِ، وَذَلِكَ هُوَ الطَّبَقُ
 قَائِمٌ لِمُعْتَرِبَةٍ لَا يُمْكِنُ إِجْرَاءُ هَذِهِ الْآيَةِ عَلَى ظَاهِرِهَا وَيَدُلُّ عَلَيْهِ وَجُوهٌ لَقَوْلِهِ أَنَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا أَتَزَلُّ الْقُرْآنَ يَكُونُ
 حُجَّةً بِمَنْ سَوَّلَ عَلَى الْكُفَّارِ لَا يَكُونُ حُجَّةً بِمَنْ كَفَرَ عَنْ رَسُولٍ، وَلَوْ كَانَ التَّزَادُّ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ أَنَّهُ تَعَالَى مَثَلُ الْكُفَّارِ
 الْإِيمَانِ لَكَانَ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا بِالرَّسُولِ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ حُكْمٌ تَعَالَى بِأَنَّهُ مَتَّعَنَا مِنَ الْإِيمَانِ فِيمَ يَنْحُتْنَا عَلَى تَرْكِ الْإِيمَانِ، وَهَذَا
 يَدُورُ إِلَى فِعْلِ الْإِيمَانِ الشَّائِي أَنَّهُ تَعَالَى لَوْ مَتَّعَهُمْ مِنَ الْإِيمَانِ ثُمَّ دَعَاهُمْ إِلَيْهِ لَكَانَ ذَلِكَ تَكْهِيْفًا لِمُعْجَزَةٍ وَهُوَ مَتَّعَهُمْ
 بِصَرِيحٍ لَعَنَ وَبِقَوْلِهِ تَعَالَى لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا الْبَقَرَةُ [286] الشَّارِحُ أَنَّهُ تَعَالَى حَكَمَ قَرِيبًا مِنْ
 الْكَلَامِ عَنِ تَكْهِيْفِ الْمَعْرِضِ لِدَمَرِ قَوْلِ تَعَالَى وَقَالُوا اقْتُلُونَا فِي أَيْكَةٍ مِنْهُ تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَلِي آذَانُكُمْ فَصَلَتْ
 وَقَالَ فِي آيَةٍ أُخْرَى وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ الْبَقَرَةُ [88] وَإِذَا كَانَ قَدْ حَكَمَ اللَّهُ تَعَالَى هَذِهِ النِّهَاجَ
 عَنْهُمْ فِي مَعْرِضِ الدَّمْرِ لَهُمْ امْتَنَعُوا أَنْ يَدُكَّرَ هَذَا فِي مَعْرِضِ التَّكْهِيْفِ وَالشُّبُهَةِ، وَلَا لَزِمَ التَّكْهِيْفُ وَالزَّوْجُ الْكَلَامُ
 بِزَوَامِ أَنَّ الْقَوْمَ كَانُوا يَفْقَهُوْنَ وَيَسْمَعُونَ وَيَعْقِلُونَ

وَالْعَامِلُ أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ وَرَدَتْ فِي مَعْرِضِ الدَّمْرِ لَهُمْ عَلَى تَرْكِ الْإِيمَانِ وَلَوْ كَانَ هَذَا الْعَدْلُ وَالْمَتْنُ مِنَ جِلِّ اللَّهِ تَعَالَى
 لَمْ يَكُنْ مِنْهُ مَوْجِبٌ بَيْنَ كَانُوا مَعْتَدِينَ بَيْنَ وَاشْتَبَاحٍ أَنَّ قَوْلَهُ حَقٌّ إِذَا جَاءَكَ يُجَاوِزُكَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُمْ كَانُوا يَفْقَهُوْنَ
 وَيَسْمَعُونَ الْحَقَّ مِنَ الْبَاطِلِ، وَجَعَلَ هَذَا قَوْلًا لَا يَدُورُ مِنْ شَأْوِيلٍ وَهُوَ مِنْ وَجُوهٍ الْأَوَّلُ قَالَ الْجَنَابُ إِنَّ الْقَوْمَ كَانُوا
 يَسْمَعُونَ يَقْرَأُونَ الرَّسُولَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَتَوَسَّعُوا بِسَمَاعِهِمْ إِلَى مَعْرِفَةِ مَكَارِهِهِ بِاللَّوْلِ فَيُخْصِدُوا أَقْلَهُ
 وَإِذَا مَعَهُ فَعَسَدَ ذَلِكَ كَانَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يُلْقِي عَلَى قُلُوبِهِمُ الْقُورَ، وَهُوَ التَّزَادُّ مِنَ الْآيَةِ وَيَسْتَقِلُّ أَسْمَاعُهُمْ عَنِ
 اسْتِمَاعِ يَتَبَّاتِ الْبَقَرَةِ بِسَمَاعِهِمْ ذَلِكَ الْقُورُ، وَهُوَ التَّزَادُّ مِنْ قَوْلِهِ وَلِي آذَانُهُمْ وَقَرَأَ وَالشَّائِي أَنَّ الْإِنْسَانَ الَّذِي عَلَيْهِ اللَّهُ

منه أنه يؤمن بالله يثبت على الكفر مؤنة تعالى يسلم قلبه بعلامة مخصوصة يستدل بالسلامة بها، تنها عن
يؤمن، فصار ثبوت العلامة دالة على أنهم يؤمنون

وإذا ثبت هذا فنقول لا يتخذ تشبيه تلك العلامة بكتار، نعطء المانع، من أن تثبت العلامة في نفسها ليست
مخالفة عن الإيمان

والثاني الثالث أنهم لم يَصَرُوا عَلَى الْكُفْرِ وَعَدُّوا وَصَلُوا عَيْنَهُ، فصار عدوهم عن الإيمان، الحالة هذه
كالكتان المانع عن الإيمان، قد كثر الله تعالى لكن كناية عن هذا المعنى

والثاني الرابع أنه تعالى لما سمعهم الكفار التي يشاء تصدق أن تفعل بهم قد اختلف مني، وقوس
مرفعة إلى أنفسهم سو ضيعهم لم يتخذ أن يضيف ذلك إلى نفسه فيقول وجعلنا عن قلوبهم أكلة

والتأويل الخامس أن يكون هذا الكلام رد حكاية ما كانوا يذكرونه من قولهم وقالوا لنؤمن بالآية متى تدعون
بإيه في آيات، فقلت (5)

والجواب عن الوجوه التي تشككوا بها في بيان أنه لا يمكن حشر الكنانة الزجر على أن الله تعالى متعظم عن الإيمان،
وهو أن نقول بل البهتان العقوي لما جاء قائم على صحة هذا المتعنى، وذلك لأن العهد الذي أتى بالكفر إن لم

يقدر على الإيمان بالإيمان، فقد صار قوت إثمه تعالى هو الذي حمله على الكفر وصدا عن الإيمان
وأما إن قلت إن المقادير على الكفر كان قاصدا عن الإيمان فنقول يستتبع صدور تلك القدر مصادرا يكفر دون

الإيمان، إلا عند انحصار تلك الداعية، وقد عرفت في هذا الكتاب أن مجموع القدر مع الدليل يوجب الفعل،
فيكون كفر على قدر التقدير من الله تعالى، وتكون بنت مدعية انجازه إلى الكفر كقائنا لنقشب عن الإيمان،

وإذا لم يستتبع عن استحسان دلائل الإيمان، فثبتت بها ذكرنا أن البهتان العقوي مطابق لنا دل عليه ظاهر هذه
الآية وقد ثبت بالدليل العقوي صحة ما دل عليه ظاهر هذه الآية، وجب حمل هذه الآية عليه عملا بالبهتان

بما هو المراد من، والله أعلم

للمسألة الشائكة أنه تعالى قال ومنهم من يستبغ الثوب قد كرهه بصيغة الإفراد ثم قال عن قلوبهم قد كرهه
بصيغة الجمع وإشاحسن ذلك إلى صيغة (من) وأجدي اللفظ جنس على المتعنى

وأما قوله تعالى وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها قال ابن عباس وإن يروا كل دليل وحجة لا يؤمنوا بها لأجل أن الله
تعالى جعل عن قلوبهم أكلة، وهذه الآية تدل على فساد الشاويب الأول الذي نقلناه عن الجباري، ولأنه لو كان

أمره من قوته تعالى وجعلنا على قلوبهم أكنةً أتقاء النور على قلوب الكفار لئلا يُبصروا شيئا من
 على جذر مكانه لك كان قومه وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها إلا كف بهذا الكلام، ويقال في هذا ما هو
 نجيب أن كان يجب أن يُقال وجعلنا على قلوبهم أكنةً لا يبصرون. لأن المقصود من ذكره جعل ما هو
 بالسمع من سمع صوت الرسول عليه السلام أم استغنى من نفس كلامه ومن فهم مقصوده فلا يعقوبه
 ذكره النجيبان فظهر سقوط قومه والله أعلم

أما قوته تعالى حق، إذ جازت إيجادك فاعلم أن هذا الكلام جُملة أخرى مرتبة على ما قبلها، وحق في ما
 الموصى به هو الحق يَقْدَرُ بِغَدِّهَا أَجْمَلٌ، «سجدة هي قومه إذا جازت إيجادك تقول تدن كقوله، وإيجادك
 موصى به تعالى وقوته يقول تدن كقوله، تفسير لقوته إيجادك، ولَمَعَنِي أَنَّهُ بِدَعْوَى يَتَذَكَّرُهَا آيَاتُ لِي أَنَّهُ
 يُجَادِلُكَ وَيَتَأَكَّرُكَ، وقدر مجادلتهم بهتة يقولون إن هذا إلا أساطير الأولين قال الواحدي وأصل الأساطير
 من سطر، وهو أن يجعل شيئاً مُشْتَبَهاً، مُؤْتَفَفاً، ومثله سطر الكشاف وستر من شجر مفرد قال ابن السكيت
 يقال سطر وستر، فمن قال سطر فجمعه في القلب أسطر، وكثير سطور، ومن قال سطر فجمعه أسطر، والأساطير
 جمع لجند وقال النجيبان وأحد الأساطير أسطور، وأسطورة، وأسطور، وأسطورة، وقال الواحدي وأحد الأساطير
 أسطورة، مثل أحاديث وأحاديثه وقال أبو زيد الأساطير من لجند الذي لا واحد له مثل عبايد ثم قال
 الجند أساطير الأولين ما سطره الأولون قال ابن عباس معناه أحاديث الأولين التي كانوا يسطرونها أن
 يكتبونها فأما قول من فسّر الأساطير بالخرافات، فهو معني وليس مقبلاً، ولما كانت أساطير الأولين مثل حديث
 رؤسهم، وسفليهم، كلام لا قائد فيه لا جرم فسّرت أساطير الأولين بالخرافات

لنسأله الزابعة اعلم أنه كان مقصود التور من ذكر قولهم إن هذا إلا أساطير الأولين التور في كور القرآن مفجراً
 فكأنهم قالوا إن هذا الكلام من جنس سائر الحكايات المشكوكية، والقصص المذمومة للأوليين، فإذا كان هذا من
 جنس تلك الكتب المشكوكية على حكايات الأوليين وأقاصيص الأقدمين لم يكن معجزاً خارجاً للعبادة وأجاب
 القاص عنه بأن قال هذا السؤال مذكور لأنه يلزم أن يقال لو كان في مقدركم معارضة توجب أن تثبتوا بطلان
 المعارضة وحيث لم يقدروا عليها ظهر أنها معجزة، ويقابل أن يقول كان بلقوم أن يقولوا نحن وإن كنا أرباب
 هذا الدين، لنعين إلا أن لا نعترف كقصة الكسب وتأليفها ونسب أهلنا إليك ولا يلزم من عجزنا عن
 التخصيف كون القرآن معجزاً لأننا نؤمن أنه من جنس سائر الكتب المشكوكية على أخبار الأوليين وأقاصيص

يَقْنُ تَأْي تَأْي إِذْ بَعْدَ ثُمَّ قَالَ وَإِنْ يَهْمُكَونَ لَا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ قَالَ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ أَسْفُلًا وَمَا يَشْعُرُونَ فَتَبَسَّوْا مِنْهُمْ لَا تُفْلِحُونَ
يَسْتَبْشِرُونَ فِي الْكُفْرِ وَغُرُوبِهِمْ فِيهِ وَمَا يَشْعُرُونَ فَتَبَسَّوْا مِنْهُمْ لَا تُفْلِحُونَ أَنْفُسَهُمْ وَيَتَذَكَّرُونَ فِيهَا مَا يَتَذَكَّرُونَ
وَلَمَعْصِيَةٍ. وَلَمْ يَأْمُرْ

خلاصہ تفسیر رازی

ہمارے فخریہ ابن رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مصنف تفسیر کبیر میں تین اہم امور پر گفتگو فرمائی۔

کفارِ مد کی بابت نازل کردہ قرآنی مذمت کی کئی ایک وجوہات بیان کیں

(الف) یہ بد بخت قرآن پر طنز کرتے ہوئے کہتے کہ یہ جھوٹے قصوں کے سوا کچھ نہیں؛ اس پر قدرتِ ہرے نے یہ

بَدِیْعَتِکَ وَتَبَا لِرَبِّکَ وَفَسَّرَ مَعَادِلَتَهُمْ بِأَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ قَالَ الْوَحِيدُ وَالْأَعْلَى
مِنَ السُّطْرِ، وَهُوَ أَنْ يَجْعَلَ شَيْئًا مُنْتَدًا مُؤَلَّفًا وَمِنْهُ سَطْرُ الْكِتَابِ وَسَطْرٌ مِنْ شَجَرٍ مَغْرُوسٍ قَالَ ابْنُ الْبَرِّ
بَعْدَ سَطْرٍ وَسَطْرٍ، قَمَرٌ قَالَ سَطْرٌ فَجَعَلَهُ فِي الْقَبِيلِ أَسَطْرٌ وَنَكْثِيرٌ سَطُورٌ، وَمَنْ قَالَ سَطْرٌ فَجَعَلَهُ أَسَطَارًا، وَالْأَسَاطِيرُ
جَمْعُ الْبَرِّ، وَقَالَ الْجُهَانِيُّ وَاحِدُ الْأَسَاطِيرِ أَسَطُورٌ وَأَسْطُورَةٌ وَأَسْطِيرَةٌ، وَقَالَ الرَّجَائِيُّ وَاحِدُ الْأَسَاطِيرِ
أَسَطُورَةٌ وَمِثْلُ أَحَادِيثٍ وَأَخْبَرَنِي وَقَالَ أَبُو زَيْدٍ الْأَسَاطِيرُ مِنَ الْجَمْعِ الَّتِي لَا وَاحِدَ لَهَا وَمِثْلُ عَنَادِيدٍ ثُمَّ قَالَ
الْجُهَانِيُّ أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ مَ سَطْرَةُ الْأَوَّلُونَ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَعْنَاهُ أَحَادِيثُ الْأَوَّلِينَ الَّتِي كَانُوا يَسْطُورُهَا أَوْ
يَكْتُبُونَهَا قَامَا قَوْلٌ مِنْ قِسْرِ الْأَسَاطِيرِ بِأَلْفَاظٍ، فَهُوَ مَعْنَى وَكَيْسٍ مُقْبِلًا وَلَمَّا كَانَتْ أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ وَمِثْلُ حَبِيبِ
رُسْتَمٍ وَاسْتَفْتِيَارِ كَلَامٍ لَا قَلِيدَةَ فِيهِ لَا حَرَمَ قِسْرِ أَسَاطِيرِ الْأَوَّلِينَ بِأَلْفَاظٍ

النَّسْلَةُ الرَّابِعَةُ اعْتَمِدَ أَنَّهُ كَانَ مَقْصُودُ الْقَوْمِ مِنْ ذِكْرِ قَوْلِهِمْ إِنَّ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ الْقَدْرُ فِي كَوْنِ الْقُرْآنِ مُنْجِدًا
فَكَأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّ هَذَا الْكَلَامَ مِنْ جَنْسِ سَائِرِ الْحِكَايَاتِ الْمَكْتُوبَةِ، وَالْقَصَصِ الْمَذْكُورَةِ لِلْأَوَّلِينَ، وَإِذَا كَانَ هَذَا مِنْ
جَنْسِ تِلْكَ الْكُتُبِ الْمُسْتَشْبِلَةِ عَلَى حِكَايَاتِ الْأَوَّلِينَ وَأَقَامِيصِ الْأَقْدَمِينَ لَمْ يَكُنْ مَعْجِزًا عَارِفًا لِلْعَمَادَةِ وَأَجَابَ
الْقَاضِي عَنْهُ بِأَنَّهُ كَانَ هَذَا السُّؤَالُ مَذْمُومٌ لِأَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ يُقَالَ لَوْ كَانَ فِي مَقْدُورِكُمْ مَعَارِضُهُ لَوْجِبَ أَنْ تَأْتُوا بِتِلْكَ
الْمَعَارِضِ وَخَبَرْتُ لَمْ تَقْدِرُوا عَلَى ذَلِكَ

مکہ میں اسی لیے فرمایا "والقول الاول اشبه لوجهين" پہلا قول یعنی کفار مکہ کا مراد لیٹا ہی حقیقت کے مشابہ تر ہے دلیل ترجیح قائم کرتے ہوئے فرمایا کہ اسکی دو وجوہات ہیں

۱۔ آیت مذکورہ کے سیاق و سباق کی آیات کا معنوی نظم ہی اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ اس آیت سے کفار مکہ ہی کو مراد لیا جائے۔
۲۔ کہ ابوطالب علیہ السلام کو۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے کفار مکہ کے طرز عمل کی مذمت بیان فرمائی ہے اگر انکو مراد نہ لیا جائے تو نظم قرآنی اپنے مقصد کے مطابق حاصل ہی نہیں ہوتا قرآن کا معنوی نظم قطعی ہوتا ہے۔ جبکہ لوگوں کے خیالات غلطی (فریدی)

گویا حضرت ابوطالب علیہ السلام کو مراد آیت لینے سے قرآن کا معنوی نظم ہی نہیں قائم رہ سکتا۔ (لہذا یہ در آمدی قول چھوڑنا ہی ہوگا) (فریدی)

دوسری وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کفار مکہ کو ہلاکت کی وعید سنائی ہے ان کے ظالم اندرونوں کی بابت اور وہ شخص محترم کیسے ہلاک کیا جائے جو شمع رسالت کی حفاظت قانوس بن کر کرے (وادیحان اللہ)

نو، امام فخر الدین رازی نے کھل کر وضاحت کر دی کہ قول ابن عباس جو مشہور ہے ان کی طرف بالکل بے حقیقت ہے قائل اعتقاد ہی نہیں کیونکہ قرآن کریم کا نظم اسے قول ہی نہیں کرتا۔ کھس تفصیل آخر میں ملاحظہ فرمائیں۔ کفار کی ہلاکت ہی قرینہ ہے ان کے فعل قبیح کی بنیاد پر کہ آیت کے مصداق کفار مکہ ہی ہیں نہ کہ ابوطالب علیہ السلام۔

ایک عظیم مفسر جو قدیم و جدید کا حسین امتزاج ہیں اپنی تفسیر لوسیٹا طنطاوی المؤلف محمد سید طنطاوی مطبع مصر، القاہرہ، میں یوں رقم طراز ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

"سورة الأنعام (6): الآيات 22 إلى 26"

وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا أَلَمْ يَأْتِكُمْ أَوَّلُ الْآيَاتِ كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ (22) ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فَتَنْتَهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا إِنَّهُ لَكَاوِلَةٌ فَإِذَا جَاءَ الْوَعْدُ لَعَنُوا اللَّهَ وَرَبَّهُمْ مَا كَانُوا يَكْفُرُونَ (23) انظُرْ كَيْفَ كَذَبُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْفُرُونَ (24) وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْنَا وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كَلِمًا لَا يُحِبُّونَهَا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَٰذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ (25) وَهُمْ يَكْفُرُونَ عَنْهُ وَيَتَنَادَوْنَ عَنْهُ وَإِنْ يُهْلِكُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ (26) المحصر: الجمع، والمواد به جمعهم يوم القیامة لحسابهم علی أعمالهم الدنیویة.

والمعنی: واذکر لهم آیہا الرسول الکریم۔ لیعتبروا ویتعظوا۔ حالهم يوم نجمعهم جميعا فی الآخرة

سحاسيتهم على أقوالهم وأفعالهم ثم نسألهم سؤال إضاح لا إيضاح - كما يقول الشيخ - أنهم
 شر كأؤكم الذين كنتم ترعون أنهم شععا، لكن يدافعوا عنكم في هذا اليوم العصيب.

ويؤم منصوب على الظرفية بفعل مضارع أي: ويوم نحشرهم كان كذا وكذا وحذف من الفعل من
 الكلام ليبقى على الإيهام الذي هو أدخل في التخويف والتحويل، وقيل إنه منصوب على أنه مفعول به
 بفعل محذوف قبله والتقدير، واذكر يوم نحشرهم أي: اذكر هذا اليوم من حيث ما يقع فيه والضيق
 نحشرهم للذين افترؤا على الله كذب، أو كذبوا بآياته.

وقائدة كلمة جميعاً رفع احتمال التخصيص أي: أن جميع البشر كين ومعبوداتهم سيحشرون أمام
 لحساب.

وكان العطف بهم لتعدد الوقائع قبل هذا الخطاب الوجه للبشر كين، إذ قيل ذلك سيكون قيامهم من
 قبورهم، ويكون هول الموقف، ويكون إحصاء الأعمال وقراءة كل امرء لكتابه... إلخ ثم يقول الله
 تعالى - لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا: أَيْنَ شُرَكَاءُ الَّذِينَ كُنتُمْ تَزْعُمُونَ

وويخبرهم - سبحانه - بقوله: أَيْنَ شُرَكَاءُكُمْ مع أنهم محشورون معهم، لأنهم لا نفع يرعى من وجودهم معهم
 فلما كانوا كذلك نزلوا منزلة الغائب كما تقول لمن جعل أحدا ظهيرا يعينه في الشدائد إذا لم يعنه وقد
 وقع في ورطة يحضرته أين فلان، فتجعله لعدم نفعه - وإن كان حاضرا - كالغائب (تفسير الألوحي 3/ 121)
 ثم أخبر سبحانه عما يكون منهم من تخبط وحيرة فقال

ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا: وَاللَّهِ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ

الفتنة مأخوذة من الفتن، وهو إدخال الذهب في النار لتعرف جودته من ردايته، ثم استعمل في معنى أخرى
 كالاختيار، والعذاب، والبلاء، والكفر والبعض ثم لم تكن عاقبة كفرهم حين اختاروا بهذا السؤال رأيا
 اسفائقي، وارتفعت الدماغي إلا أن قالوا مؤكدين ما قالوا بالقسم الكاذب والله يا ربنا ما كنا مشركين فلما
 منهم أن تبارهم من الشرك في الآخرة سيخرجهم من عذاب الله كما نجا المؤمنين بفصله ورضوانه

قال ابن عباس رضي الله عنهما يظفر الله تعالى - لأهل الإخلاص وذنوبهم ولا يتعاطم عليه ذنب أن يظفره، فلا يذلي
 رأي المشركون ذلك قالوا إن ربنا يظفر الذنوب ولا يظفر الشرك، فتعالوا نقول *

إن كن أهل ذنوب ولم تكن مشركين فقال الله تعالى - أما إذ كنتموا الشرك فاعلموا على أقوالهم، فلتحق

يدينهم وتشهد. جدهم بما كانوا يكسبون، فعدوا نذ يعرف لشبه كون ن الله لا يكتسب حديثاً، فعدت قومه بغيره يدينهم
الذين كفروا، وعصوا الرسول، وتوسوا بهم، انما نرض ولا يكسبون الله حديثاً (تفسير القرطبي ج 6 ص 401)
شعاع. تعالى. انظر كيف كذبوا على أنفسهم، وصل عنهم ما كانوا يفتنون
والمراد بالنظر هنا التدبر والتفكير

المعنى انظر. ايها العاقل. وتأمل كيف كذب هؤلاء المشركون على أنفسهم في قلوبهم والله ريت ما كنا مشركين.
عاب عن عبدهم ما كانوا يفتنون في الدنيا من الأقوال الباطلة، وما كانوا يفعلونه من جدهم الله شراراً
قال صاحب الكشف: فإن قلت كيف يصح أن يكذبوا حين يطمعون على حقائق الأمور مع أن الكذب والجهل لا
يجمعان. قلت المستحسن ينطق بما ينفعه وبما لا ينفعه من غير تمييز بينهما حيرة ودهشة ألا تراهم يقولون
ما أخرجنا منها فإن عدنا فإنا ظالمون وقد آفكوا بالخدود وهم يشكوا فيه وناذوا بمالك يفتن عفت ريت وقد
عبر الله لا يقض عليهم (تفسير الكشف ج 2 ص 13)

ويعبر أن يبين. سبحانه أحوال الكفار في الآخرة أتبعه بما يوجب اليأس من إيمان بعضهم فقال ذمهم من
يستعز الأيت، وجعلت على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقراً

قال ابن عباس إن أبا سفيان بن حرب، وأبو يزيد بن المغيرة، والنضر بن الحارث، وعذبة
أشوية بنت ربيعة، وأميرة بن خديف استمعوا من رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يقرأ القرآن، فقالوا لنصر
يا فتية ما يقول محمد فقال والذي جعلها بيته ما أدرى ما يقول، إلا أني أدرى تحرك شفقيه بتحكم شيء
له يقول إلا أساطير، مثل ما كنت أحدثكم عن القرون السابقة، وكان النضر كثير الحديث عن القرون الأولى وكان
يحدث قريباً فيستمعون حديثه فأنزل الله هذه الآية (تفسير آوى ج 7 ص 125)

الكنة جمع كنان كقطع وأغطية لفظ ومعنى والوقر. بالفتح. الثقل في السمع
المعنى ومن هؤلاء المشركون يا محمد من يستمع إليك حين تقرأ القرآن وقد جعلنا بسبب عنادهم
وجودهم على قلوبهم أغطية تحجب بينهم وبين قلوبهم، كما جعلنا في أسماعهم سمياً يمتنع من سماعه بتدبير
وتثقل

قال صاحب المنار وجعل الأكنة على القلوب والوقر في الأذان في الآية من تشبيه الحجب والبوابات المعنوية
بالحجب والبوابات الحسية فإن القلب الذي لا يفقه الحديث ولا يتدبره كاللوح الذي وضع عليه الكن أو الكنان

وهو الغطاء حتى لا يدخل فيه شيء والأدب لئلا تسبب الكلام سماع فهم وتدينوا كما في قوله تعالى
 نصبه، لأن سماعها وعدمه سوء (تفسير المصريح 7 ص 347)

وقال بعض العلماء وهذا يسأل سائل إذا كان منهم إهداية من الله تعالى بالعشوة على قلوبهم والفتنة
 عليها وبالنور في آذانهم فلا يسمعون سماع تبصر فبماذا يكون عليهم من تبعة يحاسبون عليها حساب عسى
 بالعذب الكريم.

والجواب عن ذلك أن الله سبحانه - يسير الأمور وفق حكمته العبد فمن يستسبب إهداية يرشده ويبر
 صريقه ويشوبه، ومن يقصد إلى الغواية ويسير في طريقها تحيئه النذر تبعاً إنذار بعد إنذار، فإن أيقظت المر
 صيرة وتكشفت الحماية عن قلبه فقد اهتدى وأمن بعد كفر ومن لم تجد فيه النذر المتابعة ولم تنقذ
 صيرة ولم تبصره من عسى فقد وضع الله تعالى - على قلبه غشاوة وفي آذانه وقراء (مجملة لواء الإسلام لسنة 14
 العدد 9 غرر الآيات الكريمة لقضية الأستاذ شيخ محمد أبو زهرة 1 - 1)

ثم صور - سبحانه - عنادهم وعراضهم عن الحق معها وضعت براهينه فقل وَإِنْ يَرَوْا كَلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا أَنْ يَكُونَ
 يروا كل آية من الآيات الدالة على صحة نبوتك وصدق دعوتك لمن يؤمنوا بها لاستحواذ الفرور والعتاد على
 قلوبهم -

والمراد من الرؤية هنا البصرية، ومن الآيات المعجزات الحسية كانشقاق القمر ونزع الماء من بين أيديهم
 الشريعة وهذه الجملة الكريمة المقصود بها ذمهم لعدم انتفاعهم بحاسة البصر بعد ذمهم لعدم انتفاعهم
 بعقولهم وأسماعهم وعيهم بكلمة كل ليعوم النفي، أي أنهم لا يؤمنون بأية معجزة يرونها معها وضعت براهينها،
 ومهما كانت دلالتها قاهرة عن صدق النبي صلى الله عليه وسلم

ثم بين - سبحانه - ما كان يجري منهم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال

حَقُّ إِذَا جَاءُوكَ يُخَالِفُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِسْطُورُ الْأَوَّلِينَ

الأساطير جمع إسطورة أو أسطورة ومعناها الخرافات والتمهات أي حق إذا صاروا إليك أيها الرسول
 ليخاصموك وينازحوك في دعوتك فإنهم يقولون لت بسبب كفرهم وجحودهم، ما هذا القرآن الذي نسمعه منك إلا
 أقاصيص الأولين المشتتة على خرافاتهم وأوهامهم

وفي قوله تعالى - حق إذا جاءوك يُخَالِفُونَكَ إشارة إلى أن معيشتهم لم يكن من أجل الوصول إلى الحق، وإنما كان من

أَجِبْ لِنَبِيِّ دِيَّةِ الْمُتَعَنِّتَةِ مَعَ الرَّسُولِ الْكَرِيمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نہ ہیں سچانہ۔ انہیں لا یکتفون بمحاربة الدعوة الإسلامية، بل ہم لفتحور ہم۔ یہ حصون غیر ہم عن محاربتہ

معه تقال۔ تعالیٰ۔

وَيَسْهُونَ عَنْهُ وَيَتَأَوْنُ عَنْهُ، وَإِنْ يُهْدِكُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ

ہی الوجہ، والباہی البعد، والضمیر ہم یہود عن امیر کین

یعنی ان هؤلاء المشركين لا يكتفون بمحاربة الحق، بل يروجون اناس عن اتباعه، ويمعدونهم عن الاستماع

بہ یہ قد جمعوا بين فعلين مباحين محاربتهم لمحق وحمل غيرهم معهم عن محاربتہ، البعد عنه۔ وہ

بہ العمل الباطل القبيح ما يهدكون إلا أنفسهم ومكنهم لا يشعرون بذلك لانطباس بصيرتهم، وقسوة قلوبهم

عند هذا يدل على أنهم كانوا معترفين في قررة أنفسهم بأن القرآن حق، لأنهم لو كانوا يعتقدون أنه أساطير

بائين۔ کہ زعموا۔ لتركوا الناس يسمعونها ليتأكدوا من أنها خرافات وأوهام، ولكنهم لما كانوا مؤمنين ببلاغة

مقرآن وصدقہ، قرآنہم نہوا غیر ہم عن سماعہ حتیلا یؤمن بہ وابتعدوا ہم عنہ حتی لا يتأثروا به فيدخلوا في دين

اسلام۔ وتقد حکي الله عنهم هذا المعنى في قوله تعالى۔ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا يَهَذَا انْقِرَآءٍ وَالْعَوْنُ فِيهِ

عَنْ تَعْمُونَ (سورة فصلت آية 26)

عند في قوله تعالى۔ عَنْهُ يَرْجِعُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا جَاءَهُ مِنْ آيَاتِ

نبي بعض المفسرين أن الضمير هم يرجع إلى عشرة النبي صلى الله عليه وسلم فيكون المعنى وهو أي أصنام

تسبى عن الله عليه وسلم وعشيرته ينهون الناس عن إتيائه والتعرض له بسوء، ولكنهم في الوقت نفسه يتأون عنه

لأن يتعدون من دعوتہ فلا يؤمنون بہا، ولعل أوضح مثل لذلك أبو طالب، فقد كان يدافع عن النبي صلى الله

عليه وسلم إلا أنه لم يدخل في الإسلام مع تصريحه بأنه هو الدين الحق

ومما دل على عنہ في هذا المعنى قوله

وَالَّذِينَ يَصْنَعُونَ إِلِيكَ بِجَبْعِهِمْ

فأصدم بأمرک ما عليك غصاصة

ودعوتی وزعت أنت فأصم

وعرضت دینا قد عرفت بأنه

حق أو سدى التراب دفيناً

وأيضاً بذلك وقرمك عيوناً

فلقد صدقت وكنت قبل أميناً

من خير أديان البرية ديناً

موجود تھی سبحانک مبیننا

لولا الملائكة أو حذار منسية

والذی تطهثن الیہ انفس ان امای الاوس هو الخراج فان الکلام مسوق فی بیان موقف بشر کائن من السور
 لله علیه وسلم، وأنهم قد یمنون بهم السفه والعدوانهم "یکتفون بالإعراض عن الحق عدی ما به محذور
 منه علیه وسلم بل تعدی شریک غیرهم۔ انهم کانوا یحرصون اناس علی ائذ الله عدی "یتعاهد
 ثم یصور۔ سبحانہ۔ حالهم عند ما یعرضون علی النار، وعد ما یقفون أمامهم بهم، وحی ما یقبلون فی النار
 المواقف الشدیدة"

خلاصہ تفسیر

اس تفسیر میں حضرت مفسر نے بڑی خوبصورت گفتگو فرمائی ہے۔ کفار و مشرکین مکہ کو قدرت نے شان و جلالت میں فرمایا۔ ان
 کو بھی انکسارات کو سامنے رکھو جب تمہیں ٹھیس کر میدان حشر میں جمع کیا جائے گا اور کہا جائے گا کہ تم دو جن
 شریک ٹھہرایا کرتے تھے؟ آؤ تمہارا گھڑا، ہوا تھوٹ تمہیں خود نظر نہیں آئے گا۔ جانتے ہو تمہاری بہت دھڑلے
 روٹیوں کی بابت ہم نے تم پر تمہاری تمام راہیں مسدود کر دیں جو ہدایت پر مشتمل تھیں۔ اب ہم نے تم سے قبول حق کی صلاحیت
 ہی چھین لی تمہارے دل بند کر دیے حتیٰ کہ تمہارے کان تک مسدود کر دیے۔ تمہیں اس بل ہی نہیں چھوڑا کہ تمہیں
 کبھی یہ وقت آئے۔ وجہ اس کی یہ کہ تم اپنی کمینگی کی انتہا کو پہنچ گئے ہو۔ جسے میں نے پناہ محبوب بنایا ہے اس سے بلا اجازت
 کرتے ہو اور لوگوں کو بھی ان سے دور بھگاتے ہو۔ یہ سراسر تمہاری ہلاکت ہے۔ اس سے بڑی بربادی اور کیا ہو سکتی ہے کہ قرآن
 قرآن جیسی عظیم کتاب کو پرانے لوگوں کی قصہ کہانیاں بتاتے ہو۔ وہ بھی یہود و گوی کے حوالے سے اس سے بڑے علم اور
 کیا ہو سکتا ہے۔ زیر بحث آیت کی بابت مفسر شہیر کہتے ہیں کہ یہ بد بخت صرف اس بات پر اکتفا نہیں کرتے کہ خود قرآن
 سے دین سے اور صاحب قرآن سے نفرت کرتے ہیں بلکہ دیگر لوگوں کو بھی ڈانٹتے کہ محمد ﷺ کے قریب نہ جاؤ۔ قرآن
 نہ سنو، شور شرابہ کرو کہ تم محمد ﷺ پر غالب آ سکو۔ صاحب تفسیر فرماتے ہیں کہ "عنہ" کی ضمیر کا مرجع نبی اکرم ﷺ کی
 ذات گرامی ہے اور جو آپ ہدایت لے کر آئے وہ بھی اس ضمیر کا مرجع ہے۔ اسی لیے اہل علم اس کی تاویل میں دو بانہ
 کرتے ہیں کہ مصداق آیت کون ہیں؟

بعض اہل علم نے "ہم" ضمیر کا مرجع خاندان نبوت کے افراد کو مراد لیا ہے اور وہ آپ کے دس چچا ہیں یا وضاحت کے ساتھ
 جناب بوطیب علیہ السلام کا بھی ذکر کیا ہے۔ کہ وہ نبی کریم ﷺ کا دفاع بھی کرتے ہیں مگر ان کے دین کو قبول بھی نہیں

۱۔ اہل بیت اطہر ت ابوطالب علیہ السلام سے اشعار پیش کرتے ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ
 (۱) احد ن قسم آپ تک کفار کے ہاتھ نہیں پہنچ سکتے جب تک ہم زندہ ہیں۔

(۲) آپ اپنے دین کو کھلے عام بیان فرمائیے اور خواہش ہوں اور اپنی آنکھوں و ٹھنڈا فہم میں۔

(۳) آپ نے مجھے دعوت حق دی اس یقیں کے ساتھ کہ آپ میرے لیے ناسخ ہیں۔ جب آپ سے حق جاری نہ ہوگا میں آپ
 کا ایمان نہ رکھوں گی کا خود گواہ ہوں۔

۲۔ آپ نے جو دین پیش فرمایا ہے میں جانتا ہوں کہ تمام دینوں سے افضل ہے۔

۳۔ مجھے مامت کی پروا نہ ہوتی یا لوگوں کے برا بھلا کہنے کا خوف نہ ہوتا تو یقیناً آپ مجھے اعلانِ حق قبول کرنے سے
 ہتھکڑیا کرتے۔۔۔۔۔ اس سے بعد فرماتے ہیں۔

ہر گز یہ ہے کہ جہاں نفس مطمئن ہوتا ہے وہ قولِ اول ہے یعنی کفار و مشرکین مکہ ہی مراد ہیں نہ کہ جناب ابوطالب علیہ السلام۔
 یہ ہے کہ سیاق کلام کی آیات کھول کر بیان کر رہی ہیں یہ بد مذہب چہرہ کفار ہی کا ہو سکتا ہے۔ کمینہ سرشت خود تو دشمنی پیٹتی ہی
 تیرے باروں کو بھی اُکساتے ہیں نبی کریم ﷺ کو ایذا دینے کے لیے۔ مضمون قرآن بھی اسی کو ہی بیان کر رہا ہے کہ ابو
 تالیب علیہ السلام کیونکہ وہ خود بھی نبی کریم ﷺ کو ایذا نہیں دیتے تھے اور نہ ہی کسی اور کو ایذا دینے کی اجازت دیتے تھے۔

۴۔ مامت۔ اس مفہوم نے تو حد کر دی کھلے لفظوں میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب قول کی تردید کر دی کہ یہ مراد
 نبی کریم ﷺ ہی نہیں سکتا کیونکہ مضمون قرآنی اس سے مناسبت ہی نہیں رکھتا۔ کلام الہی کے اپنے ربط کا حسن ہے وہ کسی قول کے ضمن
 میں نہیں ہوتا نہ ہی اللہ تعالیٰ اس کا پابند ہے۔ ویسے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب کردہ قول یہاں بے جواز
 و مرقعہ کی صورت میں داخل کر دیا گیا۔ سیاق و سباق کلام الہی سے اس کا کسی بھی اعتبار سے کوئی علمی تعلق نہیں جتنا یہ بلاوجہ کا
 تلف نہ کرتا ہے۔ (فقیر فریدی)

بہارِ عظیم: منہ محمد بن احمد بن مہنفی المعروف ابی زہرہ الترمذی ۱۳۹۳ھ اپنی تفسیر زہرۃ التفاسیر میں فرماتے ہیں۔

ان النسخ کثیر لا یکتفون بالاعراض عن الحجة الثابتة والبیانات القاطعة ولا یکتفون بالافتراء علی الآیات المتنی
 علیہم والاستہانة بقولہم انہم الاستطیعون والذین لا یکتفون بذلك بل یتعدی شہم الی غیرہم فہم ینہون الناس
 عن التمسک بمحمد ﷺ والقرآن لکریم ہو بیات بیانات فہم لا یمتدون و یمنعون الہدایة عن غیرہم ینہونہم و
 یمنعون السخریة علیہم ان اتبعوا الہدی واستقاموا علی

الہدایة لیسیر یكون الضمیر فی (عنه) فی الحالین یوجد علی النبی ﷺ وما جاء به و

بعض المفسرین التابعین لبعض التابعین جعل انفسہم فی ینہون فی احادیث یعود الی عیشہؓ بہی - ۱۱۸
اعمامہ و کانوا عشراۃ، فہم بمعصیۃ النبیؐ كانت قائمة ینذیون عن النبیؐ و ینہون النبیؐ کیں عن النبیؐ و ینہون النبیؐ
الوقت یناؤن عن احادیثہ و لعل اوضع مثل بذلت ابو طالب علیہ السلام فقد کان ینتہ عن النبیؐ من ذلک
یستنتج عن اتباعہ من انہ فی قرارۃ نفسہ کان یظنہ عن حق و لقد روى عنه شعری ذلک فقد روى انہ قال

والله لن یصلوا الیک بجمعہم
حق او سدی اترا ب و فیناء
فاصدعہم بامرک ما علیک غضاۃ
و البشیر بالذوق منہ عیون
و دعوی و زعمت انک ناصح
و لقد صدقت و کنت ثم امینا
و عرست دینا لا محابۃ انہ
من خیر ادیان البریۃ دین
لولا الملامۃ او حدی رى سبۃ
لو جدت فی سبحان الذک صبیحا

و ان الاول هو المقبول المعقول لان القرآن لا ینزل فی حکم الاحاد الا اذا کان ینودی الی عبودہ، والارل اقہو و ہو جار
فیو خذ بہ

و انہم فی اصرارہم و عنادہم و لحاجتہم فی کفرہم و نہی الناس عن الاتباع
بل فتتہم یمسرون فی طریق الفساد و الضلال و لا یہلکون احدا الا انفسہم لان۔

خلاصہ تفسیر

مفسر ہذا نے بھی کفار مکہ کے جزوی حالات کی نقاب کشائی فرمائی ہے۔ کہا ہے کفار مکہ کے تعصب کے پرے قبول حق سے
حاجب بن گئے۔ رکاوٹ بن گئے۔ گویا قبول حق کی اُن سے استعداد ہی ختم کر دی گئی۔ انہیں ہر روشن دلیل اور حیران کن آلہ
اسی لیے انتقام انہوں نے آپ ﷺ سے نفرت شروع کر دی اور قرآن حکیم سے نفرت کی انتہاء کر دی۔ اسی پر انہوں نے اتنا
غیظ کیا انہوں نے واضح جتوں کا مذاق اڑایا۔ دلائل قطعیہ کا کھلا انکار کیا۔ خود بھی حق سے دور رہے اور وہ کو بھی مزید دور کیا۔
قدرت نے انہیں گہری ہلاکت میں ڈال دیا جس کا وہ سوچ بھی نہیں سکتے تھے۔ اس صاحب تفسیر نے بھی یہی بات کہا کہ
آیت میں "عنہ" کی تفسیر کی دو حالتیں ہیں۔ یہ لوثی ہے نبی کریم ﷺ کی طرف بھی اور جو کچھ آپ ﷺ نے فرمایا (قرآن) کی
طرف بھی اور کہتے ہیں بعض تابعی مفسرین نے تاویل کرتے ہوئے کہا کہ اس سے مراد نبی علیہ السلام کے پیچھا راہیوں جو کہ
ہیں۔ وہ نبی ﷺ کا بظاہر لوگوں سے دفاع کرتے تھے لیکن بذات خود اتباع دین سے دور رہتے تھے۔ خصوصاً ابو طالب علیہ

اسلام کے بطور دلیل اور سند یہ اشعار پڑھتے ہیں۔

۱۔ اے محبوب آپ تک کسی بھی کافر کا ہاتھ تک نہیں پہنچ سکا جب تک ہم زندہ ہیں۔

۲۔ آپ اپنے دین کی کھل کر تبلیغ فرمائیں اور اپنی آنکھیں ٹھنڈی فرمائیں۔

۳۔ آپ نے مجھے دعوت حق دی اس خیال سے کہ آپ مجھے نصیحت کرنے والے ہیں بے شک یہ بات اچھا ہے یہی وہ نیک ہے۔ آپ کو مسلسل امید پیا ہے۔

۴۔ اور جس دین کو آپ نے مجھ پر پیش فرمایا ہے وہ یقیناً تمام دینوں سے افضل و اعلیٰ ہے۔ اگر مجھے ملامت کا خوف نہ ہوتا یہ گنج گوئی کا خیال نہ ہوتا مخالفین کی طرف سے تو آپ مجھے اعلا یہ ایمان لانے والے پاتے۔ پھر فیصلہ دیتے ہیں فرماتے ہیں یہ ایک اول قول یعنی کفار کے کامراد ہونا ہی چھینی ہے۔ معقول بھی مقبول بھی۔ اس لیے قرآن کسی ایک کی بابت نازل نہیں ہوتا بلکہ صیغہ عموم میں سوسائٹی کے تمام افراد کو مراد ہوتے ہیں۔ اور ظاہر تر قول اول ہی مراد قرآنی ہے ہر لحاظ سے لہذا اسی سے استدلال کیا جائے گا ورنہ اس کی یہ ہے کہ نظم قرآنی کسی ایسے قول کو قبول ہی نہیں کرتا جس کی کوئی حقیقت نہ ہو۔ بتائیں اس ضمن میں ابی عباس رضی اللہ عنہما کا قول جو ان کی طرف منسوب ہے اس کی یہاں گنجائش نہیں کیونکہ حضرت ابوطالب علیہ السلام نہ تو محل کفر ہیں نہ ہی محل شرک ہیں۔ نہ ان میں کوئی کافر اندر یہ ہے جب وہ محل ہی نہیں ان پلیدیوں کے تو ان کی بابت یہ کہا کہ یہ آیت ان کی مذمت میں نازل ہوئی بالکل بے جا اور غلط ہے۔ اگر کوئی بغض ہے کہ ان کو اس آیت کا مصداق قرار دیا جائے تو پر واجب ہے کہ وہ حضرت ابوطالب علیہ السلام میں کافروں کے رویئے کی کوئی ایک ہی صورت دکھا دے ایک جھٹک دکھا دے۔ ہم قبول کر لیں گے۔

ربایہ کہ انھوں نے نکل نہیں پڑھا تو یہ سراسر جھوٹ ہے۔ ان کا اسلام سورج سے بھی زیادہ روشن ہے۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب۔ ان کا کردار ان کے اخلاص کی دلیل ہے۔ ان کا اخلاص ان کے سچائی کی دلیل ہے۔ ان کی سچائی ان کے یقین کی دلیل ہے۔ ان کا یقین خود عظمت یقین ہے مگر اندھوں کو سورج نظر نہیں آتا تو اس میں سورج کا کیا گناہ ہے۔

دیکھو نبی کریم ﷺ نے اپنے تمام معجزات کفار کے کو دکھائے ان کے مطالبے پر مگر کفار نے پھر بھی نہ مانا۔ جادو گر کہا، کاہن کہا اور ہر معجزے کو رو کیا۔ تب اللہ تعالیٰ نے فرمایا محبوب ان کو وہ معجزہ دکھاؤ جس کو قیامت تک چیلنج نہ کیا جاسکے عرض کی مولادہ کون سا معجزہ ہے فرمایا وہ آپ کا ان کے سامنے چالیس سال پاکیزہ کردار ہے اس کو یہ چیلنج نہیں کر سکتے۔ انھیں فرمادیں "فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ مَحْمُودًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَتَعْلَمُونَ" (یونس) یعنی میرا گزشتہ تم میں کردار ہی میری نبوت کی دلیل ہے کفار لا جواب ہو گئے۔ آئیے۔ اب اس دلیل کی روشنی میں 50 سالہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی خداست، کفالت، نصرت، حفاظت کا کردار ان

سے سلام کی روشنی تردید میں ہے۔ مزید میں طلب کرنا چاہتا ہوں کہ یہ مرد عورتوں سے تعلق رکھتا ہے۔
 کی غیر ثابت دلیل سے تو انہیں حاکم سے اختیار ہے۔ لیکن ان کا نام نہ لیا گیا ہے۔
 ہے یہ ہی ہے پاس ولی نعمتی میں ہی نہیں ہوا، میں ہی باقی میں اس کی طبیعت میں ولی میں

خلاصہ کلام

محترم قارئین! آپ سے مراد احادیث کی آیت نمبر 26 کا ملاحظہ قصیری اعتبار سے فرمایا ولی مصرہ میں یہ ظاہر ہے
 جس سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کو اہمیت دی سو ترجیح دی ہے۔ اس لیے کہ ان سے پاس نہ کیا گیا
 نہیں۔ تو ترجیح کہاں سے دیتے کیونکہ ترجیح بد مرتب یکہ بھی جرم ہے۔ اور اس حوالے سے ضابطہ ہے۔ اس لیے کہ
 ترجیح کی جاتی ہے تو دلیل ترجیح ضرور پیش کی جاتی ہے اور جو ترجیح بلا دلیل ہو وہ فضول شمار کی جاتی ہے رہا اس مسئلہ میں ظاہر ہے
 کو نقل کرنا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ناقل اس قول کا پابند ہے کہ اسے حق مانتا ہے۔ بسا اوقات وہ قول اس سے نقل کیا جاتا
 ہے کہ اس کی تردید ہو سکے جیسا کہ یہاں ہوا تو مفسرین کرام نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کو نقل کیا بعد ازاں اسے
 ترجیح دیا اور وجوہات ترجیح کی وضاحت بھی فرمادی کہ اس قول و قول کرنے سے نظم قرآنی قائم نہیں رہ سکتا۔ نظم قرآنی قطعی
 حقیقت ہے اس قول کی حیثیت تو قطعی بھی نہیں بنتی۔ امام ازی نے تو نقل کر کہا کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت و نصرت قابل
 مذمت کیسے ہو سکتی ہے۔ وہ تو قابل مدحت ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک ہی شخص قابل مدحت بھی ہو اور اس لمحے قابل مذمت
 بھی ہو؟ یہ دو ضدیں جمع نہیں ہو سکتیں۔ کائنات کا کوئی فرد خواہ زمین ہو یا آسمانی کبھی بھی ایک لمحہ کے لیے ثابت نہیں کر سکتا کسی
 یقینی قطعی دلیل سے کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام نے زندگی بھر ایک لمحہ کے لیے نہ کاروبار عالم تھے اور نہ سے نفرت کی جہد مت و
 دانت میں توسع سے بھی یہاں ہوا۔ ان کا انکار تو کوئی کافر بھی نہیں کر سکتا مسلمان کیسے کر پائے۔ کبھی کبھی ایک شیطان
 و سرہ بعض اہل علم کی طرف سے سامنے آتا ہے کہ جناب یہ محبت طبعی تھی ایمانی نہیں۔ اس پر تفصیل کے ساتھ تفکرو تو الگ منوان
 کی صورت میں ہوگی۔

سرمست اتنا عرض ہے کہ نبی کی طبیعت اور نبوت میں ماہر امتیاز کائنات میں کوئی علمی حوالہ ہے ہی نہیں جو یہ بتا سکے کہ نبی کی
 نبوت اور طبیعت باہم کاغف ہیں۔ یہ ناممکنات میں سے ہے نعوذ باللہ کرایہا تو پھر دینی اعتبار کس پر کیا جائے گا۔
 جس میں انہی کی طبیعت اور نبوت باہم مختلف نہیں بلکہ لازم و ملزوم ہیں جس طرح سورج و درخشش کبھی الگ نہیں ہو سکتے ایسے ہی
 وجہ نبوت اور نبوت کبھی بھی الگ نہیں ہو سکتے۔ چہ نبوت کے لیے نور نبوت لازم ہے اور نور نبوت کے لیے پیکر عصمت و نبوت

[illegible]

میں نے یہ سنا ہے کہ کسی صاحب علم کو جب شدت سے پیاس لگے رہاں خشک ہو جائے حلق نہ کھولے اور پانی نہ پئے تو وہ مر جاتا ہے۔ یہ تو آپ کا ایک بڑا گلاس بھرا ہوا اس کے سامنے لائیں اور پوچھیں کہ جناب جناب میں یہ سنا ہے تو وہ فوراً بولے گا میں جی نہیں جی اس میں مجھے ٹھنڈا مشروب ہے پانی ہے تو آپ کہیں کہ نہیں نہیں یہ تو گلاس ہے جس سے وہ بولے گا جی خدا کی قسم اس میں پانی ہے گا اس تو اس کا ظرف ہے۔ ظرف مکاں ہے تو آپ اس سے کہیے جناب میں نہ شیشے کے گلاس کو توڑنا چاہتا ہوں تاکہ پانی آپ کے سامنے بہہ جائے۔ فوراً تڑپ کر بولے گا غضب خدا کا یہ کیا ہے۔ میں نے مومن پیاس سے برباد ہو جانے کا خدا کے لیے ایسا نہ کرو۔ پانی اللہ کی نعمت ہے۔ نعمت کو ضائع کرنا حرام ہے۔ اب کہیے جناب میں تو صرف گلاس کو ضائع کر رہا ہوں پانی تو نہیں کر رہا۔ تو صاحب علم جھٹ اپنی کافی کو ہلا کر کہیں کہ جناب گلاس کے نیچے سے ہی تو پانی کی حفاظت ہے اور پانی کی وجہ سے ہی تو گلاس کی حفاظت ہے گویا گلاس کی حفاظت ہی دراصل پانی کی نعمت ہے اور پانی کے لیے ہی تو گلاس کی حفاظت ہے۔ پھر آپ ان صاحب سے کہیں کہ جناب آپ کو شدید پیاس لگی ہے وہ بہ کتنی ضرورت درگھی ہے حلق سوکھ رہا ہے۔ زبان خشک ہو چکی ہے۔ اب نکھیں بھی پتھر اگنی ہیں تو آپ کہیں کہ جناب جی ہاں میں آپ کو صرف گلاس دیتا ہوں مگر پانی نہیں وہ تڑپ کر کہے گا کہ یہ کیسا مذاق ہے یا اس کے برعکس میں گلاس تو نہیں دیتا مگر پانی دیتا ہوں۔ گلاس بعد پانی کے اپنے پاس رکھتا ہوں۔ جناب بویں گے کہ گلاس کے بغیر پانی کیسے پیا جاسکتا ہے تو آپ جھٹ سے اس صاحب کا کان پکڑیں اور کہیں جناب جب ایسا نہیں ہو سکتا تو جو مصطفیٰ ﷺ کی حفاظت کے بغیر نبوت کی حفاظت کیسے ممکن ہے؟ وجود مصطفیٰ ﷺ ہی محبت کے بغیر نبوت سے محبت کیسے ممکن ہے۔ اہل علم تمہاری تلاش سے ملے یا ہے کہ گلاس کی حفاظت کے بغیر پانی کی حفاظت ممکن نہیں اور پانی کی وجہ سے ہی گلاس کی عزت و حفاظت ہے۔ کیا حضرت ابولہب علیہ السلام کی دانش تیری عقل جتنا بھی کام نہیں کر سکتی؟ یہ تو وہ مقدس وجود ہے جن کے قدموں کی دھوپ پر پانی کا غات کے دانشور قربان کر دیے جائیں تو بھی بہت کم ہے۔ تم ایک لمحہ کے لیے نبی علیہ السلام سے محبت کا اظہار کرو تو اسی

مجھے خود کو جت کا مالک سمجھتے ہو جا مانکہ ظاہر طور پر تیرے پاس صحبت نبوی کا اعزاز نہیں جبکہ سیدہ طہارہؓ کی شان و شوکت اسلام کی پچاس سالہ محبتیں کتنے لمحات پر مشتمل ہیں۔ یہاں تو ہند سے خود محو حیرت ہیں کیہ شمار کیا جائے۔ ہاں میں ہر ماہ ہجرت یقین کہاں سے بلحاظ کی عظمت یقین۔

کر گس کا جہاں اور ہے شاہین کا جہاں اور

حسن نبوت کو گر کسی نگاہ سے دیکھنا اور ہے بوظنی بے تاب نگاہوں سے دیکھنا اور ہے۔ بھینگی اور ٹیرھی آنکھ سے دیکھنا اور ہے چشمِ تنہا سے دیکھنا اور ہے جنھوں نے جس آنکھ سے دیکھا تہجد ہی پایا۔ اہل علم نے ٹیرھی اور بھینگی آنکھ سے دیکھا تو غور سے ہو گئے فرقوں میں بند گئے۔ حضرت ابو طالب علیہ السلام نے عظمت یقین کی آنکھ سے دیکھا تو عظمتوں کی معرکہ پر پہنچے اتنے بند چلے گئے کہ طاں ازم ان کی گرد راہ تک بھی نہ پہنچ پائے اور نہ پہنچ سکتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب قول کا علمی محاسبہ

سورۃ الانعام کی آیت نمبر 26 کے اسباب نزول کی بابت اہل علم نے دو احتمال قائم کیے ہیں۔

۱۔ کفار مکہ کی جاہلانہ روش کی مذمت اور

۲۔ حضرت ابو طالب علیہ السلام کا ایمان نہ لانے والا اہل علم کا زعم باطل۔

پہلے احتمال کی بابت تو تمام اہل علم متفق ہیں کہ کفار مکہ کے جارحانہ طرز عمل کی اللہ تعالیٰ نے مذمت فرمائی۔ ربط کلام الہی بھی اس عنوان کی تصدیق کرتا ہے۔ سیاق و سباق کلام بھی مضمون کلام بھی نظم قرآن اس کی حقیقت کو واضح کرتے ہیں۔ لیکن ایک سمجھا خیال حضرت ابو طالب علیہ السلام کے طرز عمل کی مذمت کا ہے۔ اور اس مبہم خیال کی قوت میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول جو ان کی طرف منسوب ہے کو چیل کیا جاتا ہے۔ بنا بریں ہم نے ضروری سمجھا کہ اس قول کی حقیقت واضح کی جائے۔ اس قول کے مضمون کا حوالہ چونکہ ایک گھٹاؤ نے الزام پر مبنی ہے لہذا ہم نے اس کا شرعی، قانونی اور اخلاقی جائزہ لینا ہے۔ درج ذیل اعتبارات سے جائزہ دیتا ہے۔

۱۔ کیا یہ قول حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہی کا ہے یا نہیں؟

۲۔ اگر انہی کا قول ہے تو کیا اجتہادی ہے یا ساجی؟

صورت اول خود واضح ہے کہ یہ اس کا قول ہے ہی نہیں۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ایک جت فقیر، ذمہ دار عالم دین ہیں ذریک ہیں۔ وہ بلا دلیل اجتہاد نہیں کرتے اور اس طرح کی غیر ذمہ دارانہ بات ان کے لیے بالکل

ہی ممکن ہیں کیونکہ ان کی بابت رسول کریم ﷺ نے قرآن مجید کی اور تاویل قرآن کی خصوصی عافرمالی ہے۔ وہ یہاں سے نصبت ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ ایسا قول کریں جس سے نظم قرآنی ہی ٹوٹ جائے۔ وہ یہاں کلام الہی ہی معطل ہو گا۔ ایک منہج ضابطہ ٹوٹ جائے۔ بلکہ دعائے قرآن ہی معطل ہو جائے۔ دو ضمیمے لکھا ہو جائے تفصیل کی بجائے۔ اصل ہر پرچہ نہیں اور ایک معصوم محبوب و فادار، ناصر، خادم، بھٹے چڑھ جائے۔ کہ اس آیت میں ان کو نفرت ابو طالب نظر آئی ہے تو میر تمناؤں میں بھی کوئی اس طرح کا قول فرما دیتے حالانکہ ایک کچھ بھی نہیں۔

اگر اس قول کو مان لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ابن عباس کفار مکہ کی مذمت کو نہیں مانتے اس لیے انھوں نے الگ سے ایک ایسے شخص کا نام لے دیا جو نہ کافر ہے نہ مشرک بلکہ محض فظ اسلام ہے۔ یہ ہم "ضمیر جمع مذکر کی ہے جس سے تمام کفار مکہ من کا وہ خطا منہ ہر فکر کافر اندر ہی عمل مشرکانہ رہا، سوچ معاندانہ رہی، جوش دشمنانہ رہا، ہر لحاظ سے اس کا ہر عمل سفاکانہ رہا۔ اس بنا پر قرآن کو ان کی مذمت بیان کرنی بھی چاہیے تھی۔ اب اگر ابو طالب علیہ السلام کو بھی شامل مذمت کرنا ہے تو لا محالہ اُنھی روافض کے ضمن میں ال کو شامل مذمت کرنا ہے۔ گویا جو روئے کفار کے تھے وہی روئے ابو طالب علیہ السلام کے بھی رہے۔ اُنھی تو ان کو کفار کے ساتھ شامل مذمت کیا گیا ہے۔ کیونکہ کفار کی مذمت ان کے غلط رویوں کی بنا پر ہے مذمت میں مشرک ہونے کے حوالے سے ضروری ہے کہ وہ طرز عمل میں بھی مشرک ہوں ورنہ مذمت میں اشتراک مشکوک ٹھہرے گا۔ اب علقمہ بن ابی طالب علیہ السلام کی منہجی ذمہ داری ہے کہ ابو طالب علیہ السلام کی ذات میں وہی روئے قطعی دلائل سے ثابت کریں جو روئے ابو جہل، عقبہ، شیب، ولید بن مغیرہ، انیس بن شریک یا دیگر کفار مکہ میں موجود تھے ورنہ ابو طالب علیہ السلام کو نال مذمت کرنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کی روشنی میں فراہم ہوتا ہے خدا تعالیٰ پر بھی رسول پاک ﷺ پر بھی اور سیدنا حضرت ابو طالب علیہ السلام پر بھی۔

اس کے برعکس آدھم ثابت کریں گے کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کے عقیم کرداروں کو فضل و احسان پر جی روئے کو وہ ذات محترم کتنی تقدس مآب تھی جن کی ساری محبتوں کا قبلہ امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ تھے۔ ان کی بابت حضرت ابو طالب علیہ السلام کی سوچ مدبرانہ تھی۔ عظمت یقین کامل تھی۔ کوشش محکمہ نہ تھی۔ طرز زندگی شفقانہ تھا محبت عاشقانہ تھی چال و لہرانہ تھی محبت بیدانہ تھی۔ نصرت غلامانہ تھی خدمت عاجزانہ تھی صحبت عارفانہ تھی پچاس سال کے مسلسل سفر کی رفاقت حکیمانہ تھی۔

سے کائنات میں کوئی اتنے بلند نصیب وال جس کے دامن میں اتنی عظمتیں ہوں پھر بھی ان کو مذمت کیا ہوا گردانتے ہو؟

بھی مذمت شخصیت کی نہیں رویوں کی ہوتی ہے اگر یہ نفس محترم ہمارے ہاں قابل مذمت قرآنی ہے تو دراصل مذمت ان نہیں ان کے مقدس رویوں کی کر رہے ہو۔ حالانکہ خود قرآن ایسے رویوں کا قضا کرتا ہے۔ رحمت دیتا ہے ترغیب دیتا

ہے۔ علم، دین ہے۔ سینکڑوں آیات حیات اس پر گواہ ہیں تعجب اس بات پر ہے کہ قرآن میں آیتوں کی موت مذمت کرتا ہے۔ یہ وہ ہر معیار اہل علم کا تو ہو سکتا ہے قرآن کریم ایسی پیدی سے یکسر پاک ہے۔ اس میں ہر قسم کے قول کو مایہ یا جائے تو انسانیت کے ماحول سے اخلاقی قدریں ہی مسل دی جائیں گی قرآن اس کی۔

مناظرے گا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ایسا ٹھٹھا قوں نہیں کر سکتے یہ اہل علم کی ذاتی شہادتیں ہیں۔

یہی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت جس کا مضمون ہے کہ کلمہ

نہیں پڑھا گیا تو وہ مفید جھوٹ ہے فقیر نے اس کے نیچے ادھیڑ دیے ہیں اس کو دلیل عدم ایمان ابی طالب بنانا نہایت ہی جہالت ہے۔ مزید بھی آگے چل کر اس پر علمی گفتگو ہوگی۔ سروسٹ ہم قول ابن عباس رضی اللہ عنہما کی دوسری صورت کا علمی جائزہ لیتے ہیں۔

۴۔ کیا ان کا یہ قول کسی علمی دلیل پر ہے یا اپنے اجتہاد پر ہے؟ اس کا تعین تو مفکرین اہل طالب کی علمی ذمہ داری ہے کہ اسے
 عرش کرتا ہے کہ یہ ان کا قول ہر دو اعتبار قابل قبول ہی نہیں۔

و جاس کی یہ ہے کہ اس کی کہیں بھی کوئی علمی تصدیق موجود ہی نہیں۔ اس قول کی تو سند ہی ضعیف ہے جہاں تاہم راوی کی وجہ سے راہن کی ذات گرامی کا حوالہ اگرچہ بہت بڑی علمی شخصیت ہیں مگر ثبوت الزام میں ان کا قول ان کے نفرو کی بنا پر فراہت کا غلط رکھتا ہے کیونکہ اس آیت کے ضمن میں صرف وہی شخصیت ہیں جنہوں نے آیت میں یہ قول کیا ہے اور کوئی نہیں۔ لہذا اس عدم قطعیت کی بناء پر مسترد کر دیا جائے گا کیونکہ ثبوت الزام میں قطعی، یقینی ٹھوس شواہد کی صورت میں یہ فیصلہ کیا جاتا ہے کہ یہ قیوں کسی بھی جہت علم کے اعتبار سے دلیل قطعی نہیں بن سکتا جبکہ یہاں دلیل قطعی کا ہونا بہت ہی ضروری ہے اور اگر یہ قیوں ان کا اجتہادی ہے تو یہ غلطی ہونے کے اعتبار سے قابل قبول ہی نہیں کیونکہ اجتہاد بذات خود صحت اور عدم صحت کے درمیان دائر ہے اس کا قطعی ہونا بدیہی، مرہے تو غلطی دلیل سے الزام کفر ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہ قیوں ظلم قرآن کی قطعیت کے خلاف ہے بنا بریں قبول نہیں۔ مسترد کیا جاتا ہے ثبوت الزام میں کافی نہیں۔ مزید یہ کہ یہ قول جہالت راوی کی بناء پر ضعیف ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کا علمی جائزہ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اگرچہ بیدار مغز اور فقیہ صحابی ہیں۔ مگر مصیبت وحی نہیں۔ اس قول کی بابت ہم اس کا بھی جائزہ لیں گے۔ انھوں نے یہ کیوں فرمایا؟ ان کا ذریعہ علم کیا تھا کھن و رائے علم چاہیں:

پہلے درجہ علم وحی ہے۔ کیا وہ صاحب وحی تھے، نہیں ہرگز نہیں۔

ابو عبد اللہ علم صاحب وحی سے سنا۔ یہ بات کا تعلیم فرمایا اس عباس رضی اللہ عنہما نے آپ ﷺ سے سنا یا آپ ﷺ نے انہیں یہاں فرمایا؟ مذکورہ آیت فی تفسیر اس کی سرسست کوئی علمی تصدیقی صورت نہیں ہوئی۔ ایسی نہیں کوئی دلیل دی جیسے نہیں۔ اگر کسی کے پاس ہے تو۔ بے نصیبہ ہم حاضرین ماننے کے لیے۔

میں تیسری حقیقت کا خواہ رکھتا۔ کیا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ابو طالب علیہ السلام کے قابل مذمت ردو سے دور اپنی آنکھوں سے دیکھا نہیں ہرگز نہیں۔ یونکہ وہ ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے تھے کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام وفات پائے تھے۔

میں دیکھنے والے سے کسی حقیقت کا معلوم کر لینا۔ کیا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کسی دیکھنے والے سے سنا ہے کہ کوئی ان کو یہاں کرے کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کے قابل مذمت یہ روئے تھے اس لیے قرآنی نصوص میں ان کی ان الفاظ میں مذمت بیان کی گئی جیسے دیگر کفار کی مذمت بیان کی گئی ہے۔

نئی کن کے اپنے والد گرامی حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کی ذات گرامی کا مکمل مطالعہ کیا تھا خصوصاً خدات بوت کے اعتبار سے کیا۔ انھوں نے اپنے باپ سے اس قسم کی کوئی بات سنی نہیں ہرگز نہیں۔ کہیں کوئی تفصیل بیان کرتی۔

نوٹ:- اس آیت سے کفار مکہ کا مراد لینا قطعاً متفق علیہ ہے۔ اس پر کوئی دورائے نہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ اس اتفاق میں حضرت ابن عباس شامل ہیں کہ نہیں۔ اگر شامل ہیں تو مجوزہ قوس ان کا نہیں اور اگر شامل نہیں تو مدعا قرآن کے خلاف ان کا یہ قول قابل قبول نہیں۔

نوٹ:- میں نے تفسیری اثبات میں اس قوس کی سند کی بابت غور کیا تو اس قول کے اکثر راوی منقطع فی کلے۔ دوسری اہم کزوری اس قول کی یہ ہے کہ اس قول کے تمام طرق میں ایک مجہول راوی ہے۔ جہالت راوی روایت کو ضعیف بنا دیتی ہے۔ بنا بریں یہ قول ضعیف ہے اور ضعیف روایات سے زام ثابت کبھی نہیں ہوتا۔ اس ضمن میں فقیر نے فقیر نے فرمایا چار سو کے قریب تفسیر کی کتب کا مطالعہ کیا ہے۔ جس تفسیر کی کتاب میں یہ قول آیا ہے پوری سند کے ساتھ تو ابن عباس سے یہ روایت مجہول ہے۔ اسی لیے تمام اسناد میں عن مع کا جملہ ملا ہے۔ جو اس قول کے ضعف کی واضح دلیل ہے۔ بنا بریں روایت ذیل وجوہ کی بنیاد پر یہ قول مردود ہے۔

جہالت راوی کی بنیاد پر مجہول ہے مردود ہے۔

۲۔ روایۃ کے منکلم فیہ ہونے کی صورت میں مردود ہے۔

۳۔ نظم قرآنی کی مخالفت کی بنیاد پر مردود ہے۔

۴۔ مضمون قرآنی کی مخالفت کی بنیاد پر مردود ہے۔

۵۔ بدابہت عقل کی مخالفت کی بنیاد پر مردود ہے۔

۶۔ سید بطی حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کے مقدس روایوں کے عظیم تواتر کے خلاف ہے۔ بنا بریں مردود ہے۔ مردود ہے۔
مردود ہے۔ کیونکہ نزول آیت کے وقت ابن عباس پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ جبکہ نزول آیت کے وقت روای کاموجود تھا
شرح روایت ہے۔

نوٹ: کیا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول قرآنی نظم کے خلاف نہیں؟ کیا اہل علم یہ بتا سکتے ہیں کہ نظم قرآنی کی بہت سی
ان کا کوئی تحقیقی قول موجود ہے؟ اگر ہے پھر الگ سے قول کرنے کی کیا ضرورت محسوس کی گئی؟

نوٹ:۔ میں نے اس قول کے تمام طرق کو تلاش کیا ہر ایک طریق کی انتہاء عمن صحیح ابن عباس پر ہوتی ہے۔ (کتاب تفسیر)
واضح جہالت راوی پر جمع و راست کرتا ہے کہ ابن عباس سے کس نے سنا کوئی علم نہیں تمام روایۃ کی تان یہاں آ کر ٹوٹ جاتی
ہے۔ اب عمن صحیح کا مصداق کون ہے کسی کو کوئی علم نہیں جس روایت کی سند میں راوی معصوم ہی نہ ہو وہ روایت جہالت راوی کی
بنا پر مردود قرار پاتی ہے بنا بریں قول ابن عباس ابتداء مردود مردود ہے اصولاً اور مردود قول سے کفر ابی طالب کا استدلال نہ
انتہائی شرمناک ہے۔ جو دلیل اپنے وجود میں خود مفید یقین نہیں بلکہ اتنی مردود ہے کہ مفید قن بھی نہیں اس سے کفر ابی طالب
علیہ السلام کا استدلال کرنا نری جہالت و سفاکی ہے مزید یہ قول نظم قرآنی کی قطعیت کے خلاف ہے بنا بریں بہر صورت مردود
ہے مردود ہے۔ مردود ہے۔ چار سن نبوی کے بعد یہ آیت نازل ہوئی مکمل سورہ کے ساتھ۔ دس سن نبوی کے قریب ابن عباس
پیدا ہوئے۔ ۱۳ سن نبوی کو ہجرت ہوئی۔ ۸ سن ہجری کو فتح مکہ ہوا اور اس کے بعد ابن عباس کی ۱۶ سال بعد صاحب دینی
سے ملاقات ہے۔ کیا یہ قرآن کے ساتھ فراڈ نہیں کہ سترہ سال پہلے نازل ہونے والی آیت کے سبب نزول، نشان نزول کا نہیں
سترہ سال بعد ایک بے حقیقت ذراے کے ساتھ جوڑا جائے؟ اور وہ بھی قرآنی آیات کے مقابل؟ یہی جبری حکم ہے۔

اہل علم کا دوہرا معیار

اہل علم جب کفر ابی طالب کا شوقیہ استدلال حضرت ابن عباس کے مردود قول سے کرتے ہیں تو انھیں عمن صحیح کا علمی حکم نظر
نہیں آتا؟ اس جہالت کو بھی یقین کا باعث بنا لیتے ہیں۔ اور جب حضرت ابوطالب کے یقینی ایمان پر کوئی عینی علمی

شہادت میرا آتی ہے تو اس کی سند میں عن بعض اہلہ کا جملہ ہضم نہیں ہوتا۔ کہہ دیتے ہیں کہ یہ روایت مستقطع ہے حالانکہ عن اہل ہد کے مصداق ابن عباس، ابراہیم بن عبد اللہ بن معبد، عبد اللہ بن معبد بن عباس، تو براہ راست ہیں اور ان نام سے حضرت عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس بن عبد المطلب کا سماع بھی براہ راست ثابت ہے اور عن بعض اہل مستقل کا سند روایت ہے اور کہیں بھی قابل اعتراض نہیں۔ بل علم پھر بھی اس ڈراما کی تکفیر پر بضد ہیں اور اگر چہ نہ ان پائے تو کہہ دیتے ہیں جناب اس وقت عباس بن عبد المطلب مسلمان نہیں تھے اس لیے ان کی روایت قابل قبول نہیں ہے لہذا یہ حتمی حتمی ہے اس کی کوئی یقینی تصدیق نہیں بلکہ ان کا اسلام ابتدائی سے مسم ہے مزید معروض ہے کہ بل علم کو جناب حضرت عباس کا مزعمہ کفر نظر آ گیا مگر مسیب کا اکیس سال کفر نظر نہیں آیا؟ یہی دو ہر اسید ہے یہی چرخی تھم ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بہت کچھ سیکھا مگر اس حوالے سے حضرت علی بھی عینی شاہد تھے کسی کوئی ایسی بات جو نشاندہی کر سکے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے قابل مذمت رویوں کی۔ مگر ان کی طرف سے بھی کائنات بھر میں کبھی بھی کہیں کوئی حوالہ علم میر نہیں آ سکا۔ اگر کسی کے پاس کوئی حوالہ ہے تو لے آئے ہم استقبال کریں گے۔

دو رسول دو عالم ﷺ ہیں جن پر آیات نازل ہوئیں۔ تیس سال تک آپ نے ان کی تلاوت فرمائی مگر پوری کائنات میں محفوظ نے سے بھی ایک جملہ ایسا کسی کو نہیں ملا جس میں آپ ﷺ نے فرمایا ہو کہ یہ آئیں حضرت ابوطالب کی مذمت میں آری گئیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پوری علمی بصیرت کے باوجود بھی اس کی نشاندہی کہیں نہ کر سکے۔ اب نثری صورت اللہ تعالیٰ کی ہے کہ اس نے عظیم بذات الصدور ہونے کے باوجود بطور عبارتہ النص، اشارۃ النص، دلالت النص یا اقتضاء النص کبھی نہیں فرمایا کہ ہم نے ان آیات میں ابوطالب کی مذمت بیان فرمائی یا کسی صحابی نے رسول پاک ﷺ کو صحابی سے سن کر انھیں روایت کیا ہو؟ یہ تھے دینی ذرائع علم جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو میر تھے کسی بھی شخص کی ذریعہ علم سے ان کے اس قول کی تائید و تصدیق نہ ہو سکی رہا ان کا ذاتی طور پر یہ قول کرنا تو وہ ہمیں تسلیم نہیں کیونکہ ایک آس سے علم یقینی حاصل نہیں ہوتا جو ثبوت الزام کفر میں علمی مؤثر ہو نزول آیت کے وقت تو یہ پیدا ہی نہیں ہوئے تھے جبکہ ان کا نزول کے وقت جائے نزول پر حاضر ہونا ضروری تھا یعنی شاہد ہونا ضروری تھا مگر ایسا نہیں ہو۔ دوسرا یہ قرآن کی دینی دلیل پر نہ مبنی ہے نہ مشتمل ہے بلکہ بہت سارے دینی علمی بدیہی حقائق کے خلاف ہے حتیٰ کہ ظلم قرآنی کے مخالف ہے جسے علمائے تفسیر واضح کر چکے ہیں۔

میں اس کا کرام کی بارگاہ میں عرض کرتا ہوں جنہوں نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کا نام لیا۔
 ہے کہ میں خنیم لکھ رہے ہیں وہ میدان میں تھیں اور ان ذرائع علم کی نشاندہی کریں جن کی مدد سے انہوں نے
 بن عباس رضی اللہ عنہما نے یہ قول کیا ہے کیونکہ حضرت بن عباس رضی اللہ عنہما مہتمم تھے کہ وہ سب باتیں
 نگاہ سے کریں گے۔

نوٹ

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت قابل قبول ہی نہیں کیونکہ وہ سارشی ایف آئی آر ثابت ہو چکی ہے۔
 میری فصاحت والی روایات بھی قابل قبول نہیں کیونکہ سب کچھ روایات ہیں۔ حضرت ابو طالب علیہ السلام کی روایات
 کچھ ہی نہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ فصاحت تو کلمہ نہ پڑھنے کی وجہ سے تھا۔ جب وہ فصاحت ہی ہے ہودہ نگاہی فصاحت
 محل کہاں رہا؟ ویسے بھی تمام روایات ثبوتاً ظنی ہیں اور ظنی دلیل سے الزام کفر ثابت ہی نہیں ہوتا۔ اگر بالفرض وہاں
 بھی ایسا جائے کہ یہ قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہی کا ہے تو پھر بھی وہ شرعاً مجاز ہی نہیں کہ وہ قرآنی آیات کی
 اپنے خیال سے حقائق کے خلاف یوں تشریح کریں۔ کیونکہ نہ تو وہ قانون شریعت سے مستثنیٰ ہیں اور نہ وہ دفعہ ہر روایت
 روایت سے باہر ہیں۔ ان کے اقوال کو بھی دیگر اقوال کی طرح اصول و ضوابط کی چھٹی سے گزرتا پڑے گا۔ جب
 صاحب دینی حضرت محمد ﷺ کو قرآن کے قواعد و ضوابط پر پیش کر رہے ہیں فرما رہے ہیں کہ میری ہر بات کو قرآن کے
 کے ضابطہ عظمت پر پرکھو۔ اگر میری بات قرآنی قواعد و ضوابط کے مطابق ہے تو وہ میری ہے اگر ان کے مطابق نہیں تو
 میری نہیں۔ میری طرف کسی نے منسوب کی ہے۔ درجس شخص نے میری طرف کسی ایسی بات کو منسوب کیا جو میں نے
 نہیں کی "فَإِنْ شِئْتُمْ مَقْعَدًا لِلَّهِ" تو وہ اپنا تمکانات جہنم میں بنالے۔ جنت میں ایسے جھوٹے کے لیے کوئی جگہ نہیں۔

(الحديث)

اس حدیث کی روشنی میں ہم حضرت عبد بن عباس کے قول کو پیش کرتے ہیں۔ اگر قرآن کے مطابق ہو تو لیجئے
 حدیث شریف کی روشنی میں اسے مسترد کر دیا جائے گا۔ مزید یہ کہ یہ قول اصل مردود ہے جہالت راوی کی وجہ سے۔
 نزول آیت اور ابن عباس کا سن شعور میں آنا تقریباً 18 سال تک کا فاصلہ ہے۔ کیا اس سے پہلے تمام صحابہ حتیٰ کہ اہلبیت
 نبوت اس آیت کے مضمون فہم سے بے بہرہ رہے؟ یا نبی علیہ السلام نے ان سب سے 18 سال تک یہ سب کچھ چھپا
 رکھا؟ (استغفر اللہ)

حضرت میں عبادتِ رُحی اللہ عہد کی طرف منسوب قول سے مطابق جناب ابوطالب کی : تہی قابلِ مذمت ہے جیسا کہ
 یہ کفار مکہ قابلِ مذمت ہیں بوجہ اس کے کہ ان کے رویے یکساں ہیں کفار مکہ بھی رسول کا نکاتِ علیہ السلام سے نفرت کرتے
 ہیں ۔ ابوطالب بھی اس کی اتباع سے نفرت کرتے ہیں ۔ بنا بریں یہ دونوں فریق اپنے رویوں کی بنیاد پر قرآنی
 مذمت سے مستثنیٰ ہیں ۔

تاریخِ نبویؐ میں آئے اب ہم قرآن کریم سے ہی اس بات کا فیصلہ لیتے ہیں اور بیان کیے گئے ہر امر پر اس سے روئے ہ
 تین چار لیتے ہیں ۔

فصل اول:

حضرت ابوطالب علیہ السلام اور
کفارِ مکہ کے رویوں کا تقابلی جائزہ

حضرت ابوطالب علیہ السلام اور کفار مکہ کے رویوں کا تقابلی جائزہ

واحدانیت باری تعالیٰ اور کفار مکہ

یہ تو نہ وہ حدائیت کا تقین دیں اور اسلام کی پہلی اکائی ہے۔ یہاں عقیدہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سیکڑوں آیات و منات میں خدے کی قوت میں بیاں فرما بھی۔ سوان کہ نبی اکرام علیہم السلام اس عقیدے کی ترویج و اشاعت کے لیے بھیجے۔ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی شریک نہیں کتنے سادہ الفاظ میں قرآن کریم نے اسے بیان فرمایا: "يَسْمِعُ اللَّهُ امْرُؤًا مَلَأَ قُلُوبَهُمْ" ۱۰ "اللَّهُ الْقَهْدُ" ۱۱ "لَمْ يَمِدْ" ۱۲ "وَلَمْ يُولَدْ" ۱۳ "وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ" ۱۴ "فرمادو اللہ تعالیٰ اپنی شان میں یکا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی اپنی عظمتوں میں بے نیاز ہے۔ نہ اس کو کسی نے جنم دیا ہے اور نہ اس نے کسی کا جنم لیا ہے وہ اس مجبوری سے قطعاً ہے۔ اس کا کسی بھی اقتدار سے کوئی شریک نہیں۔

نام کا رہیں 'یہ ہے وہ چوائی جس کا کسی بھی طرح انکار کفر و شرک ہے۔ مشرکین مکہ نے اسی سچائی کو ٹھکرایا۔ 360 بتوں کو خدا تعالیٰ کا شریک ٹھہرانے لگے قدرت نے کائنات کا بدترین ٹائل شرک کا ان کے نام کر دیا۔ ہزاروں آیات میں اس اعتبار سے انسان مذمت پر بیان فرمائی یہ ہے اعتقاد ہی رویہ کفار مکہ کا۔

ابنائے سید عالمؑ، محسن اسلام، مردِ اقریش، جناب ابوطالب کا اعتقادی رویہ ملاحظہ فرمائیں:

واحدانیت باری تعالیٰ اور سیدنا ابوطالب علیہ السلام

اللہ تعالیٰ کی توحید کی بابت ابو طالب اپنے یقین کا اظہار یوں فرماتے ہیں:

مَدِينَتُ	الثَّلَاثِي	تَيْسَ	لَهُ	شَرِيكَ
مُو	الْهَقَابُ	وَالْمُدَى		الْمُعِيدُ

ترجمہ: توحید باری تعالیٰ کی بابت میری عظمت یقین پر شک کرنے والو! سنو: میں اس رب کی عظمت کا یقین رکھتا ہوں جو پوری کائنات کے ہستیوں کا مالک ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں، وہی حقیقی صاحبِ عطا و ہے۔ کائنات کو وجودِ اول بھی وہی عطا کرنے والا ہے کائنات کی ہر حقیقت اسی ہی کی طرف لوٹنے والی ہے وہ قادرِ مطلق ہے ہر چیز کو انجام کے طور پر اپنی طرف لوٹنے والا صاحبِ قدرت و عظمت ہے۔ مزید فرمایا

وَمِنْ تَحْتَ الشَّمَاوَاتِ
وَمِنْ فَوْقِ السَّمَاوَاتِ
وَمِنْ دُونِ عِلْمِ

ترجمہ: جو کچھ سمانوں کے نیچے ہے کسی کے حق میں تسبیح کہاں ہے۔ اطاعت شیعہ رہے اور جو کچھ سمانوں سے اوپر ہے۔
بندگی میں رہا نیاز ہے۔ پھر فرماتے ہیں:

وَمَا ذَنْبٌ مِنْ يَتَذَعُّ إِلَى اللَّهِ مِنْ خِصْمٍ
وَمَا ذَنْبٌ قَدِ نَبِهَ آفَتَهُ عِزًّا خُتِبَ

ترجمہ: اے کفار کہ بناؤ تو کسی میرے محبوب سے؟ کا گناہ کیا ہے؟ جس کی تم سزا دے رہے ہو؟ یہ تو فقط میں اللہ تعالیٰ کی
واحدانیت کی اوجہ دینا ہے جس کا کوئی شریک ہی نہیں اور یہی قدیمی دین ہے جس کے ماننے والے ابھی بھی خسارے میں ہیں
رہے۔

فَلَا تُجْعَلُوا لِلَّهِ يَدًا
وَلَا يَدٌ لِّلْغَىٰ لَيْسَ بِمُظْلِمٍ

پس اے مشرکین مکہ! تم اللہ تعالیٰ کا شریک نہ بناؤ اور اسلام لے لو۔ بے شک یہی حقیقت کا حقیقی راستہ ہے۔ اس میں کوئی
روشنیاں ہیں کہیں بھی اندھیرا نہیں۔

تقابلی جائزہ

قارئین محترم! آپ نے ہر دورہ یوں کا مطالعہ کیا اور قرآن حکیم کا بھی مطالعہ کیا۔ بویہ قرآن مجید کے مطابق کون سے
مخالف کون ہے؟ بت پرست کون ہے؟ بت شکن کون ہے؟ کافر کون ہے؟ مؤمن کون ہے؟ یہ ہر دو مختلف رویے یکساں کیسے
سکتے ہیں۔ یہ کیسے یقین کر لیا جائے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کافر و مشرک تھے۔ یہ کائنات کا بدترین جھوٹ ہے کوئی
کہے کہ جناب ابوطالب کافر و مشرک تھے نہیں ہرگز نہیں وہ ایک عظیم مؤمن و موجد تھے جبکہ کفار و مشرکین مکہ کی بابت کچھ
جانتا ہے کہ وہ کون تھے۔

بنابرین سید بطحہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کفار کی بابت قرآنی مذمت میں شمار کرنا بدترین علمی خیانت ہے۔ حرمت نبوت
قرآن کا نام لے کر آگ لگانے کے مترادف ہے۔ اتنی بڑی حقیقت کہ وہ مقابل حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف
منسوب قوں کی کوئی حقیقت نہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے دامن میں صرف دو سالہ نبوی مجتہدین ہیں وہ بھی بچے میں

حضور علیہ السلام کے دامن میں پچاس سال نبوی صحبتیں ہیں وہ بھی شب و روز کی حالات کی سنگینی اٹھانی
کرے۔ تو پھر ان ہر دو صحبتوں فرقی واضح ہے۔

عقیدہ رسالت اور کفار مکہ

اب میں جانتا کہ کفار مکہ کا یہ العالمین حضرت محمد ﷺ کی بابت کیا رویہ تھا کس قدر دشمنی تھی۔ آپ ﷺ پر ظلم کرے میں تو
مدد پار کیے ہوئے تھے۔ ان کی اس شقاوت کو قرآن مجید یوں بیان فرماتا ہے:
يَبْنُو الدِّينَ كُفْرًا وَنَسُوا مَوَاسِلَ (الرعد: ۴۳) کافر بولے کہ اے محمد تم رسول ہو ہی نہیں۔
تم حقے رسول مانتے ہی نہیں۔ گویا کھلے عام عظمت رسالت کا صریحاً انکار کر دیا۔ یہ کفار کا رویہ تھا۔ اب ہم آپ کو لے چلتے ہیں
پر بھی سردار مکہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بارگاہ میں۔

عقیدہ رسالت اور حضرت ابوطالب علیہ السلام

حضرت ابوطالب علیہ السلام نے جب مناک کفار مکہ نے صریحاً میرے محبوب کی نبوت و رسالت کا انکار کر دیا ہے تو عقیدت
و غیرت ایمان و یقین سے گرج کر بولے۔ کون کہینہ کہتا ہے کہ یہ رسول نہیں؟ خدا کی عظمت کی قسم
أَنْتَ الرَّسُولُ الرَّسُولُ رَسُوْلُ اللهِ نَعْلَمُ
عَلَيْكَ كَرَامٌ وَنَاقِصٌ وَنَاقِصٌ وَنَاقِصٌ
آپ اے تاجدار رسالت و نبوت ہیں اللہ تعالیٰ کے رسول مقبول ہیں ہم اس کا کامل یقین رکھتے ہیں کوئی ہمارے ذریعہ یقین سے
بچے تو سرور آپ اس کو رسول ہی نظر آئیں گے۔ کفر کی گندی آنکھ سے دیکھنے والوں کو کیسے تیرے حسن کے جلوے نظر آئیں؟
آپ ہی وہ ذات ہیں جس پر سب سے زیادہ عزت و الی کتاب نازل ہوئی جیسے آپ نبیوں کے سردار ہیں آپ کی کتاب بھی
کتابوں کی سردار ہے۔

أَنْتَ النَّبِيُّ مُحَمَّدٌ كَرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ
لِيَسْؤَدَ لَكَ أَكَادِمُ طَائِفُو طَائِفَاتِ النَّوَلِ

سبحان اللہ آپ تو تاجدار نبوت ہیں سردار ہیں بزرگ و برتر ہیں کائنات میں آپ ہی کو سرداری عطا کی گئی ہے۔ آپ ہی وہ
ذات تہا جن کو ایسے لوگوں کی سرداری بخشی گئی جو فخرنا پاک خلقنا عظیم ہیں۔ آپ لوگوں کے محرم ہیں یہ کافر اعدائے الناس کیا
ہوئے؟ آپ کیا ہیں؟ آپ تو اس شان کے مالک ہیں کہ

لَقَدْ أَكْبَرَهُ اللَّهُ الْبَيْتُ مُعْتَدًا فَاتَّكِرَ اللَّهُ فِي أَمْسَانِ حَبْرٍ
و شَيْءٌ لَهُ مِنْ أَمْنِهِ يُبْجِئُهُ فَعَدُو نَعْرُوشَ مَحْصُودٌ وَ هَذَا مَحْصُودٌ

اللہ تعالیٰ نے تمام بزرگیاں عظیمیں آپ کے نام کر دی ہیں آپ وہ محبوب نبی ہیں جن کی تعریفوں میں وہ نام معجز ہیں
پائے کائنات کے ہاسیوں میں صرف آپ ہی ہیں جس کے وجہ، قدس نے اللہ تعالیٰ کی سب سے زیادہ عبادتوں کی سب سے
سب سے بڑی برکتی ہے اور سب سے بڑا شرف ہے۔

اللہ تعالیٰ اس حمد پر اتنا خوش ہوا کہ اس نے اپنے نام مبارک سے اپنے محبوب کرم کا نام مشتق فرمایا۔ کسی غیر سے نام سے اپنے
محبوب کے نام کو لینا پسند ہی نہیں کیا۔ کیا خوب فرمایا صاحب عرش اللہ تعالیٰ نے خود کو محمود ہیں جس کی تعریف کی گئی اور بے شمار
جس کی بار بار تعریف کی جائے۔ اللہ اکبر۔ پھر فرماتے ہیں

وَ خَيْرُ بَيْنِي وَ هَاشِمٍ أَخِيذُ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى فَتْرَةٍ

یہ تو معبود برحق اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں جب زمانہ فطرت تھا تو اس وقت آپ شریف لائے جب کائنات کو روشنیوں میں
ضرورت تھی تو بنی ہاشم سے جو سب سے افضل تھے وہ احمدی ہیں انہیں تاجدار رسالت اللہ تعالیٰ نے بنایا۔ پھر فرمایا

مَنْ كَانَ أَخِيذًا قَدْ جَاءَهُمْ بِخَيْرٍ وَلَمْ يَأْتِيهِمْ بِالْكَذِبِ

محمد کریم کا تشریف لانا تو حق ہی کے ساتھ ہے وہ ایک عظیم سچائی (قرآن) لے کر آئے۔ انھوں نے نزول قرآن سے پہلے کبھی
جھوٹ نہیں بولا، نزول قرآن کے بعد کیسے جھوٹ بول سکتے ہیں۔ قرآن ہی تو سچائی کا سب سے بڑا معیار ہے پھر کفار کو کھڑا کرنا
کے طور پر فرمایا:

أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّا جَدْنَا مُعْتَدًا نَبِيًّا كَتُمُونِي عَطْفًا أَوَّلَ الْكِتَابِ

کیا تم نہیں جانتے ہو کہ محمد ﷺ کو ہم نے شان والا نبی ہی پایا ہے جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نبی تھے ویسے ہی یہ شان
والے نبی ہیں اور میں یہ بات صرف اپنی زبان سے نہیں کر رہا بلکہ نبی کے لیے آپ پہلی کتابوں تو رات، روز اور انجیل، مصحف
اور جیم، مصحف آدم میں غور سے پڑھو گے تو اس حقیقت کو دہاں بھی لکھا ہوا پاؤ گے۔ یہ تو وہ ذات ہے جس کی محبت کو لوگوں پر فرض
قرار دیا ہے۔ مژدراؤ کھو تو سکی۔

وَ اَنْ عَلَيْهِ لِي لِعِبَادٍ مَحَبَّةٌ ذَلَا خَلَدٌ وَ مَشْنُوعَةٌ اَللَّهُ بِالنَّصِيبِ

جس شخص کو اللہ تعالیٰ اپنا محبوب قرار دے اس سے بڑھ کر اور کون ہو سکتا ہے۔ یہ بات یقین کر لو اے کفار کہ یقیناً یقیناً ان کی
محبت کائنات کے ہاسیوں کے دلوں کا نور بن کر رہی ہے کی یہ فطرت ہے اس کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ کون ہے ان سے افضل

یہاں ہمیں جس کو اللہ تعالیٰ نے مرکزِ محبت کے طور پر خاص فرمایا۔
پھر جناب ابوطالب نے انھیں گرج کر کہا

يٰلَئِنْ
بِأَهْلِ
اللّٰهِ
الْعَقِيْبِ
الَّذِي
هُوَ
رَبُّ
يَسْرِبِ

ہاں روکنا کہ ایہ وہ مجھ ہیں جن کی مدد خود اللہ تعالیٰ کر رہا ہے۔ وہی اس کا عظیم رب ہے۔ حقیر! ہمیں اس سے بڑھ کر
کچھ بلکہ پوری کائنات تک یہ منصور من القدہوں گے۔ تمہارے منہ بسور نے سے کچھ بھی نہیں بنے گا۔ پھر فرمایا

وَلَا
شَكَّ
أَنَّ
اللّٰهَ
رَاقِبُكُمْ
أَعْيُنُهُ
فِي
الدُّنْيَا
وَالْآٰخِرَةِ
الْمُتَابِعِ

ان میں کوئی شک نہیں رہا بیشک اللہ تعالیٰ محمد کریم اور ان کے دین کو بلند یاں ضرور عطا کرے گا۔ دنیا و آخرت میں ہماری
مشاہدہ ان کا حواف کریں گی۔ تم سے جو ہوتا ہے کرو (فریدی)

پھر فرمایا شرم کرو ظلم بند کرو

ظَلَمَ
وَيَبِغِ
جَاءَ
يَدْعُو
إِلَى
الْهٰدِي
وَأَمْرُ
أَلِ
مِنْ
عِنْدِ
رَبِّ
الْعَرْشِ
كُفَيْمِ

انہوں نے ظلم اُچار ہے ہو جو تو رہدایت کی دعوت دیتا ہے اور اس کا معاملہ دین تو معبوط عرش عظیم کے مالک کے حضور اقدس
ستایا ہے۔ (حیاء کرو) پھر حضرت ابوطالب علیہ السلام جوش میں آگئے اور کہا بلکہ جوش ایمانی سے کہا

يَا شَهِدَ الْخَلْقِ عَلَيَّ فَاشْهَدْ أَنِّي عَلَى دِينِ النَّبِيِّ أَهْمُ
مَنْ صَلَّٰ فِي النَّبِيِّ قَاتِي مُهْتَدِي يَا رَبِّ فَاجْعَلْ فِي الْجَنَّةِ مُتَقَدِّ

سے ظلوں کے پیدا فرمانے والے خالق مجھ پر گواہ ہو جا بے شک میں نبی احمد ہی کے دین پر ہوں اور جو اس دین سے گمراہ ہوگا
تو ہوا کرے میں تو ان ہی کے دین پر ہوں بے شک میں اسے پکڑ کر ہدایت کی طرف لاؤں گا اے میرے رب اے میرے
اب میرا ٹھکانہ جنت میں بنا دے۔ آمین

پھر کفار مکہ کو نکارا، اور کہا اوکا فرو! اگر تم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت دینے سے باز نہ آئے تو سنو

اقَاتِلْ عَنِّي يٰلَقْنَاءَ وَالْقَنَائِلِ

اے نبی! میری طرف سے لڑنا

سے دنیا والو! بالخصوص کفار مکہ! یاد رکھو کہ اب میں کھڑا ہو گیا ہوں اللہ تعالیٰ کے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد و نصرت کرنے۔ اب جس

نے اس کو ستانا ہے اسے میرے دھاردار نیزوں کا سامنا کرنا ہوگا اور میری جفاکش جنگی مہارتوں کا سامنا کرنا ہوگا۔ یہ کہیں
دم ختم ہے تو آؤ میں لٹکار رہا ہوں

قارئین محترم! یہ ہے جناب ابوطالب کا عقیدہ رسالت اور یہ حقیقت کہاں اہل علم کی متلون مزاجی اور نہایت سیدنا ابوطالب
دینی غیرت ہے کوئی اہل علم جو ایسے سنگین ترین حالات میں کفار کو یوں ملکا کر دکھائے۔ فتویٰ بازی اور شے بہ ہر جاگہ
اور شے ہے۔ شاید اسی منظر کو دیکھ کر علامہ قبل رحمۃ اللہ علیہ کی روح تڑپ اُور بر جستہ کہا

چوں گویم کہ مسلمانم ہرزم کہ دغم مشکلات لا الہ الا اللہ

جب میں کہتا ہوں کہ میں مسلمان ہوں تو لرز جاتا ہوں کیونکہ میں جانتا ہوں لا الہ الا اللہ پر قائم رہنا مشکلات سے بے توجہ
ہے۔ یہ اہل علم کا کام نہیں۔ یہ ابوطالب کی عظیم عزیمت ہی تو ہے جو لا الہ الا اللہ پر مشکلات کا سامنا کر سکتا ہے۔ ہند
اسلام سے لے کر کر بلا تک کون ہے جو کفر سے ٹکرایا؟ جس نے تنہائی کو طعن نہیں بننے دیا قلت، فقر و کو قلت مال کو عزیت مل
آؤ نہیں سمجھو وہ فقط فقط خون بولٹی ہے۔

عقیدہ رسالت کفار کے نزدیک کیا ہے اور جناب ابوطالب کے نزدیک کیا ہے؟ دونوں رویے آپ کے سامنے ہیں۔ قرآن
مجید کس رویے کی مذمت کرتا ہے فرق آپ کے ذمہ ہے۔

قرآن کریم اور کفار مکہ کا رویہ و عقیدہ

کفار مکہ کا رویہ قرآن کریم کی بابت کیا ہے ہم قرآن پاک ہی سے پوچھتے ہیں۔ ارشاد باری ہوتا ہے:

”وَلَوْ كُنَّا عَلَيْنِكَ كِتَابًا مِن قَبْلُ فَتَسُوهُ بِأَيِّ ذَنبٍ لَقَالُوا الْبَٰئِثُ كَفَرُوا ۚ إِنَّ هَٰذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ (الانعام: ۶)

کفار مکہ مطالبہ کیا کرتے تھے کہ قرآن وحی کی بجائے کتابی شکل میں اترے تو ہم ماننے پر غور کر سکتے ہیں اس پر جواباً اللہ تعالیٰ
نے فرمایا کہ اے حبیب اگر قرآن ان کے مطالبے کے مطابق کتابی صورت میں بھی ہم نازل کر دیں تو بھی یہ بے ایمان اسے
مٹولتے رہیں گے آخر میں یہ کفار کہیں گے کہ یہ تو صرف جادو ہی ہو سکتا ہے۔ یا یہ کہیں گے۔

”إِن هَٰذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ یہ تو فقط کھلا ہوا جادو ہے۔ بلکہ اس سے بھی چار ہاتھ آگے بڑھ کر یہ کہیں گے۔

”وَقَالُوا الْبَٰئِثُ كَفَرُوا ۚ لَا تَسْمَعُوا هَٰذَا الْقُرْآنَ ۚ وَانظُرُوا فَتَعْلَمُونَ“

(قرآن سے نفرت کرنے والے کفار نے کہا کہ) قرآن بالکل نہ سنا جائے بلکہ شور شرابا کیا جائے یہی کفر کی کامیابی ہے۔ (م)

سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام کا عقیدہ و رویہ اور قرآن عظیم

بچے بہ ہم آپ کو حضرت ابوطالب علیہ السلام کا قرآن کریم کی بابت رویہ عرض کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں
 اَذَاتِ الْمُسْتَوْنِ زَسُوْلُ نَقُوْبَعْمَهُ عَنِيبُ نَزُوْلُ مِنْ دِي الْعَرَقَةِ الْكُتُبِ

یہ اللہ آپ کی شان رسالت کا کیا کہن ہم یقین رکھتے ہیں کہ آپ اللہ تعالیٰ ہی کے شان والے رسول ہیں تبھی تو اس عظیم
 سطور ذات نے آپ کو تمام کتابوں کی سردار عزت والی کتاب سے نوازا ہے۔ پھر فرمایا

اَيُّوْمُنَا يَكْتَابُ مُنْزِلُ عَجَبِ عَلٰى بَنِي كَمُوْلِيْ اَمْرُ كَدَنِي الْكُوْنِ

يَلِيْ يَامُوْ جَنِّيْ غَدُوْ ذِيْ جَوِيْ كَمْتُ تَكِيْنُ فِيْ اَيَاتِ يَاسُوْنِ

یہ ہے نعت کو بلند کرنے کے لیے ایمان لاتے ایسی نازل ہونے والی کتاب پر جس کی منٹاس دلوں کی پٹھانوں میں اتر جاتی
 ہے۔

یہی کتاب نہیں بلکہ اس سے پہلے بھی شان والی کتابیں نازل ہوئی ہیں جیسے موسیٰ علیہ السلام پر توراۃ نازل ہوئی اور
 نعت جلیلیہ علیہ السلام پر ان کے صحائف نازل ہوئے۔ یہ کتاب ایک واضح ترین ہدایت پر مبنی مضامین پر نازل ہوئی ہے
 نہ کہ کوئی کچی نہیں جسے سورہ یاسین میں کھول کر بیان کر دیا گیا ہے

تو یہ محترم اب صاف ظاہر ہو گیا کہ کفار مکہ اور حضرت ابوطالب علیہ السلام کے رویوں میں واضح فرق ہے۔ زمین و آسمان
 سے بھی زیادہ فرق ہے۔ پھر بھی اہل علم حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب شدہ غیر حقیقی قول کی ذمہ داری ہے
 نہ کہ ان کی کیا مجبوری ہے۔ انہیں حرم نبوت کا کم از کم حیا ہی کر لینا چاہیے۔

عقیدہ آخرت اور کفار مکہ کے رویے

یہ ایک بدیہی حقیقت ہے جب کفار مکہ کے سفاکانہ رویہ سے بڑھ گئے تو اللہ تعالیٰ نے بطور ترہیب ان کو احوال قیامت و
 آخرت سے ڈرایا۔ عقیدہ آخرت پر جزا و سزا پر جنت و دوزخ پر یقین کرنے کی دعوت دی تو یہ اپنی ہٹ دھرمی میں پھر گئے۔ بد
 حال کہ حرم کی طرح دولتیں مارنے لگے۔ قرآن کریم نے اسے یوں بیان فرمایا:

كَلَّمَهُمْ حُزْرُقُوسُ بْنُ عُيَيْنَةَ ۖ فَذُتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ ۖ (المدثر: ۵۰) یوم آخرت کے تمام محاسنات سے انکاری ہو گئے کہنے لگے

مَنْ يَنْبَغِي الْعِطَاءُ دُوْحِي رَجِيْمٌ ۖ (نہن) کہنے لگے کئی سڑی ہڈیوں کو کیسے زندہ کیا جاسکتا ہے۔ یعنی ایسا نہیں ہو سکتا۔ وغیرہ۔

گویا کفار مکہ عقیدہ آخرت کے بالکل انکاری تھے۔ قرآن کریم کی بہت ساری آیات میں اس ستمیوں کو بیان کیا گیا ہے۔ خوف

طوائف سے اسی پر اکتفاء کرتا ہوں۔

عقیدہ آخرت اور جناب ابوطالب علیہ السلام

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے

”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِهِمْ ۖ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ“ (۵۰۳) (البقرہ: ۵۰۳)

ترجمہ: محبوب فلاح والے تو وہی ہیں جو قرآن کی عظمت پر یقین رکھتے ہیں اور اس سے پہلی کتابوں پر یقین اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

قارئین محترم! آپ پہلے اوراق پر پڑھائے ہیں کہ سیدنا ابوطالب مذکورہ بالا تمام عظمتوں پر کامل یقین رکھتے تھے۔ مزید عقیدہ آخرت کی بابت خود فرماتے ہیں۔

شَرَفُ الْقِيَامَةِ وَالْبَعَادِ بِنَصْبِهِ ۖ وَيُعَاجِلُ الدُّنْيَا يَحْضُرُ الْمَوَدَّةَ

یوم قیامت و آخرت کی بزرگی فقط رسول اللہ ﷺ کی غلامی و نصرت سے ممکن ہے۔ انہی کی برکتوں سے دنیا کی بزرگیاں مل سیر آتی ہیں۔

ایک اور مقام پر فرمایا

وَلَا شَكَّ لِيَنَّ اللَّهُ زَافِعًا أَمْرًا ۖ وَمُعْلِيَةً فِي الدُّنْيَا وَيَوْمَ الشَّجَادِ

اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ حضرت محمد ﷺ کو بہر اعتبار بلندیاں عطا کرنے والا ہے ان کا معاملہ دین دونوں جہانوں میں بلند کرنے والا ہے۔ اور آخرت کے دن تو اپنے محبوب مکرم کو تمام بزرگیوں کی معراج عطا کرنے والا ہے۔ یہ سب کچھ ہر کہے گا اس میں کوئی شک نہیں۔

قارئین محترم! اس وضاحت کے بعد تو کسی شک کی گنجائش ہی نہیں رہی یہاں ایک مادر اور انوکھی بات یہ فرمائی کہ آخرت کی تمام عظمتوں کا حوالہ صرف مصطفیٰ ﷺ ہیں۔ یہی ایک کامل مؤمن کی معراج اور شجاعت ہے کہ اسے دنیا و آخرت کی تمام جلوتوں میں صرف اور صرف عظمت مصطفیٰ ﷺ ہی کے جلوے نظر آئیں اور بس۔ سبحان اللہ

نوٹ:۔ مکی دور نبوت میں اسلام کے بنیادی عقائد توحید باری تعالیٰ کا عقیدہ، رسالت محمدی ﷺ کا یقین، جنت و دوزخ کا یقین، قیامت کا یقین، جبر و نثر کا یقین، قرآن کریم کی عظمتوں کا یقین، پر مشتمل تھا۔ اور یہ ساری یقینی عظمتیں الحمد للہ انہیں اپنی

ابو طالب کو میر تقی میر اور تادم حیات میسر رہی ہیں جبکہ کفار و مشرکین مکہ ان تمام یقینی عظمتوں کا انکار کرتے بلکہ استہزاء و نکار کرتے قرآن کریم نے یقینی عظمتوں کے احترام کرنے والوں کی جہاں عظمتیں بیان فرمائی ہیں۔ جبکہ ان یقینی عظمتوں پر یقین کرنے والے کفار و مشرکین مکہ کی مذمتیں بیان فرمائی ہیں تو پھر کفار کی مذمت والے رویے اور صاحب عظمت رویے یکساں کیسے ہو سکتے ہیں۔ یہ دونوں مختلف رویے یکجا ہو کر سورہ انعام کی آیت ۲۶ کا بیک وقت یکساں مصداق کیسے ہو سکتے ہیں۔ یوں ہو گیا جیسے کسی نے کسی کو بھونڈا مذاق کرتے ہوئے شراب اور دو دو ملا کر ایک ہی برتن میں ایک ہی مشروب بنا کر پانی کی جہارت کر ڈال ہو مگر اللہ تعالیٰ کی شان ایسی بہوگی سے بالکل پاک ہے کہ وہ کفار و مشرکین مکہ کے ناپاک رویوں کو حضرت ابو طالب علیہ السلام کے پاکیزہ اور عظیم جذبوں کو ایک حکم میں ملائے اور دونوں کو یکجا کر کے ان کی مذمت کر دے۔ اعیاذ باللہ۔

نوٹ: اسلام کے بنیادی عقائد کی عظمتوں پر یقین کرنے والوں کی قرآن کریم نے جہاں جہاں عظمت بیان فرمائی، مدحت بیان فرمائی، شرف بیان فرمائی جناب ابو طالب ان سب کا مصداق اول قرار پائے اور ان عظمتوں کا نقش اول قرار پائے۔ نہ کہ بھی دعوت اسلام شروع ہی نہیں ہوئی حضرت ابو طالب علیہ السلام ان تمام عظمتوں کے نقیب بھی رہے ترجمان بھی۔ بلکہ مکہ کے ان کے ان عظیم نعموں سے گونج رہی تھی۔ جن میں عقائد اسلامیہ کا مضمون چاہا موجود ہے۔ یہ ایک بدیہی امر ہے مگر ماں ازم اس سے یکسر بے خبر ہے۔

کفار مکہ اور اخلاقی رویے

عقائد اسلام کے بعد مکہ کے ماحول میں دوسرا تقاضا شریعت اچھے اخلاق کا ہوتا تھا کیونکہ نماز روزہ حج و زکوٰۃ کی فرضیت پر بعد ہوئی پہلے اعلیٰ اخلاق حسنہ کی تعلیم دی گئی کیونکہ اسلام سے قبل پورا مکہ غیر اخلاقی رویوں کی زد میں تھا۔ کفار مکہ غیر اخلاقی رویوں کے رسیا تھے۔ وضاحت کی بھی ضرورت نہیں۔ اور دلیل کی بھی ضرورت نہیں۔ صرف ایک جملہ پر اکتفاء کرتا ہوں۔ جو سیدنا حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ نے نجاشی کے دربار میں بولا۔ جب ایوسفیان ان کے تعاقب میں حبشہ پہنچا اور نجاشی کو درخاند چاہا۔ نجاشی شاہ حبشہ نے جناب جعفر سے پوچھا کہ آپ لوگوں نے دین اسلام کو کیوں قبول کیا؟ جو کہ مکہ کے ماحول میں ایک نئی صورت تھی۔ اس پر حضرت جعفر طیار نے یہ خوبصورت ترین جملہ بولا: اے شاہ حبشہ اس دین سے پہلے باسیان مکہ اخلاق کشا ہی نہ تھے بس حضور اکرم ﷺ کی اعلیٰ تعلیم نے حسن اخلاق کی بنا ڈالی سو ہم پاکیزہ اخلاق ہو گئے۔ یہ کفار مکہ اعلیٰ اخلاق کی مخالفت کرتے ہیں انسانی اقدار سے کھیلتے ہیں ظلم و بربریت کا شوق رکھتے ہیں۔ فساد فی الارض کے مرتکب ہیں اس

لیے اس نبی برحق حضرت محمد ﷺ کی مخالفت کرتے ہیں اور ان کی جماعت کی مخالفت کرتے ہیں اور ان سے نہ مخالفت نہ

جناب ابوطالب اور اخلاق حسہ

قارئین کرام! آپ نے کفار مکہ کے اخلاق کی کہانی ملاحظہ فرمائی۔ اب ذرا اہل حق و عظیم کی، ستان عصمت بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یہ وہ کاشانہ رحمت ہے جہاں اخلاق سیکھے نہیں جاتے بلکہ بنائے جاتے ہیں۔ یہ وہ کاشانہ رحمت ہے جہاں حسن اخلاق کی سبیل لگائی جاتی ہے خیرات دی جاتی ہے ہر حسن خلق یہاں اپنی نمونہ پاتا ہے۔ یہ مصطفیٰوں کی کائنات ہے مرتضیٰوں کا حول ہے۔ محبتوں کا مرکز ہے۔ یہاں نہ تو دلیل کی مجبوری ہے نہ تصدیق کی ضرورت ہے یہاں تو ”إِشَاقُ يُؤْنِثُ الْفَاطِمَةَ“ عَنْكُمْ ابْرَحَ أَهْلَ لُبَيْتٍ وَيُظْهِرُكُمْ تَظْهِيرًا کی گواہیاں قرآن عظیم دیتا ہے۔ حبیب الہی چاہت نے طے کر دیا ہے کہ کاشانہ نبوت کے جملہ افراد پاکیزگیوں کی اعلیٰ معراج پر ہوں۔

حمایت دین اسلام اور حضرت ابوطالب علیہ السلام کا رویہ

کون نہیں جانتا کہ کفار مکہ کی دشمنی حضور ﷺ سے ذاتی نہیں بلکہ دین اسلام کی بابت ہے۔ اگر ذاتی دشمنی ہوتی تو کبھی بھی وہ آپ علیہ السلام کو صادق و امین نہ کہتے۔ بلکہ بچپن سے ہی آپ ﷺ کے دشمن ہوتے۔ اس کے برعکس جناب ابوطالب تو آپ ﷺ کے یوم ولادت ہی سے آپ پر سو جان سے قربان رہتے اور تا حیات یہ خدمت سرانجام دیتے رہے۔ بعض اہل علم نے یہاں بدترین علمی غلو کر کھائی اور کہہ دیا کہ یہ حمایت تو صرف خونی ہے کسی ہے خاندانی ہے۔ بھتیجا ہونے کے حوالے سے ہے نہ کہ ذاتی حمایت، ایمانی حمایت وغیرہ۔ میرے نزدیک یہ کائنات کا بدترین جھوٹ ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر جناب حضرت عبدالمطلب علیہ السلام تک پورے تسلسل کے ساتھ بشارات الہیہ اس خاندان عظمیٰ میں جاری و ساری رہیں۔ آخری بشارت حضرت عبدالمطلب نے جناب حضرت ابوطالب علیہ السلام کو بوقت وصال تقویٰ فرمائی اور وصیت بھی فرمائی۔ جناب ابوطالب تمام بشارات الہیہ کے آخری حقیقی امین ٹھہرے۔ بعد ازاں مسلسل چالیس سال تک معجزات کا مشاہدہ و مطالعہ چشم خود فرمایا اور پورے عزم و یقین کے ساتھ پچاس سال تک پیکر نبوت کا پہرہ دیا۔ اس پر سب کچھ قربان کرنے کو تلے رہے حتیٰ کہ اپنی سگی اولاد کو بھی قربانی کے لیے تیار فرماتے رہے۔ اعلان نبوت کے بعد تو اس پیار کی حد کر دی۔ یہ سب کچھ کے بعد بھی طعنہ دیا جاتا ہے یہ محبت طبعی تھی یہ حمایت و نصرت طبعی تھی۔ دینی نہ تھی۔ استغفر اللہ۔

کیا یہ تجاہل عارفانہ نہیں؟ کہ اہل علم نے نبی کی طبیعت اور نبوت کو ہی مختلف کر ڈالا اور ان میں مابہ الامتیاز کوئی علمی حوالہ ہی نہیں دیا۔ یہ کتنی شرمناک بات ہے اور میرے نزدیک ہمکنار جہالت ہے کہ یہ کہا جائے کہ نبی کی نبوت نبی کی طبیعت ہے مختلف ہے۔

نبی کی طبیعت نبی کی نبوت سے مختلف ہے۔ یعنی ہم دونوں عظمتوں میں اختلاف ہے۔ بنائیں طبیعت پر تو پہرہ دیا۔ مگر نبوت پر پہرہ نہیں دیا۔ یعنی مجھے بتایا جائے نبوت بغیر پیکر نبوت کے ظہور پذیر ہو سکتی ہے؟ یا طبیعت بغیر نبوت سے، سوہ کلام کا معیار بن سکتی ہے؟ بغیر نبوت کے طبیعت پر وحی نازل کی جا سکتی ہے؟ اب طبیعت پر پہرہ دیا جا رہا تھا تو اس وقت نبوت کہاں تھی؟ ظاہر ہے پیکر نبوت میں ہی نبوت تھی اگر ایسا ہے اور یقیناً ایسا ہی ہے تو پھر طبیعت کے واسطے سے نبوت پر بھی پہرہ ثابت ہوا ورنہ جناب ابوطالب کہہ دیتے کہ اے محمد میرا یقین تو نبوت پر نہیں آپ ایسا کریں کہ جتنی نبوت کو اپنے سے الگ کر لیں کہیں اور رکھ دیں تب ہم آپ کی طبیعت کا پہرہ دیں گے۔ یہ کیا فراڈ تھا؟ جب نبی کی طبیعت اور نبوت میں اختلاف ہو جائے تو نبوت ہی معطل ہو جاتی ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ اپنا اعتماد نہیں ٹوٹنے دیتا ایسا کبھی نہیں ہوا کہ نبی کی نبوت اور طبیعت میں جھگڑا ہو جائے جیسا کہ اہل علم کا گمان ہے۔ جو انھوں نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے حوالے سے گھڑا کہ انھوں نے طبیعت کا پہرہ دیا۔ مگر نبوت کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا۔ نعوذ باللہ۔

چار نہیں کرام آپ اہل علم کی یاد آگئی کو چھوڑیں واقعی باتوں کو چھوڑیں کسی مؤرخ کی تاریخی روایت کو چھوڑیں۔ آؤ ہم چلتے ہیں ہر گاہ بوطی میں ان سے ہی پوچھتے ہیں حضرت ابوطالب علیہ السلام سے ہی پوچھتے ہیں کہ حضور والا! آپ خود وضاحت فرما دیں کہ آپ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا پہرہ کس بنیاد پر دیتے رہے؟ حفاظت کس بنیاد پر کرتے رہے؟ آپ کا حوالہ محبت طلحی تھا یا شرعی؟ تو آپ نے فرمایا۔

مَنْعَنَا
بِمَنْعِ
الْمَلِكِ
وَالْمَلِكِ
وَالْمَلِكِ
وَالْمَلِكِ

ہم نے تو پہرہ ہی رسول کا دیا ہے اور رسول بھی اللہ تعالیٰ، مالک الملک وحدہ لا شریک کے رسول کا دیا ہے۔ سفید و سار واریجی کی طرح چمکنے والی تلواریں سے دیا ہے۔

أَوْفَى
وَأَوْفَى
وَأَوْفَى
وَأَوْفَى

ہم نے تو مالک الملک کے رسول کا دفاع کیا ہے اور حمایت کی ہے اس لیے کہ ہماری شفقتوں کا قبلہ تو اللہ تعالیٰ کا رسول ہی ہے۔

أَقْبَمُ
وَأَقْبَمُ
وَأَقْبَمُ
وَأَقْبَمُ

ترجمہ: میں تو فقط نبوت کی مدد و نصرت کے لیے کھڑا ہو گیا ہوں قائم و دائم ہوں میری جرات و محبت نبوت محمدیہ کا پہرہ دے

رسی ہیں دشمنوں سے لڑ جاؤں گا اپنے تیز تر نیزوں سے اور سداں حرب سے۔

بولیے جناب! یہ طبیعت پر پیرہ ہے یا نبوت و رسالت پر؟

کتنا بڑا جھوٹ ہو گیا ہے کہ حدیث طبعی تھی شرعی نہ تھی۔ اہل علم نے اپنی جھوٹی روایت کو چپا کر۔ اسے سب یہ حدیث "میں چل سکا۔

قرآن میں محدثہ و افتخار نے مجھ نہ تھی لیکن محمد بن ابی ہریرہ و دیگر روایوں میں واضح فرق کو بیان کر دیا ہے کفار مکہ سے معاند نہ رہا ہے اور قرآن ان روایوں کی مذمت کیسے کرتا ہے اور محسن اسلام سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام سے مخالم نہ رہا ہے قرآن مجید ان کی بابت کیا فرماتا ہے۔ اب ان ہر دو مختلف روایوں کو یکجا کرنا بددیانتی ہے۔ تفصیلات تو یک مستقل پہلو ضخامت کی صورت میں ہی بیان ہوں گی۔ سر دست اتنا عرض ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کفار و مشرکین مکہ کے ہاتھ شریف مذمت کرنا بدترین علمی خیانت ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول سورۃ النعام آیت نمبر 26 کی مانت کہ یہ آیت جو ط سب کی بابت نازل ہوئی یہ کسی صورت میں قابل قبول نہیں۔ نہ ہی اس کی کوئی یقینی حقیقت ہے۔

پہلی صورت تو یہ ہے کہ یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہی نہیں۔ اگر بالفرض و احوال مان ہی لیا جائے کہ انکی کا قول ہے تو بھی قابل قبول نہیں۔ اپنی غرابت کی بنیاد پر۔ دوسری بات یہ کہ یہ قول واضح اور روشن تر حقائق کے مد مقابل ہے اس میں اتنی سست ہی نہیں کہ نظم قرآن کی قطعیت کا معارضہ کر سکے۔ سیاق و سباق کلام الہی کے ربط کا معارضہ کر سکے۔ جب حضرت ابوطالب علیہ السلام کسی کافر اور کفرانہ رویے کا محل ہی نہیں تو اس کو اس آیت کا مصداق کیسے بنایا جاسکتا ہے؟ اور بھی بہت سی وجوہات ہیں جنہیں اپنے اپنے مقام پر بیان کیا جائے گا۔ مزید یہ کہ یہ قول ایک عظیم حسین توہر کے خلاف ہے قابل توجہ ہی نہیں اور توہر سیرت ابوطالب ہے۔ مزید یہ کہ اس قول کی سند ضعیف ہے جہالت راوی کی بناء پر۔

بت پرستی سے شدید نفرت

کفار مکہ کی بت پرستی تو اتنی واضح ہے کہ دلیل کی ضرورت ہی نہیں مگر حضرت ابوطالب علیہ السلام فرماتے ہیں مجھے بت پرستی سے شدید نفرت ہے۔

وَ اِنَّ الْاِثْنَائِ عَنْ قَاسِمٍ بِمَا اسْتَعْلَفْتُ فِي الْغَيْبِ وَالْخَفِي
وَ عَنْ خَالِيبِ الْاَلَاتِ فِي قَوْلِهِ وَ تَوَلَّوْا رِطْمًا الْاَلَاتِ لَمْ كُطِبِ
وَ اِنَّ لَاسْتِ قُرَيْشٍ لَّدُنْ وَ اِنَّ كَانَتْ تَكْتَبُ الْاَلْحَنِ

اسے لوگوں اور حیاں سے سنو امیر اعلیٰ جناب ہاشم علیہ السلام جیسے صاحب وقار سے ہے اور میں ہر حال میں اس عظیم نسبت کا لحاظ رکھتا ہوں۔ خواہ وہ منظر غائب ہو یا مشاہدہ پر مبنی ہو اور جن لوگوں کا عقیدہ ہے اگر لات (بت) خوش رہو تو ہمارے ہاں ارشاد نہیں ہوگی یہ سفید جھوٹ ہے اور مجھے ایسے بتوں سے اور بت پرستوں سے شدید نفرت ہے۔

یہیے جناب اس عظیم المرتبت فکر اور یقین کا کیا جواب دو گے؟ کیا ابوطالب ابھی بھی مشرک ہیں۔ اہل محبت سے کہوں گا کہ اس صحت زم سے دور رہیں۔

معجزات نبوت پر کامل یقین

کفار مکہ بھرت نبوت کا کھلا ہوا انکار کرتے تھے بلکہ استہزاء کہتے تھے کہ یہ تو کھلا ہوا جادو ہے۔ مگر جناب ابوطالب نے بے شمار معجزات دیکھے اور ان کی عظمت پر یقین بھی کیا اور انہیں پوری عظمت کے ساتھ بیان بھی فرمایا۔ نمونہ کے طور پر ایک معجزے کا ذکر کیا دیتا ہوں۔ صورت اس کی یہ ہے۔

ابو جہل نے اپنی کمینگی کا اظہار کرتے ہوئے حالت نماز میں آقا علیہ السلام کا سر مبارک پتھر سے کھینچا۔ بھاری بھر کم پتھر اٹھایا اور آپ ﷺ کے سر پر مارنے لگا۔ غیرت خداوندی نے فوراً اس کا ہاتھ موکھ کر شل کر دیا۔ سید بطحان نے اسے یوں بیان فرمایا:

وَأَعْجَبَ مِنْ ذَلِكَ مِنْ أَمْرِكُمْ
بَكَفِ الدِّي قَامَ مَنْ حِينَهُ
عَلَيْهِمُ اللَّهُ فِي كَقِهِ
أَحْمِيْقُ مَخْرُوجُكُمْ اِذْغَوِي
عَجَابُ فِي الْجَرِ الْمُلْحِقِ
الصَّابِرِ الصَّادِقِ الْمَتَّقِ
عَلَى رُغْمَةِ الْجَائِرِ الْاَحْمَقِ
نَفَى الْقَوَا وَ لَمْ يَصْدَقِ

برکت ابو جہل مخرومی جسے موت اپنی طرف مھسٹ رہی ہے اس نے اپنا پتھر والا قاتلانہ ہاتھ بلند کیا تو قادر مطلق نے اس ظالم برترین بیوقوف کے پلید ہاتھ ہی کو خشک کر دیا۔ یہ مخرومی جاہل سرکش اپنی گمراہیوں میں بڑھتا ہی چلا جا رہا تھا اس کا جھوٹ ہی اس کا اس کے گلے کا پھندہ بن گیا اور یہ کمینہ رسوا ہو گیا۔ اسوۂ صدق و صبر نبی صاحب لقاب محمد اللہ محفوظ رہے۔

ایسے جناب! اب حقیقت واضح ہوئی؟

اہل علم کا دوہرا معیار اور جبری حکم

کارِ مہترم! یہ عنوان ذرا حساس ہے اور انتہائی غور طلب ہے۔ بعض اہل علم نے اپنے اپنے استدلال میں دوہرا معیار اپنایا

ہے۔ جبری حکمانہ انداز میں اسے منوانے پر بھڑک رہے اور ہیں۔ ایک سادہ آدمی پریشان ہو جاتا ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہوا۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کو بھی اسی جارحیت سے تشکیل کا سامنا کرنا پڑا۔ ان کے دل میں یہ خیال تھا کہ میں کسی شخص محترم کے خلاف مستقل کتابیں لکھی نہیں۔ ایک مستقل محاذ کھڑا کیا یہاں تک کہ ان کے دل میں یہ خیال نہ رہے کہ ابوطالب علیہ السلام اور ہانی اسلم کے خادم نہیں رہے بلکہ فریق رہے ہیں۔ نفوذ باللہ۔

ہم نے یہ بحث سورۃ انعام کی آیت نمبر 26 کو ہی سامنے رکھی ہے۔ اس میں کثیر مفسرین نے یہ بات کہی ہے کہ ان کے دل میں یہ خیال نہ رہے کہ ابوطالب علیہ السلام کی شانندی کر کے ترجیحا اسے پسند فرمایا۔ مگر دوسرے احتمال کی طرف بھی توجہ دینا چاہیے۔ متعلق تمام علمی کوائف ملاحظہ کیے۔ خصوصاً وہ اشعار جو حضرت ابوطالب علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں ان ابوطالب علیہ السلام پر عہد یہ یاد رکھنا کہ ان کی موت نفوذ باللہ اسلام پر نہیں ہوئی اس دوسرے احتمال پر تو مسکفرین ابی طالب نے بغلیں کھائی ہیں۔ دیکھو خود ابوطالب نے اپنے اشعار میں سلام لانے سے واضح انکار کیا ہے۔ ان اشعار کو انھوں نے اپنے حق میں تحت فوج حق جانا اور حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر کہنے میں مزید مضبوط ہو گئے۔ مگر انھیں کیا پتہ کہ یہ عارضی خوشی بلکہ خوش فہمی تھی۔ گلے پڑ جائیں۔ تفسیری اثاثے میں یہ اشعار ایک واقعہ کے ساتھ منسلک کیے گئے ہیں۔ وہ واقعہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے نژادی حالت کا ہے کہ انھیں اسلام کی دعوت دی گئی مگر انھوں نے ان اشعار کی صورت میں قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اشعار یہ تھے۔

وَاللّٰہِ لَنْ یَّصِلُوْا اِلَیْکَ بِجَنَبِہِمْ حَتّٰی اَوْشَدَ فِی التَّوَابِ دَہِیْنَا
فَاَمَدَمَ بِاَمْرِکَ مَا عَمِیْتَ غَضَیَّةً وَاہْشَ وَ کَیْ ہَذَاکَ مِنْکَ عَیُّوْنَا
وَدَعَوْتُ وَ عَرَفْتُ اَنْتَکَ نَاصِحِی وَلَقَدْ صَدَقْتُ وَ کُنْتُ ثُمَّ اَمِیْنَا
وَعَرَضْتُ وَیْنَا قَدْ عَمِیْتُ ہَاہُ مِنْ خَیْرِ اَدْبَانِ الدَّیْرَةِ وَیْنَا
لَوْ اَلَمَہُ اَوْ حَذَارُ مَسِیَّةً لَوَجَدْتُہِیْ سَخَا ہَذَاکَ مَہِیْنَا

یعنی جناب ابوطالب علیہ السلام فرماتے ہیں یا رسول اللہ ﷺ آپ نے تبلیغ اسلام کھلے عام کرنی ہے کسی کافر سے خوفزدہ نہ ہونا۔ خدا کی قسم ہمارے جیتے جی یعنی جب تک ہم زندہ ہیں تب تک تو کائنات کا کوئی کافر آپ کو ہاتھ بھی نہیں لگا سکا۔ آپ اپنی آنکھیں ٹھنڈی فرمائیں۔ جو آپ مجھے دعوت دے رہے ہیں دین کی مجھے یقین ہے کہ آپ سچے بھی ہیں ظلم بھی بلاناغہ بھی ہیں۔ میرا یقین ہے کہ آپ کا پیش کردہ دین کائنات بھر کے دینوں سے افضل و اعلیٰ ہے۔ اگر مجھے کالی گھوڑی یا لامت کی پروا نہ ہوتی تو یقیناً آپ مجھے امد نیدین اسلام قبول کرنے والا پاتے۔ بہت قیاض پاتے۔

مذہب کے اس فخری شعر نے مکرمین ابوطالب کے لیے بڑی روشنی کا کام دیا۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر ثابت کر کے اسے تمام اہل علم اس فخری شعر سے گردنھٹاتے ہیں اس کا طواف کرتے ہیں۔ پھر شانے بٹاتے ہیں۔ رعزت سے کہتے ہیں کہ دیکھو ابوطالب خود اسلام کا انکار کر رہے ہیں۔ اس ثابت ہوا کہ وہ کافر ہی فوت ہوئے۔ اہل علم کا خیال ہے کہ اس کے بعد آپ علیہ السلام نے کلام نہیں فرمایا اور اسی حالت میں آپ کی زندگی کی شہادت ہو گئی۔

ہر ایک مکرم۔ درجہ شاعر میں محققین نے کہا اہل حق سے جناب ابوطالب کا شعر ہی نہیں۔

اس فخری شعر سے پہلے شعراء یقین ابی طالب کی یقینی گواہی ہے، اس پر پچاس سالہ کرار ایک متواتر یقینی شہادت ہے جو یہ شعر کربلا غرض ابوطالب ہی کا ہو تو پھر بھی کفر کی کوئی ایسی واضح اور یقینی دلیل موجود ہی نہیں اس میں صرف عداوت کی بات نہایت مضمون ہے کہ میں اعدائے ایمان سے آتا۔ غیر اعدائے ایمان و یقین تو آپ کو یقیناً پہلے سے ہے۔ اس کی خدمت میں نے بھی گواہی دی ہے۔ جس کی تفصیلات ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ اسلوب کلام یہ کہتا ہے کہ اسامام تو یقیناً تھا، بس عداوت ظہار نہ رہ مصلحت جانی۔ نبوی حفاظت اپنے ایمان سے بھی افضل جانی۔

اس شعر کا پہلا حصہ بدانت عقل کے خلاف ہے وہ اس طرح کہ ملامت کا خوف اسے ہو جس نے کوئی برا کام کیا ہو کالی گھونچ اور تاج جس کا کسی نے حق مارا ہو۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام نہ ہر دور و اکل سے کلیتہً مبرا ہیں۔

نہایت سادہ رنگ کفار مکہ سے جناب ابوطالب لکراتے رہے نہ تو کسی مرد کی خدمت کا خیال آیا اور نہ ہی کسی عورت سے ملامت، کالی گھونچ کا خیال دامن گیر ہوا۔ حالانکہ یہ وقت ہی ایسا تھا کہ ساکنان مکہ کوئی ایسی یاد آگئی کرتے مگر ان کی پرواہ کیے بغیر حضرت ابوطالب علیہ السلام جانب منزل جا رہے ہیں۔ اپنا تک انھیں وقت وصال یاد آیا کہ لوگ انھیں ملامت کرتے ہیں کہ "یہ کس قدر احمقانہ بات ہے ایک شیر دل مجاہد پچاس سالہ بڑھاپے اور ناتوانی سے ٹھہرایا نہیں اگر گھبراہٹ ہو تو عورتوں کے طعنوں سے؟ اس نفس رحمت پر کفر کا جھوٹا الزام تو تھا ہی مگر تاجنبار لوگوں نے بزدلی کا الزام بھی لگا دیا۔

یہ فحش بات نہ کہتی چاہیے۔ چاہے یہ باتیں تو ضمناً ہو گئیں میری اصل گفتگو اہل علم کے دہرے معیار سے متعلق ہے۔ جبری حکم و سلطان بات ہے۔ دیکھو یہ شعر تو اہل علم نے شیر مادر سمجھ کر قبول کر لیا کیونکہ یہ شعراء ان کے ہیخی خیال سے ظاہری طور پر قدرے محبت رکھتا ہو گا اور اسے جھٹ مان لیا کہ یہ ابوطالب ہی کا شعر ہے۔ نہ اس کی سند پر گفتگو کی نہ احتیالی مضمون پر۔ نہ یہی تک نشانہ ماننے آئے۔ اس کو انقطاع یا آیت مکررہ اشعار جن کا مضمون نصائح یقین تو حید باری تعالیٰ اور یقین بالرسالت کی مکمل گواہی ہے جس کی تصدیق ان کا 85 سالہ کردہ ہے۔ قرآن کریم کی عظمت کا یقین آخرت کا یقین جنت کا یقین وغیرہ۔ عقائد اسلامیہ کے اساسی عناصر کا کامل یقین پھر اس یقین کی عظمت پر مسلسل پہرہ یہ سب کچھ اہل علم کو نظر نہیں آتا کیوں کہ یہ ان کے

بھی ذوق کے سراسر خلاف ہے۔ یہ سیکڑوں اشعار جو توحید باری تعالیٰ کی شہادت پر مبنی ہیں وہ شاعر جس میں شمس و قمر کا کوئی وجود ہے۔ قرآن کریم کی عظمت و یقین کی گواہی موجود ہے۔ دیگر یقینی قطعی عقائد اسلام کی گواہی پیش کرتا ہے۔ اہل علم نے طوطا خاں کیوں نہیں رکھا کیونکہ وہ اشعار ان کے اختراعی نظر ہے کے یکسر خلاف ہیں ان سے ہمیں کچھ نہیں کرتے۔ کیونکہ دو ہر معیار نہیں "جو شعر اہل علم کی وضعی سرشتی و پورا کرے وہ یقیناً شعر ہے۔ اور ابوطالب ان کا شعر ہے۔ شعر ان کی سرشتی کو پورا نہ کرے بلکہ اس کے خلاف ہو تو وہ شعر ہی نہیں بلکہ ابوطالب کا بھی شعر نہیں بن سکتا۔ مستطیع قابل قبول ہی نہیں وغیرہ وغیرہ۔ مجھے حیرت ہوئی اہل علم کے دو ہرے روئے پر کہ دیوان حماسہ، دیوان مہمیں اور دیگر دیوانوں کے کسی دیوان کی کسی سند کا بھی تقاضا نہ کیا بغیر سند کے ان دیوانوں کو شامل نصاب درس نظامی کر دیا ہے مگر جب فصیح فیض حسن رحمت سے مستطیع دیوان، دیوان ابی طالب کی باری آئی تو فوراً اہل علم کا ایک عظیم جھگڑا میدان میں آ جاتا ہے اور شروع کر دیتا ہے کہ اس کی سند مستطیع ہے۔ یہ ان کا دیوان ہی نہیں وغیرہ وغیرہ۔ یہ وہ غلط پن اہل علم کا کیوں ہے؟

دیوان ابی طالب کی سند کی عظمت زبان رسالت سے بیان ہوئی جس کی علمی گواہی صحیح بخاری میں باب الاستقواء میں یونانی کے ساتھ منقول ہے حالانکہ خود بخاری شریف کے پاس سند کے اعتبار سے اس قسم کی سند کی عظمت موجود نہیں کہ صحیح بخاری کی بابت کبھی رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہو کہ مجھے صحیح بخاری کا فلاں اقتباس سنایا جائے جیسا دیوان ابی طالب کی بابت فرمایا تھا مجھے وہ اشعار سنائے جائیں جو جناب ابوطالب نے مکہ میں استقاء (طلب بارش) پر بیاں فرمائے تھے۔ اہل علم پر مجھے حیرت اور افسوس ہے اور ان کے دو ہرے معیار پر از حد افسوس ہے ان کے جبری حکم پر صد ہزار افسوس ہے جس دیوان رسالت پناہ عالم نے قبول فرمایا میں خود نہیں سند قبولیت بخشیں اہل علم اس کو منقطع کہیں اور فرمائیں کہ اس کی سند نہیں ملائے گا سند کے ساتھ یہ اشعار صحیح بخاری میں وارد ہوئے۔

بارگاہ نبوت میں جناب ابوطالب کے مقبول ترین اشعار یہ ہیں

"أَنْتَ الْبَيْتُ الْيُسْتَسْقَى الْعَنْتَرُ مِنْ جِهَةٍ شَالٍ أَلَيْسَ بِيْ عَصْفٍ بَلْ ذَا صِلٍ"

حسن لطافت کی رعنائیوں کی تاب پاد بھی نہ لاسکا۔ رخ و انھنی تکتے ہی سینہ کھول دیا۔ رخسار چہرے والے کے زمانہ زیا کا واسطہ دے کر بارش کی دعا کی جاتی ہے یہ اپنی وسعت رحمت میں اس قدر عظیم ہے کہ قیاموں کی پناہ گاہ اور جہاں کا وارث ہے۔

ہم نے تو ابوطالب کے اشعار کی سند احادیث لکھ دی ہے۔ جب سند موجود ہے تو اہل علم کو کس نے حق دیا ہے کہ وہ حضرت ابی طالب علیہ السلام کے اشعار کی سند کا انقطاع سے بیان کریں یا انھیں بے سند کہیں؟ کھر چنے کر فتویٰ لکھا اور ہے تحقیق کی سٹارٹ

وہابیوں میں کوہ دیکائی کرنا اور ہے۔ سر راہ جاتے ہوئے بڑا دینا کہ شعر ابی طالب کی سند منقطع ہے یہ بغیر تحقیق سے بہا منی جرم ہے کائنات میں کتنے دیوان شعری ہیں جن کا ہر شعر مکمل سند کے ساتھ میسر ہے؟ اشعار کی اس کا قانونی سناٹہ کس نے ترتیب دیا ہے؟ کتنے لوگ ہیں جو اشعار کو اسناد کے ساتھ پڑھتے ہیں؟ بغیر سند کے شعر کا پڑھا جانا کس اہمیت کا حرم ہے؟ اس تمام امور کی حقیقی یعنی وضاحت اور ریکارڈ مہیا کرنا اہل علم کی منصبی علمی ذمہ داری ہے۔ جس ان یہ اپنی علمی ذمہ داری سے جہد و ہمت سے ہم ان کو اشعار ابی طالب کی اسناد دے دیں گے۔ یہ ڈرامہ بازی، دو ہر ا معیار، تہ کی تسط، علمی خیانت اور بدینتی کسی بھی طرح چھی نہیں۔ خصوصاً اہلبیت نبوت کی بابت تو اور بھی اچھی نہیں اور نہ ہی کسی صاحب علم کے علمی وقار سے یہ بھی ہے۔ اہل علم کی ایک اور بے اعتدالی ملاحظہ ہو۔

ایک اور دو ہر ا معیار

جب حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت ان کے سامنے آتی ہے تو اسے فوراً شرف قبولیت بخشتے ہیں حالانکہ یہ روایت روایت کہلانے کی بھی حق دار نہیں۔ یہ کسی بھی معقول منقول، مقبول در یہ علم سے نہیں آئی ہے۔ ایک خانہ ساز روایت ہے۔ مکمل یہ ہے کہ علم دین کے حصول کے عموماً چار ذرائع علم ہیں۔

۱۔ احادیث و روایات کا اور شاہ مبارک

۲۔ احادیث و روایات کا اور شاہ مبارک

۳۔ شہادت علی الشہادت اور تفویض شہادت

۴۔ شہادت کا ذاتی معنی مشاہدہ۔

یعنی کسی معنی شاہد کا مشاہدہ کسی غیر شاہد کے سپرد کر دینا۔

اس ذریعہ علم کے علاوہ اور کوئی ذریعہ علم دینی اعتبار سے قابل قبول نہیں۔ موجودہ ذرائع ابلاغ مستثنیٰ ہیں کیونکہ وہ اس وقت تھے ہی نہیں۔ نہ سٹیلاٹ سسٹم تھا نہ ٹیلی فونک نظام۔ گویا مذکورہ ذرائع علم میں سے کوئی بھی ذریعہ علم حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس نہ تھا۔ جس پر دینی اعتبار کیا جائے۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ آغاز اسلام سے مسلسل 21 سال تک کافر رہے۔ 21 سال بعد جب فتح مکہ ہوا تو اسلام قبول کیا۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی وفات کا وقوع ان کے اسلام لانے سے گیارہ سال پہلے کا ہے حیرت ہے اس واقعہ کو ان کے علاوہ اس تشکیل کے ساتھ اور کوئی نہیں جانتا۔ عجیب بات یہ ہے کہ قرآن سننے سمجھنے کی صلاحیت گیارہ سال بعد ہوئی اور نزول بھی واقعہ کے بارہ تیرہ سال بعد ہوا مگر یہ صاحب نزول سے بھی سالوں پہلے قرآن بیان کر رہے ہیں۔ روایت گری کا یہ کیسا فراڈ ہے۔ صاحب وحی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ واقعہ بیان نہ کیا۔ لیکن یہ تو صاحب وحی کو پیچھے ہٹو گئے۔ یہ نہ معنی شاہد ہیں نہ ہی کسی نے ان کو معنی شہادت تفویض کی۔

اور اہل علم سے صدیوں سے نقل بھی کر رہے ہیں اور مصنوعی روایت کی سچائی پر یقین بھی کر رہے ہیں چنانچہ یہ ہے کہ اس کی چھٹاں بین کی ضرورت ہی نہیں محسوس کی۔ حالانکہ جانتے ہیں کہ اس راوی نے وقوعہ سے بعد پندرہ سال تک ذکر کیا نہ اپنے سگے بھائی سے ذکر کیا۔ تیس سال بعد صرف اپنے بیٹے سے ذکر کیا۔ اس سے بیٹے سے لے کر بہت جاں کر بغیر تحقیق کے آگے پھیلانے میں اپنا شوق پورا کیا۔ محدثین نے اسے صحیح حدیث کا ناٹھل دیا۔ متذکرہ نہایت مہملہ اور ہونے کا علمی مواد فرہم کیا۔ اہل علم نے اسے مربوط انداز میں مذہب بنا ڈالا۔ اور اسے اہل علم کی طرف سے پورا اور اگر ان علماء کے سامنے حضرت عباس بن عبدالمطلب کی روایت پیش کی جائے تو محض بحث تین۔ مضمون کی غلطی جو اب نہ بن پڑے تو سند پر برسا شروع کر دیتے ہیں کہ سند منقطع ہے۔ ایک راوی کا نام نہیں لیا گیا۔ چنانچہ ذرا دیر سے دھیرے چلے اتنی بھی جلدی کیا؟

ذرا غور فرمائیے ٹھنڈے دل سے جس روایت کی سند تمہارے پاس منقطع ہے وہ انقطاع اتنا خطرناک نہیں جتنا تمہاری قول کردہ روایت کا انقطاع خطرناک ہے۔ حضرت عباس کی روایت میں تو صرف راوی کا نام نہیں ذکر کیا جا چکا جس سے اس کے اوصاف کی شناخت ہو سکے مگر روایت ہذا میں راوی موجود ضرور ہے یہ انقطاع دور کیا جا چکا ہے اس کی تحقیق ہو چکی ہے مگر آپ کی پسندیدہ روایت کا تو پورا راوی ہی غائب ہے۔ چونکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ تو جائے وقوعہ پر نفعی نہیں اور پھر 21 سال سے مسلسل کافر تھے۔ انہیں کیا معلوم قرآن کیا ہوتا ہے وحی کیا ہوتی ہے نبوت کیا ہوتی ہے؟ آیات کی غلطی کیا ہوتی ہے ان کو تو 21 سال بعد ہوش آیا اسلام قبول کیا۔ 9 ہجری کو وحی آئی مگر قوعے کو تو بارہ تیرہ سال گزر چکے تھے جس کا حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو علم تک نہ تھا۔ چونکہ کسی بھی یقینی ذریعہ علم تک حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی رسائی نہ ہو سکی نہ ہی کہیں اس کا یقینی ثبوت ہے۔ خود آیات کے وقت بھی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی نزول آیت کے مقام پر موجودگی کی کوئی علمی شہادت نہیں ملتی۔ تو پھر حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو کہاں سے یہ الہام ہوا؟ کس ذریعہ علم سے انہیں معلوم ہوا کہ یہ کچھ ہوا ہے اور اس بات یہ آیت آئی ہے۔ خود صاحب وحی ﷺ نے اس روایت کی زندگی بھر یہ صورت بیان نہیں فرمائی نہ کسی صحابی نے حتیٰ کہ خود مولائے کائنات بھی موجود تھے۔ حضرت عباس بھی موجود تھے۔ رسول اللہ کی صاحبزادیاں بھی تشریف فرما تھیں۔ حضرت ابوعالب علیہ السلام کی شریک حیات حضرت فاطمہ بنت اسد تو ہمہ وقت موجود تھیں مگر کسی کو بھی یہ حالات نظر نہ آئے۔ حالانکہ یہ تمام نفوس قدسیہ وفات ابوعالب کے تمام لمحات کے معنی شاہد تھے تو پھر اکیسے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے یہ روایت کیسے بیان کر ڈالی؟ حالانکہ وہ وہاں موجود ہی نہ تھے ان کے پاس کوئی بھی ذریعہ علم نہ تھا محسوس تو اہل علم پر ہے کہ انہیں بھی یاد نہیں رہا کہ راوی اس وقت کافر بھی ہے غیر حاضر بھی۔ پیر صالح

مکی۔ اس کے پاس پہنچا یقینی علم ہے نہ ہی کسی ذریعہ علم سے علم ہے۔ اس سب کچھ کے باوجود نہ اچھے پن کا اظہار کرتا ہے۔ اس روایت پر مکمل اعتماد کیا گیا۔ آج کے فراعنہ دیا گیا مزید مرجع مصدقہ اپنی طرف سے ملا، یا ہر طبیب و یا نبی و یا ہر صاحب علم۔ جمع کیا ہر پھر کتابیں لکھ کر طوفان برپا کر دیا۔ کیا یہ انصاف کا کھل قتل نہیں؟

حضرت عباس کی روایت کی یاد دہانی کرائی جائے تو یہ طبقہ جھٹ بولتا ہے جی وہ تو کافر تھے۔ جناب پھر حضرت مسیب بن رضی اللہ عنہ اس وقت کوئے مسلمان تھے؟ جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کافر حضرت عباس کے کفر سے طویل دربار کا یہ وہ ہے۔ تفصیل نثر چکی ہے۔ حضرت عباس قتل روایت جی روایت حاصل کرتے وقت یقیناً مسلمان تھے کبھی؟ اس نے اپنی روایت میں یہ رسول اللہ کا لفظ استعمال فرمایا۔ تاکہ کوئی کافر زمانہ نفر میں ایسا لفظ نہیں کہتا۔ حضرت عباس کے وقت بھی کامل مسلمان تھے اور اسلام کے سرخیل سپاہی تھے۔ رہا ان کا بدر کے قیدیوں کے ساتھ قید ہونا۔ ان کے بعد مسلمان ہونا یہ اتنا مسلم نہیں جتنا مسلم پہلے مسلمان ہونا ہے۔ کیونکہ یہ اسلام کے خلیہ مخبر ہے۔ ہجرت نبوی سے پہلے ہی اس کو یہ مدد و داری مونی گئی پھر بدر کی لڑائی میں ان کی بابت تمام صحابہ کرام کو آگاہ کر دیا گیا تھا کہ ان سے تعرض نہ کرنا۔ جو کہ کہنا یہ کفار کے ساتھ مجبور آئے ہیں۔ کفار ان کو بردستی لے آئے ہیں اگر ایسا نہ ہوتا تو یقیناً یہ کاٹ دیے جاتے۔ یہ بات یقینی طور پر ملے ہے کہ حضرت عباس کا اسلام حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے سانوں پہلے کا ہے۔ نسبت آگے رہی ہیں۔ اہل علم کہاں ہے تمہارا انصاف جو راوی وقوعہ کا معنی شاہد بھی ہو مسلمان بھی ہو اس وقت اسے کس منہ سے کہہ کر اس کی روایت کو مسترد کرو جیتے ہو؟ جو راوی وقوعہ کا معنی شاہد بھی نہ ہو اس وقت کافر بھی ہو اسے بہر صورت قبول کر لینا یہ اسے معیار نہیں تو اور کیا ہے؟ معنی مانی کرتے ہو، وہ بھی دین میں؟ اور حرم نبوت کے نقض کو پامال کرنے میں؟ کچھ خدا و خاتم النبیین۔

نوٹ: بعض اہل علم بغلیں بجاتے ہوئے کہتے ہیں کہ سورہ توبہ کی آیت 113 جو حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے ہے دو مرتبہ نازل ہوئی ایک مرتبہ مکہ میں اور ایک مرتبہ مدینہ میں۔ دیکھو اتفاق میں لکھا ہے جناب عائشہ! اس میں بھی غلطی نہ جانے والوں کا مل گھاٹا ہے اس صورت میں تو نبوت کے مرتبے کے ساتھ مذاق ہے کہ ان کو لیا جائے۔ تو اس حوالے سے صورت حال یہ ہے کہ تیرہ سال قبل نازل ہونے والی وحی پر ہی صحابہ نے اعتماد ہی نہیں کیا تھی۔ بارہ تیرہ سال تک مغفرت کی دعا کرتے رہے جیسا کہ مکلف بن ابی طالب کا گمان ہے۔ اس لیے از سر نو بارہ سال بعد اللہ تعالیٰ کو وحی نازل فرمانے کا پھر سے خیال آیا اور اسے نازل فرمائی جیسا کہ اس کی شان کے مطابق ہے۔ اس صورت میں یہ روایت سامنے آتی ہے کہ نبی ﷺ نے بارہ سال پہلے نازل ہونے والی وحی کو اپنے نبوی ذوق کے نذر کیے رکھا اپنی نبوی

طاقت سے وحی کو معطل کیے رکھا اور مسلسل بارہ سال تک نبی منصب نبوت پر بھی قائم رہا۔ اللہ تعالیٰ کا ارادہ تھا کہ وہ اس کو نبی کرنا رہا۔ اس مسلسل نافرمانی پر اللہ تعالیٰ نے کوئی مواخذہ بھی نہیں کیا۔ پھر دھیرے سے لہجہ یا لہجہ سے اس کو غلبہ لگا کر نبی کی جب مرضی ہو وحی کو توڑ ڈالے؟ انھوں نے اللہ سے استغفر اللہ من ذالک۔

رہا امام سیوطی علیہ الرحمہ کا یہ قول کہ تباہی و تاراج اس لیے ہوا کہ ان کا یہ قول بدلتا رہا۔ تمام مفسرین کا اتفاق ہے جس میں بہت سارے صحابہ تابعین تابعین علیہم الرضوان ہیں۔ امام سیوطی علیہ الرحمہ نے قاعدہ وضع کیا ہے۔ اسباب نزول مختلف ہوں تو تکرار و تکرار مانا جائے گا نہ کہ سبب ایک ہو اس پر ایک ہی آیت نازل ہوگی۔ بار نازل ہو۔ آپ بھی اتفاق ہی کا مطالعہ فرمائیں۔ اسباب نزول کے پانچویں مسئلے میں چھٹی حالت میں۔ (اتقان فی علم القرآن) اس باب میں سیوطی علیہ الرحمہ نے یہ قول بعض علماء کا نقل کیا ہے۔ اب ان کی علمی ذمہ داری ہے کہ ان بعض علماء کا واضح نشانہ ہی کریں اور ان سے پوچھ کر بتائیں کہ انھوں نے یہ قول کس دلیل سے کیا ہے کہ یہ آیت نازل ہوئی ہے جبکہ پوری امت کے علماء متفقہ یہ بیان دے چکے ہیں کہ یہ آیت مدینہ میں نازل ہوئی ہے۔ اس کا مضمون اس پر شاہد دعاؤں ہے۔ (فریدی)

اہل علم کا ایک اور دوہرا معیار

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت جسے صحیح مسلم و بخاری نے بڑے اہتمام کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ اس میں قرآن کریم کی دو آیات کا بھی ناجائز استعمال کیا گیا ہے اس میں پہلی آیت سورہ توبہ کی مشہور آیت 113 ہے جس میں شرکین کے لیے دعائے مغفرت کی کھلی ہوئی ممانعت کا ذکر ہے اور اس کا پہلا نشانہ اور ہدف حضرت ابوطالب علیہ السلام کو بنایا گیا ہے۔ یہ آیت ان کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

قارئین محترم! جب ہم اہل علم سے سوال کرتے ہیں کہ آپ نے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت اور اس آیت کی روشنی میں سید بطحان پر شرک کا الزام لگایا ہے تو ہمارا آپ سے مطالبہ ہے کہ آپ کسی بھی یقینی دلیل سے ان کے وجودِ تقدس سے بچاؤی سالہ دیکارڈ عظیم زندگی میں ایک لمحہ کے لیے بھی شرک کرنا ثابت کر دیں جو آپ قیامت تک نہیں کر سکتے۔ مگر جب ہم مطالبہ کرتے ہیں تم ان میں شرک ثابت کرنے میں ناکام رہے تو ان کو شرکین کے زمرے میں کیوں شمار کرتے ہو؟

کیونکہ زیر بحث آیت شرکین کے لیے نازل ہوئی کہ وہ شرک پر مرے ان کے لیے دعائے مغفرت مانگنا ہی کے لیے مسموم ہے۔ یا تو ابوطالب کے لیے شرک ثابت کر دیاں کو اس آیت کے زمرے میں بیان کرنا چھوڑ دو۔ کیونکہ وہ مکمل شرک ہی نہیں۔ پھر ان پر الزام شرک کیسا؟ اگر الزام غلط ہے تو اس آیت کے ضمن میں بیان کیوں کیا جاتا ہے؟ جب ہر دوا اعتبار سے تم نے اس

ہوتے ہو تو جو گئے ہوئے اپنے بچاؤ کی ایک کمزوری صورت سامنے رکھتے ہو اور کہتے ہو کہ جی ہم ان و مشرک ہیں کہتے بلکہ ظہر
 حیب پڑنے سے انکار کرنے پر ان پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں۔ بھئی یہ کیسا دھرماء معیار علم ہے مشرک تو نہیں مانتے مگر کافر ضرور
 مانتے ہو اور جب یہاں ہے تو پھر مشرک کے مضمون والی روایات اور آیات کو اپنی موافقت کی دلیل کیوں دیتے ہو؟ دلیل بھی وہ
 ہیں جس کا اصلاً مضمون کفر ہی پر مشتمل ہو۔ مگر ایسا تم کبھی نہیں کر سکتے جو روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت
 میں وہ تو صراحتاً جھوٹ کا پلندہ ثابت ہوئی اب کوئی نئی روایت بھی تراش لو آیت بھی گھڑو کیونکہ اللہ تعالیٰ کے قرآن مجید
 میں یہی ہے ہودگی کی کوئی گنجائش جو اہل علم کے نیکی جذبات کی تسکین کرے۔

بہیضہ کی صرف ایک ہی صورت ہے کہ سیدہ بطحاء کی غلطیوں رفعتوں اور شرافتوں پر بلا سوچے ایمان سے آؤ ورنہ ہم
 تمہیں بھی گئے نہیں دیں گے۔ تم سے قطعی ثبوتوں کا تقاضا کرتے رہیں گے۔
 اور وہ تمہیں میری نہیں۔ رضی حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کی روایت تو یہ محض مصنوعی ذرا ہے اور بس۔ کیونکہ حضرت مسیب
 رضی اللہ عنہ کے ہاں مبداء روایت ہی کوئی نہیں۔

تفصیل :- اگر یہ مانا جائے کہ یہ روایت ان کو ان کی مکی زندگی میں ملی تو یہ اصلاً جھوٹ ہے کیونکہ یہ وفات ابی طالب علیہ السلام
 کے مکی شاہدوں میں سے نہیں ہیں بلکہ 21 سال تک مسلسل کافر رہے۔ طلوع اسلام کے بعد جبکہ مکی شاہدوں میں کاشفہ
 نبوت کے تمام نفوس قدسیہ جو مکی شاہد بھی ہیں اور مسلمان بھی۔ ان میں خود صاحب وحی ﷺ شامل عظمت ہیں۔ ان میں سے
 کی ایک کو بھی یہ علم نہ ہو سکا کہ یہ آیتیں حضرت ابوطالب علیہ السلام کی مذمت میں نازل ہوئی ہیں اور ایک بدو کافر کے بیٹے کو
 مدح میں علم ہو گیا کہ یہ آیتیں ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہیں؟ یہی فراڈ ذرا ہے۔ کیونکہ ایسا ممکن ہی نہیں کہ حرم نبوت کا
 کوئی فیور فرود یا خود صاحب وحی ﷺ یا کوئی دوسرا مسلمان ایک کافر دشمن خدا و دشمن رسول، دشمن قرآن، دشمن اہل اسلام کو
 اس کے گھر جا کر یا راہ چلتے ہوئے حرم نبوت کی کسی کمزوری سے آگاہ کرے۔ یہ بدامت عقل اور زمینی حقائق کے بالکل خلاف
 ہے اس وقت کے حالات کی سنگینی بھی یہ بات ماننے کو تیار نہیں۔ ہم اس جھوٹ کو کیسے مان جائیں اور اگر یہ کہا جائے کہ مذکورہ
 آیت کا نزول مدینہ میں ہوا لہذا مبداء روایت مدنی قرار پایا اور چونکہ حضرت مسیب اس وقت ہجرت کر کے مدینہ میں تھے
 تو یہ سب سے بڑا جھوٹ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جس سورہ میں یہ آیت نازل ہوئی وہ یکبارگی نازل ہوئی اور اسے مجمع عام میں
 پڑھا کر سنایا گیا کیسے حضرت مسیب کو نہیں سنایا گیا۔

حکایت ہے بزاروں صحابہ میں یہ راہ صرف حضرت مسیب پر ہی کھلا اور کسی پر نہ کھل سکا۔ حالانکہ اس مجمع میں علمی اعتبار سے ممتاز
 و جید صحابہ کرام موجود تھے۔ یہ موصوف اس آیت کا تعلق دس سال پرانے قصے کے ساتھ جوڑ رہے ہیں۔ حالانکہ اس قصے کا

ان کے پاس کوئی یقینی بلکہ غلطی علم بھی نہیں۔ حضرت علی، حضرت عباس، حضرت فاطمہ بنت اسد، بنات عباس وغیرہم رضی اللہ عنہم اجمعین بلکہ خود صاحب وحی ﷺ سے جو مقدمہ یعنی شہد میں ان کو تو اس آیت میں اس طرح بیان کیا ہے۔

نوٹ :- تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا بھی یہی معاملہ ہے۔ نزول آیت سے یعنی شاہدوں میں وہی کہ وہ صاحب وحی ﷺ کو تو مذکورہ آیت انعام کا علم نہ ہو سکا نہ انھوں نے کبھی اس اعتبار سے بیان کیا مگر نزول آیت 18 میں بعد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا علم ہو گیا کہ یہ آیت حضرت ابوطالب کی خدمت میں نازل ہوئی اور مذمت قرآنی کا ممدوق بیان کہ ابوطالب و بن نبوی سے نفرت کرتے تھے۔

میر ان سے سواں ہے کہ حضور واد آپ نے سید علی، حضرت ابوطالب علیہ السلام کے نفرت آمیز رویوں کا مطالعہ کب فرمایا ہے؟ حال تکہ آپ تو ان کی زندگی میں پیدا ہی نہیں ہوئے۔ ان کی زندگی کی عظمتیں آپ اپنے والد گرامی حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھ بیٹے یا اپنے استا، باب علم نبوت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہی پوچھ لیتے۔ کیونکہ انھوں نے اپنی آنکھوں سے ان کی زندگی کا مشاہدہ کیا ہے یا آپ خود صاحب وحی ﷺ سے ہی ان کی وقایع و محبتوں کا ریکارڈ معلوم کر لیتے۔ یا اپنی فیضان حضرت ام الفضل، چچی فاطمہ بنت اسد سے ہی پوچھ لیتے تاکہ ان دیکھی حقیقت کے بیان کرنے کی تکلیف گوارا نہ کرتے۔ بہر حال حضرت ابوطالب کے نفرت آمیز رویوں کی مکمل تفصیل پوری یقینی تصدیق کے ساتھ آپ کے ذمے ہے۔ جب آپ یہ یقینی تصدیق فرما دیں گے ہم آپ کے قول کو بلاچوں و چرا قبول کریں گے۔

حضور ﷺ آپ کے آباؤ اجداد کی طرف سے یہ بات یقینی ہے کہ حضرت ابوطالب ظلمتوں کے نور تھے و فقاہ کی کائنات تھے۔ تقویٰ کا اسوہ تھے۔ نصرت دین نبوی کا نقش اول تھے اسوۂ کامل تھے حیثیت اسد م کے ناجور تھے۔ محبت نبوی میں کیلتا تھے وغیرہ وغیرہ۔ اب ان شہادتوں کو ہم آپ کے ضعیف قول کے معارض لاتے ہیں۔ آپ یا آپ کے اس ضعیف قول کا کوئی پتہ ہی ہمیں اگر بتائے کہ آپ حق پر ہیں یا آپ کے چچا حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم؟ آپ کے قول کی چائی تو خود قرآن نہیں، نہ ہم کیسے مانیں۔ جبکہ حضرت علی نے خود فرمایا ہے جذبوں کی قرآن عظیم ترغیب بھی دیتا ہے اور پندیرائی بھی فرماتا ہے۔ (دیوان علی) (فریدی)

نوٹ :- شعب ابی طالب میں جناب ابن عباس اس سن نبوی سے پہلے پیدا ہوئے۔ نزول آیت کو تقریباً چھ سال کا عرصہ گزر چکا تھا۔ 13 سن نبوی میں ہجرت مدینہ عمل میں آئی۔ 8 ہجری کو مکہ شہر ہوا۔ فتح مکہ کے 20 دن بعد مدینہ میں نبوی اہل نبوی۔ نزول آیت سے فتح مکہ تک 18 سال کا دورانیہ بنتا ہے اس دورانی عرصہ میں ابن عباس اور صاحب وحی ﷺ کی ملاقات

ہی سب ہوئی اور نہ ہی اس دوران راوی کا مرنے کا عندیہ ثابت ہے۔ بلکہ ابوطالب ابن عباس نے سو و انھم فی آیت نمبر 26 کا شان نزول کے اعتبار سے ابوطالب کی مابت قوس کس علم کی روشنی میں کر دیا؟ اور حیرت ہے کہ اس آیت کی مابت ابن عباس کے عداد کائنات کے کسی شخص کو علم نہ ہو سکا حتیٰ کہ نہ اکابر صحابہ کونہ اہلبیت نبوت کو ورنہ ہی صاحبِ وحی پھر ان نزول سے بھرہ سال تک پورا عالم اسلام بمع بانی اسلام اس شان نزول سے بے خبر رہے ورنہ کہیں نہ کہیں کی نہ کی نہ پاس دیکھ آیت کی طرح اس آیت کے شان نزول کی وضاحت ضرور ہو جاتی۔ عجیب بات یہ ہے کہ یہ راز انھارو سال بعد ان کر نی علیہ السلام پر کھولا اس سے پہلے یہ راز سربستہ راز تھا۔ استغفر اللہ۔

مزید جانے کہ ابن عباس نے یہ قول خود سے نہیں کیا صاحبِ وحی ﷺ سے من کو کیا ہے۔ تو جواب کی پہلی صورت یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہے جیسا گمان کیا گیا ہے تو پھر 18 سال تک صاحبِ وحی نے دیگر صحابہ و اہلبیت نبوت کو جو نزول آیت کے معنی شاہد تھے ان کو اس شان نزول سے آگاہ کیوں نہیں فرمایا؟ وحی کو نزول کے اعتبار سے 18 سال تک کیوں چھپائے رکھا؟ مجھے حیرت ہے اس علم پر کہ ایک ضعیف قول کو مقصد برآوری کے لیے ناجائز استعمال کرتے ہوئے یہ سب کچھ برداشت کر رہے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم چھپا یا۔ اہلبیت نبوت اور اکابر صحابہ کو بے بہرہ بنانا اس آیت کے حوالے سے۔۔۔۔۔

فصل ثانی:

سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 سے
 کفر ابی طالب کا ناجائز استدلال کے رد میں

سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے ناجائز استعمال کا علمی محاسبہ

قارئین محترم! آپ نے سابق اوراق میں پڑھا کہ سورہ انعام کی آیت نمبر 26 کا تعلق کسی بھی طرح سیدہ لہجاء کے ساتھ نہیں ہے۔ عین ایسے ہی سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے ساتھ بھی کسی طرح کا جناب الیوطالب علیہ السلام کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ جن لوگوں نے اس آیت کا تعلق ان کے ساتھ جوڑنے کی کوشش کی ہے وہ صرف جبری حکم بلا دلیل ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ پہلے آپ سورہ توبہ کے عنوانات کا علمی جائزہ لیں بعد ازاں حضرت الیوطالب علیہ السلام کی دینی، مذہبی، اخلاقی، اعتقادی، نظریاتی، قدار کا جائزہ لیں پھر غور فرمائیں کسی بھی طرح آیت قرآنی اور کردار حضرت الیوطالب علیہ السلام میں کہیں بھی آپ ورنہ برابر بھی کہیں کوئی مناسبت نہیں ملے گی۔ سورہ توبہ کی قعدہ فوجی کو یک بارگی غزوہ تبوک سے واپسی کے بعد نازل ہوئی اور اس میں سارا عنوان مشرکین مکہ کے ساتھ بائیکاٹ کے مضمون پر مشتمل ہے۔ اور مشرکین مکہ کے مذموم رویوں کی مذمت کا بیان ہے۔ کچھ آیتیں منافقین مدینہ کی مذمت میں نازل ہوئیں۔ جناب الیوطالب نہ تو مشرک تھے اور نہ ہی منافق تو ہر آیت نمبر 113 کا محل کیسے قرار پائے؟

اصل یہ سارا کھیل بنو امیہ اور یہود کی ملی بھگت ہے اس کے علاوہ کچھ نہیں۔ تاہم ہماری ذمہ داری ہے کہ ہم اہل علم کا علمی محاسبہ کریں اور احقاق حق کی پوری علمی دیانت داری کے ساتھ کوشش کریں۔ اللہ تعالیٰ کے حضور دعا ہے کہ وہ اپنے حسن الوہیت کی برکت سے رحمت عالم ﷺ کے وسیلہ رحمت سے احقاق حق کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین

علمی تمہید

سب سے پہلے اس بابت ہم ایک علمی تمہید عرض کرنا چاہتے ہیں۔ سورہ توبہ کی آیت نمبر 113

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلنَّاسِ كَثِيرًا وَلَا كَلِثًا أُولَئِكَ مَتَّعْنَاهُمْ مَتْنًا ۚ وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيٌّ ۝

ترجمہ نبی کے لیے اور ایمان والوں کے لیے جائز ہی نہیں کہ وہ مشرکین کی مغفرت کی دعا کریں۔ اگرچہ وہ ان کے انتہائی گناہگار نہ ہوں۔ خاص کر جب ظاہر ہو جائے کہ وہ جہنمی ہیں (ان کا انجام زندگی شرک پر یقینی ہو)

۱۲۔ آیت کریمہ اپنے سیاق و سباق اور ربط و تعلق کے اعتبار سے خالصتاً ان لوگوں کے لیے نازل ہوئی جن کی موت شرک

پر ہوئی یا کھسے عام وہ شرک کرتے۔ تمام مفسرین کرام نے یہی لکھا ہے کہ یہ آیت چونکہ مشرکین مکہ کی ذمت میں تھی اور ان کے ساتھ شدید سختی کی گئی ہے کیونکہ ان کے معاندانہ رویے اس کی نکتہ تھے کہ ان سے سختی بخانی۔
مشرکین مکہ کے رویوں اور حضرت ابوطالب علیہ السلام کے رویے میں نہ کبھی مناسبت تھی نہ ہرگز اور نہ ہی ان کی ثابت برکت۔
تو پھر اس آیت کریمہ کا مصداق حضرت ابوطالب علیہ السلام کو قرار دینا صرف جبری حکم ہے تاہم اس کا ہم ملکی جہاد ہے۔
سامنے پیش کرتے ہیں۔ سب سے پہلے ہم جائزہ پیش کریں گے کہ یہ الزام کس قدر بڑا ہے اور اس کا ثبوت کس ذمیت کا ہے۔
چاہیے۔

(۱) کفر اور شرک سے بڑھ کر کائنات میں کوئی بدترین الزام نہیں ہر الزام کے ثبوت سے قطعاً یقینی شہادت ضرورت ہے۔
یہ یقینی شہاد کے بغیر الزام ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی اس کا وجود شمار کیا جاتا ہے۔ بلکہ شریعت مطہرہ نے الزام ثابت کرنے والے کو سزا کا مستحق ٹھہرایا ہے۔

(۲) ثبوت الزام کے لیے یقینی اور معنی چشم دید شہاد کی ضرورت ہوتی ہے جبکہ حضرت ابوطالب علیہ السلام پر لگائے گئے کفر اور شرک کے الزامات کی کوئی حقیقت نہیں یہ سراسر جھوٹے، خاندہ ساز اور خود ساختہ الزام ہیں۔ کیونکہ اس کو ثابت کرنے سے نہ تو کسی کے پاس معنی مشاہدہ ہے اور نہ ہی یقینی علم ہے۔ تمام روایان حدیث جو اس ضمن میں بولتے ہیں ان کی روایات یا قوال کی نہ تو کوئی شرعی حیثیت ہے نہ علمی نہ ہی اخلاقی حیثیت ہے۔ یہ تمام روایات اور اقوال ذاتی اعتقادوں کی ساخت ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ان بزرگوں نے خود تشکیل دیے ہوں گے بلکہ میرا غالب گمان یہ ہے کہ یہ الزامات ان بزرگوں کی طرف منسوب کر کے علمی جرم کیا گیا ہے۔ اور حرم نبوت کے ساتھ مکمل ہوئی جارحیت اور غنڈہ گردی ہے۔ تاہم اہل علم کے حوالے سے یہ منسوب ہیں تو آئیے ہم ان کا علمی جائزہ لیتے ہیں۔

ثبوت الزام کے کل ذرائع علم

ثبوت الزام کے کل ذرائع شرعاً چار ہیں۔

نوٹ:- ثبوت الزام کے لیے ذرائع علم کا قطعی اور یقینی ہونا ضروری ہے۔ اگر ثبوت قطعی، یقینی اور مخصوص نہ ہوں تو الزام ثابت نہیں ہوتا بلکہ الزام لگانے والا قابل مواخذہ ہوتا ہے۔

ذرائع علم

۱۔ وحی الہی: وحی الہی وہ مخصوص اور یقینی ذریعہ علم ہے جس میں شک کی قطعاً گنجائش نہیں ہے اس میں شک کرنے والا کافر ہو جاتا ہے۔

۲۔ حدیثی ہے۔ کی الزام کے بابت ثبوت میں کوئی وضاحت اور اس کا بھی حصول ہم تک قطعی ہے۔ اور قطعی اثبات میں صورت میں ہو۔ یعنی اس کا ہم تک پہنچنا بھی پورے توڑ کے ساتھ ہو اور وضاحت بھی اہرام میں بطور نص۔

۳۔ الزام لگانے والے کا ذاتی معنی مشاہدہ اور مشاہدہ بھی ان کے لیے بالاستغاب ہو۔ یعنی الزام کی بابت میں بابت۔

۴۔ الزام کے تمام حدود و خاں تک ہو ورنہ برابر بھی، لی شک کی گنجائش نہ ہو۔

۵۔ ثبوت علی الشہادت ہو۔ یعنی کسی بھی شہد کا ذاتی یا استغاب مشاہدہ ہو اور وہ شہاد خود دوسرے کو پنا مشاہدہ تھویش۔

۶۔ جنی سوئپ دے اور آگے روایت کرنے کی اجازت۔ ۷۔ کسی حاکم وقت یا کسی کے سامنے بیان کرنے کا حق دے۔

نوٹ:- کسی شہد کا جائے وقوعہ پر ہونا انتہائی ضروری۔ ۸۔ س کے بغیر نہ مشاہدہ قابل قبول ہے نہ شہادت قابل قبول۔

۹۔ روایت قابل قبول ہے۔ یہ ضابطہ شرعی بھی ہے، اور قانونی، علمی بھی ہے اور حقیقی بھی ہے۔ اصول روایت کا بھی یہ ضابطہ ہے اور اصول روایت کا بھی کسی کو قبول کرتا ہے۔ قانون شریعت بھی اسی کو قبول کرتا ہے۔

۱۰۔ خیر کی تمام کتب نے اسے بیان کیا ہے اور اصول حدیث کے ماہرین نے بھی بیان کیا ہے۔ قانون اور شریعت کے بھی جی ہادی تقاضے ہیں۔ اس بابت

ان ضابطے سے کم درجے کی دلیل کوئی بھی ہو کسی بھی صورت کی ہو، اور کسی بھی حوالے سے ہو تو قطعاً قابل قبول نہیں ہے۔

خصوصاً الزام کی بابت اور وہ بھی کفر اور شرک جیسے گھناؤنے الزام کی بابت۔

۱۱۔ روایت کی ابتداء و تقسیم بیان کی گئی ہیں۔

۱۲۔ مہمات:- یعنی وہ خبر جو مبصر محسوس حالات پر مشتمل ہو اس کا صابطہ یہ ہے کہ ایسے حقائق پر مشتمل خبر کے لیے بھی مشاہدہ ضروری ہے۔

۱۳۔ مسموعات:- خبر روایت کی وہ صورت جس کو دیکھا اور محسوس نہ کیا جاسکے۔ اس کا علم صرف سماع پر مشتمل ہو خواہ قبیل دہی لکی ہو یا قبیل مخبر صدق علیہ السلام کی طرف سے ہو۔

۱۴۔ بحال الزام کے ثبوت میں پیش کردہ دلیل کا قطعی اور یقینی ہونا ضروری ہے۔ ورنہ الزام ثابت نہ ہوگا۔

۱۵۔ ناہرین:- حضرت ابو طالب علیہ السلام پر کفر شرک کے الزامات کی بابت نہ تو کسی کے پاس کوئی شرعی، دینی اور یقینی دلیل ہے اور نہ ہی جتنی مشاہدہ ہے۔ نہ ہی کہیں نبوی تصدیق ہے نہ ہی وحی الہی کے اندر کوئی ایسی نص ہے جس کو بطور دلیل قطعی دینی مانا جاسکے۔ جتنی بھی روایات حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت وارد ہوئی یا لائی گئی ہیں یا خود ساختہ بنائی گئیں ان تمام روایات میں کوئی بھی اعتبار سے کوئی قطعیت اور یقینیت نہیں ہے۔ آج تک کسی نے بھی کبھی کوئی قطعی یا یقینی دلیل کفر ابی طالب میں

کبھی پیش ہی نہیں کی اور نہ ہی قیامت تک کوئی کر سکتا ہے۔ اہل علم کو کس نے حق دیا ہے کہ وہ حرمِ نبوت سے دور رہیں۔
 مشرک کہیں۔ اب یہ ڈرامائی فراڈ بند ہونا چاہیے ورنہ اہل محبت الزام لگانے والوں کی سانس بند کر دینا چاہیے۔
 اہل محبت اس بابت نفس رکبہ کا ذکر خیر اس غفلت سے کریں گے۔ ملغزین کے کلیجے دہل جائیں گے۔ اس کی تفسیر دیکھیں۔
 بخود ذک جائیں گی۔

آئیے اب ہم غور کرتے ہیں سورۃ توبہ کی آیت نمبر 113 کے اندر

۱۔ اس کے کل کتنے اسباب نزول ہیں؟

۲۔ کون سا سبب مناسب حال ہے؟

۳۔ کس سبب کو کس سبب پر کوئی فوقیت حاصل ہے؟

۴۔ کون سا سبب مصداق آیت بن سکتا ہے؟

۵۔ کس سبب کو دھکے شاعی سے سبب نزول بنایا گیا؟

اب آئیے مرحلہ وار ان کا علمی جائزہ لیتے ہیں۔

پہلی صورت میں اسباب نزول کے اعتبار سے فقیر کے جزوی استقراء کے مطابق کل اسباب نزول آیت بارہ (۱۲) ہیں۔
 بروایت دیگر چودہ (۱۴) ہیں۔ جس کی مکمل تفصیل آپ کو دیے گئے مکمل تفسیری اقتباسات میں ملے گی۔

دوسری صورت میں جو سبب دلیل کے اعتبار سے سب سے زیادہ قوی ہوگا وہی مناسب حال مانا جائے گا۔

تیسری صورت میں اسباب نزول کا علمی و دینی اعتبار سے جائزہ لیا جائے گا۔ جس سبب میں وجوہات ترجیح زیادہ ہوں گی
 اور قوی تر ہوں گی اسے دوسری دلیل پر فوقیت دی جائے گی۔

چوتھی صورت: جو تمام ترجیحات پر فائق ہوگا اور قرآنی ربط کلام اور مضمون بندی کے اعتبار سے مؤید ہوگا اسے ہر طرح ترجیح
 حاصل ہوگی۔

پانچویں صورت میں اس سبب نزول کی نشاندہی کی جائے گی جس کو دھکے شاعی سے سبب نزول قرار دیا گیا ہے۔ اس پر علمی

دلائل مہیا کیے جائیں گے اور ثابت کیا جائے گا کہ سبب نزول بتلای نہیں۔ تاہم یہ طے ہے مذکورہ آیت کریمہ کا جو سبب

نزول حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت ہے وہ کسی بھی طرح اس آیت کریمہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رکھتا ہے۔ یہ

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت کے حوالے سے جو سبب نزول کی نشان دہی کی گئی ہے وہ درج ذیل

وجوہات کی بنیاد پر غلط ہے۔ بنا بریں مسترد ہے کیونکہ یہ سبب جھوٹ ہے۔

اس روایت کی سند متصل ہی نہیں جو صحت حدیث کی پہلی شرط ہے۔ جس حدیث کی پہلی شرط ہی منقودہ ہے وہ کسی بھی طرح ثبوت الزام میں قابل قبول نہیں اور نہ ہی قابل اعتبار ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اس طرح کی حدیث کو جبراً احد کی طرح نفی بھی نہیں کہا جاسکتا چہ جائے کہ اس پر قطعی اعتبار کیا جائے۔ حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کے پاس مبداء روایت ہی کوئی نہیں بناہیں یہ روایت مردود ہے۔ نہ ہی حصول روایت کا ان کے پاس کوئی ذریعہ علم ہے۔

۱۔ فقیر کے نزدیک حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ مرسل کا درجہ بھی نہیں رکھتی کیونکہ مرسل اور مرسل کے درمیان کوئی نہ کوئی راوی ضرور ہوتا ہے۔ مگر اس حدیث میں ارسال شدہ کوئی راوی ہے ہی نہیں۔ جن اہل علم نے اسے مرسل کہہ بلا دلیل کہا تاہم جس حدیث کی سند متصل نہ ہو وہ اصلاً مردود ہے۔ جبکہ مردود روایات سے کفر اور شرک جیسے گناہ نے روایات ثابت نہیں ہو سکتے۔ قانون شریعت کے تقاضے بھی یہی ہیں اور ضابطہ روایت کے تقاضے بھی یہی ہیں۔ رہا صحابی کی مرسل کی نجات کا معاملہ وہ بھی ثبوت الزام میں قطعاً قابل قبول نہیں اگر کسی کے پاس قطعی دلائل ہیں کہ مرسل صحابی کفر جیسے بدترین الزام ثابت کر سکتا ہے تو وہ سامنے آئے۔ کوئی یقینی دلیل دے کہ مرسل صحابی سے کفر ثابت ہو سکتا ہے۔ جس دلیل کی اپنی کوئی علمی یقینی اصل نہ ہو وہ کہیں بھی موثر نہیں ہو سکتی۔

نوٹ: حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس اس روایت کے حصول کا کوئی کہیں بھی ماخذ نہیں، نہ کوئی سرچشمہ ہے نہ مبداء علم ہے۔

دلیل: وفات ابو طالب کا وقوعہ مبہم بھی ہے محسوس بھی ہے۔ یہاں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا معنی مشاہدہ ضروری تھا جو یہاں موجود نہیں۔ نہ ہی کسی معنی شاہد نے اسے اس وقوعہ کی خبر دی۔ جبکہ وقوعہ کے معنی شاہد نے جو معنی مشاہدہ بیان کیا ہے وہ بکسر حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی مصنوعی روایت کے خلاف ہے۔ معنی شاہد یہ کہتا ہے کہ حضرت ابو طالب نے کلمہ پڑھا ہے۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نہیں پڑھا حالانکہ یہ معنی شاہد بھی نہیں معنی شاہد کی بات یقیناً حقیقی ہے جو یہاں بالکل نہیں پائی گئی۔

راہیہ ہواں کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ صحابی ہیں ممکن ہے خود رسول اللہ ﷺ سے سنا ہو۔

یہ سب سے بڑا جھوٹ ہے۔ صورت اس کی یہ ہے کہ اگر یہ سماع مکہ میں ہے تو یہ کائناتی جھوٹ ہے کیونکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ طلوع اسلام سے اکیس سال تک کافر رہے اور یہ کیسے ممکن ہے کہ رسول اللہ ﷺ یہ انہونی کسی مسلمان کو نہ بتائیں ان پر اعتماد نہ کریں بلکہ اپنا نبوی اعتماد ایک کافر اور دشمن پر کریں۔ جبکہ کفار و مشرکین مکہ سے نفرت کا نوعی علم چار سن نبوی کو نازل ہو چکا ہو؟ اگر یہ سماع مدینہ میں مانا جائے تو یہ اس سے بھی بڑا جھوٹ ہے کیونکہ حضرت

مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت میں قرآن کی دو آیات درج ہیں سورہ توبہ کی آیت نمبر 113۔
 آیت نمبر 56 اور سورہ توبہ تکمیل ۹ ہجری کو یبہائی میں نازل ہوئی ہے۔ اور مجمع عام میں سنائی گئی تھی۔ حضرت مسیب
 حزن رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی ایک بھی صحابی نے مذکورہ آیت 113 کا شان نزول جناب ہوا ہے۔ حضرت مسیب
 کیا اور نہ ہی صاحب وحی نے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے الگ سے کوئی سرگوشی دی تھی جس میں مذکورہ
 روایت کے اسرار تفویض کیے ہوں؟ بنا بریں یہ روایت خود مسابقت ہے اور نثرے جھوٹ کا پندہ ہے۔ سورہ قصص کی آیت
 نمبر 56 مکہ میں نازل ہوئی موصوف دونوں جگہ بیک وقت کیسے پہنچے؟ اور میاں میں عرصہ تیرہ سال کا تھا۔

۴۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس مسم ذرائع علم میں سے کوئی ایک بھی رہے علم موجود نہیں جس کا یہاں
 روایت قابل قبول ہو۔ نہ تو وہ خود صاحب وحی تھے اور نہ ہی ان کو صاحب وحی نے کبھی زندگی بھر اس وقوعہ کی خبر دی۔
 وہ اس وقوعہ کے معنی شہد تھے اور نہ ہی ان کو کسی معنی شہد سے بتایا حتیٰ کہ اس روایت میں ان کے بیٹے نہ وہ وہ سلطان
 ہیں۔ جمل اور عبد اللہ بن ابی امیہ انھوں نے بھی زندگی بھر کسی کے ساتھ اس وقوعہ کا ذکر کیا اور نہ ہی خود صاحب روایت
 حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو اس وقوعہ کی خبر دی۔ چونکہ یہ وقوعہ سرے سے ہی ہے جیاد اور جھوٹا ہے اس لیے
 کو سبب نزول آیت ماننا سرے سے کلام الہی کی توہین ہے اور مزاج نبوت کے ساتھ مذاق ہے اور حرم نبوت کو
 لگانے کے مترادف ہے جس طرح کوئی جھوٹ کثرت نقل سے سچ نہیں ہو جاتا اسی طرح یہ روایت چونکہ حرم نبوت پر
 بہتان پر مشتمل ہے۔ اس لیے اس کا کثرت نقل سے کتابوں میں درآنا اسے سچ نہیں بنا سکتا۔ جب خود دینی اسے ثابت
 ثابت کرنے میں معذور ہیں کیونکہ ان کے پاس اس کو سچ ثابت کرنے کا کوئی ذریعہ علم نہیں تو پھر دوسرے لوگوں کو کس
 حق دیا ہے کہ وہ اپنی وضعی خیال آرائیوں سے اسے سچ ثابت کرتے پھریں۔ جو روایت بذات خود جڑی ہو اس پر یقین
 و رقت کیسے لگ سکتا ہے۔ لہذا تفسیری ٹائٹل میں جہاں کہیں بھی اس کو سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کا سبب نزول قرار دیا
 گیا ہے اور شان نزول مانا گیا ہے وہ کسی بھی اعتبار علم سے صحیح نہیں جن اہل علم نے اسے شان نزول قرار دیا ہے بلا دلیل
 قرار دیا ہے۔ اور جو دعویٰ بلا دلیل ہو وہ باطل ہوتا ہے۔ (فریدی)

۵۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا صحابی ہونا یہ ان کے مقام کے متافی قطعاً نہیں کہ اگر اس روایت کو نہ مانا گیا تو ان کی
 صحابیت متاثر ہوگی اگر یہ ضابطہ وضعی مان لیا جائے تو بہت سارے صحابہ کی صحابیت معطل ہو جائے گی کیونکہ بہت صحابہ کی طرف
 سے ایسا بہت کچھ منسوب ہے دوسوں عبارت یک مسلم وائرس ہے جو ذخیرہ علم میں خال خال موجود ہے بنا بریں کسی صحابی کی
 صحابیت معطل نہیں کی جاسکتی۔ اس روایت کا اصل مبداء اور محدثی کوئی نہیں ہے بنا بریں مسترد ہے۔ اگر کسی صحیح معنی میں

أمية وأبو جهل بن هشام فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: أتى عم. إنك أعظم الناس على حق وأجسامهم عسى هذا وإنك أعظم على حقاً من والدي. فقل كلمة تجب لي بها الشفاعة يوم القيامة قل: لا إله إلا الله ثم ذكر نحو حديث ابن عبد الأعلى عن محمد بن ثور.

وقال خرون: بل نزلت في سبب أمير رسول الله صلى الله عليه وسلم. وذلك أنه أراد أن يستغفر لها. فمنع من ذلك.

ذكر من قال ذلك:

17328- حدثنا أحمد بن إسحاق قال. حدثنا أبو أحمد قال. حدثنا فضيل. عن عطية قال: لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة وقف على قبر أمه حتى سحنت عليه الشمس. رجاء أن يؤذن له يستغفر لها. حتى نزلت: "ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولي قربى". إلى قوله: "تبرأ منه".

17330- قال. حدثنا أبو أحمد قال. حدثنا قيس. عن علقمة بن مرثد. عن سليمان بن بريد. عن أبيه: عن النبي صلى الله عليه وسلم أتى رثم = قال: وأكثر ظني أنه قال: قنبر = فجلس إليه. فجلس يخاطبه ثم قام مستعزراً فقلت: يا رسول الله إنا رأينا ما صنعت! قال: إني استأذنت ربي في زيارة قبر أبي فأذن لي واستأذنته في الاستغفار لها فلم يأذن لي. فلما ربي بأكثر من يومئذ.

17331- حدثني محمد بن سعد قال. حدثني أبي قال. حدثني عمي قال. حدثني أبي. عن أبيه عن حضرت ابن عباس رضي الله عنهما قوله: "ما كان للنبي والذين آمنوا". إلى: "أنهم أصحاب الجحيم". أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أراد أن يستغفر لأمه. فنهاه الله عن ذلك. فقال: وإن إبراهيم خليل الله قد استغفر لأبيه! فأمر الله: "وما كان استغفار إبراهيم". إلى "لأواه حليم". وقال آخرون: بل نزلت من أجل أن قومنا من أهل الإيمان كانوا يستغفرون لموتاهم من المشركين. فنهاه عن ذلك.

ذكر من قال ذلك:

17332- حدثني المثنى قال. حدثني عبد الله بن صالح قال. حدثنا معاوية. عن علي. عن ابن عباس رضي الله عنهما قوله: "ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين". الآية. فكانوا يستغفرون لهم. حتى نزلت هذه الآية. فلما نزلت. أمسكوا عن الاستغفار لموتاهم. وهم بينهم أن يستغفروا للأحياء.

حق يهوتو ثم أنزل الله: "وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه". الآية.

17333 حدثنا بشر قال حدثنا يزيد قال حدثنا سعيد عن قتادة قوله: "ما كان لبي وسليمان
 ر يستغفروا لمصر كين" الآية. ذكر لنا أبو رجاء عن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قالوا يا رسول
 الله إن من أبنت من كان نجس الجوار ويصل الأرحام ويفت العاني ويوفى بالدمم فلا يستغفروهم
 قال فقال لبي صلى الله عليه وسلم: بلى! والله لا استغفرن لأبي. كما استغفر إبراهيم لأبيه قال
 فبزن الله. "ما كان لبي وأنابن آمنوا أن يستغفروا لمصر كين" حتى بلغ: "المجيم" ثم عذرك
 برهيم فقال: "وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه فبما تبين له أنه عذرك
 تبرأ منه". قال: وذكر لنا أن نبي الله قال: "وحى إلى كلمات قد خلت في أذن. ووَقَرَن في قبي: أمرت أن لا
 استغفر لمن مات مشركاً ومن أعطى قُضْل ماله فهو خير به. ومن أمسك فهو شر له. ولا يوم فلة على
 كصاف". واختلف أهل العربية في معنى قوله: "ما كان لبي وأنابن آمنوا أن يستغفروا لمصر كين".
 فقال بعض نحوي البصرة: معنى ذلك: ما كان لهم الاستغفار = وكذلك معنى قوله: (وَمَا كَانَ يُنْفِي لَكَ
 تَوْمَن) وما كان لنفس الإيمان = (إِلَّا يَخْبِرُ لَكَ) به نس: 100.

وقال بعض نحوي الكوفة: معناه: ما كان ينبغي لهم أن يستغفروا لهم. قال: وكذلك إذا جاءت "أن"
 مع "كان" فكلها مبتأويل: ينبغي. (وَمَا كَانَ يُنْفِي لَكَ تَوْمَن) آل عمران: 161 ما كان ينبغي له ليس هذا
 من أخلاقه. قال: فذلك إذا دخلت "أن" لتدل على الاستقبال. (1) لأن "ينبغي" تطلب الاستقبال
 وأما قوله: "وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه". فإن أهل العلم اختلفوا في
 لسبب الذي أنزل فيه.

فقال بعضهم: أنزل من أجل أن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه كانوا يستغفرون ليوثهم
 "مشركتين" ظناً منهم أن إبراهيم خليل الرحمن قد فعل ذلك. حين أنزل الله قوله عز وجل عن إبراهيم:
 أَقَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي إِنَّهُ كَانَ فِي خَفِيَّاتٍ مَرْبُوعٍ: 47.

وقد ذكرنا الرواية عن بعض من حضر ذكره. وسنذكر عن بعد ذكره.

17334- حدثنا ابن بشار قال حدثنا عبد الرحمن قال حدثنا سفيان عن أبي إسحاق عن أبي الخليل
 عن علي قال: سمعت رجلاً يستغفر لوالديه وهما مشركان فقلت: أيستغفر الرجل لوالديه وهما

17342- حدثت عن الحسن بن الفرح قال سمعت أبا معاذ قال حدثني سعيد بن سفيان قال سمعت الصادق في قوله: "ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا لنفسهم" الآية يقول: إذا ما بوا مشر لله يقول له: إني من يفر بك يا الله فقد حوكم الله عليه الجنة الآية المائدة: 72، واختلف أهل التأويل في تأويل قوله: "فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه". قال بعضهم: معناه: فلما تبين له موته مشر كأنه تبرأ منه، وترك الاستغفار له. قال من قال ذلك:

17343- حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا عبد الرحمن قال حدثنا سفيان عن حميد بن عيسى عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: ما زال إبراهيم يستغفر لأبيه حتى مات "فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه". 17344- حدثنا ابن وكيع قال حدثنا أبي عن سفيان عن حميد بن عيسى عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: ما زال إبراهيم يستغفر لأبيه حتى مات - فلما مات تبين له أنه عدو لله.

17345- حدثني الحارث قال حدثنا عبد العزيز قال حدثنا سفيان عن حميد بن أبي ثابت عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: لم يزل إبراهيم يستغفر لأبيه حتى مات فلما مات لم يستغفر له. 17346- حدثني المثنى قال حدثنا عبد الله قال حدثني معاوية عن علي عن ابن عباس: "وما كان يستغفر إبراهيم إلا عن موعدة وعدها إياه فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه". يعني: استغفر له لما كان حي فلما مات أمسك عن الاستغفار له.

17347- حدثني مطر بن محمد الضبي قال حدثنا أبو عاصم وأبو قتيبة مسلم بن قتيبة قال حدثنا شعبة عن الحكم عن مجاهد في قوله: "فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه". قال: لما مات.

17348- حدثنا محمد بن المثنى قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا شعبة عن الحكم عن مجاهد مثله. 17349- حدثني محمد بن عمرو قال حدثنا أبو عاصم قال حدثنا عيسى عن ابن أبي ليحج عن مجاهد: "تبين له أنه عدو لله" قال: موته وهو كافر.

17350- حدثني ابن وكيع قال حدثني أبي عن شعبة عن الحكم عن مجاهد مثله.

خلاصہ تفسیر

امام محمد بن جریر طبری علیہ الرحمہ تیسری صدی ہجری کے محدث اور مفسر ہیں ان کی تفسیر کا اثر حدیثیہ اور تفسیری دونوں کے تفسیر میں سند کی حیثیت رکھتے ہیں اور علوم تفسیر کا مخزن مانے جاتے ہیں۔ ان کی تفسیر طبری ہی ہے۔ یہ اندیشہ غلط ہے۔ انھوں نے اپنی تفسیر طبری میں مذکورہ آیت کریمہ کی تفسیر میں تین اعتبارات تفسیر قائم کیے ہیں اور بتایا ہے کہ اس میں سبب نزول کے اعتبار سے اہل علم کے تین طرق کی تاویلیں لی ہیں:

۱۔ بعض اہل علم نے اس آیت کا شان نزول حضرت ابو طالب علیہ السلام کی وفات والے قصہ قرار دیا ہے جو روایت درمیان میں کئی مرتبہ آچکا ہے۔

۲۔ بعض اہل علم نے اس آیت کا شان نزول حضور سرور کائنات ﷺ کی والدہ کریمہ کی بابت عدم استغفار پر مبنی روایات کو قرار دیا ہے۔

۳۔ بعض اہل علم نے اس آیت کا شان نزول یہ بیان کیا ہے کہ کچھ اہل ایمان اپنے نفوت شدگان جو شرک پر نفوت ہوئے تھے ان کے لیے مغفرت کی دعا کیا کرتے تھے۔ اس سے اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے ذریعے روکا ہے ان قیوں اعتبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ اس آیت کا اصل مصداق کون ہے؟ ظاہر ہے آیت کریمہ شرکین کے لیے عدم استغفار کی بابت ہزل ہوئی۔ یعنی جو بھی شرک ہو گا اور شرک ہی مرے گا اس کے لیے مغفرت کی دعا کرنا منع ہے۔ نہ مغفرت کی دعا، مسلمان نہ ہو سکتے ہیں اور نہ ہی اکریم ﷺ مانگ سکتے ہیں۔ اگرچہ نبی اور مسلمان ان کے انتہائی قریبی کیوں نہ ہوں۔

یاد رہے کہ جن کے دامن شرک کی آلودگی سے آلودہ ہیں وہ بہر اعتبار نجس ہیں۔ ان کی دنیا میں کوئی تکریم ہے اور نہ آخرت میں مغفرت۔ بخشش کی کوئی گنجائش ہے۔ بنا بریں ان کے لیے مغفرت کی دعا بہر صورت ممنوع ہے۔ لیکن شرط یہ کہ وہ شرک ہوں اور جو شرک نہ ہوں ان پر ایک تو شرک کا الزام لگانا گناہ ہے اور دوسرا یہ ہے کہ وہ اس آیت کے حکم میں داخل ہی نہیں کیونکہ وہ شرک ہی نہیں جس طرح جناب حضرت ابو طالب علیہ السلام اور سیدہ محبت عالمین حضرت آمنہ سلام اللہ تعالیٰ علیہا۔ یہ دونوں نفوس قدسیہ شرک سے پاک ہیں لہذا اس آیت کے ضمن میں ان کو بیان کرنا علمی خیانت ہے کیونکہ یہ نفوس قدسیہ محل شرک ہی نہیں۔

امام طبری نے تینوں نزولوں کو تاویلاً بیان کیا ہے کہ کسی ایک نزول کو ترجیحاً بیان نہیں کیا۔ خصوصاً حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ولی روایت کو ترجیحاً بیان کرنا چاہیے تھا کیونکہ کفر ابی طالب ہی اہل علم کے نزدیک کائنات کا حساس ترین مسئلہ تھا مگر طبری نے ترجیحاً نہیں بیان کیا چونکہ ان کے پاس دلیل ترجیح ہی نہیں ایسے ہی تمام مصرعین کا حال ہے۔

نوٹ۔ صاحب تفسیر نے جب ابتداء میں بیان فرما دیا ہے کہ اس آیت کی تاویل میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ جہاں اختلاف کا لفظ ہوتا ہے وہاں وسعت ہوتی ہے۔ کسی ایک جانب فیصلہ کرنا بغیر کسی یقینی دلیل کے کسی بھی طرح مناسب نہیں

(فریدی)

صاحب تفسیر نے مذکورہ آیت کریمہ کے اسباب نزول کی تحدید تقریر یا تو بتائی ہے۔ ہر ایک سبب کو اس آیت کا ایک سے شان

دل دتا ہے۔ اس کی تفصیلات آخر میں تمام تفاسیر کے خلاصے کے طور پر پیش کی جائے گی۔

نوٹ۔ تمام تفاسیر میں درج اسباب نزول کا ریکارڈ آخر میں پیش کیا جائے گا۔ کیونکہ تمام تفاسیر میں اسباب نزول قدرے

متضاد ہیں۔

تفسیر رازی سے اقتباس

یہ تفسیر کے عظیم سرخیل مفسر امام فخر الدین رازی اپنی معروف تفسیر کبیر میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:

سورة التوبة (9): الآيات 113 الى 114

وكان للمسيح والذين آمنوا أن يستغفروا لنفسهم يوم ولئو كانوا أولي قربى من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم (113) وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه إن إبراهيم لأواه حليم (114)

ان قوله تعالى ما كان للمسيح والذين آمنوا إلى قوله أنهم أصحاب الجحيم اعلم أنه تعالى لما تبين من أول هذه السورة إلى هنا الموضع وجوب إظهار البراءة عن الكفار والمنافقين ومن جميع الوجوه تبين في هذه الآية أنه يجب البراءة عن أمواتهم وإن كانوا في غاية القرب من الإنسان كالأب والأُم كما أوجبت البراءة عن أحيائهم والمقصود منه بيان وجوب مقاطعةهم على أقصى الغايات والنتج من مواصلةهم بسبب من الأسباب وفيه مسائل:

التمسألة الأولى: ذكرنا في سبب نزول هذه الآية وجوهاً. الأول:

قال ابن عباس رضي الله عنهما: لما فتح الله تعالى مكة سأل النبي عليه الصلاة والسلام «أبي أيوب أخطئ به عهداً» قيل أمك فذهب إلى قبرها ووقف حوله ثم قعد عند رأسها وبكى فسأله عمر وقال: فليفتد عن زيارة القبور والحكام ثم ردت وبكت فقالت: قد أدين لي فيه فلما علمت ما هي فيه من عذاب الله وإني لا أغني عنها من الله شيئاً بكت رحمة لها.

لثاني:

رَوَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُثَنَّبِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: نَحْنُ خَطَرْتُ أَبَا طَالِبٍ الْوَفَاةَ قَالَ لَهُ الرَّسُولُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «يَا عِمْرُ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَحَاجُّ لَكَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ» فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَعَتِيدُ اللَّهِ نَسِ ابْنُ أُمَيَّةَ الْأَرَعَمِ عَنْ مِلَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ: أَنَا عَلَى مِلَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «لَا تَسْتَغْفِرُ لَكَ» ثُمَّ أَنَّهُ عَنْكَ «فَنَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ

قُوَّةُ: إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ قَالَ الْوَاحِدِيُّ: وَقَدْ اسْتَمَعَنَاهُ الْحَسَنُ بْنُ الْقُصْبِ لِأَنَّ هَذِهِ الشُّوْرَةُ مِنَ الْقُرْآنِ نُرُودًا. وَوَفَاةُ أَبِي طَالِبٍ كَانَتْ عِنْدَهُ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ. وَأَقُولُ هَذَا إِلَّا سَيَلَفَ دُعَاؤُهُ مُسْتَعْفِرٌ بِرَأْسِ أَنْ يُقَالَ إِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ تَلَّى يَسْتَغْفِرُ لِأَبِي طَالِبٍ مِنْ ذَلِكَ الْوَفَاةِ إِلَى وَفَاةِ أَبِيهِ الْآيَةُ فَإِنَّ التَّشْبِيهَ مَعَ الْكُفَّارِ إِنَّمَا ظَهَرَ فِي هَذِهِ الشُّوْرَةِ فَدَعَلَ الْمُؤْمِنِينَ كَانُوا يُجُوزُ لَهُمْ أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِأَيُّوْنِهِمْ مِنَ الْكَافِرِينَ. وَكَانَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَيْضًا يَفْعَلُ ذَلِكَ. ثُمَّ عِنْدَ نُرُودِ هَذِهِ الشُّوْرَةِ مَسْتَعْفِرُ اللَّهِ مِنْهُ. فَهَذَا غَيْرُ مُسْتَعْفِرٍ فِي الْجُمْلَةِ.

الثالث:

يُرَوَّى عَنْ عَمْرِو بْنِ أَنَسٍ أَنَّهُ سَمِعَ رَجُلًا يَسْتَغْفِرُ لِأَيُّوْنِهِ الْمُسْرِ كَثْرًا قَالَ: فَقَدْتُ لَهُ أَنْتَغْفِرُ لِأَيُّوْنِكَ وَهُمَا مُسْرٍ كَثَرَا فَقَالَ: أَلَيْسَ قَدْ اسْتَغْفَرَ إِبْرَاهِيمُ لِأَيُّوْنِهِ وَهُمَا مُسْرٍ كَانَا قَدْ كَثُرَتْ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَنَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ.

الرَّابِعُ: يُرَوَّى أَنَّ رَجُلًا أَكَى الرَّسُولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَقَالَ: كَانَ أَبِي فِي الْجَاهِلِيَّةِ يَصِلُ الرَّجُلَ وَيَقْدَحُ الطَّمْفَ. وَيَخْتَنُجُ مِنْ مَالِهِ. وَأَمِنَ أَبِي، فَقَالَ: أَمَاتَ مُسْرٍ كَثَرَا، قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: فِي خِطَابٍ مِنَ النَّبِيِّ فِي النَّارِ يَبْكِي فَدَعَاةُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَقَالَ: «إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ وَأَبَا إِبْرَاهِيمَ فِي النَّارِ إِنَّ أَبَاكَ لَمْ يَلَمْ يَوْمًا أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ النَّارِ

السَّأَلَةُ الثَّانِيَّةُ: قَوْلُهُ: مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُسْرِ كَيْفَ يُجْعَلُ أَنْ يَكُونَ التَّغْفِيرُ يَلْتَمِى لَهُمْ ذَلِكَ فَيَكُونُ كَالْوَصْفِ. وَأَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ لَيْسَ لَهُمْ ذَلِكَ عَلَى مَعْنَى الْكَلْبِيِّ: فَالْأَوَّلُ: مَعْنَاهُ السُّمُوءَةُ وَالْإِيمَانُ يَخْتَلُجُ مِنَ الْإِسْتِغْفَارِ يُلْمَسُ كَيْفَ. وَالثَّانِي: مَعْنَاهُ لَا تَسْتَغْفِرُوا وَالْأَمْرُ أَنْ مَقَارِبَهُ وَنَسَبَهُ هَذَا اسْتَبْعَ مَا ذَكَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي قَوْلِهِ: مَنْ تَعَدَّى مَا تَمَتَّنَ لَهُمْ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ

خلاصہ تفسیر

اہم رہی فرماتے ہیں کہ ابتدائے صورت میں اللہ تعالیٰ نے اہل اسلام کو کفار مکہ اور مشرکین کے ساتھ ہر قسم کے تعلقات ختم کر کے کاوشاؤ فرمایا اور مشرکین کی بابت یہاں تک فرمایا کہ یہ زندہ ہوں یا مردہ ہوں کسی بھی صورت میں ان کے ساتھ اور دی جا کر نہیں۔ ان سے انتہائی نفرت کرنی چاہیے حتیٰ کہ یہ مر بھی جائے تب بھی ان کے لیے مغفرت کی دعا نہیں کرنی چاہیے۔ انہوں نے اپنی تفسیر میں غایۃ 3/4 اسباب نزول ذکر کیے ہیں ان میں سے پہلا سبب انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے سے حضور ﷺ کی والدہ کریمہ کی بہت عدم استغفار و اذیۃ واقعہ بیان کیا ہے۔

دوسرے سبب حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے سے حضرت ابوطالب علیہ السلام کا قصہ بیان کیا ہے۔ تیسرے سبب حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے بارے میں ایک شخص کی بہت کڑی بات کہ وہ اپنے ماں باپ کے لیے مغفرت کی دعا کر رہا تھا اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا وہ تو مشرک تھے جو ابادہ شخص ہو کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تو بھی اپنے مشرک ماں باپ کے لیے دعا مانگی تھی۔ میں بھی مانگ رہا ہوں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ بات حضور ﷺ کو عرض کر دی اس پر بہت نازل ہوئی۔

نوٹ: امام رازی علیہ الرحمہ نے امام واحدی کے قول کو نقل کر دیا ہے اور اشارہ دیا کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت میں جو بارہ سالہ دورانیہ بنا ہے تاخیر نزول آیت کا وہ خلاف عقل نہیں ہو سکتا ہے۔ مگر امام رازی علیہ الرحمہ نے امام واحدی کی طرح یہ بات بلا دلیل کہی ہے بلا دلیل دعویٰ مسترد کیا جاتا ہے۔ (فقیر فریدی) واحدی کا بھی ذاتی ذہنی اندازہ ہے اور نزل کا بھی ذاتی ذہنی اندازہ ہے۔ اس پر کوئی شرعی علمی دلیل نہیں نہ ہی اس پر کوئی نظیر پیش کی ہے ثبوت عیب الزام میں بیہوشی، اندازے ہرگز قبول نہیں تحقیق ایسے بلا دلیل محض کو قبول نہیں کرتی۔

دنیا تفسیر کی عظیم شخصیت حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور زمانہ تفسیر درمنثور میں یوں فرماتے ہیں:

”أخرج ابن أبي شيبة وأحمد والبخاري ومسلم والنسائي وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم وأبو الشيخ وابن مذكويه والبيهقي في الدلائل عن سعيد بن المسيب عن أبيه قال: لما حضرت أبا طالب لوفاه دخل عليه النبي صلى الله عليه وسلم وعنده أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية فقال النبي صلى الله عليه وسلم أي عم قد لا إله إلا الله أحتاج لك بهذا عند الله“

فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ: يَا أَبَا ظَالِبٍ أَتُرْعِبُ عَنْ مَنَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَجَعَلْنَا
وَأَبُو جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ يَعاوَنَانِهِ بِبَيْتِكَ الْمَقَالَةَ فَقَالَ أَبُو ظَالِبٍ آخِرُ مَا كَلِمَهُمْ: هُوَ عَنْ مَنَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَابْنِ
أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَسْتَغْفِرُونَ لَكَ مَا لَمْ أَنْزِلْ
فَنَزَلَتْ إِمَّا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (الآيَةُ)
وَأَنْزَلَ اللَّهُ فِي أَبِي ظَالِبٍ فَقَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أُخْنِيتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي
مَنْ يَشَاءُ) الْفَقْصُ الْآيَةُ (56)

وَأَخْرَجَ الطَّبَايِسِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَأَحْمَدُ وَابْنُ مَيْمُونٍ وَالتَّسَالُفِيُّ وَأَبُو يَعْقُبٍ وَابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُنْدَرِ وَاللَّيْثِيُّ
خَاتِمٌ وَأَبُو الشَّيْخِ وَالْحَاكِمُ وَصَحَّحَهُ وَابْنُ مَرْثُومٍ وَالتَّبَهِيُّ فِي شُعْبِ الْإِيمَانِ وَالصِّبَاءِ فِي الْمَخْتَارَةِ عَنْ
قَالَ: سَمِعْتُ رَجُلًا يَسْتَغْفِرُ لِأَبِيهِ وَهِيَ مُشْرِكَةٌ قَالَتْ: تَسْتَغْفِرُ لِأَبِيكَ وَهِيَ مُشْرِكَةٌ قَالَتْ: أَوْ
يَسْتَغْفِرُ لِأَبِيهِ قَدْ كَرِهْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَزَلْتُ (وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ
يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ) (الآيَةُ)

وَأَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُنْدَرِ وَابْنُ أَبِي خَاتِمٍ وَابْنُ مَرْثُومٍ مِنْ طَرِيقِ عَلِّ بْنِ أَبِي ظَلْحَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
قَالَ: كَانُوا يَسْتَغْفِرُونَ لَهُمْ حَتَّى نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فَلَمَّا نَزَلَتْ أَمْسَكُوا عَنْ الِاسْتِغْفَارِ لَأَمْوَاعِهِمْ وَلَمْ يَبْزُوا
أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْأَحْيَاءِ حَتَّى يَمُوتُوا ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى (وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ الْإِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ) (الآيَةُ)
يَعْنِي اسْتَغْفَرُ لَهُ مَا كَانَ حَيًّا فَلَمَّا مَاتَ أَمْسَكَ عَنْ الِاسْتِغْفَارِ

وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي خَاتِمٍ وَأَبُو الشَّيْخِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ قَالَ: لَمَّا مَرَضَ أَبُو ظَالِبٍ أَتَاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالَ الْمُسْلِمُونَ: هَذَا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَغْفِرُ لِعَبِّهِ وَقَدْ اسْتَغْفَرَ الْإِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ
فَاسْتَغْفِرُوا الْقَرَابَاتَ مِنْ الْمُشْرِكِينَ

فَأَنْزَلَ اللَّهُ إِمَّا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى (وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ
الْإِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ) قَالَ: كَانَ يَرْجُوهُ فِي حَيَاتِهِ (فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَأَ مِنْهُ)
وَأَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ مِنْ طَرِيقِ شَيْخٍ عَنْ ثَمَرِ بْنِ دِيْنَارٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: اسْتَغْفِرُوا
الْإِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ وَهُوَ مُشْرِكٌ فَلَا أَرَاهُ اسْتَغْفَرَ لِأَبِي ظَالِبٍ حَتَّى يَهْتَدِيَ عَنْهُ رَبِّي
وَقَالَ أَصْحَابُهُ: لَنَسْتَغْفِرَ لَهَا بَلَاءًا كَمَا اسْتَغْفَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَبِّهِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ إِمَّا كَانَ لِلنَّبِيِّ

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ إِنْ قَوْلُهُ (تَبَرُّ مِنْهُمْ) وَأُخْرِجَ أَنَسٌ جَرِيرٌ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَدِّ
قَالَ: مَا حَدَّثْتُ أَبَا ظَالِبٍ الْوَقْدَةَ أَتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ أَمْسِكْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا

وَأُخْرِجَ أَنَسٌ جَرِيرٌ عَنْ قَتَادَةَ قَالَ: ذَكَرَ لَنَا أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالُوا: يَا نَبِيَّ اللَّهِ
يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مِنْ كَلْبٍ يَحْسَنُ الْجَوَارِ وَيَصِلُ الزَّحْمَ وَيَغْدِي الْعَائِي وَيُؤْتِي بِالْذِّمِّ أَفَلَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ فَقَالَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهِ لَا تَسْتَغْفِرُونَ لِأَيِّ شَيْءٍ اسْتَغْفِرُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ

وَأُتْرِكَ لَهُ إِمَّا كَانَ لِلثَّيْبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ الْآيَةُ ثُمَّ عِنْدَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ فَقَالَ: إِنْ كَانَ اسْتَغْفَرَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعِدَاهُ إِتْيَاهُ إِلَى قَوْلِهِ (تَبَرُّ مِنْهُمْ) وَذَكَرَ
بِأَنَّهُ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَوْحَى إِلَيَّ كَلِمَاتٌ قَدْ دَخَلْنَ فِي أُذُنِي وَوَقُرْنَ فِي قَلْبِي أَمَرْتُ أَنْ لَا
تُسْأَلَ لِمَنْ مَاتَ مُشْرِكًا وَمَنْ أَعْطَى فَضْلَ مَالِهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَمَنْ أَصْلَكَ فَهُوَ شَرٌّ لَهُ وَلَا يَوْمَ اللَّهِ عَلَى
أَنَفٍ

وَأُخْرِجَ أَنَسٌ جَرِيرٌ عَنْ عَسَاكِرَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ أَخْبَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَوْتِ أَبِي ظَالِبٍ فَيَكِي
فَقَالَ أَتَقْبَلُ فَعَسَلَهُ وَكَفَنَهُ وَوَارَاهُ غُفْرَ اللَّهِ لَهُ وَرَحِمَهُ

لَعَنَتْ وَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَغْفِرُ لَهُ أَيْمَانًا وَلَا يَخْرُجُ مِنْ بَيْتِهِ حَتَّى يَنْزِلَ جَرِيرٌ عَلَيْهِ
السَّلَامُ عَلَيْهِ بِهَذِهِ الْآيَةِ (مَا كَانَ لِلثَّيْبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ)

وَأُخْرِجَ أَنَسٌ جَرِيرٌ عَنْ أَبِي الشَّيْخِ وَأَبْنِ عَسَاكِرَ مِنْ طَرِيقِ سُفْيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ عَمْرِو قَالَ: لَمَّا مَاتَ أَبُو ظَالِبٍ
قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَحِمَكَ اللَّهُ وَغُفْرَ لَكَ لَا أَزَالُ أَسْتَغْفِرُ لَكَ حَتَّى يَنْهَايَ اللَّهُ فَأَخَذَ
السُّلْبُونَ يَسْتَغْفِرُونَ لِمَوْتِهِمُ الَّذِينَ مَاتُوا وَهُمْ مُشْرِكُونَ فَأُتِرَ اللَّهُ (مَا كَانَ لِلثَّيْبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ
يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ) الْآيَةُ

فَقَالُوا: قَدْ اسْتَغْفَرَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ فَتَرَلْتُ (وَمَا كَانَ اسْتَغْفَرَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعِدَاهُ إِتْيَاهُ)
الْآيَةُ

قَالُوا: لَمَّا مَاتَ عَلَى كُفْرَةٍ تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ

وَأَخْرَجَ أَحْمَدُ بْنُ يَسْرٍ وَابْنُ عَبَّاسٍ عَنْ الْحَسَنِ قَالَ: لَمَّا مَاتَ أَبُو طَالِبٍ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: **إِبْرَاهِيمُ اسْتَغْفَرَ لِأَبِيهِ وَهُوَ مُشْرِكٌ وَأَنْ اسْتَغْفَرَ لِعَنَى حَتَّى أُبْلَغَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ إِمَّا كَانَ لِلشَّيْءِ وَالِدَيْنِ امْتِنَانٌ يَسْتَغْفِرُ وَالْمُسْلِمِينَ وَلَوْ كَانُوا أَوْلَى قَرَبَى يَتَغَيَّرُ بِهِ أَبُو طَالِبٍ فَاسْتَدَّ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَى** **إِلَهُ نَجْمِهِ (وَمَا كَانَ اسْتَغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ)**

يَتَغَيَّرُ جِوْنٌ قَالَ (سَيَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي إِنَّهُ كَانَ فِي حَفِيٍّ) (مَزِيْمُ الْآيَةِ) { (47) فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَيَّنَ مَاتَ عَلَى الشَّرْكِ (تَبَيَّرَ أَمِنَهُ) }

وَأَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ مِنْ طَرِيقِ عَصِيَّةِ الْعَوْفِيِّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ (إِمَّا كَانَ لِلشَّيْءِ وَالِدَيْنِ امْتِنَانٌ) قَالَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَ أَنْ يَسْتَغْفَرَ لِأَبِيهِ فَتَنَاهَا اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ قَالَ قَبْلَ إِبْرَاهِيمَ قَدْ سَأَلَ لِأَبِيهِ فَتَرَلْتُ (وَمَا كَانَ اسْتَغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا الْآيَةَ

قَسَتْ إِنْ كُنْ، الْأَثَرُ ضَعِيفٌ مَعْنُولٌ فَإِنْ عَطِيَّةٌ ضَعِيفٌ وَهُوَ مُخَالَفٌ لِرِوَايَةِ عَنْ ابْنِ أَبِي طَالِبَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ الشَّيْئَةُ وَتِلْكَ أَصَحُّ وَعَلَى ثِقَةٍ جَدِيدٍ

وَأَخْرَجَ الطَّبْرَاذِيُّ وَابْنُ مَرْكُومٍ مِنْ طَرِيقِ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قُبِلَ مِنْ غَزْوَةِ تَبُوكَ اعْتَمَرَ فَلَمَّا هَبَطَ مِنْ ثَلَاثَةِ عَشْرَانَ أَمَرَ أَصْحَابَهُ أَنْ يَسْتَنْدُوا إِلَى الْعَقَبَةِ حَتَّى أَرْجِعَ إِلَيْكُمْ فَذَهَبَ فَتَزَلَّ عَلَى قَبْرِ أُمِّهِ أَمَةً فَنَادَى رَبِّهِ طَوِيلًا ثُمَّ أَنَّهُ بَكَى فَاسْتَدَّ بِكَأْوَةٍ فَبَكَى هُوَ لَا يَبْكُ لِهَيْبَتِهِ فَقَالُوا يَا نَبِيَّ اللَّهِ بَكَيْتَ لِهَيْبَتِكَ

فَلَمَّا نَعَلَهُ أَحَدٌ فِي أَمْتِكَ شَيْءٌ لَمْ يَطْقِهِ فَقَالَ: لَا وَقَدْ كَانَ بَعْضُهُ وَلَكِنِّي تَزَلْتُ عَلَى قَبْرِ أَبِي فَدَعَوْتُ لَهُ تَعَالَى لِيَأْخُذَنِي فِي شَفَاعَتِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَبَى أَنْ يَأْخُذَنِي فَرَحَمَهَا وَهِيَ أُمِّي فَهَكَيْتُ ثُمَّ جَاءَنِي جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ (وَمَا كَانَ اسْتَغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ) لَا آيَةَ

فَتَبَيَّرَ أَنْتَ مِنْ أَمْكُ كَمَا تَدْرَأُ إِبْرَاهِيمَ مِنْ أَبِيهِ فَرَحَمَهَا وَهِيَ أُمِّي فَدَعَوْتُ رَبِّي أَنْ يَرْفَعَ عَنْ أُمِّي أَرْبَعَ قَدَمَاتٍ عَنْهُمْ ائْتَنَيْنِ وَأَبَى أَنْ يَرْفَعَ عَنْهُمْ ثَلَاثَتَيْنِ

دَعَوْتُ أَنْ يَرْفَعَ عَنْهُمْ الرَّجْمَ مِنَ السَّمَاءِ وَالْعُرْقَ مِنَ الْأَرْضِ وَأَنْ لَا يَلْبِسَهُمْ شَيْعًا وَأَنْ لَا يُبْذِلَ بَعْضُهُمْ بِأَسْ بَعْضٍ فَرَفَعَ اللَّهُ عَنْهُمْ الرَّجْمَ مِنَ السَّمَاءِ وَالْعُرْقَ مِنَ الْأَرْضِ وَأَبَى أَنْ يَرْفَعَ عَنْهُمْ الْقَتْلَ وَالْهَرَجَ قَالَ: وَإِنَّمَا عُدِلَ إِلَى قَبْرِ أُمِّهِ لِأَنَّهَا كَانَتْ مَدْخُونَةً تَحْتِ كُدَى وَكَانَتْ عَسْفَانَ لَهُمْ وَبَنَاهَا وَلَدَ النَّبِيِّ صَلَّى

أَبَوَاتُكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا سَأَلْتَهُمَا رَاقِي فَيُطِيعَنِي فِيهِمَا

وَفِي لَفْظٍ: فَيُطِيعَنِي فِيهِمَا وَإِنِّي لِقَانُهُ يَوْمَ مِيزِ الْمَقَامِ الْمَخْمُودِ فَقَالَ الْمُنَافِقُ لِلشَّابِّ لَا تَصْبِرْ عَلَى سَلَمَةِ وَجْهِهِ
الْمَقَامِ الْمَخْمُودِ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا الْمَقَامُ الْمَخْمُودُ قَالَ: ذَلِكَ يَوْمَ يَنْزِلُ اللَّهُ فِيهِ عَلَى كُرْسِيِّهِ يَنْظُرُ فِي
كُتُبِ يَنْظُرُ الرَّحْلَ الْجَدِيدَ مِنْ تَضَائِقِهِ وَهُوَ كَسْعَةُ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَيَجَاءُ بِكُمْ خُفَّةً خَوَافًا لَمْ يَكُنْ
فَيَكُونُ أَوَّلُ مَنْ يَكْسِي الزَّاهِي

يَقُولُ اللَّهُ: اكْسُوا خَلِيلِي

فَيُؤْتَى بِرِيطْنَيْنِ بِيضَاوَيْنِ مِنْ رِيَاطِ الْجَنَّةِ ثُمَّ اكْسَى عَلَى أَثَرِهِ فَأَقُومُ عَنْ تَحِيَّاتِ اللَّهِ مَقَامًا يَغْمِطُ فِيهِ
الْأَوَّلُونَ وَالْآخِرُونَ وَيَشْقَى لِي نَهْرٌ مِنَ الْكُؤُثْرِ إِلَى حَوْضِي قَالَ: يَقُولُ الْمُنَافِقُ: لِمَ أَسْمَعُ كَالْيَوْمِ قَطْلُ لِقَاءِ
جَرَى نَهْرٌ قَطْ إِلَّا فِي إِحَالَةٍ أَوْ رَهْطٍ فَفَسَلَهُ فِيهِمْ يَجْرِي النَّهْرُ إِلَيْهِمْ

قَالَ فِي إِحَالَةٍ مِنَ الْمَسْكِ وَرَهْطٍ

قَالَ: يَقُولُ الْمُنَافِقُ: لِمَ أَسْمَعُ كَالْيَوْمِ قَطْ

وَاللَّهُ لَقَلْبًا جَرَى نَهْرٌ قَطْ إِلَّا كَانَ لَهُ تَبَاتٌ فَفَسَلَهُ هَلْ لَدَيْكَ النَّهْرُ تَبَاتٌ فَقَالَ الْأَنْصَارِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْ
لَدَيْكَ النَّهْرُ تَبَاتٌ قَالَ: نَعَمْ

قَالَ: مَا هُوَ قَالَ: قَضِيَانُ الذَّهَبِ

قَالَ: يَقُولُ الْمُنَافِقُ: لِمَ أَسْمَعُ كَالْيَوْمِ قَطْ وَاللَّهُ مَا تَبَاتَ قَضِيَانُ إِلَّا كَانَ لَهُ ثَمَرٌ فَفَسَلَهُ هَلْ يَتَلَكَّ الْقَضِيَانُ
ثَمَارًا فَسَأَلَ الْأَنْصَارِيُّ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْ لَتِلْكَ الْقَضِيَانُ ثَمَارًا قَالَ: نَعَمْ الثُّلُوءُ وَالْجَوْهَرُ

فَقَالَ الْمُنَافِقُ: لِمَ أَسْمَعُ كَالْيَوْمِ قَطْ فَفَسَلَهُ عَنْ شَرَابِ الْحَوْضِ فَقَالَ الْأَنْصَارِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا شَرَابُ
الْحَوْضِ قَالَ: أَشَدُّ بَيَاضًا مِنَ النَّبَنِ وَأَحْلَى مِنَ الْعَسَلِ مِنْ سَقَاةِ اللَّهِ مِثْلُ شَرِبَةٍ لَمْ يَنْظُمَا بِعَدَمِهَا وَمِنْ حَرَمِهَا
لَمْ يَرَوْا بِعَدَمِهَا

وَأَخْرَجَ ابْنُ سَعْدٍ عَنْ الْكَلْبِيِّ وَأَبِي بَكْرٍ بَنِي قَيْسِ الْمُجَنَّفِيِّ قَالَا: كَانَتْ جَعْفَى مَحْرُومُونَ الْقَلْبِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَوُفِدَ
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلَانِ مِنْهُمْ قَيْسُ بْنُ سَلَمَةَ وَسَلَمَةُ بْنُ عَزِيدٍ وَهُمَا أَخَوَانِ لَأُمِّ سَالِمٍ
فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلِّغْنِي أَنَّكُمْ لَا تَأْكُلَانِ الْقَلْبَ

قَالَا: نَعَمْ

قَالَ فِيهِ لَا يَكُنْ إِسْلَامَكُمْ إِلَّا بِأَكْبَرِهِ
وَدَعَا لَهَا بِقَلْبٍ فَشَوَى وَأَطَعَهُ لَهَا

فَقَالَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أُمًّا مَمِيكَةً بَنَتْ الْحُلُو كَانَتْ تَفْكُ الْعَانِي وَتَطْعَمُ الْبَائِسَ وَتَحْمِلُ الْغَقِيرَ وَتُثَارِ
مَائَتَ وَقْدٍ وَأُذِنَتْ بِنِيَّةِ نَهَا صَغِيرَةً فَمَا خَالَهَا فَقَالَ: الْوَانِدَةُ وَالْمَوْعِدَةُ فِي لُثَارِ

لَهَا مَعْصِيَتَانِ

فَقَالَ أَيْ

رَجَعْتُ فَقَالَ: وَأُمِّي مَعَ أَمْكُنَا

وَبِهَا وَمَصِيبُهَا يَقُولَانِ: وَاللَّهِ إِنْ رَجَلَا أَطْعَمَنَا الْقَلْبَ وَزَعَمَ أَنْ أُمًّا فِي الثَّرَاءِ لَا يَتَّبِعُ وَفِيهَا
نَفْسٌ رَجَلَا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُ إِبِلٌ مِنْ إِبِلِ الصَّدَاقَةِ فَأَوْثَقَهُ وَطَرَدَا الْإِبِلَ
بِهِ نَبِيَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَعَنَهُمَا فِيمَنْ كَانَ يَلْعَنُ فِي قَوْلِهِ: لَعَنَ اللَّهُ رَعْلًا وَذَكَوَانًا وَعَصِيَّةً
عِيَانًا وَآتِيَةً مَمِيكَةً مِنْ حَرِيرٍ وَحَرَارٍ

وَمُخْرِجِ الْبَيْنِ الْمُنْدَرِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي قَوْلِهِ (وَقَطَعَ رَبُّكَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ) (الْإِسْرَاءُ
آيَةُ 23) إِلَى قَوْلِهِ (كُنَّا رِبِيًّا فِي صَغِيرَةٍ) قَالَ: ثُمَّ اسْتَشْفَى فَقَالَ (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا
مَشْرُكِينَ) إِلَى قَوْلِهِ (عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ)

وَالْمُخْرِجِ الْبَيْنِ جَرِيرٍ وَالْبَيْنِ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ (فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لَهُ) قَالَ: تَبَيَّنَ لَهُ
جَنَابُ مَاثٍ وَعَلِمَ الثُّبُوتَ قَدْ انْقَطَعَتْ عَنْهُ

خلاصہ تفسیر ورمشور

ہم طاب الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے اپنی تفسیر میں مذکورہ آیت کریمہ کے شان نزول کی غالباً کل تعداد 12 یا 13 بتائی ہیں
جن کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت جو حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت ہے۔

(۲) حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم والی روایت جو ایک شخص کی بابت جو مسلمان ہے اور اپنے مشرک ماں باپ کے لیے
مغفرت کی دعا کر رہا ہے۔

(۳) حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما والی روایت جس میں انھوں نے ایمان والوں کا اپنے شرک سے دعا مانگے کا ذکر کیا ہے اس پر یہ آیت نازل ہوئی تہ درودہ اعاد مغفرت کرنے سے ترک جاتے ہیں۔

(۴) محمد بن کعب والی روایت جس میں انھوں نے بیان کیا ہے کہ جب حضرت ابوطالب علیہ السلام بیمار ہوئے تو ان کے پاس نبی پاک ﷺ تشریف لائے ورنہ ان کے لیے مغفرت کی دعا فرمائی۔ اس پر تمام مسلمانوں نے کہا کہ یہ اللہ کا فضل ہے۔ چچا ابوطالب کے لیے دعا مغفرت کرتے ہیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی اپنے چچا کے لیے دعا مانگتے ہیں تو ہم بھی اپنے شرک آباء اجداد کے لیے مغفرت کی دعا مانگیں گے۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ نبی کریم ﷺ اور مسلمانوں کے لیے جائز نہیں کہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا کریں۔ مگر چونکہ قرآنی حکم عام ہے۔

(۵) حضرت عمر بن دینار والی روایت جس میں انھوں نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے چچا کے لیے مغفرت کی دعا مانگی حالانکہ ان کا چچا مشرک تھا۔ پس میں بھی مسلسل مغفرت ابوطالب علیہ السلام کے لیے مغفرت کی دعا مانگوں گا یہاں تک کہ میرا رب مجھے اس سے روک دے۔ اس پر صحابہ کرام نے فرمایا کہ یہ بھی ضرور اپنے آباء اجداد کے لیے مغفرت کی دعا مانگیں گے۔ جس طرح رسول اکرم ﷺ نے اپنے چچا کے لیے دعا کی تھی۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی کہ نبی اور ایمان والوں کے لیے مناسب نہیں کہ وہ اپنے مشرکین قرہی دشمنوں کے لیے مغفرت کی دعا مانگیں۔

(۶) حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ والی روایت جس میں وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں ذکر کیا گیا کہ اصحاب رسول نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کی کہ آقا ہمارے آباء اجداد اپنے ہمسائے سے احسان کرتے تھے اور صدر جمعی کرتے تھے اور لوگوں کی مشکل کشائی کرتے اور حاجت روائی کرتے اور ان کے ساتھ بھائی چارے کی عظمت میں رہتے تھے کیا ہم ان کے لیے مغفرت کی دعا کریں؟ اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہاں خدا کی قسم میں بھی اپنے چچا کے لیے دعا مغفرت کروں گا جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کی اپنے چچا کے لیے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی ذلت پاک نے یہ بات نازل فرمائی کہ نبی کے لیے اور ایمان والوں کے لیے جائز نہیں کہ وہ مشرکین کے لیے دعا مغفرت کریں۔ رہا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا معاملہ تو انھوں نے اپنے چچا سے دعائے مغفرت کرنے کا وعدہ فرمایا تھا۔ پھر جب ان کا چچا مشرک ہی مرا تو انھوں نے اپنے چچا کے لیے دعا مغفرت روک دی اور اس سے بے زار ہو گئے۔

(۷) ابن عباس نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ارشاد

میں نے رسول اللہ ﷺ کو حضرت ابوطالب کی موت کی خبر دی تو آپ پھوٹ پھوٹ رہے تھے۔ فرمایا: "اللہ تعالیٰ کی مغفرت فرمائے اور اللہ تعالیٰ اس پر رحم فرمائے۔" یہی میں نے نبی کریم ﷺ اور رسول اللہ ﷺ نے ان کے لیے مسلسل کئی دن مغفرت کی دعا مانگی اور اپنے کھر سے بہا۔ یہ حتیٰ کہ نبی میں یہ اسلام آگئے یہ آیت لے کر کہ نبی اور ایمان والوں کے لیے جائز نہیں کہ وہ مشرکوں سے لینے یا دینے کی بات کریں۔ اس حدیث کو مکفرین ابوطالب نے ضعیف کہا ہے۔ ثبوت ازم میں قابل استدلال ہی نہیں۔ مزید یہ کہ یہ روایت زہری میں ہے باطل کہ۔ (نصب رویہ فی تخریج حادیث ہدایہ)۔

اسیال بن عیینہ نے حضرت عمر سے روایت کی جب حضرت ابوطالب علیہ السلام فوت ہو گئے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ آپ کی مغفرت فرمائے اور آپ پر بے حد رحم کرے۔" میں ہمیشہ آپ کے لیے مغفرت کی دعا کرتا ہوں گا۔ میں تک کہ اللہ تعالیٰ مجھے روک دے۔ اس پر مسلمانوں نے بھی اپنے مشرک فوت شدگان کے لیے مغفرت کی دعائیں شروع کر دیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی ذات نے فرمایا کہ نبی اور مسلمانوں کے لیے جائز نہیں کہ وہ مشرکوں کے لیے دعا سخت کریں۔ اس پر مسلمانوں نے کہا کہ ابراہیم علیہ السلام نے بھی تو اپنے مشرک چچے کے لیے دعا مغفرت مانگی تھی تب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ابراہیم علیہ السلام کی دعا ایک وعدہ کے تحت تھی جب ان کا چچا مر گیا اور وہ خدا کا دشمن ٹھہرا یعنی مشرک فرماؤ ابراہیم علیہ السلام اس سے بیزار ہو گئے اور دعائے مغفرت بند کر دی۔

ابن مسعود نے حسن سے روایت کیا کہ جب حضرت ابوطالب علیہ السلام فوت ہو گئے تو حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ابوبکر ابراہیم علیہ السلام بھی اپنے چچا کے لیے دعا مغفرت مانگتے تھے حالانکہ وہ چچا مشرک تھا اور میں بھی اپنے چچا کے لیے مغفرت کی دعا کروں گا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ مجھے منع کر دے۔ پس اللہ تعالیٰ نے مجھے فرمایا کہ نبی اور ایمان والوں سے یہ مناسب نہیں کہ وہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا مانگیں اگرچہ وہ ان کے قریبی ہی کیوں نہ ہوں۔ یہ بات رسول اللہ ﷺ پر بھی گزری تو اللہ تعالیٰ نے جواب فرمایا کہ ابراہیم کی دعا ایک وعدہ کے تحت تھی۔

امام عیینہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے ارادہ فرمایا کہ وہ اپنے چچا کے لیے مغفرت کی دعا کریں پس اللہ تعالیٰ نے سے منع فرمایا اور فرمایا کہ ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے جو دعا مانگی تھی وہ ایک وعدہ کے تحت تھی۔ امام سیوطی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ یہ اثر ضعیف ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ غزوہ تبوک سے واپس تشریف لائے تو عمرہ فرما س کے لیے نکلے جب بستی عسکریہ کی ایک گھاٹی میں اترے۔ صحابہ کرام سے فرمایا کہ تم اس وادی میں آرام کرو

یہاں تک کہ جب میں واپس لوٹ آؤں پس آپ تشریف لے گئے۔ پھر سواری سے اترے اور بنی وید کے درخت
 بی بی آمنہ سلام اللہ علیہا کی قبر پر تشریف فرما ہوئے اور اپنے منہ سے ان کی مغفرت کی دعائیں مانگیں۔ پھر پتھر
 لگ گئے اور زور زور سے روتے رہے۔ اس پر صحابہ کرام و بھی رونا آگیا۔ اور وہ بھی زور زور سے روتے رہے۔ آپ نے پوچھا
 میں روتے ہو؟ تو صحابہ کرام نے کہا کہ آپ سے رونا نے ہمیں رولا دیا ہے۔ عرض کی ہم یہ سمجھتے تھے کہ آپ کی امت
 ایسا نہ کرے گا بلکہ آپ کی امت میں طاقت نہیں ہے۔ فرمایا یہاں تو نہیں دراصل ہوتے
 تھے کہ میں اپنی ماں کی قبر پر مینڈوؤں میں مانگتا تھا کہ اللہ تعالیٰ میری ماں کی مغفرت فرمائے اور قیامت کے دن میری
 شفاعت ان کے حق میں قبول فرمائے۔ پس اللہ تعالیٰ ذات نے مجھے اجازت نہیں دی اور ہمارے رونا بھی
 ماں پر دم ایاتنے میں جبریل علیہ السلام آگئے اور کہا کہ جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے چچا سے
 اظہار کیا تھا تم بھی بیزار ہو کر اظہار کرو۔ راوی کہتے ہیں آپ ﷺ کی والدہ کریمہ کندی کے نیچے مدفون تھیں اور جب
 روایت میں مسلمان کا ذکر آتا ہے۔

(۱۲) حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک دن ایک قبرستان کی طرف نکلے ہم بھی آپ کے پیچھے
 پیچھے ہو لیے یہاں تک کہ آپ ﷺ ایک قبر پر تشریف لے گئے اور وہاں بہت لمبی دعائیں مانگیں اور پھر پھوٹ پھوٹ
 رہے ہم بھی ان کے رونے پر رو دیے۔ پھر آپ کھڑے ہو گئے پھر حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما آپ کی طرف
 گئے اور ہمیں بھی بلا لیا اور فرمایا کہ تم کیوں رونے ہم نے عرض کی کہ آپ کے رونے پر ہمیں بھی رونا آگیا۔ فرمایا
 قبر پر میں بیٹھا تھا یہ میری ماں آمنہ کی قبر ہے اور میں نے اپنے رب سے ان کی زیارت کی اجازت مانگی تو مجھے مل گئی
 میں اپنی ماں کی مغفرت کی دعا کے لیے اجازت مانگی تو مجھے اجازت نہیں ملی۔

(۱۳) حضرت بریدہ اسلمی سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نبی کریم ﷺ کے ساتھ تھا اس وقت آپ ﷺ مسلمانوں
 ٹھہرے۔ سرکار دو عالم ﷺ سے وہ گئیں یا ہمیں دلچسپ شروع کروایا اور اپنی والدہ کریمہ کی قبر کو دیکھا اور پانی پر تشریف
 لائے پھر آپ نے وضو فرمایا پھر دو رکعت نفل ادا کی اور دعا فرمائی ہم تھوڑی سی دیر ٹھہرے تھے ابھی ہم کھڑے ہی تھے
 کہ آپ کے رونے کی آواز بلند ہوئی اور آپ کے رونے پر ہمارے رونے کی بھی آوازیں بلند ہو گئیں پھر آپ ہمارے
 طرف مڑے فرمایا کہ کس چیز نے تمہیں رلا دیا ہے؟ تو ہم نے عرض کیا کہ آپ کے رونے نے۔ فرمایا تم نے اس وقت
 گناہ کیا کیا؟ عرض کی کہ ہم نے گناہ کیا کہ ہمارے کسی عمل کی وجہ سے ہم پر عذاب نازل ہونے والا ہے۔ آپ نے
 فرمایا ایسا ہرگز نہیں۔ پھر ہم لوگ کہ ہمارا خیال یہ تھا کہ آپ کی امت کو پابند کیا گیا ہے کہ کسی ایسے بھاری عمل کا جس کے

آپ نے امت طاقت نہیں رکھتی۔ ہمیں اس بات پر رحم بھی آیا اور دونا بھی آیا۔ آپ نے فرمایا کہ: ایسے گزشتہ دراصل مات یہ ہے کہ میں اپنی ماں کریمہ کی قبر کے قریب سے گزرا میں نے دو رکعت نفل نماز رکھی۔ پھر میں نے اپنے رب سے اپنی والدہ کریمہ کی مغفرت کی دعا مانگنے کی اجازت مانگی لیکن میرے رب نے مجھے اجازت نہیں دی۔ بعد مجھے دعا مانگنے پر رک رک دیا گیا ہے۔ میں پھر رو یا پھر دو رکعت نماز ادا کی پھر میں نے دعا مغفرت کے لیے اجازت مانگی۔ اپنی والدہ کریمہ کے لیے میں مجھے سخت طریقہ سے ڈانٹا کیا۔ جھڑکا گیا۔ اس لیے میں پھوٹ پھوٹ کر رویا اور میرے رونے کی آواز بلند ہو گئی۔ پھر آپ ﷺ نے اپنی سواری مانگی اور اس پر سوار ہو گئے۔ ابھی تھوڑے ہی چلے تھے کہ آپ کی ڈانٹ اُن کے بوجھ کو برداشت نہ کر سکی اور رک گئی۔ بس اللہ تعالیٰ کی ذات نے یہ آیت نازل فرمائی۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ: یہاں مومنوں کو یہ مناسب ہی نہیں کہ وہ مترین کے لیے مغفرت کی دعا کریں۔

ایک روایت میں ہے کہ عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں: دو جوان آئے دو بار رسالت میں عرض کی کہ ہماری ماں بڑی نیک سیرت تھی اپنے خاوند کے ساتھ اس کا بہت اچھا سلوک تھا۔ مہمان نواز تھی اور دوبرجائیت کی نذر ہو گئی۔ اس وقت وہ کہاں ہے تو آپ نے فرمایا کہ وہ آگ میں ہے۔ اس پر وہ دونوں اٹھے ان پر یہ بات گراں گزری پھر نبی ﷺ نے انہیں بلایا اور فرمایا کہ میری ماں بھی تمہاری ماں کے ساتھ آگ میں ہے۔ ایک منافق بولا کہ جو نبی اپنی ماں کو آگ سے نہیں نکال سکا وہ بھڑکیاں کو کیسے آگ سے نکال پائے گا۔ انصار میں سے ایک شخص نے عرض کی اور وہ کثرت سے آپ ﷺ سے کہتا تھا کہ: کرتا تھا کہا یا رسول اللہ ﷺ آپ کا باپ کہاں ہے آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں مقام محمود پر فائز ہو کر اپنے ماں باپ کی بہت اللہ تعالیٰ سے جو بھی خیر مانگوں گا مجھے عطا کی جائے گی۔

عمر بن محترم! یہ تھا تفصیلی ریکارڈ سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے اسباب نزول کا باقی تمام مفسرین نے بھی تھوڑے فرق کے ساتھ یہی اسباب نزول بیان کیے ہیں۔

تفسیر ابن کثیر سے اقتباس

امام مفسرین ابو اللہ ابو محمد بن اسماعیل المعروف ابن کثیر اپنی تفسیر ابن کثیر میں یوں رقم طراز ہیں:

أَمَّا كَانَ يُسْتَعْفَرُ وَالْمُسْتَعْفَرُ كِلَانٌ وَلَوْ كَانُوا أُولَى قُرْبَى مِنْ نَحْوِ مَا تَكُونُ لَهُمْ أَهْلُهُمْ
الْمُسْتَعْفَرُ الْحَبِيبُ (113) وَمَا كَانَ اسْتِعْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ
لِابْنِ آدَمَ إِنَّا إِذْ هِيَ إِذْ هِيَ إِذْ هِيَ (114)

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ يَتَذَكَّرْ مِنْ يَوْمٍ مَتَدَبَّرٍ (3)

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ يَتَذَكَّرْ مِنْ يَوْمٍ مَتَدَبَّرٍ. حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ خَدَّاشٍ. حَدَّثَنَا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهَبٍ عَنْ أَبِي جَرِيرٍ عَنْ يُونُسَ بْنِ خَالِدٍ عَنْ مُسْرِيقٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِيَوْمٍ مِنْ يَوْمِ بَيْتِ لَحْيٍ حَتَّى حَلَسَ إِلَى قَبْرِ مِنْهُ. فَتَجَدَّ طَوِيلًا ثُمَّ بَكَى فَبَدَّ لِيُنْكَاةً ثُمَّ قَامَ وَقَامَ يَدْعُو مِنْ خُطَابٍ قَدَعَا ثُمَّ دَعَا فَقَالَ: "مَا أَبْكََاكُمْ؟" فَقُتِبَ: بَكَيتَ لِيُنْكَاةٍ. قَالَ: "لِالْقَبْرِ الَّذِي بَيْنِي وَبَيْنَ عَذَابِ قَبْرِ أَمِيَّةَ وَإِنِّي سَتَأْتِي رَفِي فِي رِيَاظِيهِ قَدِينِي" (4) ثُمَّ أَوْرَدَهُ مِنْ وَخْدٍ آخَرَ ثُمَّ دَلَّ مِنْ مَدِينَةِ مَسْعُودٍ قَرِيبًا مِنْهُ وَفِيهِ: "وَإِنِّي سَتَأْتِي رَفِي فِي الدَّعَاءِ لَهَا فَمَنْ يَأْتِي فِي وَتَرَلٍ عَيْنٍ. إِنْ كَانَ مِنْكُمْ مَنْ يَسْتَغْفِرُ وَيَسْتَعِزُّ بِكَ وَتَوَكَّلُوا أُولَى قُرْبَى فَأَخْبَنِي مَا يَأْخُذُ الْوَلَدَيْنِ لَدَيْكَ وَتُسْتَسْتَعِزُّ مِنْ رِيَاظِي تَقْبُورُ قُرُورًا فَإِنَّهَا تَدْعِي إِلَى الْجَزَاءِ".

حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ خَدَّاشٍ قَالَ الظَّهْرَانِيُّ. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَيْنٍ الْمَرْوَزِيُّ. حَدَّثَنَا أَبُو الدَّرْدَاءِ غَيْدُ الْعَرَبِيِّ (5) عَنْ أَبِي جَرِيرٍ عَنْ يُونُسَ بْنِ خَالِدٍ عَنْ مُسْرِيقٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِيَوْمٍ مِنْ يَوْمِ بَيْتِ لَحْيٍ حَتَّى حَلَسَ إِلَى قَبْرِ مِنْهُ. فَتَجَدَّ طَوِيلًا ثُمَّ بَكَى فَبَدَّ لِيُنْكَاةً ثُمَّ قَامَ وَقَامَ يَدْعُو مِنْ خُطَابٍ قَدَعَا ثُمَّ دَعَا فَقَالَ: "مَا أَبْكََاكُمْ؟" فَقُتِبَ: بَكَيتَ لِيُنْكَاةٍ. قَالَ: "لِالْقَبْرِ الَّذِي بَيْنِي وَبَيْنَ عَذَابِ قَبْرِ أَمِيَّةَ وَإِنِّي سَتَأْتِي رَفِي فِي رِيَاظِيهِ قَدِينِي" (4) ثُمَّ أَوْرَدَهُ مِنْ وَخْدٍ آخَرَ ثُمَّ دَلَّ مِنْ مَدِينَةِ مَسْعُودٍ قَرِيبًا مِنْهُ وَفِيهِ: "وَإِنِّي سَتَأْتِي رَفِي فِي الدَّعَاءِ لَهَا فَمَنْ يَأْتِي فِي وَتَرَلٍ عَيْنٍ. إِنْ كَانَ مِنْكُمْ مَنْ يَسْتَغْفِرُ وَيَسْتَعِزُّ بِكَ وَتَوَكَّلُوا أُولَى قُرْبَى فَأَخْبَنِي مَا يَأْخُذُ الْوَلَدَيْنِ لَدَيْكَ وَتُسْتَعِزُّ مِنْ رِيَاظِي تَقْبُورُ قُرُورًا فَإِنَّهَا تَدْعِي إِلَى الْجَزَاءِ".

حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ خَدَّاشٍ قَالَ الظَّهْرَانِيُّ. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَيْنٍ الْمَرْوَزِيُّ. حَدَّثَنَا أَبُو الدَّرْدَاءِ غَيْدُ الْعَرَبِيِّ (5) عَنْ أَبِي جَرِيرٍ عَنْ يُونُسَ بْنِ خَالِدٍ عَنْ مُسْرِيقٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِيَوْمٍ مِنْ يَوْمِ بَيْتِ لَحْيٍ حَتَّى حَلَسَ إِلَى قَبْرِ مِنْهُ. فَتَجَدَّ طَوِيلًا ثُمَّ بَكَى فَبَدَّ لِيُنْكَاةً ثُمَّ قَامَ وَقَامَ يَدْعُو مِنْ خُطَابٍ قَدَعَا ثُمَّ دَعَا فَقَالَ: "مَا أَبْكََاكُمْ؟" فَقُتِبَ: بَكَيتَ لِيُنْكَاةٍ. قَالَ: "لِالْقَبْرِ الَّذِي بَيْنِي وَبَيْنَ عَذَابِ قَبْرِ أَمِيَّةَ وَإِنِّي سَتَأْتِي رَفِي فِي رِيَاظِيهِ قَدِينِي" (4) ثُمَّ أَوْرَدَهُ مِنْ وَخْدٍ آخَرَ ثُمَّ دَلَّ مِنْ مَدِينَةِ مَسْعُودٍ قَرِيبًا مِنْهُ وَفِيهِ: "وَإِنِّي سَتَأْتِي رَفِي فِي الدَّعَاءِ لَهَا فَمَنْ يَأْتِي فِي وَتَرَلٍ عَيْنٍ. إِنْ كَانَ مِنْكُمْ مَنْ يَسْتَغْفِرُ وَيَسْتَعِزُّ بِكَ وَتَوَكَّلُوا أُولَى قُرْبَى فَأَخْبَنِي مَا يَأْخُذُ الْوَلَدَيْنِ لَدَيْكَ وَتُسْتَعِزُّ مِنْ رِيَاظِي تَقْبُورُ قُرُورًا فَإِنَّهَا تَدْعِي إِلَى الْجَزَاءِ".

وَهَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ وَسَبَّاقٌ غَجِيبٌ وَأَعْرَبُ مِنْهُ وَأَشَدُّ سَكَاةً مِنْ رِوَايَةِ عَطِيَّةٍ

"السَّابِقِ وَاللَّاحِقِ" بِسَنَدٍ مُتَّحِدٍ. عَنْ عَائِشَةَ فِي حَدِيثٍ فِيهِ بَعْضُهُ أَنَّ اللَّهَ أَحَبُّ إِلَيْنَا

وَكَذَلِكَ مَا رَوَاهُ الشَّهْبِيلِيُّ فِي "الرُّؤُوسِ" بِسَنَدٍ فِيهِ تَحَدُّثٌ مُتَّحِدٌ أَنَّ اللَّهَ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنْ دُونِهِ

وَقَدْ قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ دُحْيَةَ. هَذَا الْحَدِيثُ مَوْصُوعٌ بِزُكَّةٍ. قُرْآنٌ وَالْإِنجِيلُ قُلُوبُ النَّاسِ وَالْأَنْبِيَاءُ

يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ النَّسَبُ: 18. وَقَالَ أَبُو عَيْنٍ اللَّهِ الْقُرْطُبِيُّ. إِنْ مُقْتَضَى هَذَا الْحَدِيثِ

دُحْيَةَ (6) فِي هَذَا الْإِسْتِدْلَالِ بِمَا حَاصِلُهُ. أَنَّ هَذِهِ حَبِيبَةٌ جَدِيدَةٌ. كَمَا رَجَعَتِ الشَّمْسُ بَعْدَ غُيُوبِهَا فَمِنْ

عَلَى لَعَنَةِ قَالَ الْقَطَّاعِيُّ: وَهُوَ حَدِيثٌ (7) ثَابِتٌ يَعْنِي: حَدِيثُ الشَّمْسِ.

قَالَ الْقُرْطُبِيُّ: قَلْبُ إِحْيَاؤُهَا يَمْتَنِعُ عَقْلًا وَلَا شَرْعًا قَالَ. وَقَدْ سَمِعْتُ أَنَّ اللَّهَ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنْ دُونِهِ

(1) فِي ت: أ. "كَذَا وَكَذَا". وَفِي ك: "كَذَا وَكَذَا".

(2) البعجم الكبير (374/11).

(3) ساقته لقرطبي في: التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة (ص 16) وقال: خرج أبو بكر أحمد بن علي

الخطيب في كتاب السابق واللاحق، وأبو حفص عمر بن شاهين في النسخ والمنسوخ ولا يصح الحديث

ليخالفته ما في صحيح مسلم برقم (976) من حديث أبي هريرة قال: رآه النبي صلى الله عليه وسلم فزاره

فبكى وأبكى من حوله فقال: "استأذنت ربي في أن أستغفر لها فلم يأذن لي. واستأذنته في أن أزره فزاره

فأذن لي فزاره والقبور فابها تذكر الموت" ولضعف إسنادها

(4) فِي ت: "وَأَمَنَةٌ".

(6) زيادة من ت: أ.

(7) زيادة من ت: أ.

(8) التذكرة (ص 17). وما ذكره القرطبي لا يصح، أما إحيائهما وإيمانها فلا يمتنع عقلاً. وأما شرعاً

فقد جاء في صحيح مسلم من حديث أنس: أَنَّ رَجُلًا قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيْنَ أَبِي، قَالَ: "فِي النَّارِ" فَمَا قَالَا

دُعَاةً وَقَالَ: "إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ" وَنَحَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِسْتِغْفَارِ لِأَمَةِ وَهَذَا النَّحْيُ

مُتَأَخِّرٌ مُخْلَافٌ مِنْ قَالَ بَأْنَ مَا جَاءَ فِي أَنَّهُمَا - أَيْ أَبَوَاهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي الدَّارِ مَنْصُوحٌ بِحَدِيثِ

عَائِشَةَ النَّبِيِّ رَوَاهُ الْخَطِيبُ. فَإِنْ دَعَا لِنَسَخِ غَيْرِ قَائِمَةٍ وَلَا تَعْتَمِدُ عَلَى أَصْلِ. وَأَمَّا قَوْلُ الْقُرْطُبِيِّ بِأَنَّهُ مَعَ

ر به أحب إليه أبو طالب... إلخ. فهذا أبعد عن الصحة. فإن في الصحيح من حديث أبي سعيد أن سبي
صلى الله عليه وسلم شفع له عند الله فهو في الدار بجهل ضاح من نار تحت قدميه يغش منها ما معه وفي
صحيح مسلم مرفوعاً: "أهل أهل النار عبدوا أبو طالب" فمن يكون في النار كيف يغش. إنه آمن في قبه
فكش. وقمنا كله متوقف على صحة الحديث. فإذا صح فلا مانع منه (1) والله أعلم.

وقال القوي: عن ابن عباس في قوله: (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا أَنْفُسَهُمْ) الآية فإن
سئل صلى الله عليه وسلم أرأيت أن يستغفر لأبيه فنهاه الله عن ذلك (2) فقال: "فإن إبراهيم خبيث
لو استغفر لأبيه". فأنزل الله. (وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَاةٍ إِيَّاهُ) (3) الآية.
وهذا على بن أبي طلحة عن ابن عباس في هذه الآية. كانوا يستغفرون لهم حتى نزلت هذه الآية. فمما
نزلت (4) أمسكوا عن الاستغفار لأبائهم ولهم بهتهم أن يستغفروا ابتلاءً حتى تموتوا (5) ثم أنزل
ثم (وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ) الآية.

وقال قتادة في هذه الآية: ذكر لنا أن رجلاً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قالوا: يا نبي الله إن من
أحب من كان يحسن الجوارة. ويصل الأرحام ويفك العاني ويولي باليتيم. ألا تستغفر لهم؟ قال: فقال
نبي صلى الله عليه وسلم: "بلى، والله إني لأستغفر لأبي كما استغفر إبراهيم لأبيه". فأنزل الله: (مَا
كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا أَنْفُسَهُمْ) الآية (6) فقال: ثم عدل الله تعالى إبراهيم. فقال:
أول كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدة إياه فلما ثبت له أنه عدو لله وثراً منه قال:
ذكر لنا أن نبي الله قال: "أوتيتني كلمات. فدخلت في أذن وقرن في قلبي: أمرت ألا استغفر لمن ساء
شركاً. ومن أعطى فضل ما يوفى به. ومن أمسك فهو شر له. ولا يلوم الله على كفاف".

وقال الثوري عن الشيباني عن سعيد بن جبير قال: مات رجل يهودي وله ابن (6) مسلم. فلم يخرج
منه فذكر ذلك لابن عباس فقال: فكان ينبغي له أن يمسي معه ويدفنه ويدعو له بالصلاح ما قام حياً.
فدنا من حله إلى شأبه ثم قال: (وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَاةٍ إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ
لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَيَّنَ) الآية.

قلت (7) وهذا يشهد له بالضعف ما رواه أبو داود وعنه عن علي بن أبي طالب قال: لما مات أبو طالب
قلت: يا رسول الله إن عمتك الشيخ الصالح قد مات قال: "أحسب قواراً ولا تجدني شيئاً حتى تأتي".

وَذَكَرَ تَمَامَ الْحَبِيبِ. (8)

وَيُزَوِّيَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا مَرَّتْ بِهِ جَنَارَةٌ عَمِيَّةٌ أَيْ طَالِبٌ وَالْأَمْرُ بِهِ
(9)

(1) وقدر أيت أن ذلك لا يصح. والله أعلم.

(2) في ت. أ. "عنه".

(3) في ت. "إياها".

(4) في أ. "أبرست".

(5) زيادة من ت. ك. أ.

(6) في ك. "ولن".

(7) زيادة من أ.

(8) سنن أبي داود برقم (3214).

(9) ورواه ابن عدي في الكامل (260/1) من طريق الفصل بن موسى، عن إبراهيم بن عبد الرحمن بن
ضعيف - عن ابن جُرَيْجٍ عَنْ عَطَاءٍ. عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ مَرْفُوعًا وَلَفْظُهُ: "وَصَدَّتْكَ رَحْمٌ وَجَزَيْتَ خَيْرَ يَوْمٍ"
وابراهيم بن عبد الرحمن قال ابن عدي: "أحاديثه عن كل من روى ليست بمستقيمة" ثم قال
"وعامة أحاديثه غير محفوظة".

وَقَالَ عَطَاءُ بْنُ أَبِي رَجَاجٍ: مَا كُنْتُ لَأَدْعِيَ الصَّلَاةَ عَلَى أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْقَبِيلَةِ، وَلَوْ كُنْتُ حَبَشِيَّةً خَنِيئًا مِنَ الرِّثَاءِ
لَأُكَلِّمُ لَمْ أَسْتَجِبْ اللَّهُ تَجِبَ الصَّلَاةَ إِلَّا عَلَى الْمُشْرِكِينَ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، إِمَّا كَانَ لِلْمُشْرِكِ وَالَّذِينَ هُمُ الَّذِينَ
يَسْتَغْفِرُوا بِالْمُشْرِكِينَ.

وَرَوَى ابْنُ جُرَيْجٍ عَنْ ابْنِ وَكَيْعٍ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عِصْمَةَ بِنْتِ زَائِلٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: رَجَعَ
اللَّهُ رَجُلًا اسْتَغْفَرَ لِأَبِي هُرَيْرَةَ وَلِأَبِيهِ قُسْتُ، وَيَأْبِيهِ، قَالَ: لَا. قَالَ: إِنْ أَبِي مَاتَ مُشْرِكًا. (1)
وَقَوْلُهُ: فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَيَّنَ مِنْهُ؛ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: مَا زَالَ إِبْرَاهِيمُ يَسْتَغْفِرُ لِأَبِيهِ حَتَّى مَاتَ
فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَيَّنَ مِنْهُ. وَفِي رِوَايَةٍ: تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ
وَكَذَا قَالَ مُجَاهِدٌ وَالضَّعَّاكُ، وَتَعَادَدُ، وَغَيْرُهُمْ رَجَعَهُمُ اللَّهُ.

وَقَالَ عُمَيْرُ بْنُ عَمْرِو بْنِ جُبَيْرٍ: إِنَّهُ يَتَكَبَّرُ مِنْهُ فِي (2) يَوْمَ لَهَيْمَةِ جَدِّهِ يُلْقِي أَنَاةً، وَعَلَى وَجْهِ أَبِيهِ
الْعُورَةَ وَنَقْرَةً فَيَقُولُ: يَا إِبْرَاهِيمَ إِلَى كُنْتُ أَنْصِيكَ وَإِلَى أَيُّ يَوْمٍ لَا أَنْصِيكَ. فَيَقُولُ: أَيُّ رَبِّي. أَلَمْ تَعْنِي أَلَا
لَعْنَةُ يَوْمٍ يُبْعَثُونَ، فَأَتَى خَزَى أُخْرَى مِنْ أَبِي لَكَيْبٍ. فَيُقَالُ: انْظُرْ إِلَى مَا وَرَاءَكَ. فَإِذَا هُوَ بِسُجٍّ مُنْتَطِعٍ أَبِي
قَدْ مَسَّخَ صُغْرًا، ثُمَّ يُسْعَبُ يَقُولُ لَوْ هُوَ. وَيُلْقِي فِي النَّارِ.

وَلَوْ أَنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَبِيبٌ قَالَ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَغَيْرُهُ وَاحِدٌ عَنْ عَاصِمِ بْنِ نُهْدَةَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ
حَبِشٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَالَ: الْأَوَّاهُ: الدَّعَاءُ. وَكَذَلِكَ رَوَى مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ
وَقَالَ ابْنُ جَرِيرٍ: حَدَّثَنِي الْمُثَنَّى: حَدَّثَنَا الْحَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ يَهْرَامٍ. حَدَّثَنَا شَهْرُ بْنُ
مُشَبَّهٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَادٍ بْنِ الْقَدِيدِ قَالَ: بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ قَالَ رَجُلٌ يَا
رَسُولَ اللَّهِ مَا الْأَوَّاهُ؟ قَالَ: "الْمُنْتَطَرِعُ" قَالَ: (إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ) (3)

وَرَوَاهُ (4) ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ الْمُبَارَكِ. عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ يَهْرَامٍ بِهِ. قَالَ: الْمُنْتَطَرِعُ: الدَّعَاءُ
وَقَالَ الثَّوْرِيُّ. عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْسٍ. عَنْ مُسْلِمِ بْنِ أَبِي الْعَبْدِ أَنَّ سَأَلَ ابْنَ مَسْعُودٍ عَنِ الْأَوَّاهِ
فَقَالَ: هُوَ الرَّجِيمُ.

وَبِهِ قَالَ ابْنُ هِذَلٍ وَأَبُو مَيْسَرَةَ عَمْرُو بْنُ شَرَحْبِيلٍ وَالتَّحْسِنُ الْمُنْطَرِعُ. وَتَقَادَرُ: أَنَّهُ الرَّجِيمُ أَيْ: بَعِيدُ اللَّهِ

(1) تفسير الطبري (517/14).

(2) لاهوت من ت. ك. أ.

(3) تفسير الطبري (531/14).

(4) ابی سعید "وروی"

خلاصہ تفسیر

۱۴۱۸ھ میں کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں قرینہ 9 شان نزول سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کے بیان کیے ہیں۔ جن کو مجموعی طور
پر تفسیر و مشور کے غلام میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ اس میں صرف ایک روایت اضافی ہے وہ صحیح مسلم کی روایت حضرت
ابو ہریرہ کے حوالے سے ہے۔ مضمون اس کا بھی وہی ہے۔ اب اس اعتبار سے حضور ﷺ کی والدہ کریمہ کے ضمن میں
(۳) مختلف راویوں سے روایت موجود ہیں۔ لیکن ہر روایت کا جائز و قویہ مختلف ہے۔

نمبر (۱) مثلاً حضرت ابو ہریرہ کی روایت کے متن حدیث میں ایوان کا مقام متعین نہیں اور نہ ہی کسی اور مقام کا تعین ہے۔

نمبر (۲) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں عسفان کے مقام کا تعین کیا گیا ہے۔

نمبر (۳) حضرت زیدہ اسلمی کی روایت کا بھی اختلاف کے ساتھ اٹھارہ روایت عسفان ہی کا تعین کیا گیا ہے۔

نمبر (۴) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کے مطابق کوئی مقبرہ (قبرستان) جس کا تعین شرف المصطفیٰ واولوں نے مقام حجون جو مکہ میں ہے کو قرار دیا ہے۔ قرینہ یہ دیا ہے کہ یہ قعر فتح مکہ کے

ہے اور مکہ ہی میں یہ مقام ہے۔

ہے جو کسی شہر یا قریہ کی طرف منسوب نہیں نہ جانے کونسا ہے صرف اتنا اندازہ ہے کہ فتح مکہ کے دوران ہی یہ وقوع ہوا۔ پھر

ہے کہ مکہ یا مضافات مکہ کا کوئی قبرستان ہوتا ہم صاحب تفسیر نے کسی خاص سبب نزول کو ترجیح نہیں دی باقی تفصیلات

میں ملاحظہ فرمائیں۔

تفسیر فتح القدر سے اقتباس

دنیا تفسیر کا مسلم مفسر قاضی شوکانی اپنی تفسیر فتح القدر میں یوں رقم طراز ہیں:

”سورة التوبة (9): الآيات 113 الى 114

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَدْعُو لَهُمْ إِنَّهُمْ أَكْثَرُ الْجَاهِلِينَ (113) وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَدَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَدَرَّىٰ مِنْهُ إِنِّي إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ (114)

لہذا بہن سبحانہ فی اول الشوریٰ وما بعدہ: اَنَّ اِسْتِغْفَارَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَالْمُتَافِقِينَ وَاجِبَةٌ بَعْدَ تَدْعَاةٍ مُّجَانَّةٍ مُّطَاعَةٍ لَا يَرِيدُ ذَلِكَ تَأْكِيدًا وَصَلَحَ بِأَنَّ ذَلِكَ مُتَعَيِّنٌ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ وَأَنَّ الْقَرَابَةَ فِي مِثْلِ هَذَا الْحُكْمِ لَا تَأْتِي لَهَا. وَقَدْ ذَكَرَ أَهْلُ التَّفْسِيرِ: أَنَّ مَا كَانَ فِي الْقُرْآنِ يَأْتِي عَلَى وَجْهَيْنِ: الْأَوَّلُ: عَلَى النَّبِيِّ نَحْوِ: مَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ يَخْتَلِفَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ «1». وَالْآخَرُ: عَلَى مَعْنَى النَّبِيِّ نَحْوِ: مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْخَرُوا رَسُولَ اللَّهِ «2». وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَهِيَ الْآيَةُ مُتَعَيِّنَةٌ لِقَطْعِ الْمَوَالِي لِلْكَفَّارِ وَتَجْرِيدِ الْإِسْتِغْفَارِ لَهُمْ. وَالِدُعَايَةُ لَا يَجُوزُ لِمَنْ كَانَ كَافِرًا. وَلَا يُغَايِي قَدًا مَا قُبِلَتْ عَنْهُ صَلَٰوةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّحِيحِ أَنَّهُ قَالَ يَوْمَ أُحُدٍ حِينَ كَثُرَ الْمُشْرِكُونَ تَنَاجَوْا وَتَشَبَّهُوا وَجْهَهُ: «اللَّهُمَّ اخْجِرْ يَقُوتِي فَأَنْتَ لَا

بعضهم لأنه يمكن أن يكون ذلك قبل أن يسبغوا تعريضهم الاستغفار بالمسح كمن وعى فرصه في حال
 بعضه لا يفهمه سبب السؤال فإنه قبل يوم أحد بخمسة طويلاً وسبباً قصود هذا الاستغفار منه
 بقوله ثم كان على سبيل الحكاية عن تقصده من الأنبياء كما في صحيح مسلم عن عبد الله قال قال
 عمر بن الخطاب رضي الله عنه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم وهو مسح الذم عن وجهه ويقول
 «رب اغفر لقومي فإنهم لا يعلمون» وفي البخاري أن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر نبياً قبله
 فذكره فقال النبي صلى الله عليه وسلم «الأنبياء خير عنده بآية قال: «الأنبياء خير لقومي فإنهم لا يعلمون» قوله
 من بعد ما توفيت لهم أفعالهم أصاب الجميع هذه الجملة تقتضي التعليل للآتي عن الاستغفار والمعنى
 من التفتت موجب لقطع الموالاة لمن كان هكذا. وعدم الاعتداد بالقرابة لأنهم ما أتوا على التزلف
 به قال سبحانه: إِنَّ لِلَّهِ لَا يَخْفَى أَنْ يُشْرَكَ بِهِ «3» فقصبت التفتت لهم في حكم المخالفة لوعده الله
 به بقوله: وما كان استغفار إبراهيم لأبيه الآية: ذكر الله سبحانه السبب في استغفار إبراهيم
 لأبيه لأنه كان لأجل وعده تقصده من إبراهيم بالاستغفار له ولكيئة ترك ذلك وتبرأ منه لما تيقن له
 أنه عند الله وأنه غرر مستحق للاستغفار وهذا يدل على أنه إنما وعده قبل أن يتيقن له أنه من أهل
 النار ومن أعداء الله فلا حاجة إلى السؤال الذي يورثه كثير من المفتريين: أنه كيف خفي ذلك على
 إبراهيم فإنه لم يخف عليه تعريضه الاستغفار لمن أضل على الكفر ومات عنه وهو لم يعلم ذلك إلا
 بعد ما دلل سبحانه له بأنه عند الله فثبت ثبوت هذه العداوة تدل على الكفر وكذلك لم يعلم منهما صل
 به عليه وسلم بتعريضه ذلك إلا بعد أن أخبره الله بهذه الآية وهذا حكم إنما يفتك بالسنج لا بالتعليل
 ولعل المراد من استغفار إبراهيم لأبيه: خفاؤه إلى الإسلام وهو خفي جداً وقيل المراد
 بالاستغفار في هذه الآية: التفتت عن الصلاة على جناب الكفار. فهو كقوله: ولا تضل على أحد ما لم مات
 إنما «4» ولا حاجة إلى تفسير الاستغفار بالصلاة ولا ملجئ إلى ذلك ثم تحتمل الله سبحانه هذه الآية
 بالبناء العظيم على إبراهيم فقال: إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ وَهُوَ كَثِيرُ الشَّوْهِ كَمَا تَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ حقيقته
 السالفة.

وقد خالف أهل العلم في معنى الأواه فقال ابن مسعود وعمر بن الخطاب: إنه الذي يكثر الدعاء وقال
 الحسن وقتادة: إنه الرجيم بعباد الله وذوي عن ابن عباس: أنه المؤمن بلغه الحشمة وقال الكلبي: إنه

الذي يذكّر الله في الأرض الفقير. وروى عنه عن أبي التستبي وقيل: الذي يذكّر الله في الأرض
تفصيل: روى ذلك عن ثعلبة بن عامر. وقيل: هو الذي يذكّر الله في الأرض. وقيل: هو الذي يذكّر الله في الأرض.
قَالَ فَتَجَاهِدَ شَيْخًا وَقِيلَ الْمُنْتَظَرُ الْخَاصُّ رَوَى ذَلِكَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ عَنْ أَبِيهِ وَقِيلَ هُوَ الَّذِي
خَصَّ يَأْتِ اسْتَغْفِرُهَا رَوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي أَيُّوبَ. وَقِيلَ: هُوَ الشَّافِعِيُّ. قَالَهُ عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي
وَقِيلَ: إِنَّهُ الْمَغِيْمُ لِلْفَقِيرِ. وَقِيلَ: إِنَّهُ الرَّاغِبُ عَنْ كُلِّ مَا يَكْرَهُهُ اللَّهُ قَالَهُ عَطَاءٌ. وَأَمَّا بَعْضُ الْجَمْعِ الْأَوَّلِ
أَنْ يُقَالَ إِنَّهُ الَّذِي يَكْثُرُ اسْتَاوُهُ مِنْ ذُنُوبِهِ فَيَقُولُ مَثَلًا: إِنْ مِنْ ذُنُوبِي إِلاَّ مَا أَغَابَ بِهِ يَسْتَبِيهِ وَأَمَّا
وَبِهِ قَالَ لِقَرَاءٍ وَهُوَ مَرْوِيُّ عَنْ أَبِي دَرٍّ وَمَعْنَى اسْتَاوُهُ: هُوَ أَنْ يُسْمَعَ لِلضَّرِّ صَوْتٌ مِنْ شَفَقِ صَعْبٍ.
قَالَ فِي الضَّجَاجِ: وَقَدْ أَوَّهَ الرَّجُلُ تَأْوِيَهَا وَتَأْوَاهُ تَأْوَاهَا إِذَا قَلَّ أَوِيهِ وَإِلَّا سَمِعَ مِنْهُ: أَحَدُهُ بِالْمَدِّ قَالَ:
إِذَا قَلَّ تَأْوَاهُ بِالنِّسْبِ... تَأْوَاهُ أَحَدُهُ الرَّجُلُ الْكَرِيمُ

والحليم الكثير الحلم كما تفيده صيغة التبالغة وهو: الذي يَضْحَكُ عَنِ الذُّنُوبِ وَيَضْحِكُ عَنِ الْأَذَى
وَقِيلَ: الَّذِي لَا يُعَاقِبُ أَحَدًا قَطُّ إِلَّا بِهِ

وَقَدْ أَخْرَجَ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَغَيْرُهُمَا عَنْ سَعِيدِ بْنِ التَّسْتَبِي عَنْ أَبِيهِ قَالَ: لَمَّا حَضَرَتِ الْوَفَاةُ أَتَانَا طَالِبٌ
دَخَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدَهُ أَبُو جَهْلٍ وَعَبْدُ بْنُ أُمَيَّةَ. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: هَذَا
عَمْرُو! قُلْ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَحَاحَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ. فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَعَمْرُو بْنُ أُمَيَّةَ: يَا أَبَا طَالِبٍ: أَلَمْ تَعْبُدْ عَنْ مِلَّةِ
عَبْدِ الْمُطَّلِبِ. فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْرِصُهَا عَلَيْهِ. وَأَبُو جَهْلٍ وَعَمْرُو بْنُ أُمَيَّةَ ابْنَا بَنِيكَ
الْمَقَالَةِ. فَقَالَ أَبُو طَالِبٍ أَخْرَجَ مَا كَلَّمَهُمْ: هُوَ عَلَى مِلَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ. وَأَبِي أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ. فَقَالَ رَسُولُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا اسْتَغْفِرُ لَكَ مَا لَمْ أَلَمْ أَنَا عَنْكَ». فَتَرَكْتُ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ الْآيَةُ وَأَنْزَلَ اللَّهُ فِي أَبِي
طَالِبٍ: إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ 1. «. وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاحْمَدُ وَالْبُخَارِيُّ
وَالنَّسَائِيُّ وَأَبُو يَعْنَى وَابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَأَبُو الشَّيْخِ وَالْحَاكِمُ وَهَكَذَا. وَابْنُ مَرْقُوهٍ
وَالْبَيْهَقِيُّ فِي شُعَبِ الْإِيمَانِ وَالصَّبَاءِ فِي الْمُخْتَارَةِ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ:

سَمِعْتُ رَجُلًا يَسْتَغْفِرُ لِأَخِيهِ وَهُمَا مُشْرِكَانِ. فَقُلْتُ: لَسْتَ تَغْفِرُ لِأَخِيكَ وَهُمَا مُشْرِكَانِ. فَقَالَ: أَوْ لَمْ يَسْتَغْفِرْ
إِبْرَاهِيمُ لِأَخِيهِ. قَدْ كَرِهْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَرَكْتُ: مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ الْآيَةُ وَأَخْرَجَ ابْنُ شَيْبَةَ
وَابْنُ عَسَاكِرَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: أَخْبَرَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَبِي طَالِبٍ. فَقَالَ: الْحَقُّ فَقِيلَ:

حَدَّثَنَا شَهْرَبْنُ حَوْشِبٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ قَدْ كَوَّهُ. وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ أَبِي عَدَسٍ عَنْ أَبِي بَرَاهِيمَ لَأَزَاةَ خَلِمَةَ قَالَ: كَانَ مِنْ جَلْبُو أَنَّهُ كَانَ إِذَا أَدَاهُ الرَّجُلُ مِنْ قَوْمِهِ قَالَ لَهُ هَذَا ابْنُ

خلاصہ تفسیر

۱۔ المفسرین قاضی شوکانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی حسب روایت چار روایات کو بطور خاص ذکر کیا ہے۔

(۱) حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت۔

(۲) حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم دالی روایت جو انھوں نے ایک مسلمان کو اپنے مشرک ماں باپ کے لیے دعا مغفرت مانگی دیکھا جا کر نبی پاک ﷺ کو عرض کی

(۳) اور دوسری اپنے والد گرامی کی فوتہیدگی کی اطلاع جو نبی پاک ﷺ کو دی۔

(۴) چوتھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما والی روایت جو حضور اکرم ﷺ کی والدہ کریمہ کے بارے میں تھی جس کا مانے وقوعہ عسفان بیان کیا ہے۔

(۵) پانچویں حضرت عبداللہ بن مسعود والی روایت یہ اسی بابت تھی مگر اس کا جائے وقوعہ کوئی مقابلہ ہے ہر مکہ میں ہی کئی قبرستان ہے۔

(۶) چھٹی حضرت بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ والی روایت جس کا مقام روایت عسفان بیاں کیا گیا ہے۔ مگر یہ بھی کہا ہے کہ روایات شدید ضعیف ہیں۔

خاص بات: صاحب تفسیر ہد نے حضرت ابو طاب علیہ السلام کی بابت مختلف طرق سے وارد ہونے والی روایات کو صحت روایت سے جاری سمجھا۔ اس لیے ان کی بابت حکم لگا دیا کہ یہ روایات مرسل ہیں خواہ محمد بن کعب کے حوالے سے ہو خواہ عمرو بن دینار کے حوالے سے ہو یا سعید بن مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ہو۔ انھوں نے یہ فیصلہ فرمادیا ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

نوٹ:- مسکین تو شروع سے ہی کہہ رہا ہے کہ یہ روایت روایت ہی نہیں بلکہ خاندان نبوت کے تقدس پر ایک ضرب کاری ہے۔ جو بدترین جرم ہے اور بھی بہت سارے اہل علم نے اسے مرسل قرار دیا ہے مگر مسکین کے نزدیک تو یہ مرسل ہی نہیں ہے۔ ذرا مائی فراڈ ہے اور بیہودہ سازشی من کھڑت الزام ہے۔ اس کی کوئی دینی علمی حقیقت نہ ہے۔

تفسیر خازن سے اقتباس

یہاں پہلی تفسیر خازن میں یوں وضاحت فرمائی ہے:

توبہ سورہ میں: مَا كَانَ يَدْعِي وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمَشْرِ كَيْفَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ إِلَيَّ وَاضْطَرَّ
من التفسير في سبب نزول هذه الآية فقال قوم: نزلت في شأن أبي طالب عم النبي صلى الله عليه وسلم
يدعي وذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم أراد أن يستغفر له بعد موته فنهاه الله عن حب ويدعي على
يحيى روى عن سعيد بن المسيب عن أبيه المسيب بن حزن «قال لما حضرت أبا طالب لوفاة جاء
رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجد عنده أبا جهل وعبد الله بن أبي أمية بن المغيرة فقال أي عم قل لا
إله إلا الله كلمة أحاطت بها عند الله فقال أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية بن المغيرة: أتوعب عن ملة
سيد المطلب فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يعرضها عليه ويعودان لتلك المقالة حتى قالوا:
يوحناي آخر ما كلمهم أنا على ملة عبد المطلب وأبي أن يقول لا إله إلا الله فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم والله لأستغفرن لك ما لم أنه عنك فأنزل الله تعالى ما كان لدنبي والذين آمنوا أن يستغفروا
مشركين ولو كانوا أولىٰ قربى وأنزل الله في أبي طالب «إني لا يهدي من أحببت ولكن الله يهدي من
يشاء» أخرجه في الصحيحين.

نہیں کہتے کہ استغفر بعض العلماء نزول هذه الآية في شأن أبي طالب وذلك أن وفاته كانت عكة أول
السلام ونزول هذه السورة بالمدينة وهي من آخر القرآن نزولا.

«فقد يدي نزل في أبي طالب قوله تعالى: نيك لا يهدي من أحببت فقال النبي صلى الله عليه وسلم
أستغفرون لك ما لم أنه عنك» كما في الحديث فيحتمل أنه صلى الله عليه وسلم كان يستغفر له في
بعض الأوقات إلى أن نزلت هذه الآية فمنع من الاستغفار والله أعلم عمادة وأسرار كتابه (م).

عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعنه عند الموت: «قل لا إله إلا الله أشهد لك بها
يوم القيامة فإني فأنزل الله بك لا يهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء» الآية وفي رواية قال:
«فإن لا تعذبني قریش يقولون إنما حملته على ذلك الجزع لأقررت بها عهدك فأنزل الله» الآية (ق).

عن أبي سعيد الخدري أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر عنده عمه طالب فقال «لعله

م کان مری و سکن آمنوا أن يستغفروا لمشرکین» الآية ثم عنده ابراهيم فقال تعالى وم کان
 استغفار ابراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها الآية عن علي بن أبي طالب قال سمعت رجلاً يستغفر
 لأبيه وم مشرک کان فقلت له استغفر لأبي وم وهما مشرک کان فقال: استغفر ابراهيم لأبيه وهو مشرک
 لم تدرت ذلك سبي صل الله عليه وسلم فزلت: ما کان للنبي وأنتم آمنوا أن يستغفروا لمشرکین
 الله حرجه السائل والترمذي وقال: حديث حسن وأخرجه الطبري وقال فيه: فأقول الله عز وجل وم
 يستغفر ابراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها الآية فيما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه الآية ومعنى
 الآية ما کان ينبغي للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشرکین وليس بهم ذلك لأن الله سبحانه وتعالى
 بعثهم مبشرکین ولا يجوز أن يطلب منه ما لا يفعله ففيه النهي عن الاستغفار لمشرکین ولو كانوا
 من قري لأن النهي عن الاستغفار لمشرکین عام فيستوى فيه القريب والبعيد ثم ذكر عز وجل
 سب نبي فقال تعالى: من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم يعني تبين لهم أنهم ماتوا على
 سبهم من أصحاب الجحيم وأيضاً فقد قال تبارك وتعالى إن الله لا يغفر أن يشرك به والله تعالى لا
 يفتوح عدداً ما قوله سبحانه وتعالى

خلاصہ تفسیر

اس آیت کی تفسیر میں اہل علم کے اختلاف کو مانا ہے جہاں اختلاف ہو وہاں توسع ہوتی ہے۔
 لیکن اس کوئی جانب رائج نہیں ہوتی انھوں نے مزید (12) بارہ سالہ دورانیہ کی وضاحت میں ایک دلیل دی ہے لیکن
 حوالہ امتیاز کا اظہار بھی حدیث کے حوالے سے فرمایا ہے اور احتمال میں بھی شک یقینی ہے۔ لہذا مشکوک دلیلوں سے الزام
 ثابت نہیں ہوتا (سکین فریدی)

اہم انھوں نے فصیح (پہلی آگ) والی روایات کو ضمن بیان فرمایا ہے اس بارے میں مسکین کئی بار عرض کر چکا ہے کہ فصیح
 روایات محل نظر بھی ہیں اور بے محل بھی ہیں۔ محل نظر اس لیے کہ ان کا ثبوت یقینی نہیں ظنی ہے ایک روایت میں اموی
 ہے جو خاندان نبوت کی بابت نہایت متعصب ہے دوسری روایت میں ابو ہریرہ کا ذاتی قول ہے جو الزام پر مبنی ہے جو
 ناظر قابل قبول نہ ہے۔

سائل اس لیے ہیں کہ فصیح کا اصل باعث کلمہ نہ پڑھنے والی روایت ہے۔ اور دوسرے سے ہی بے ہودہ ہے جب وجہ

توضیح ہی نہ رہی تو توضیح کی کیا حقیقت رہے گی۔ باقی صاحب تفسیر خازن نے حضرت پیر...
 جو حضور پاک ﷺ کی والدہ کریمہ کے خلاف ہے وہ اس لیے مائل ہے کہ اس قسم کی دیگر روایات میں نہ ہو۔
 یہاں آیت کا ذکر ہی نہیں اور یہ روایت گیارہ مقامات پر وارد ہوئی ہے۔ ہر ایک روایت فاضل قرآن صاحب نے اپنے
 سیلوں پر مختلف علاقوں میں واقع ہے۔ ہر ایک کے لیے ایک الگ راوی اور روایت ہے۔ درجہ نمبر ۱۱۳ کی روایت
 میں آیت کا بھی ناجائز استعمال ہے۔ بنا بریں یہ وقوعہ سراسر جھوٹا ہے۔ خود روایت اور تشکیلی ہے۔ اس کی نصیحتات آیت
 ہیں۔

نوٹ: امام خازن نے بھی اپنی تفسیر میں چھ شان نزول کو بیان فرمایا ہے۔

تفسیر المیز سے اقتباس

دنیا کے تفسیر کے جدید اور قدیم حسین استخراج امام تفسیر ڈاکٹر دہبہ زحلی اپنی تفسیر المیز میں یوں رقم طراز ہیں:

”سورة التوبة (9): الآيات 113 الى 116“

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلنَّاسِ كَيْفَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِهِمْ لَمَنْعَهُمْ
 أَصْحَابُ الْجَنَّةِ (113) وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدَا
 اللَّهُ تَرَدَّدَ مِنْهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَكَاوًا حَلِيمٌ (114) وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّىٰ يُبَيِّنَ لَهُمْ
 مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (115) إِنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَمَا لَهُ مِنْ
 لَدُنْهِ وَلِيٌّ وَلَا يُصَدَّقُ (116)

البلاغة:

لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ بِهِمَا طِمَاقٌ وَكَذَلِكَ يَوْمَ يُحْيِي وَيُمِيتُ مَوْعِدَةٌ وَعَدَهَا بِهِمَا جَنَابُ
 اشتقاق:

المفردات اللغوية:

أَنْ يَسْتَغْفِرُوا وَيَطْلُبُوا الْمَغْفِرَةَ أُولَىٰ قُرْبَىٰ ذَوَىٰ قَرَابَةٍ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ النَّارِ بِأَنْ مَاتُوا عَلَى الْكُفْرِ تَوْبَتُهُمْ
 وَعَدَهَا إِيَّاهُ يَقُولُهُ: سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي (مریم 47/18) رَجَاءُ أَنْ يَسْلَمَ أَنَّهُ عَذَابٌ يُلَوِّمُوهُ عَلَى الْكُفْرِ
 مِنْهُ وَتَرَكَ الْإِسْتِغْفَارَ لَهُ لَكَاوًا كَذِيرٌ التَّصَرُّعُ وَالنَّوَاوَةُ وَالِدَعَاءُ حَلِيمٌ صَبُورٌ عَلَى الْأَذَى لَا يَعْصِي

والجهد والبيان ما حمله على الاستغفار له مع معاداته له ليخلص قوماً ليسمى بهم صلاً لا أويخذه
بعد ذلك. فقد نزل السلام. ما يتقون من العمل أي يبين لهم خطر ما يجب اتقوا به ذالم يتقوا ستحقوا
الإضلال. عيسى يعلم كل شيء. ومنه مستحق الإضلال والهداية
من دون الله من غير من ولي يحفظكم منه. ولا نصير بمعكم من ضرورة.

سبب النزول:

خرج أحمد والشيخان وابن أبي شهبه وابن جرير وغيرهم من طريق سعيد بن المسيب عن أبيه قال:
خرج يا طالب الوفا. دخل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم. وعنده أبو جهل وعبد الله بن أبي
سليم. أي عم: قل.

يا أبا طالب أتأمرني أن أخرجك عن مكة؟ فقال أبو جهل وعبد الله: يا أبا طالب أتأمرني أن أخرجك عن مكة؟ فقال عبد المطيب:
النبي لا يكذبني حتى أخرجني. فكلهم به: هو عن مكة عبد المطيب. فقال النبي ﷺ: لأستغفرن لك. ما
أنت عبد. فنزلت: ما كان ينبغي وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا وَيُنْفِرُوا كَذِبًا. وَأَنْزَلَ فِي أَبِي تَالِبٍ إِنَّكَ
لَأَنْتَ الَّذِي عَنْ أَهْلِكَ الْآيَةُ الْقَصَصُ 56/28.

وأما هذا أن الآية نزلت بمكة ولأن أبا طالب مات بمكة قبل الهجرة بنحو ثلاث سنين. ونظر الآن
في سورة مدنية. فقد استبعد بعض العلماء أن تكون نزلت في أبي طالب.

وأما الترمذي وحسنه الحاكم عن علي قال: سمعت رجلاً يستغفر لأبيه. وهما مشركان فقلت له:
يستغفر لأبيك. وهما مشركان. فقال: استغفر إبراهيم لأبيه. وهو مشرك. فذكرت ذلك لرسول الله
صلى الله عليه وسلم. فنزلت: ما كان ينبغي وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا وَيُنْفِرُوا كَذِبًا.

وأما الحاكم والمذهبي في الدلائل وغيرهم عن ابن مسعود قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم
يوم من المقابر فجلس إلى قبر منها فاجأه طويلاً ثم بكى فبكيت لبعائه. فقال: إن القبر الذي جلست
إليه قبر من. وإلى استأذنت ربي في الدعاء لها فلم يأذن لي. فأنزل الله: ما كان ينبغي وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ
يَسْتَغْفِرُوا وَيُنْفِرُوا كَذِبًا.

أما أحمد وابن مردويه واللفظ له من حديث بريدة قال: كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم. إذ
كان على عسقلان فأبصر قبر أمه فتوضأ وصلى وبكى. ثم قال: استأذنت ربي أن أستغفر لها. فتعبدت.

فأمر الله: مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالنَّبَاتِ أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلنَّاسِ كَيْفَ

وأخرج أحمد ومسلم وأبو داود عن أبي هريرة قال: «أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم به رجل من بني قريظة وأبى من حوله، ثم قال: استأذنت ربي أن أستغفر لها فسمح ياخذني واستأذنت أن أذهب منه فاستأذنت».

دلت الروايات على أن سبب النزول أبو طالب أو أم النبي أو رجل مسلم يستغفر لأبيه
قال الحافظ ابن حجر: يحتمل أن يكون لنزول الآية أسباب: متقدم، وهو أمر أبي طالب ومساخرته
أمة وقصة على جميع غيرة بتعدد النزول.
المناسبة:

كان موضوع سورة التوبة من أوجهها إلى هذا إعلان البراءة من الكفار والمنافقين في جميع الأحوال
يقين ما أنه يجب البراءة أيضا من أموالهم. وإن كانوا أقرب الناس إلى الإنسان كالأب والأولاد
وجبت البراءة من أحيائهم.

والمقصود بيان وجوب مقاطعتهم في الحالات كلها.

التفسير والبيان:

ما ينبغي للنبي والمؤمنين وليس من شأنهم أن يستغفروا أو يدعو الله بالمغفرة للمشركون أو معناه
ليس لهم ذلك على معنى النهي لأن النبوة والإيمان مانعان من الاستغفار للمشركون ولا تستغفروا
والمعنيان متقاربان، وسبب المنع قوله تعالى: مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَصْحَابُ الْجُبِينِ، والقوة 113
113 وقوله تعالى: إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ. النساء 4/116،
والمنع حتى ولو كانوا من أقرب المقربين، قياما بحق البر والصلة والشفقة عليهم.

من بعد ما ظهر لهم بالدليل أنهم من أصحاب النار بأن ما اتوا على الكفر، أي أن العلة الباعية من هنا
لاستغفار هو تبين كونهم من أصحاب النار، وهذه العلة لا تفرق بين الأقارب والأباعد، قال
البيضاوي: وفيه دليل على جوار الاستغفار لأحيائهم، فإنه طلب توفيقهم للإيمان، وبه دفع النقص
باستغفار إبراهيم لأبيه الكافر، فقال: وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ

أما استغفار إبراهيم عليه السلام لأبيه أرر بقوله: وَاعْفُورَ لِأَبِي إِنَّهُ كَانَ مِنَ الضَّالِّينَ الشعراء 26/86

فكان بسبب صدور وعد سابق على المنع إذ قال: سأستغفر لك ربي، أنه كان في حقيقته
 47 19 أي لا أملك إلا الدعاء لك، وكان من خلق إبراهيم الوفاء: وإبراهيم الذي وفي النجم

37 5

لله المعاني. ما كان في القرآن يأتي على وجهين: على النفي نحو قوله: ما كان لكم أن تُسبوا تُجرها
 60 27 والآخر بمعنى النهي كقوله: وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله الأحزاب 33، وكهذه

4

من إبراهيم أن أباه عدو لله، بأن مات على الكفر، أو أوحى إليه فيه بأنه لن يؤمن تبرا منه وقطع
 عن إبراهيم لأواه أي لكثير السأوة والتعسر. أو لكثير التضرع والدعاء كما قال صلى الله
 عليه وسلم: «الأواه: الخاشع المتضرع»

وهو سبب عن شرط رحمته ورقة قلبه حلیم: صدور على الأذى والجملة لبيان ما حمله على الاستغفار
 به مع معادته له وسوء خلقه معه بدليل أنه أي أزر قال لإبراهيم: أراغب أنت عن إلهي يا إبراهيم
 46 19 من من شئنا أن نجعلك وأهجرني ميثا، مريم

مع الله تعالى الموازنة عن النفس استغفروا البشر كمن قبل نزول آية المنع هذه وبيان أنه تعالى لا
 يرحمهم بعمل إلا بعد أن يبين لهم أنه يجب عليهم أن يتقوه ويحترزوا عنه. فقال: وما كان الله ليُصل
 أي وما كان من سنة الله في خلقه ولا في رحمته وحكمته أن يصف قوما بالضلال أو يؤاخذهم مؤاخنة
 الصالحين بعد إذ هداهم للإسلام حتى يبين لهم ما يجب عليهم اتقاؤه من الأقوال والأفعال وهذا
 بعد على أنه تعالى لا يعاقب إلا بعد التبيين وإزالة العذر.

وإن الله تعالى عليهم بكل شيء، وبأحوال الناس وحاجتهم إلى البيان، وكان هذا بيان عند الرسول في
 قوله نعمه أو لمن استغفر له قبل المنع. وفي هذا دلالة على أن الغافل الذي لم تبلغه رسالة نبي غير
 مكلف وبناء عليه، يستبعد أن يكون سبب نزول الآية الاستغفار لأمر الرسول صلى الله عليه وسلم
 لأنها مانت قبل البعثة في عهد الفترة الجاهلية، التي انقطعت فيها النبوة بعد عيسى عليه السلام. ولم
 بعد ذلك مجال للتعرف على الدين الحق لاختلاط الأمور.

بعد أن أمر الله تعالى بالبراءة من الكفار يبين أن النصر لا يكون إلا من عنده لأن له ملك السموات

والأرض باذا كان هو الباصر لكم فهم لا يقدرون على إضراركم فقال: لا اله الا الله
مالك كل موجود

خلاصہ تفسیر

ذاکرہ صبر رحیمی کے بھی پانچ اسباب نزول کا ذکر کیا ہے۔ جن کا ذکر پہلے تفسیرات میں ہو چکا ہے۔ ان میں سے پہلا اسباب
کہ یہ آیت مدینہ میں نازل ہوئی ہے اور وفات ابوطالب علیہ السلام کے بارہ ماہ بعد ہوئی۔ اس لیے اس آیت و وحی کے
طالب علیہ السلام سے منسوب کرنا بلاوجہ تکلف ہے۔ دراصل یہ آیت بلکہ پوری سورہ تو یہ مشرکین کے لیے مستغفر کرنے سے پھر نکلتے ہیں کہ وہ دوسرے
پر مبنی ہے۔ لہذا نبوت اور ایمان دونوں مانع ہیں مشرکین کے لیے مستغفر کرنے سے پھر نکلتے ہیں کہ وہ دوسرے
واحدہ کریم کی ہدایت آنے والی روایت بے محل ہے۔ یک تو وہ محل شرک نہیں دوسرے یہ کہ بعثت نبوی سے 34 سال قبل نبی کریم
سلام اللہ علیہا کا وصال ہو گیا تھا ان کو مشرکین میں شامل کرنا انتہائی جہالت ہے۔

تفسیر مراح السبید سے اقتباس

تفسیر مراح السبید میں یوں اس امر پر تفسیر موجود ہے۔

"(112) الموصوفین بهذه الصفات بالجنة ما كان للنبی ای ما جاز لمحمد صلى الله عليه وسلم والذين
امنوا ان يستغفروا، ولمشركين ولو كانوا اولي قربي اي ذوي قرابات لهم من بغية ما تبين لهم أنهم
أصحاب الجحيم (113) اي أهل النار بأن ماتوا على الكفر وسبب نزول هذه الآية استغفار ناس لأبائهم
الذين ماتوا على الكفر.

روى عن علي رضي الله عنه أنه قال: سمعت رجلاً يستغفر لأبيه وهما مشركان فقالت:
اتستغفر لأبيك وهما مشركان، قال: أليس قد استغفر إبراهيم لأبيه! فذكر ذلك لرسول الله صلى
الله عليه وسلم فزل

ما كان للنبی والذين آمنوا الآية، فروى ابن جرير وابن أبي حاتم عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كان
المسلمون يستغفرون لأبائهم المشركين حتى نزلت هذه الآية فلما نزلت أمسكوا عن الاستغفار
لأمواعهم ولم يهوا أن يستغفروا للأحياء حتى يموتوا ثم أنزل الله وما كان استغفار إبراهيم لإبراهيم إلا
عن موعدة وعدها إياه أي إلا لأجل موعدة وعدها إبراهيم إياه بقوله: لا استغفرن لك أي لا أطلبن مغفرة

بِالْبُؤْسِ لِلْإِيمَانِ فَذَنَّهُ بِمَحْوٍ مَا قَبْلَهُ قَبْلَ تَيِّدِنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ يُلَوِّى أَيْ ائْتَمَسْتُمْ عَلَى الْكُفْرِ وَمَاتَ عَلَيْهِ
 نَسَبُهُ يَ تَرْتِ لَا اسْتَغْفَارَ لَهُ أَيْ إِنْ إِبْرَاهِيمَ اسْتَغْفَرَ لِأَبِيهِ مَا كَانَ حَيًّا فَمَا مَاتَ أَمْسَتْ عَنْ
 اسْتَغْفَارِهِ.

وروى بن أبي حاتم عن محمد بن كعب القرظي قال: لما مرض أبو طالب أتاه النبي صلى الله عليه وسلم
 وقال المسلمون: هذا محمد يستغفر لعبيه وقد استغفر إبراهيم لأبيه فاستغفروا لقرايبهم من
 المشركين. فنزل الله تعالى: مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا الْآيَةُ. ثم أنزل وما كان استغفار إبراهيم الآية.
 وروى بن جرير عن عمرو بن دينار أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «استغفر إبراهيم لأبيه وهو
 ميت فلا أزال استغفر لأبي طالب حتى يموت عنه ربي» 1 «فقال أصحابه: لنستغفرون لأبائنا كما
 استغفر النبي لعبيه. فنزل الله

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا الْآيَةُ تَكْبَرُ أَيْ قُوَّةُ تَعَالَى تَكْبَرُ أَيْ مَنَّهُ فَظَهَرَ بِهَذِهِ الْأَخْبَارُ أَنَّ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي اسْتَغْفَارِ الْمُسْلِمِينَ
 لِأَرْوَاحِ الْمَشْرُوكِينَ لَا فِي حَقِّ أَبِي طَالِبٍ. لِأَنَّ هَذِهِ السُّورَةَ كُلَّهَا مَدْنِيَّةٌ نَزَلَتْ بَعْدَ تَبَوُّكِهِ وَبَيْنَهُ وَبَيْنَ
 مَوْتِ أَبِي طَالِبٍ ثَمَانِي عَشْرَ سَنَةً وَأَيْضًا إِنْ عَمَّ إِبْرَاهِيمَ أَزَّرَ كَانَ يَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً وَلَمْ يَنْقُلْ عَنْ أَبِي
 طَالِبٍ أَنَّهُ اتَّخَذَ أَصْنَامًا آلِهَةً وَعَبَدَ خَجْرًا أَوْ نَهَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ

عِبَادَتِهِ وَنَحْمٌ هُوَ تَرَكَ النُّطْقَ بِالشَّهَادَتَيْنِ عَوْفَ مَسْجِدٍ لَا لِلْعِنَادِ لِلْإِسْلَامِ أَوْ تَرَكَ بَعْضَ الْوَاجِبَاتِ
 وَمَعَ ذَلِكَ قَبِيحٌ مَشْحُونٌ بِتَصْدِيقِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعْلُومٌ أَنَّ هَذَا نَاجٍ فِي الْآخِرَةِ عَلَى مَقْتَضَى دِينِنَا
 فَلَا يَبْقَى بِالْحِكْمَةِ وَلَا بِمَحَاسِنِ الشَّرِيعَةِ الْغَرَاءُ. وَلَا بِقَوَاعِدِ الْأُثْمَةِ مِنْ أَهْلِ الْكَلَامِ أَنْ يَكُونَ هُوَ أَوْ زَرَّعَ
 إِبْرَاهِيمَ فِي مَرْتَبَةٍ وَاحِدَةٍ فَإِنْ أَبَا طَالِبٍ رِبَاةٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَغِيرًا وَأَوَاةٌ كَبِيرًا وَنُظَرَةٌ وَعَزْرَةٌ
 وَتَقَرُّدٌ وَحَبٌّ عِنْدَهُ وَمَدْحٌ وَوَصْفٌ بِاتِّبَاعِهِ وَأَمَّا مَا

رَوَى نَعْلِيَا ضَمَكَ عَلَى الْمَدِيرِ ثُمَّ قَالَ: ذَكَرْتُ قَوْلَ أَبِي طَالِبٍ ظَهَرَ عَلَيْنَا وَأَنَا أَصْلِي بِبَطْنِ بَخْلَةَ فَقَالَ: مَاذَا
 تَصْعَقُنْ فِدْعَاةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْإِسْلَامِ فَقَالَ: مَا بِالَّذِي تَقُولُ مِنْ يَأْسٍ وَلَكِنْ وَأَنَّهُ لَا
 يَحْصَوْنَ اسْمِي أَبَدًا.

لهذا في أول الإسلام قيل أن تفرض الصلاة. وقد قرأ بأنه لا يأس بالتوحيد وأبأوه عن صلاة النفل لا
 يبال على إباله عن التوحيد. ليس في حديث عمرو بن دينار السابق دلالة قطعية على شركه وأما قوله صلى

اللہ علیہ وسلم «استغفر ابراہیم لأبيه وهو مشرك فلا أرال أستغفر لأبي حسب

فہذا يمكن أن يكون معناه أن ابراہیم استغفر لأبيه مع شركه فكيف لا أستغفر

خطيئته دون الشرك فلا أرال أستغفر له حتى يهاني عنه ربى ولم ينه صلى الله عليه وسلم عن

الاستغفار للمشر كين لا بخصوص عمه كما صرح بهذا ما

روى عن قتادة أن رجلا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سأله عن الاستغفار

فقال: والله إنى لأستغفرون لأبي- أى لعمرى كما استغفر ابراہیم لأبيه». فإرال الله ما كان يسيء

أمرؤ الآية فقال الثبى صلى الله عليه وسلم: «أمرت أن لا أستغفر لمن كان كافرا

فقوله صلى الله عليه وسلم: «إنى لأستغفرون لأبي»

ولم يقل: أمرت أن لا أستغفر له بل

قال: «لمن مات مشركا»

جواب لسؤال أصحابه مع إشارة خفية إلى أن عمه لم يكن مشركا والله أعلم إن ابراہیم لأوآء أى كوا

الدعاء والتضرع خليم (114) أى صبور على المحنة وما كان الله ليضل قوما بعد إذ هداهم حتى يبين

لهم ما يتقون أى ما يجب أن يحترزوا عنه أى لما نزل البنع من الاستغفار للمشر كين خاف المؤمنون

من المؤاخدة بما صدر عنهم منه قبل المنع وقد مات قوم منهم قبل النهى عن الاستغفار فوقع الخوف

في قلوب المسلمين من من مات منهم أنه كيف يكون حالهم. فأرال الله تعالى ذلت الخوف عنهم بعد

الآية وبين أنه تعالى لا يؤاخذهم بعمل إلا بعد أن يبين لهم أنه يجب عليهم أن يحترزوا عنه أى وما كان

الله ليقتضى عليكم بالضلال بسبب استغفاركم لموتاكم المشر كين بعد أن رزقكم الهداية ووفقكم

للإيمان به وبرسوله حتى يبين لكم بالوحى ما يجب الاحتراز عنه من محظورات الدين فلا تخرجوا عن

نهيتم عنه إن الله يكل شئ عليم (115) يعلم حاجتهم إلى بيان قبح ما لا يستقل العقل في معرفته

فبين لهم ذلك إن الله له ملك السماوات والأرض من غير شريك

خلاصہ تفسیر

صاحب تفسیر کے نزدیک بھی ۳ سے ۴ تک اسباب نزول کا تعین کیا ہے۔ مگر حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت آنے

تمام روایات کی بھرپور مخالفت کی گئی ہے۔ فرماتے ہیں اس آیت کریمہ میں مشرکین کے بے منع کیا گیا ہے کہ وہ اپنے منہ سے یہ کلمہ شہادت کی دعا پڑھ لیں۔ صاحب تفسیر فرماتے ہیں کہ یہ آیت کریمہ حضرت ابو طالب علیہ السلام سے حاکم ناز میں نہیں ہوئی ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ تو ان کی وفات کے بارہ سال بعد نازل ہوئی ہے۔ ۱۰۰ سال بعد کی بات یہ ہے۔ یہ کسی عقل مند سے بے خبر بھی اور کہیں بھی نہیں پایا گیا کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام نے بھی شرک کیا ہو یا کسی بت کو پوجا ہو۔ نہ ہی بھی کسی بھروسہ کی ہے اور نہ ہی کبھی نبی کریم ﷺ کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت سے روکا گیا ہے، ان کی بابت مشہور ہے انہوں نے ظہر شہادت نہیں پڑھا کر بالفرض والحق اگر یہ بات مان بھی لی جائے تو نہ کلمہ شہادت نہ پڑھنا کسی عبادتِ غیہ پر نہیں تھکتا تو وہ سلام سے عطا دے رکھتے تھے اور نہ ہی صاحب اسلام سے ان کی خاموشی صرف اس غیہ پر تھی کہ میرے بعد نبی کریم ﷺ نہ آئے گا کوئی نہ کرے یہی حضور کرم ﷺ کی حمایت تھی، اور بہت سارے مقامات پر انہوں نے نبی کریم ﷺ کی تصدیق کی اور بے سخت آخرت کے لیے کافی ہے۔ ہمارے دین کی حکمت اور ہماری شریعت کے محاسن عظمت اور روشن قواعد اس بات کی قدرتی و تائید کرتے ہیں۔ یہ وہ نفسِ رحمت ہیں جنہوں نے نبی پاک ﷺ کی تربیت فرمائی اور اعلانِ نبوت کے بعد نبی پاک ﷺ کی حفاظت فرمائی۔ نصرت فرمائی۔ توقیر کی اور آپ کا قاع کیا۔ تختیں پڑھیں اور اپنے پورے قبیلے کو حضور کی خدائی کی دعوت دی۔

ایک روایت میں آتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ ممبر پر بیٹھے مسکرا دیے۔ فرمایا مجھے اپنے بابا کریم کی وہ بات یاد آگئی جب میں نبی کریم ﷺ کی اولیٰ خدمت میں نماز پڑھ رہا تھا یہ تھے یہ اچانک تشریف لائے پوچھا تم دونوں کیا کر رہے ہو؟ ہم نے کہا نماز پڑھ رہے ہیں تو حضور ہی کریم ﷺ نے ان کو اسلام کی دعوت دی جو اب انہوں نے کہا میرے محبوب آقا جو آپ فرما رہے ہیں بالکل درست ہے اس میں کوئی حرج نہیں لیکن تم دونوں مجھے بات نہیں دے سکتے کبھی بھی (کیونکہ میری نظر ہر لمحے تمہاری تلاش و تقرب میں رہتی ہے یعنی چپکے چپکے تم مجھ سے کچھ بھی نہیں چھپا سکتے ہو) اگر کسی کے من میں سوال ہو کہ انہوں نے ساتھ مل کر نماز کیوں نہیں پڑھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ زمانہ ابتداء اسلام تھا اور ابھی تک نماز فرض ہی نہیں ہوئی تھی۔ اور نماز کا ادا نہ کرنا ان کا تو حید سے انکار نہیں ہو سکتا یہاں نماز کا انکار نہیں بلکہ نہ پڑھنا پایا گیا ہے جو آج بھی موجود ہے مگر اس بناء پر ہم کسی کو شرک نہیں کہہ سکتے۔ اور نہ ہی اس میں شرک کی کوئی قطعی دلائل ہے۔ استغفار سے منع مشرکین کے لیے ہے حضرت ابو طالب علیہ السلام مشرک ہرگز نہیں ہیں ان کو اس آیت کے حصن میں بیان کرنا سخت غلط ہے۔

صاحب تفسیر نے کہا کہ ”عَنْهُ لَمْ يَكُنْ مُشْرِكًا“ جناب ابو طالب نے زندگی میں کبھی شرک کیا ہی نہیں لہذا حضرت ابو طالب پر شرک کا لگایا گیا لازم سراسر جھوٹا ہے۔

تفسیر زاد المسیر سے اقتباس

محدث ابن جوزی نے اپنی تفسیر زاد المسیر میں یوں فرمایا:

”سورة التوبة (9): الآيات 113 الى 114

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلنَّاسِ كَيْفَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِهِمْ إِلَّا مِنْ حَيْثُ يَنْصَحُ الْبَاطِلُ (113) وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ أَنَّ يَتَّخِذَ اللَّهُ مِثْلَ النَّاسِ يَتَّخِذُ مِثْلَ الْإِبْرَاهِيمَ لِأَوْفَاءِ عَهْدِهِمْ (114)

قوله تعالى: مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلنَّاسِ كَيْفَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِهِمْ إِلَّا مِنْ حَيْثُ يَنْصَحُ الْبَاطِلُ

(762) أحدها: أن أبا طالب لما حضرته الوفاة، دخل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وسماه جهم وعبد الله بن أبي أمية، فقال: «أبي عم قس معي: لا إله إلا الله، أحاج لك بعد عندي به» فقال جهم وابن أبي أمية: يا أبا طالب، أترغب عن ملة عبد المطلب! فلم يزلوا يكلمانه حتى قال جهم: كنهم به: أن عن ملة عبد المطلب، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «لأستغفرن لك ما سمع الله منك» فنزلت: مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا الْإِيَّةَ ونزلت: إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ «1» أخرجه البخاري ومسلم في «الصحيحين» من حديث سعيد بن المسيب عن أبيه.

(763) وقيل: إنه لما مات أبو طالب جعل النبي صلى الله عليه وسلم يستغفر له، فقال المسيبون: يمنعنا أن نستغفر لأبائنا ولننوي قريأتنا، وقد استغفر إبراهيم لأبيه، وهذا محمد يستغفر له فاستغفروا للنبي كمن، فنزلت هذه الآية. قال أبو الحسن بن المسادى: هذا لا يصح، إنما قال النبي صلى الله عليه وسلم لعنه «لأستغفرن لك ما لم أنه عنك» قبل أن يموت، وهو في السياق، فأما أن يكون استغفر له بعد الموت فلا، فانقلب ذلك على الرواة، وبطل على انقلابه.

(764) والثاني: أن النبي صلى الله عليه وسلم مر بغير أمه أمة، فتوضأ وصلى ركعتين، ثم بكى فبكى الناس صحيح. أخرجه البخاري 1360، 4772، 4776، 3884، 6681، ومسلم 24، والسنن 60، وال«التفسير» 250، وأحمد 5/433، وعبد الرزاق في «التفسير» 1132، وابن حبان 982، والواحدى في «الوسيط» 2/527، و«الأسباب» 530، والبيهقي في «الصفات» 171، و195، و«الدلائل» 2/342،

«التفسير» 1123 بترقيعي من طرق عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبيه
 مخرجه لصري 17341 عن عمرو بن ديار مرسلًا، وله شاهد من مرسى محمد بن كعب آخر جه ابن أبي
 كعب في «نور المنثور» 505، 3. فهو أن مرسلان لا تقوم به حجة. نظم «أحكام القرآن» 1222

مخرج

«الدر» 3/ 507 لابن مرقويه عن يزيد بن أبي ربيعة، ولم أقف على إسناد. وورد بنحوه حرج
 17344 من حديث يزيد بن جالة ثقات، وورد من وجه آخر أخرجه أبي كم 376 وفتح عن
 ثم انصرف إليهم فقالوا: ما الذي أهلك؟ فقال: «مررت بقبر أمي فصليت ركعتين ثم
 كنت ربي أن أستغفر لها فنهيت. فبكيت ثم عدت فصليت ركعتين. واستأذنت ربي أن أستغفر
 فخرجت رجلاً فأبكاني» ثم دعا برحمته فأنها فأسار هنية حتى قامت الناقة لثقل الوحي
 ما كان يلقيني ولذين آمنوا ولأية التي يحدث رواه يزيد بن أبي ربيعة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.
 765 والثالث: أن رجلاً استغفر لأبيه وكأما مشركين فقال له علي بن أبي طالب: استغفر لهما وهم
 شركاء فقال: أولم يستغفر إبراهيم لأبيه، قد ذكر ذلك علي لرسول الله صلى الله عليه وسلم فتركت
 هذه الآية والتي بعدها رواه أبو الخليل عن علي بن أبيه السلام.

766 والرابع: أن رجلاً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قالوا: يا نبي الله إن من آياتنا من
 في حسن الجوار. ويصل الرحم. ويفك العاني. ويوفي بالدمم أقلنا نستغفر لهما فقال: «بلى، والله
 نستغفرن لأبي كما استغفر إبراهيم لأبيه» فزلت هذه الآية ويؤمن عند إبراهيم. قاله قتادة.
 معنى قوله تعالى: «من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم أي: من بعد ما بان أنهم ماتوا كفاراً.
 له تعالى: «إلا عن موعدة وعدها إياه فيه قولان: أحدهما: أن إبراهيم وعد أباه الاستغفار وذلك قوله
 تعالى: «سأستغفر لك ربي» 1 «وما كان يعلم أن لا استغفار للمشركين محذور حتى أخبره الله تعالى
 بذلك. والثاني: أن أباه وعده أنه إن استغفر له آمن فلما تبين لإبراهيم عداوة أبيه أنه تعالى موته على
 الكفر ترك الدعاء له. فعلى الأول تكون بقاء الكناية في «إياه» عائدة على آراء، وعلى الثاني تعود على
 إبراهيم. وقرأ ابن السميع ومعاذ القار: «رأبونيته»: «وعدها أباه» بالياء.

عروضها! ووافقه الذهبي! وهو كما قلناه وله شاهد صحيح من حديث أبي هريرة أخرجه الترمذي 976

يسعدون عديب قال ادخلهم فدخلوا عليه فقالوا يا ابا طالب انت سيد و كبير وقد حضر م ترى
وقوف عديب وقد علمت الذي بيننا وبين ابن أخيك ودعه فدخله ما وخرب منه ليعب وديب
وسعه وديب ليعب اليه عليه السلام ابو طالب فدخل عليه السلام على ابن طالب وكان يوم
طالب بن القوم فرجة تسع الجاس فحشي به جهل ان يجس النبي عليه السلام في ثوب فجة فيكون
في ثوب لعمه انه فجلس فيها فعم يجد عليه السلام فجلس قريب ان ابن طالب فجلس عند الباب
فقال ابو طالب رسول الله عليه السلام يا ابن أخي هؤلاء اشراف قومك اعطهم ما سأوت وقد انصفوب
سأوت تكف عن شتم آلهم ويدعوب والهل فقال عليه السلام (أرأيكم ان أعطيتكم ما سأوتكم
نهن يحسبوني كلمة واحدة ثم يكون بها العرب ويدين لكم بها العجم) اي يطيع ويضع فقال ابو جهن
عصك وعشر معها فما هي قال (تقولون لا اله الا الله وتخلعون ما تعبدون من دونه) فصعقه اب يدجم
م فم سيد يا محمد غير هذه الكلمة فقال (لو جئتوني بالشمس حتى تضعوها في يدي ما سألتكم
شيئا ثم قد بعضهم لبعض والله ما هذا الرجل معطيكم شيئا ثم تريدون فامضوا على دين آياتكم
حتى ينكم الله بيمكم وبينه ثم تفرقوا) وعد ذلك قال عليه السلام (اي عم قالت فقلها اشهدت بها
عديب) فقال والله يا ابن أخي لو لا مخافة العار عليت وعن بني أبيك من بعدى وان تظن قريش اني انما
فلتد حوى من الموت لقلتها فلما ابي عن كلمة التوحيد قال عليه السلام (لا أرال استغفرتك ما لم انه
عنه وذلك لغلبة همته على مغفرتة لانه كان يحفظه عليه السلام وينصرة ولما مات نالت قريش من
مور الله من الأذى ما لم تكن تصعب فيه في حبة ابي طالب حتى ان بعض سفهاء قريش نثر على رأس
النبي عليه السلام انراب فدخل بيته والترات على رأسه فقام اليه بعض بناته وجعلت تزيله عن
معه وثبكي ورسول الله يقول لها (لا تبكي يا بنية فان الله مانع أباك) فبقى عليه السلام يستغفر لأن
طالب من ذلك الوقت الى وقت نزول هذه الآية وقال ابن عباس رضى الله عنهما ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم سأل عن أبيه أيهما اقرب به عهدا فقل له أمت أمة فقال (هل تعلمون موضع قبرها لعل
تسبوا تستغفر لها فان ابراهيم عليه السلام استغفر لاهويه) فقال المسلمون ونحن ايضا نستغفر الله
لآبائنا وأهلينا فانطلق رسول الله وذلك في سنة الفتح فانتفى الى قبر امه في الأيواء منزل بين مكة
والمدينة وذلك انه عليه السلام ولد بعد ان توفي أبوه عمده الله ودفن بالمدينة لما انه قد خرج اليها
حاجة فحركه الموت هناك وكان عليه السلام مع امه أمة فلما بلغ ست سنين خرجت أمة الى

أحوالها بالمدينة تزورهم ثم رجعت به في مكة فلما كانت بالأبواء توجعت حسرة من ذلك
ويمكن الجمع بينهما بأنها دفعت أولا بالأبواء ثم نقلت من ذلك المجلد أن مكة كما في سورة طه
فما جلس عليه السلام عند قبر أمه ناجي صويلا ثم بكى بكاء شديدا فبكينا سكتة فبقى بارسول
ما أدى إليك قال (استأذنت ربي في زيارة قبر أمي فأذن لي فاستأذنته في الاستغفار عن ذنوبي
ونزل علي الأيتان) آية ما كان ليدنني وآية وما كان استغفر إبراهيم قال بعضهم لا مانع من تد
سبب النزول فيجوز أن تنزل الأيتان لما استغفر لأمه ولما استغفر عنه يقول الصغير سألني النبي
فيه بعد لأنه إن سبق النزول لاستغفار أمه فكيف يبقى النبي عليه السلام على استغفار عمه وقد نزل
أن هذه السورة الكريمة من آخر القرآن نروا وكذا العكس ومن ادعى الفرق بين الاستغفارين لص
البيان وما كان استغفار إبراهيم لإبيه بقوله وأغفر لي أي بأن توفقه سليمان وعليه كبري
به تعليقه بقوله إنه كان من الضالين إلا عن موعدة استغفار مفرغ من أعم العن أي من
استغفاره لإبيه أزر ناشئا عن شيء من الأشياء إلا عن موعدة وغناها إبراهيم إني له بقوله
لأستغفرن لك وقوله سأستغفر لك في بناء على رجاء إيمانه لعدم تبيين حقيقة أمره فكمما ثبتت
لإبراهيم بأن أوحى إليه أنه مصر على الكفر غير مؤمن أبدا وقيل بأن مات على الكفر والاول هو الأنسب
بقوله أنه عدو لله فإن وصفه بالعداوة مما يابأه حالة الموت توترا منه أي تنزهه عن الاستغفار له وتجنب
كل التجانب إن إبراهيم لأوكة كثير التأوه وهو أن يقول الرجل عند التضجر والتوجع أه من كذا
يقول أوه بالمد والتشديد وفتح الواو وسكون الهاء لتطويل الصوت بالشكاية والأواه الخشع المتعطف
وقيل أنه كلما ذكر تقصيرا أو ذكر له شيء من شدائد الآخرة كان يتأوه إشفاقا واستعطافا كما قل
كعب الأواه

"هو الذي إذا ذكرت عنده النار قال أوه وقيل معناه الموقر بلغة الحبشة إلا أن من قال لا يجوز أن يكون
في القرآن شيء غير عربي قال هذا موافق للعربية بلغة الحبشة والملائم أنه كناية عن كمال الرأفة ورقة
القلب لأنه ذكر في معرض التحميل لاستغفاره لإبيه المشراف والمعنى أنه مترحم متعطف والمطر
رحمته ورأفته كان يتعطف لإبيه الكافر خليما صبور على الإذية ولذلك كان يحلم على أبيه ويتحمل أهله
ويستغفر له مع صعوبة حقه وغلظ ذنبه وقوله لا رحمتك ثم إن رسول الله صلى الله عليه وسلم

استغفر لعمه وهو مشرك كما استغفر ابراهيم عليه السلام لابيه المشرک ثم نهى عن الاستغفر
 بغير هذه الآية ببيان عند من استغفر لاسلافه لمشرکین قبس المبع عنه وهو قوله تعالى ومن
 كان لثمة ينجس قوماً اى ليس من عادته ان يصفهم بالضلال عن طريق الحق ويجرى عليهم احكامه بعد
 هذا انهم لا سلام حتى يبين لهم بالوحى صريحاً ودلالة ما يتفقون اى يجب اتفاؤه من محظورات الدين
 لا يجرى راعما نهوا عنه واما قبل ذلك فلا يسمى ما صدر عنهم ضلالاً ولا يؤخذون به وفيه دليل على
 العقل غير مكلف بما لا يستبد بمعرفته اعقل ان الله يكل شئاً عبيد اى انه تعالى عليهم بجميع
 الامور حتى من جعلها حاجتهم الى بيان قبح ما لا يستقل العقل معرفته فبين لهم ذلك كما فعل
 وقد ان الله نكثت لك السما والارض من غير شريك له فيه: قال جلال الدين الرومى قدس سره
 وحده سر مدك واورا يارنى ... بتد گانش را جر او سالارنى
 يستحقش را دگر کس مالکى ... شرکتش دعوى کند جز مالکى

فى انكسار اى يحى الاموات ويميت الاحياء اى يوجد الحياة واسموت فى الارض والاسماء وقبوب
 الامم ومنكم من فون الله اى حال كونكم متجاوزين ولايته ونصرتة ومن ولي ولا نصير لها منهم من
 استغفر لمشرکين ون كانوا اولى قربى وضمن ذلك التبرى منهم رأساً بهم ان الله مالک کل
 وجود ومتولى امرة والغالب عليه ولا يتأنى لهم ولا لاية ولا نصرة الا منه تعالى ليتوجهوا اليه بشراهم
 فلهذا لو ائما عداة حتى لا يبقى لهم مقصود فيما يأتون ويندرون سوا الا يقى هاهنا ان الحزم الفقير من العناء
 هو ان النبي عليه السلام مر على عقبة المحجون فى حجة الوداع فسأل الله ان يحى امه فاحياها
 مستبها وردها الله تعالى اى روحها قل فى انسان العيون لا يقال على ثبوت هذا الخبر وصحته الذى صرح
 به من الحفاظ ولم يلتفتوا الى من طعن فيه كيف يحقق الايمان بعد الموت ولا يحترض لان
 قول هذا من جملة خصوصياته صلى الله عليه وسلم وفى كلام القرطبي قد احيى الله تعالى على يده جماعة
 من الموتى فاذا ثبت ذلك فما يمنع ايمان ابيه بعد احياها ويكون زيادة فى كرامته وفضيلته ولو لم
 ياحيا ابيه نافعاً لا ايمانها وتصديقها لها احياء كما ان رد الشمس لو لم يكن نافعاً فى بقاء الوقت
 لدوائه اعمد انتهى يقول الفقير قد اشبعنا الكلام فى ايمان ابي النبي عليه السلام وكذا ايمان
 من طالب وجده عبد المطلب بعد الاحياء فى سورة المقرة عند قوله تعالى ولا تستئل عن اهلها

عزيم فارجع اليه وجاء ابن عبد المطلب رفض في آخر عمره عبادة الأصنام و...
 سبون جاء القرآن بآثارها وجاءت السنن بها منها الوفاء بالشكر والمنع
 من نكاح المحرم وقطع يد السارق والنهي عن قتل البوء ودية وتحرير المحرم والرفق باليتيم
 عريان كذا في كلام سبط ابن الجوزي

وقال في أنكار الأفكار في مشكل الاحبار ان عبد المطلب قد كان يتعبد في كثر من حونه بشرك
 ابراهيم عليه السلام ويتصل بسنن إسماعيل عليه السلام ولم يذكر نبوة محمد عليه السلام
 يكن قد بعث في أيامه ولا يقطع بكفر من مات في زمن الفترة فلم يكن حكمه حكم الكافر
 لذي شهد النبي عليه السلام بأنهم محم في جهنم انتهى قال في السيرة الحلبية منع الاستعانة
 عليه السلام إنما يأتي على القول بأن من بدل دينه أو غيره أو عبد الأصنام من أهل الفترة معبروم
 قول ضعيف مبنى على وجوب الإيمان والتوحيد بالعقل والدي عليه أكثر أهل السنة والجماعة
 يجب ذلك إلا بإرسال الرسل ومن المقرر ان العرب لم يرسل إليهم رسول بعد إسماعيل عليه السلام
 وان إسماعيل انتهت رسالته بموته كبقية الرسل لان ثبوت الرسالة بعد الموت من خصائص نبي
 صلى الله عليه وسلم وان أهل الفترة من العرب لا تعذيب عليهم وان غيروا أو بدلوا أو عبدوا الأصنام
 والأحاديث الواردة بتعذيب من ذكر أو من بدل أو غير أو عبد الأصنام مؤولة أو خرجت مخرج الزم
 للحمل على الإسلام ثم رأيت بعضهم يرجح ان التكليف بوجوب الإيمان بالله تعالى وتوحيدته
 عبادة الأصنام يكفي فيه وجود رسول دعاه إلى ذلك وان لم يكن الرسول مرسلًا لذلك الشخص بل لم
 يدرك زمنه حيث بلغه انه دعاه إلى ذلك أو أمكه علم ذلك وان التكليف بغير ذلك من الفروع لا بد منه
 من ان يكون ذلك الرسول مرسلًا لذلك الشخص وقد بلغته دعوته وعلى هذا فمن يدرك زمن نبينا من
 انه عليه وسلم ولا زمن من قبله من الرسل معذب على الإشراف بالله بعبادته الأصنام لانه على فرض
 ان لا تبلغه دعوة أحد من الرسل السابقين إلى الإيمان بالله وتوحيده ولكنه كان متمكناً من علم ذلك
 فهو تعذيب بعد بعث الرسل لا قبله وحينئذ لا يشكل ما أخرجه الطبراني في الأوسط بسند صحيح عن
 ابن عباس رضي الله عنهما قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول (ما بعث الله نبياً ان قومه
 ثم قبضه إلا جعل بعده فترة يملاً من تلك الفترة جهنم) ولعل المراد بالمبالغة

في الكثرة ولا فقد اخرج الشيخان عن انس رضي الله عنه عن النبي عليه السلام انه قال ((لا تزال
 منهم يلقى فيها وتقول هل من مزيد حتى يضع رب العزة فيها قدمه فيرتد بعضها الى بعض وتقول قط
 ان حصى بعزتك وكرمت واما بالنسبة لغير الايمان والتوحيد من الفروع فلا تعذيب على تلك
 الفروع بعد بعثة رسول الله فاهل الفترة وان كانوا مقرين بالله الا انهم اشركوا بعبادة الأصنام
 من قبل بعثته من تعبدت منهم الا ليقرَّبونا الى الله زُلْفَى ووجه التفرقة بين الايمان والتوحيد وغير ذلك
 من غير بالنسبة للايمان بالله والتوحيد كالشرعية الواحدة لا تفاق جميع الشرائع عليه هذا وقد جاء
 في هذه الفترة يمتحنون يوم القيامة فقد اخرج البزار عن ثوبان ان النبي عليه السلام قال (اذا
 يوم القيامة جاء اهل الجاهلية يحملون أثاثهم على ظهورهم فيسألهم ربهم فيقولون ربنا لم
 نبعث رسولا وهم يأتنا لك امر ولو أرسلت إلينا رسولا لكنا أطوع عبادك فيقول لهم ربهم
 بدون أمر تكلم بأمر ان تطيعوني فيقولون نعم فيأخذ

رسول الله منهم فيرسل إليهم ان ادخلوا النار فينطلقون حتى اذا رأوها فرقوا ورجعوا فقالوا ربنا
 لا نستطيع ان ندخلها فيقول ادخلوها داخرين) فقال النبي عليه السلام (لو دخلوها أول
 آفة عليهم بردا وسلاما) قال الحافظ ابن حجر فالظن بأنه صلى الله عليه وسلم يعنى الذين ما توا
 بعثة انهم يطيعون عند الامتحان! كراما للنبي عليه السلام لتقر عينه ونرجوا ان يدخل عبد
 في الجنة في جماعة من يدخلها طائعا الا أبا طالب فإنه أدرك البعثة ولم يؤمن به بعد ان طلب منه
 من النبي كلامه ولعله لم يذهب الى مسألة الاحياء ولذا قال ما قال في حق ابي طالب

ثا اريد م مكن ان ما به لطف ازل

توچه دانی که پس پرده که خورشید و که زشت

عنه عليه السلام قال ابن عباس رضي الله عنهما هو العفو عن اذنه للمنافقين في التحلف عنه وهذا
 هو ان صدر عنه عليه السلام وحده الا انه أسند الى الكل لان فعل البعض يسند الى الكل لوقوعه
 منهم كما يقال بنوا فلان قتلوا زيدا وهذا الذنب من قبيل الزلة لان الأنبياء معصومون من
 الزل والصغار عندنا لان ركوب الذنوب مما يسقط حشمة من يرتكبها وتعظيمه من قلوب المؤمنين
 يجب ان يكونوا مهابة موقرين ولذا عصوا من الأمراض المنفرة كالجذام وغيره فليس

مذکورہ ذرا اور بھی دہی ہیں۔ پھر یہ فرماتے ہیں کہ بہت سارے علماء کا جم غفیر اس بات کا قائل ہے کہ رسول پاک ﷺ سے پہلے ماں باپ کو زندہ فرمایا اور ایسے ہی حضرت ابو طالب علیہ السلام اور حضرت عبدالمطلب علیہ السلام کی بابت بھی یہ بات نہیں کہ انھیں بھی زندہ فرمایا اور یہ وقوعہ انجوت میں واقع ہو۔ اور حجۃ الوداع کے دن واقع ہوا۔ تاہم حسب قریہ سے کچھ لفظوں میں حضور پاک ﷺ کے والدین کریمین کو بھی ایمان دار مانا ہے اور حضرت ابی طالب علیہ السلام اور حضرت جہ مطلب کو بھی مسلمان مانا ہے۔

خلاصہ تفسیر

برہنہ میں سبب نزول کی تعداد کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے کسی بھی مفسر نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت نہ ترجیح نہیں مانے کی تحفہ پر مشتمل مضمون والی روایت ہی اصل سبب نزول ہے۔ بلکہ جو اسباب انھیں نقل و نقل میں آئے ان کی شان جاری۔ اب یہ اہل علم کی علمی مذہبی ذمہ داری تھی کہ ان وارد ہونے والے اسباب نزول کے درمیان ایک علمی جائزہ لیتے کہ اس سبب نزول ابتداء مناسب حال بھی ہے اور مصداق آیت بھی اور حسب منشاء الہی بھی ہے۔ سو ہم نے غور کیا تو حضرت رسول ﷺ کی روایت پر مشتمل سبب نزول کسی بھی اعتبار سے مذکورہ آیت کا سبب نزول نہیں بن سکتا۔ رہا اہل علم کا بیان کہ تا تو وہ باطل و دلیل و دعویٰ باطل ہوتا ہے۔ رہا ہم نے جو انکار کیا ہے وہ کسی خیال سے متاثر ہو کر نہیں کیا۔ نہ ہی حرف داری کی ہے نہ ہی ہمارے من میں کسی عصبيت کی کوئی پلیدی ہے۔ ہمارے انکار کی وجہ شہس علمی وجوہات۔ اہل علم سے گزارش ہے کہ ہماری بیان کردہ انکاری وجوہات کا ٹھوس مطالعہ سے جائزہ لیا جائے اور ہماری علمی کمزوریوں کا نشانہ بنی کی جائے۔

حضرت مسیب پر ابتداء بہت ساری گنگو ہو چکی ہے تاہم خلاصے کے طور پر ہم یہاں چند معروضات پیش کرتے ہیں کہ اس سے روایت کا کیوں انکار کیا ہے اور سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کا سبب نزول کیوں نہیں مانا۔ وجوہات درج ذیل ہیں:

۱۔ یہ روایت اپنے مضمون کے اعتبار سے ایک صریح اور بدترین الزام پر مشتمل ہے اور قرآن و سنت کے روشن دلائل اور اصول روایت و روایت کے مطابق الزام کے ثبوت کے لیے ٹھوس شواہد اور قطعی اور یقینی دلائل، معنی مشاہدہ ضروری ہیں۔ محض غمازوں سے یا خیال آفرینی سے الزام ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ بناء بریں ہم نے اس روایت کا جب علمی جائزہ لیا تو یہ روایت ایک فیصد بھی معیار ثبوت پر پوری نہیں اُتری۔ اس کی علمی کمزوریاں یہ ہیں:

۱۔ اس کی سند متصل نہیں اور جس روایت کی سند متصل نہ ہو وہ روایت کسی بھی اعتبار سے صحیح نہیں ہوتی۔ اگر وہ کسی وقوعہ کی

خبر پر ہوتا ہے خبر مردود کہتے ہیں خبر مردود سے الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اب اس کی حیثیت قطعی ہی نہیں ہے۔
(ب) یہ وقوع چونکہ مہر محسوس تھا اس میں راوی کا جائے وقوعہ پر ہونا ضروری تھا اور اس کا معنی مشاہدہ جیسا کہ روایت کے اہل جانے جاتے اور ان کی روایت قابل قبول مانی جاتی مگر یہاں ایسا کچھ نہیں ہو نہ راوی کا یہ وقوعہ موجود ہے نہ ہی معنی شاہد ہے۔ بنا بریں یہ روایت ثبوت الزام میں مردود ہے۔

(ج) اس روایت کے راوی کو کسی معنی شاہد تے یہ وقوعہ روایت ہی نہیں کیا نہ اس نے کسی سے سنا حتیٰ کہ رسالت مآب ﷺ بھی نہیں سنا اور نہ ہی انھوں نے زندگی بھر سے بیان کیا۔ اس روایت کی اس تشکیل کے ساتھ۔ بنا بریں یہ روایت مردود ہے۔

(د) اس روایت میں دو آیتوں کا ناچا کر استعمال ہوا ہے جس کی تفصیل گزر چکی ہے خود راوی بوقت وقوعہ قرآن پاک سے فوت کرتا تھا۔ سننا گوارہ نہیں کرتا تھا دوسرا یہ کہ ایک آیت وقوعہ سے کئی سال پہلے کی ہے اور ایک آیت بارہ سال بعد میں ہوئی ہے آج تک کسی بھی شخص نے ٹھوس قطعی اور یقینی دلائل سے ثابت نہیں کیا کہ اس آیتوں کا تعلق اس وقوعہ سے ہے کچھ بیان کیا گیا ہے وہ صرف ذہنی اندازے ہیں اور ذہنی اندازے سے بدترین الزامات ثابت نہیں ہو سکتے۔ بنا بریں یہ روایت مردود ہے۔

(ه) روایت ہذا میں دو گواہوں کا ذکر کیا گیا ہے اور دونوں ہی اس وقت کافر تھے۔ خود صاحب روایت بھی کافر تھے جن کا یہ اقدام ہوی دشمنی پر مشتمل تھا اور نبی کی حمایت کرنے والوں کو اذیت دینے کے سوا کچھ نہیں تھا تو ایسے میں اس قسم کے گواہوں سے یہی توقع کی جاسکتی ہے۔ مگر روایت گروہوں کے ہاتھ کی صفائی ہے کہ انھوں نے شرارت کو روایت بنا ڈالا اور وہ بھی ثبوت کے خلاف۔ بنا بریں یہ روایت مردود ہے۔

(و) روایت کے مندرجات پر جب غور کیا گیا تو وہ مندرجات خود بولے کہ ان کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں بلکہ اس کے نزدیک سے ایک عظیم اور روشن ترکردار کو مسخ کرنے کی ناکام کوشش کی گئی اور اُمت کو ایک بے مثال اسوہ و فناء سے سازش کے طور پر دور رکھا گیا۔ بنا بریں یہ روایت مردود ہے۔ ویسے بھی غیر متصل ہونے کی صورت میں مردود ہے۔

(ز) اس روایت کے ذریعے پورے خاندان نبوت کو سازش کے طور پر کافر بنانے کی ناکام کوشش کی گئی جس کا مہرہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کو بنایا گیا۔ بنا بریں یہ روایت مردود ہے۔

خدا شت اور وجوہات تو اور بھی بہت سارے ہیں جن کو کسی من سبب مقدم پر بیان کیا جائے گا۔

(۲) مذکورہ روایت میں سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کا رد ابوطالب علیہ السلام کے خلاف دو مرتبہ مانا گیا ہے اور دونوں

روایوں میں تقریباً تیرہ سال کا فاصلہ ہے۔ اگر پہلے نزول غلط نہیں تھا تو اس پر عمل کیوں نہیں کیا گیا۔ بارہ سال تک ہی اس نے غلط چلتے رہے؟ کیا کوئی ذمہ دار نمی وحی کے خلاف جسارت کر سکتا ہے؟ اگر نہیں تو پھر بارہ سال بعد پھر سے کیوں ناراض کیا گیا؟ یہاں شان نزول کافی نہیں تھا؟ بنا بریں یہ روایت اصلاً مردود ہے۔

اس آیت کریمہ کے بارہ شان نزولوں میں سے تقریباً سات شان نزول ایسے ہیں جو صراحتاً مشرکین کی خدمت میں بیان کیے گئے ہیں مگر اس مقدمہ میں ان میں سے کسی ایک کو بھی نامزد نہیں کیا گیا۔ صرف حضرت ابو طالب علیہ السلام اور حضرت سیدہ آمنہ علیہا السلام کو اس آیت میں شرک کے اعتبار سے نامزد کیوں کیا گیا؟ جبکہ آج تک کسی نے بھی ایک لمحہ کے لیے ان میں شرک ثابت نہیں کیا جو محل ہی نہیں انھیں مشرک کیوں کہا گیا؟ بنا بریں یہ روایت مردود ہے۔

حضرت آمنہ علیہا السلام کی ہدایت اس اعتبار سے کل چار روایتیں ہیں جن کے بالترتیب راوی یہ ہیں: حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ اور حضرت بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہم مگر ان میں سے ہر ایک کا محل روایت انگ انگ ہے اور سینکڑوں میوں کے فاصلے پر موجود ہے ہر ایک راوی نے اپنی روایت حُسن میں آیت کا بھی استعمال کیا ہے ہر راوی متصل سند کے ساتھ روایت کرتا ہے اور ساتھ ساتھ معنی شواہد بھی بیان کرتا ہے اور ہر راوی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے بہر اعتبار قوی اور مستند علیہ ہے۔ ان کی تمام روایات علمی اعتبار سے حضرت مسیب بن حزن کی روایت سے بہر صورت قوی بھی ہیں اور متصل مرفوع بھی ہیں جبکہ ان کے مد مقابل حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کی روایت کی علمی حیثیت ہی کوئی نہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اہل علم نے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت کو کثرت سے نقل بھی کیا ہے اور اسے کفرابی طالب علیہ السلام کی دلیل بھی بتایا ہے۔ جبکہ اسوں تفسیر کا یہ معاملہ ہے کہ ایک آیت کے شان نزول میں جب دو روایتیں مختلف ہوں اور دونوں ہی اسباب نزول بنتی ہوں باہم مخالف بھی ہوں تو ترجیح قوی تر روایت کو دی جائے گی ضعیف روایت کو چھوڑ دیا جائے گا۔ حالانکہ یہاں سب کچھ الٹ ہے اور وجہ ترجیح بالکل ظاہر ہیں۔ حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کی روایت بنتی ہی نہیں مگر پھر بھی اہل علم بلا دلیل ترجیح میں اس کو لانا مانگنے پر مجبور ہیں کیا کیوں؟

(الف) حضور نبی کریم ﷺ کی واعدہ کریمہ کی بابت آنے والی تمام روایات کے راوی مسیب سے بہر اعتبار مضبوط بھی ہیں معتبر بھی ہیں۔

(ب) ان روایات میں کثرت روایات کی قوت ایک اضافی قوت ہے۔

(ن) اس تمام روایات کی سند متصل ہیں۔

(د) یہ روایات اپنے مضمون میں واضح تر ہیں جب کہ مقابل حضرت مسیح نبی احمد علیہ السلام کی روایت میں اس روایت میں کثرت رواۃ ہے تو پھر بھی اسی روایت کو ترجیح آخروں میں دینا صحیح ہے۔ شریعت مطہرہ کے مطابق اس کا ہمیں بھی جو بارگاہ ہے۔

نوٹ: اس روایت کے جو مؤیدات موصحاح والی روایات کی صورت میں پیش کیے جاتے ہیں وہ قطعاً مدعیان حق موصحاح ہی سے حقیقت ہے لہذا ان روایات کا حضرت ابوطالب علیہ السلام محل ہی نہیں رہے۔

(۵) مذکورہ آیت کریمہ کے شان نزوہوں کی کل تعداد 12 تا 14 بنتی ہے۔ اہل علم نے اس کے شان نزوہات یا اسباب پر مکہ میں جب کہ امام سیوطی نے کہا اور دوسرا مدینہ میں جیسا کہ تمام مفسرین کا اتفاق ہے۔ اب اس اعتبار سے اہل نزول کی بابت ایسا ہی ہے پھر تو تعداد انہی تین تک جا پہنچتی اس میں مزید چار شان نزوہات اور شامل ہیں جو حضور کی ﷺ کی والدہ کریمہ کی بابت چار مختلف مقامات پر بیان کیے گئے ہیں۔ (۱) ابواء شریف۔ (۲) عسقلان۔ (۳) (۴) مقابرہ۔ جن کا باہمی فاصلہ ایک دوسرے سے حسب ذیل ہے۔

(۱) ابواء شریف مکہ سے 300 کلومیٹر کے فاصلے پر اور مدینہ شریف سے 248 کلومیٹر کے فاصلے پر۔ اور عسقلان سے 164 کلومیٹر کے فاصلے پر جانب شمال مشرق اور کداء سے 310 کلومیٹر پر اور مقابرہ سے بھی 300 کلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے۔ اسی طرح باقی کو بھی قیاس کریں۔

نوٹ: سیرت کی کتب میں کچھ اور مقامات کی بھی مزید تفصیل ملتی ہے مثلاً الحجون یہاں بھی حضور پاک کی والدہ کریمہ کی قریب نشاندہی کی گئی ہے۔ کدہ کی دہر رائدہ۔ ودان دسب النجون وغیرہ۔ ان مقامات میں بھی میلوں کا فاصلہ ہے۔

سوال یہ ہے کہ ان تمام مقامات پر رسول دو عالم ﷺ بیک وقت گئے یا الگ الگ اوقات میں؟ اگر بیک وقت مانا جائے تو بہت سارے عقیدے سہارہ ہوتے ہیں ورنہ اگر بتدریج مانا جائے تو نبوت مذاق بنتی ہے۔ پھر اس اعتبار سے شان نزوہوں کی تعداد 50 سے بھی زائد مرتبہ بنتی ہے۔ اب اہل علم کا فرض ہے کہ وہ قرآن پاک سے کوئی ایسی آیت تلاش کریں جس کے شان نزول اتنے ہوں۔ جتنے کہ مذکورہ آیت کے ہیں۔ تاکہ علم کے ذخیرے میں مذکورہ آیت کی نظیر اور مثال میسر آسکے۔ جس پر اعتماد کرنا آسان ہو سکے ورنہ تو مذکورہ آیت کریمہ ان شان نزوہوں کے متعلق ہی نہیں رہے گی۔ اور اپنی سادہ عظمت میں چلی جائے گی۔ اور اس کی سادہ عظمت یہ ہے جن لوگوں کے اندر دو قعاً شرک ثابت ہے یا آیت ان کے لیے عدم استغفار کی دلیل ہے اور جن کے اندر شرک قطعاً نہیں ہے جیسا کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام درجہ آمنہ علیہا السلام ان کی بابت اس آیت کو استعمال کرنا انتہائی علمی بددیانتی ہے اور دینی بددیانتی ہے۔ اہل علم میں اگر

مذہب
مذہب اور علمی جرات ہے تو اس بابت ہم سے علمی بات کریں اس لیے کہ ہم نے حضرت مسیح والی روایت کو مذکورہ آیت
کا نشان زد دل نہیں مانتا بلکہ حضور پاک ﷺ کی والدہ کریمہ کی بہت آنے والی روایت سے اس کا علمی معارضہ کیا ہے۔
شاید قیامت تک اس کا جواب نہ آ سکے۔ یہ بات مسلم ہے کہ مسیح والی روایت کے لیے ہمیں بھی، مثل ترجمان نہیں
سے قرآنی حاکم علیہ سلام کا استدلال فضول ہے ناجائز ہے۔

لفظ جب ایک ہی معنی کے لیے وضع ہو تو اسے خاص کہا جاتا ہے۔ اور جب لفظ ایک ہی نوعیت کے کسی فرد کو ایک وقت بیان کرے تو اسے لفظ عام کہا جاتا ہے اور جب ایک لفظ کے معنی کے کئی افراد ہوں اور مختلف ہوں تو اسے مشتک کہا جاتا ہے۔ بے گمراہی کے لیے استغفار کی آیت میں لفظ مشرکین کو اس کی وضع کے اعتبار سے عام مانا جائے جیسا کہ ہے تو پھر ان تمام افراد میں نفوس قدسیہ کو بطور خاص نامزد کیا گیا ہے قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی عام میں کوئی خاص لاحق ہو تو اس کے لیے وہی ہے کہ اسے کسی دلیل کے ساتھ خاص کیا جائے۔ وہ اس کی تخصیص دلیل کہلاتی ہے اور جس درجہ کا عام ہو اس درجہ کی دلیل اس کی تخصیص بن سکتی ہے۔ یا اس سے بڑے درجے کی دلیل تخصیص بن سکتی ہے۔ اس عام کے درجے سے کم رہنے کی دلیل تخصیص نہیں بن سکتی ہے۔ اس آیت کریمہ میں چونکہ ثبوت کے اعتبار سے قطعیت اور دلالت کے اعتبار سے جی یہ آیت قطعی ہے اور لفظ مشرکین اپنی وضع کے اعتبار سے عموم پر بطور نص دلالت کرتا ہے اور تمام مشرک کرنے والے اس کے معنی کے افراد ہیں اب ان میں سے دو نفوس قدسیہ کو خاص کیا گیا ہے اور نامزد کیا گیا ہے ایک جناب حضرت ابو طالب علیہ السلام اور دوسری حضرت آمنہ علیہا السلام جب کہ ان کا نام آیت میں بطور نص نہیں ہے۔ انھیں ایک وہم کی صورت میں شامل کیا گیا ہے۔ اب اہل علم پر جواب فرض ہے کہ وہ ان نفوس قدسیہ کو اس آیت کا مصداق کیوں بناتے ہیں۔ باقی مشرکین سے خاص کرتے ہیں؟ ہم ان سے اس خصوص کی دلیل مانگتے ہیں چونکہ نص قطعی ہے لہذا دلیل بھی قطعی بن چاہیے جو کہ اہل علم کے بس کی بات نہیں ہے۔ جب اہل علم کے پاس ان دو نفوس قدسیہ کے لیے دلیل تخصیص ہی نہیں دیکھیں تو پھر ان کو کس قانون کے تحت خاص کیا گیا ہے؟

اہل علم کا رُعبان پکڑیں اور پوچھیں کہ کس دلیل کے ساتھ ان کو خاص کیا۔ قیامت تک اہل علم اس کی دلیل نہیں دے سکتا۔
 بیش ظنی ہیں۔ آبت قطعی ہے ظنی دلیل سے قطعی کی تخصیص نہیں ہو سکتی۔ اور اگر لفظ مشرکین کو مشترک کے معنی میں لیں کیونکہ
 اسے معنوی افراد کی نوعیت مختلف ہے تو اب اس میں تاویل کر کے ہی کچھ افراد کو ماقول کیا جاسکے گا یہاں تاویل کے لیے
 اس کی ضرورت ہے۔ جو کہ اہل علم کے بس کی بات نہیں۔ اور اگر ان مختلف، سبب نزول میں ترجیح کا قاعدہ لگا جائے تو
 ترجیح بھی قائم کرنی پڑے گی اور دلیل ترجیح بھی قطعی نوعیت کی ہو اور ترجیح بغیر دلیل جائز ہی نہیں تو پھر اہل علم نے کس

قانون کے تحت ان انہوں قدسیہ کو شامل آیت کیا ہے؟ یہ نہایت ہی ظلم ہے۔

نوٹ: عام میں خصوص کا لاحق ہونا عام کے مخصوص افراد کو عام کے حکم میں شامل نہ کرنا ہے لیکن میں۔۔۔ تواتر میں۔۔۔ کے ہے یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ آیت میں صرف نامزد مزمان جناب ابوطالب اور حضرت سیدہ آمنہ علیہما السلام شامل ہیں۔۔۔ کفار مکہ سے پورا مکہ بھرا پڑا تھا کسی ایک کا ہی بطور نمونہ نام یا جائے نام یہاں نہیں ہونے کیوں؟

رہا روایت میں ان کا ذکر تا یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہ تمام روایات داہمی اور بے ہودہ ہیں۔ ان کی ذخیرہ علم میں ان جیسے نہیں۔ حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کی روایت کا حشر تو آپ نے ملاحظہ کر ہی لیا ہے۔ حضور ﷺ کی والدہ و کبریٰ بہت بڑی روایت کا اس سے بھی بدتر حشر کیا گیا ہے۔ تسلی کے لیے آپ فقیر کی کتاب حرمت والدین مصنف علیہ السلام و ترجمہ ضرور مطالعہ فرمائیں۔ تاہم حضرت ابوطالب کی بابت روایت کا سماع مکہ یا مدینہ میں کہیں بھی کسی سے ثابت نہیں ہے (فریدی)

تفسیر التحریر والتنویر سے اقتباس

فیصلہ: اگر آپ کو فقیر کی تلخ نوائی پسند نہیں تو آئیے اہل علم ہی سے پوچھ لیتے ہیں دنیا کی تفسیر کی عظیم شاخت مفسر اعظم محمد بن محمد بن محمد الطاہر بن حاشور کی عظیم تفسیر التحریر والتنویر کا اقتباس حاضر خدمت ہے یعنی میں نے اپنی طرف سے کسی روایت بے ہودہ نہیں کہا یہ روایات اپنی بے ہودگی میں پہلے ہی معروف ہیں مگر اہل علم اس طرف دھیان نہیں کر پائے حالانکہ ان کا حکم فرض تھا کاشانہ نبوت پر گھناؤنے الزام پر مشتمل روایات کا ضروری علمی جائزہ لیتے۔ منضبط قواعد و ضوابط کی روشنی میں ان روایات کی چھان بین کرتے مگر ایسا نہ ہو پایا نہ جانے کیوں؟ رہا ان روایات کا بخاری و مسلم میں آجائے کوئی معیار و صحت نگاہ ہی بخاری و مسلم کی عصمت میں کوئی قرآنی دلیل ہے۔ حدیث کی اصل قوت سند ہے سند جتنی مضبوط ہوگی روایت اتنی ہی قوی ہوگی۔ روایت کا جائز وقوع اور بداعت عقل مضبوط قرائن ہیں ان روایات کو یہ قرائن بھی قبول نہیں کر رہے۔

”سُورَةُ التَّوْبَةِ : (9) آية [113]

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَكْثَابُ الْجَحِيمِ (113)

اسْتَغْفِرُوا لِقَوْلِهِ تَعَالَى: اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ التَّوْبَةُ: [9:113]

فإن شئونة تلت أن يستغفر النبي صلى الله عليه وسلم لهم وبتت أن لا يستغفر في السجدة فمما الغرض من الاستغفار وهو حصول الغفران فتبين بالتخيير غرض آخر وهو حسن القول لمن يرى الشيء صلى الله عليه وسلم أنه أهل بملاطفة لذاته أو لبعض أهله. فدل قصة عبد الله بن عبد الله بن أبي قحافة ذلك أنه نسج لئلا يتخذ أن يسجد في تلقية على عادة المشرك في غايب الأخوال. ولعل الغرض الذي لأخيه أبقى التخيير في الاستغفار لهم قد طغف ما فيه من المصلحة وزجج ما فيه من المفسدة بانفraz من هم أهل بحسن القبول وغلبة الدماء من المتأففين الذين يحسبون أن استغفار النبي صلى الله عليه وسلم عنهم يذهب عنهم ذنوبهم ليصبحوا قريجين بأنهم ربحوا الصفقتين وأرضوا لغير يقين فتقضى الله لنبيه صلى الله عليه وسلم ولعل المسلمين لما سمعوا تخيير النبي في الاستغفار للمسلمين كبت كفوا يستغفرون لأسيبهم وانضمهم من المسلمين كبت قحما في إيصال النفع إليهم في الآخرة فأصبح ذلك فريضة إلى اعتقاد متساوية كبت كبت المؤمنين في التوبة فينتفي الثفاضة المتاع على الرغبة في الإيمان فتقضى الله لنبيه صلى الله عليه وسلم والمؤمنين معا عن الاستغفار بمسلمين كبت بعد أن رخصه للنبي صلى الله عليه وسلم خاصة في قوله: استغفر لهم أو لا تستغفر لهم التوبة:

روى الترمذي والنسائي عن عبيد بن رافع قال: سمعت رجلا يستغفر لأخيه المسلم كبت قال:

فقلت له: استغفر لأخيك وهذا مسلم كان. فقال: ألم تسمع قد استغفر إبراهيم لأخيه وهذا مسلم كان قد كرت ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت هذه الآية. إلى قوله تعالى: إن إبراهيم لأواه حليم التوبة: 114 قال الترمذي: حديث حسن.

وقال ابن العربي في «لغات» : «هو أضعف ما روي في هذا الباب وأقاصه روي

في أسناب الأول أن هذه الآية تركت في استغفار النبي صلى الله عليه وسلم لأبي طالب أو أنها تركت في سؤاله أن يستغفر لأبيه أمينة حين رآه قتلها بالأخوة. فهما خبران وإيمان لأن هذه السورة تركت بعد ذلك بزمان طويل.

وجاءت صيغة التهي بطريقي نهي الكون مع لاير اليهود متألعة في التلوا عن هذا الاستغفار. كما تقدم عند قوله تعالى: قال سبحانه ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق في أيير سورة الطه وقد نزل في المسلمين الذين آمنوا بالله صلى الله عليه وسلم يقاتلهم والذين على المسلمين يقاتلهم

يَتَحَقَّقُ الصِّفَاتِ الَّتِي أُعْلِنَتْ عَنْهُمْ فِي هَذِهِ السُّورَةِ وَغَيْرِهَا.

وَبَيَانُهُ وَلَوْ كَانُوا أُولَى قُرْبَى لِلْمَمَالَعَةِ فِي اسْتِقْصَاءِ أَقْرَبِ الْأَحْوَالِ إِلَى الْمَعْنَةِ كَمَا هُوَ مُقَدَّرُ (المراد الوصية) أُولَى قُرْبَى إِنْ لَمْ يَكُونُوا أُولَى قُرْبَى. وَهَذِهِ الْمَمَالَعَةُ لِقَطْعِ الْمَعْنَةِ عَنِ الْمُعَالِفِ، وَتَمْهِيدِ لِنَفْسِهِمْ مِمَّا اعْتَرَفَ بِهَا حَكَاهُ الْقُرْآنُ مِنْ اسْتِغْفَارِ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ فِي تَحْوِ قَوْلِهِ تَعَالَى: وَاعْفُزْ لِأَبِي إِنَّهُ كَانَ مِنْ الضَّالِّينَ الشُّعْرَاءِ. [86 وَلِيْلِكَ عَقْبُهُ بِقَوْلِهِ:

وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ التَّوْبَةُ: [114] أَلَمْ تَرَ

خلاصہ تفسیر

صاحب تفسیر نے امام ابن عربی کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت جو بھی روایات آئی ہیں وہ سب سبھی بے حقیقت ہیں اور اسباب نزول کے اعتبار سے جو بھی دو قسم کی روایات رہیں۔

پہلی روایت حضرت ابوطالب علیہ السلام کی عدم استغفار کی بابت اور دوسری روایت حضور نبی کریم ﷺ کی والدہ کریمہ کی بابت "هَذَا آيَتَانِ وَاهِيَتَانِ" یہ دونوں روایتیں واهی اور بیہودہ ہیں۔ اس لیے کہ یہ سورتیں ان دونوں جھوٹے وقوعہ جات کے حویل عرصہ بعد نازل ہوئی ہیں۔ دراصل یہ آیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت کے مطابق ایسے شخص کی بابت نازل ہوئی جو اپنے شرک میں باپ کے لیے مغفرت کی دعا مانگ رہا تھا۔

تفسیر احکام القرآن سے اقتباس

مزید توثیق کے لیے امام المفسرین القاضی محمد بن عبد اللہ ابوبکر بن العربی العافری الاصبہلی المالکی المتوفی ۵۴۳ھ بنی قسیر احکام القرآن میں یوں ارشاد فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

"السُّأَلَةُ الْأُولَى: فِي سَبَبِ نُزُولِهَا. الْأُولَى: قُتِبَتْ فِي الصَّحِيحِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: هَذَا مَعْصَرُ أَبِي ظَالِمٍ الْوَفَاءَةُ كَحَلِّ عَلَيْهِ الثَّيْبِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَعِنْدَهُ أَبُو جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ فَقَالَ: يَا عَمِّ، قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَلِمَةً أَحَاجُ لَكَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ. فَقَالَ لَهُ أَبُو جَهْلٍ: وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ. أَلَمْ تَرْضَ عَنْ مِلَّةِ عَمِّكَ الْمُظْلِمِ، فَلَمْ يَزَالَا يُكَلِّمَانِي حَتَّى قَالَ أَيْزَرُ شَيْءٍ تَكَلَّمُ بِهِ: أَنَا عَلَى مِلَّةِ عَمِّكَ الْمُظْلِمِ فَقَالَ الثَّيْبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: لَا اسْتَغْفِرَنَّ لَكَ مَا لَمْ أَنَا عَنْكَ، فَكَلَّمْتُ: إِمَّا كَانَ لِلثَّيْبِيِّ وَالْبَيْتِ أَعْمُو التَّوْبَةُ. 113. وَتَرَكْتُ: وَإِنَّكَ لَا تَعْلَمُ مِنْ أَحَبِّتِكَ الْقِصَصُ: 156. الثَّانِي: رُوِيَ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ أَنَّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ: «سْتَغْفِرُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ وَهُوَ مُشْرِكٌ. فَلَا أَرَى أَسْتَغْفِرُ لِأَبِي طَالِبٍ فِي بَيْتِي خَيْرٌ مِنْهُ. فَقَالَ أَصْحَابُهُ: لَنَسْتَغْفِرَنَّ لِأَبَائِنَا كَمَا اسْتَغْفَرَ النَّبِيُّ لِعَبِيهِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ: إِنْ كَانَ لِلنَّبِيِّ وَبَنَاتِهِ آمَنُوا التَّوْبَةُ: 113 إِلَى: (تَبَرَّأْ مِنْهُ) التَّوْبَةُ: 114 «الثَّالِثَةُ. رَوَى «أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَتَى مَكَّةَ إِلَى رَهْطٍ مِنْ حِجَارَةٍ أَوْ رَسْمًا أَوْ قَبْرًا فَجَلَسَ إِلَيْهِ. ثُمَّ قَامَ مُسْتَغْفِرًا فَقَالَ: إِنِّي سَأَلْتُ رَبِّي بِبَهَارَةِ قَبْرِ أَتَمِّي فَأَذِنَ لِي وَاسْتَأْذَنَتْنِي فِي الْإِسْتِغْفَارِ لَهَا. فَلَمْ يَأْخُذْ بِي قَبْرِي بَابًا أَكْثَرَ مِنْ

بَابٍ» ثُمَّ وَقَفَ عِنْدَ قَبْرِهَا حَتَّى سَجَدَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ رَجَاءً أَنْ يُؤْخَذَ لَهُ فَيَسْتَغْفِرَ لَهَا. حَتَّى تَزَلَّتْ: إِمَّا لِلنَّبِيِّ التَّوْبَةُ: 113 إِلَى قَوْلِهِ: (تَبَرَّأْ مِنْهُ) التَّوْبَةُ: 114».

رَوَى ابْنُ عَبَّاسٍ «أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالُوا لَهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ كَانَ مَنْ كَانَ يُحْسِنُ الْجَوَارِ وَيَصِلُ الْأَرْحَامَ أَفَلَا نَسْتَغْفِرُ لَهُمْ؟ فَأَنْزَلَ اللَّهُ: (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ) التَّوْبَةُ:

حِينَ رَوَى عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: «سَمِعْتُ رَجُلًا يَسْتَغْفِرُ لِأَبِيهِ فَقُلْتُ: نَسْتَغْفِرُ لَهُمَا. وَهُمَا مُشْرِكَانِ، فَقَالَ: أَسْتَغْفِرُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ. فَذَكَرْتَهُ لِرَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَلَزَلْتُ: (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ) التَّوْبَةُ: 113. وَهَذِهِ أَوْفَى الرِّوَايَاتِ.

سَأَلْتُ الثَّانِيَةَ: قَوْلُهُ تَعَالَى (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالْبَنَاتِ آمَنُوا) التَّوْبَةُ: 113: كَلِمٌ عَلَى أَحَدِ أَمْرَيْنِ: إِمَّا أَنْ تَكُونَ الرِّوَايَةُ الثَّانِيَةُ صَحِيحَةً. فَتَهَيَّ اللَّهُ النَّبِيُّ وَالْمُؤْمِنُونَ. أَوْ أَنْ تَكُونَ الرِّوَايَةُ الْأُولَى مِنَ الصَّحِيحَةِ وَتُعْذَرُ بِهِ عَمَّا فَعَلَ النَّبِيُّ. وَتَهَيَّ الْمُؤْمِنُونَ أَنْ يَفْعَلُوا مِثْلَهُ. أَوْ أَنَّهَا لَمْ تَكُنْ. وَسَائِرُ الرِّوَايَاتِ مُحْتَمَلَاتٌ.

سَأَلْتُ الثَّالِيَةَ: مَتَى اللَّهُ رَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ مِنْ تَطَلُّبِ التَّغْفِيرِ لِلْمُشْرِكِينَ، لِأَنَّهُ قَدْ قَدْ لَا تَكُونُ وَأَخْبَرْتُكَ وَأَسْأَلُكَ وَأَسْأَلُكَ مَا قَدْ أَتَى لَا يَقَعُهُ. وَأَخْبَرْتُ عَنْهُ هُنَا.

فَقَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حِينَ كَثُرَ وَارْتَابَتْهُمْ وَشَجَّوْا وَجْهَهُ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِقَوْمِي أَسْأَلُكَ لَا يَعْلَمُونَ. فَسَأَلَ التَّغْفِيرَ لَهُمْ.

مَنْ كَانَ يَسْتَعِزُّ بِالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ ۖ إِنَّهَا بِنَزْلِهِ فِي أَبِي طَالِبٍ وَأَنَّهُ لَمَّا جَعَلَتْهُ الْوَفَاةُ دَخَلَ عَلَيْهِ

فَت. هذه بعيد لان السورة من آخر ما نزل من القرآن و مات ابو طالب في عتقوان الاسلام عمكة
مكيف يكون سبب نزول هذه الآية استغفار له؛

ابن مذكور من حديث علي انه قال: ان عمك الضال قد مات

وتمسك بصلوات اليك بجمعهم حتى اوسد في التراب دفينا

وصدع بأمرك ما عنك غضاضة وابشر وقر بذلك منك عيوناً

وجدتني سمعا بهذا مبيها والمبين المظهر، ويجوز ان يكون قد تكلم بكلمة الاسلام سرا ولم

يظهرها بديل ما نقل عن ابن عباس انه قال: اسر ابو طالب بكلمة الشهادة وكذلك قوله ان ابا طالب

في مصباح من النار لا يدل على كفره لان المؤمن قد يكون في اكثر من الضحضاح لتقصير صدر منه

ثم يخرج من النار ويدخل الجنة لا يمانه على ان هذا الحديث

ولقد دعوتني وزعمت انك ناصي ولقد صدقت وكنيت ثم امينا

وعومت ديناً لا محاله انه من خير اديان البرية ديناً

ولا الملامة او حذارى سبة لوجدتني سمعا بذلك مبيها

ان لايات الاربعة فكلها تدل على اسلامه حيث صرح فيها بتصديقه و مدحه ونصرته و اما البيت

الاخير فلا يدل على كفره لانه قال

والدليل على اسلام ابي طالب انه ثبت بطريق التواتر انه كان يحب النبي ﷺ وينصرة ويوقره وكيف

عنه اذى المشركين وهذا كله دلائل الاسلام لانه الكافر لا يحب النبي ولا ينصرة بل يهضه ويقتله ولا

يحمل ذلك على القرابة فان ابا لب كان عمه و كان مظهر اللمفط والعداوة فان من كان

والثاني انه ثبت ايضا بالنقل المتواتر ان النبي ﷺ كان محبة و يصاحبه والنبي ﷺ لا يحب الكافر شرعاً و

طبيعاً من انه مأمور بمجانبة الكفر و معاداة المشركين الفجار قال الله تعالى (لَا تَتَّخِذُوا عُبُوَىٰ وَّ

عُبُوَكُمْ أَوْيَتَاءَ) وقال (لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ) ولا يحمل ذلك على القرابة فان ابا لهب كان

بعضا عمه و ما كان محبة كيف و قد نفى الله تعالى المحبة من المسلم للكافر مع وجود القرابة القرية

عقبات علی سیدہ زینب

بقولہ (لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ
أَوْ عَشِيرَتَهُمْ)۔ (لایۃ)

وَأَتَّخِذُ يَدِيكَمُ، لَعَنَافَهُمُ يَوْجَهُو... رَحْمَالُ الْيَتَامَى عِصْنَةً لِلْأَزْمَلِ
يُؤْذِيهِ الْهَلَاكُ مِنْ آلِ هَاشِمٍ... فَهُمْ عِنْدَكَ فِي نِعْمَةٍ وَقَدْ ضَلَّ

خلاصہ تفسیر

محاسب تفسیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سورہ ہک کہ 113 میں حضرت ابوطالب علیہ السلام کو نامزد کرنا انتہائی غلط ہے
وجہ یہ ہے کہ ان کا انتقال تو ابتداً اسلام میں 10 سن نبوی میں مکہ میں ہو گیا تھا اور یہ سورہ مبارک سب سے آخر میں نازل ہوئی
اور مدینہ شریف میں نازل ہوئی۔ بنا بریں یہ آیت کریمہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے بارے میں کسی بھی صورت میں
نہیں ہوئی ہے۔ اور جائز ہے کہ اسلام کا اظہار آہستہ بھی قابل قبول ہے۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام یقیناً مسلمان بنے مگر
انہوں نے اپنا اسلام پوشیدہ رکھا۔ درحقیقت وہی روایات ان کے تفسیر پر کسی بھی صورت میں دلالت نہیں کرتیں۔ یہاں ہے کہ
کفر ہے تو پھر نعوذ باللہ ان مومنوں کو بھی کافر ماننا لازم آئے گا۔ جو کسی بھی حوالے سے صحیح میں ہوں گے۔ کیونکہ ان کے
بارے میں بھی صحیح کی روایت ہے بہر حال آپ کے تمام اشعار دل کے ہی ارمان ہیں اور روح کی روشنی ہیں ان سب کا
مضمون عظمت اسلام ہے جو آپ کے سلسلے ہونے پر واضح قیامت کرتے ہیں۔ مزید فرماتے ہیں کہ ابوطالب علیہ السلام کا
اسلام پورے تواتر سے ثابت ہے۔

خاص بات

اگر علم نے ابوطالب علیہ السلام کی رسول اللہ سے محبت طبعی قرار دی۔ اسی لیے مہمان تراش رہے ہیں کہ خود رسول اللہ ﷺ کو بھی
جناب ابوطالب سے شدید محبت تھی یہ بھی ٹکس تو ثنائیت ہے حالانکہ رسول اللہ ﷺ کو قرآن کریم کی بہت ساری آیات کے
دریچے روک دیا تھا کہ کسی کافر مشرک سے ہرگز محبت نہ کریں

(فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ) کی قرآنی گواہی کافی ہے۔

(لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ

أَوْ عَشِيرَتَهُمْ) کی قرآنی شہادت موجود ہے۔ مزید سورہ مجادہ کا مکمل

حضرت ابوطالب علیہ السلام کی رسول اللہ ﷺ سے کامل اور مثالی محبت بھی پورے یقینی تواتر سے ثابت ہے۔
حقیقت کو پوری کائنات کے پاس جانتے ہیں اپنے بھی اور پرانے بھی۔ عین ایسے عین خود رسول اللہ ﷺ کی ذات اور
علیہ السلام سے شدید محبت تھی حالانکہ نبی مامور تھے کہ کافراؤں شرک سے شرعاً طبعاً نفرت رکھیں۔ لیکن تواتر سے ثابت ہے
حضرت ابوطالب علیہ السلام کی رسول اللہ ﷺ سے کامل اور مثالی نصرت بھی پورے تواتر سے ثابت ہے۔
نصرت بھی پورے تواتر کے ساتھ ثابت ہے۔

حضرت ابوطالب علیہ السلام کی 50 سالہ صحبت نبوی کی عظمت بھی یقینی ہے صحابیت بھی پورے تواتر سے ثابت ہے۔
کائنات کا کوئی شخص اس عظمت کو چیلنج نہیں کر سکتا۔ ملاں ازم کی ختراعی چھیں چاہیں کوئی حیثیت نہیں ہے۔
اس طرح کا شرف کسی کے پاس نہیں ہے۔

حضرت ابوطالب علیہ السلام کی حمایت اسلام میں تین مثالی نسلوں کی قربانیاں کوئی بد فطرت ہی بھول سکتا ہے۔ سہیل زبیدی
قربانی دیتے رہے اپنے عظیم بیٹوں حضرت جعفر طیار اور عقیل بن ابوطالب حضرت علی المرتضیٰ کی قربانیاں اور ان سے جو صحابہ
کریمن اور ان کی پاکیزہ اولادوں کی مسلسل مثالی قربانیاں کوئی ظالم ہی بھلا سکتا ہے۔ اتنی عظیم شہادتوں کا مورث علیؑ ہے
مگر مسلمان نہیں؟ تو اس ذات و ادا صفات پر لگایا گیا کفر اور شرک کا الزام کائنات کا بدترین جھوٹ ہے اور یہ جھوٹ نہ
الزام ہے۔ (مسکین فریدی)

اہل علم کو چیلنج

(۱) کائنات بھر کے اہل علم کو چیلنج ہے کہ جملہ مفسرین کے بیان کردہ تفسیری اثباتے میں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ
والی روایت کا مفید یقین ہونا ثابت کریں۔ یا کسی شخص حتیٰ کہ خود رسول کریم ﷺ سے کسی بھی اعتبار سے سہارا ثابت نہ
دیں کہ یہ روایت حضرت مسیب نے سرکارِ دو عالم ﷺ سے لی ہے۔

(۲) حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے جس ذریعہ علم سے اس روایت کو حاصل کیا ہے اس ذریعہ علم کی ٹھوس قطعی دلیل
سے نشاندہی کریں؟

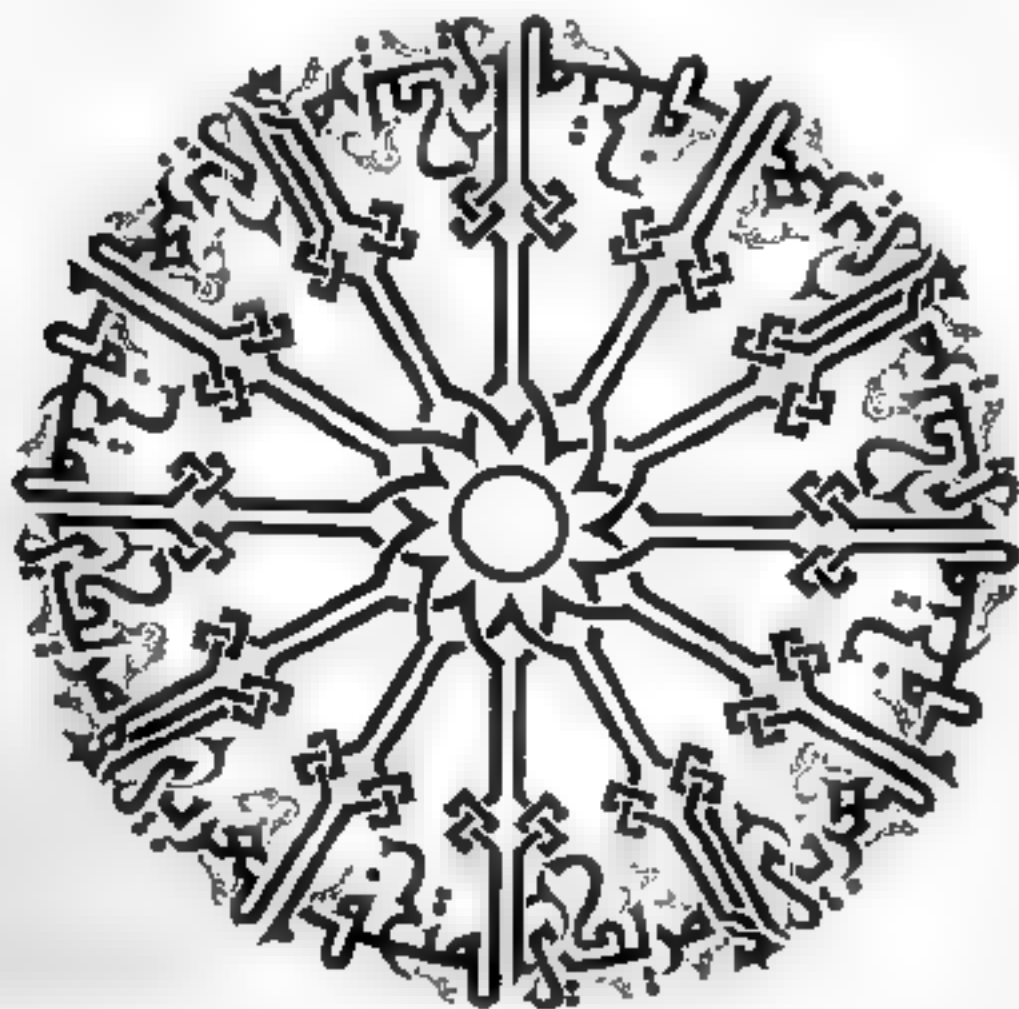
(۳) سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱۳ کے جتنے بھی شان نزول ہیں ان تمام میں سے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ
روایت کی ترجیح بیان کریں؟ اور وجہ ترجیح دلیل ترجیح قطعیت کے ساتھ بیان کریں۔

(۴) کسی دلیل قطعی الدلالہ اور قطعی الثبوت سے ثابت کریں کہ سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱۳ واقعاً حضرت ابوطالب علیہ السلام

کے شرک کی بات نازل ہوئی؟

۱۵) قرآن وحدیث کے پورے ذخیرہ علم سے کوئی ایک دلیل جو ثبوت میں بھی قطعی ہو اور دلالت میں بھی قطعی ہو جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کا فرد مشرک تھے۔

ابن حبت سے باہم اور سادات کرام سے بالخصوص گزارش کرتا ہوں کہ آپ پوری دلیری کے ساتھ اہل علم سے سی پانچ سال زینا۔ میں امید کرتا ہوں سادات کرام ضرور انھیں گے اپنے جد کریم سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام کی نصیحت میں۔
 ۱۶) جب مذکورہ مجوزہ کفرابی طالب پر مشتمل روایت جعلی، یہودہ اور جڑ کٹی ہے تو اس میں درج شدہ آیات کا بھی جناب ابوہب علیہ السلام سے کوئی علمی، دینی تعلق نہیں۔ مزید یہ کہ حضرت مسیب بن حزن سے منسوب آیت کی مہد، علم سے متعلق نہیں تو پھر ہم کفرابی طالب علیہ السلام میں اس کو بھی موثر کیونکر مانیں نہ تو حضرت مسیب کے اکیس سالہ زمانہ کفر میں کسی مہان نے ان کو یہ روایت بیان کی اور نہ ہی صاحب وحی ﷺ نے ہر دو زمانوں میں انھیں یہ سب کچھ بیان کیا اور نہ ہی کسی صاحب اس روایت کی بابت کسی سماع کی کوئی یقینی تصدیق ہے ذاتی اندازوں کی کوئی دینی حیثیت نہیں۔ (فریدی)



فصل رابع:

سورہ قصص کی آیت نمبر 56 سے

گُفِرَ ابی طالب کا ناجائز غیر علمی استدلال کے رد میں

سورہ قصص کی آیت نمبر ۵۶ کا علمی جائزہ

یہ آیت اللہ تعالیٰ کی آیات و بیانات کا علمی جائزہ دینا ہے۔ کائنات میں کوئی جی نہیں سکتا۔ یہاں آیت ۵۵ سے آیت ۵۶ تک کے مضمون میں بیان کیے جانے والے اسباب نزول یا مسائل ہوا کرتے ہیں۔ اسباب نزول یا مسائل سے مراد وہ امور ہیں جو ضروری ہے کہ ان کی تحقیق کی جائے تاکہ یقین و منزل ملے۔ ہماری کتاب سے متعلق جو آیت ۵۶ ہے وہ سورہ قصص کی آیت نمبر ۵۶ ہے۔ جس کا حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت میں غلط و رٹا خراستہ ہوا ہے اس میں "وَمَا يَنْبَغِي لَكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْكَاذِبِينَ" ہے، حضرت ابوطالب علیہ السلام کی تکفیر کی گئی ہے جو سرسری زیادتی سے قرآن پر ہاتھ بھگی و حرم نبوت کے ساتھ بھی خصوصاً سیدہ وحی و سرور قریش پیکر نبوت سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بے حرمتی کے ساتھ توہین کی گئی ہے۔ اور علمی انصاف کا قتل کیا گیا ہے۔ جس پر ہم نے ضروری سمجھا کہ امت کو اس کا پورا جواب پیش کیا جائے تاکہ امت حرم نبوت کے حوالے سے سرشار محبت رہے۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی آیت ۵۶ کا شان نزول مان کر نظم قرآن پر ایک کاری ضرب لگائی گئی ہے مگر اللہ تعالیٰ اپنے کلام کی خود حفاظت کرتا ہے۔ یہ روایت کا معاملہ ہے اس کا تو آپ کو علم ہو چکا ہے کہ اس روایت کی نہ کوئی دینی حیثیت ہے نہ علمی کیونکہ اس روایت کا "وَمَا يَنْبَغِي لَكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْكَاذِبِينَ" یہ ڈرامائی فراڈ کا ایک غیر فطری آمیزہ ہے کیونکہ اس کے راوی کے پاس اس کے حصول کے لیے کوئی علم ہی نہیں نہ تو راوی خود صاحب وحی ہے اور نہ ہی صاحب وحی کی حیثیت سے اس مابت کو کہتا ہے، اور نہ ہی راوی کو خود بخود کوئی شاہد ہے اور نہ ہی کسی یعنی شاہد سے اس راوی نے روایت کو حاصل کیا ہے۔ اور یہ روایت اپنے مشمولات سے انتہائی مشکوک ہے۔ اس روایت پر اعتماد کرنا حقیقت کا براہ راست خون کرنا ہے۔

یہاں جواب قرآن کریم سے ہی دیتے ہیں۔ اسی سورہ کی آیت نمبر ۵۰ سے آغاز کریں اور آیت نمبر ۵۵ تک آ کر رک رک کر ایک مضمون ملے گا جس میں اللہ تعالیٰ کی ذات نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہم نصیحت کے لیے مسلسل اپنی عکسوں کو دکھاتے رہتے رہتے ہیں۔ خواہ وہ عظیم واقعات کی صورت میں ہو خواہ احکام کی صورت میں ہو کچھ بلند بخت ایسے لوگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی اور ان کا پہلے سے ہی یقین کامل تھا پھر جب ان پر قرآن کریم کی آیتیں تلاوت ہوئیں تو وہ فرط شوق سے سب سے پہلے یہ ہمارے عظیم رب کی طرف سے عظیم حق ہے ہم تو اس کی عکسوں کو پہلے سے ہی تسلیم کرتے ہیں یہ وہی بلند

بہت لوگ ہیں جن کو دہرا دہرا دیا جاتا ہے اور ان کے حوصے کی شان یہ ہے کہ ان کے ساتھ گرہ لگائی جاتی ہے۔ یعنی بدی کے بدلے بدی نہیں بلکہ بھلائی کرتے ہیں اور جب ہر محسن سے نوازشوں سے نوازتے ہیں تو وہ شکر یہ میں اللہ کی راہ میں خرچ کرنا شروع کر دیتے ہیں ایک ان کا مرتبہ یہ بھی ہے (اور اس کی سبب یہود و بت سنتے ہیں تو نرمی سے اسے کہتے ہیں بھائی ہمیں اپنے رب کے پیار کی مستی میں رہنے دے۔ یعنی ہمیں نہ بھولنا جو چاہو کر لو تمہارے اعمال کا وبال تم پر ہی ہوگا اور ہماری محبتوں کا صلہ ہمیں ملے گا۔) سلام ہو تمہیں ہمارے ساتھ چھوڑ دو ہم کی جال سے ابھٹنا نہیں چاہتے۔ بہت جاؤ ہمارے راستے سے ہم تمہیں کچھ نہیں کہتے تم ہمیں کچھ نہ کہو۔

قارئین محترم! یہ اللہ تعالیٰ کے ان بندوں کی صفت ہے جو پہلی کتابوں پر بھی یقین رکھتے تھے اور کتاب میں پر بھی یقین رکھتے ہیں اہل تفسیر نے اس بارے میں مختلف اقوال بیان کیے ہیں ان سب میں قائل تر قول یہ ہے کہ کچھ لوگ دربار رسالت میں حاضر خدمت ہوئے اس وقت آپ مکہ میں تشریف فرما تھے آنے والے لوگ اہل کتاب تھے بارگاہ نبوت میں حاضر ہوئے اور وہ دین سے متعلق گفتگو ہوئی تو راز قلب و روح حضور عظمت نبوت میں نذر کر دیے اور دائمی غلامی کا عہد کر لیا۔ آقا علیہ السلام نے خوشی کا اظہار فرمایا۔ انھیں فیوض نبوت سے لالہ مال فرمایا جب وہ سیر ہو گئے تو واپس جانے لگے۔ بد بخت ابو جہل آیا اور اس کے ساتھ چند غنڈے آئے تو وفد والوں سے کہنے لگے کہ تم ہمارا دو ہو قوف ہو جا مل ہو تم یہاں کیا لینے آئے تھے؟ انھوں نے جواب میں کہا ہم یہاں دونوں جہاں کی سعادتیں لینے آئے تھے اور جھولیاں بھر کر جا رہے ہیں تم اپنی راہ لو ہمیں تاری منزل کی جانب جانے دو۔

یہ قصہ سورہ قصص کی آیت نمبر ۵۰ تا ۵۵ کا مضمون اب آیت نمبر ۵۶ تا ۵۷ کا مضمون یہ ہے۔

حضور ﷺ کی ذات نے کفار مکہ کو حق آشکار کرنے کی کوشش کی انھوں نے بہت سارے بہانے حق نہ قبول کرنے کے لئے ان میں سے ایک بہانہ یہ تھا۔ اے محمد ﷺ اگر ہم نے آپ کی غلامی اختیار کر لی اور ہدایت کی طرف آگئے اور آپ کے قدموں میں سرنگوں ہو گئے تو ہمیں اپنے گھروں سے زمینوں سے زبردستی بے دخل کر دیا جائے گا۔ اور اچک لیا جائے گا اور اللہ تعالیٰ سے فرمایا میرے حبیب! یہ جھوٹ بولتے ہیں ان سے کہو کیا ہم نے ان کو امن و حریم نہیں دیا؟ اور ان کی تواضع کے لیے حدود و حریم کو پھلوں سے نہیں بھر دیا؟ رزق کی فراوانی عطا نہیں کی؟ اور اپنی جناب خاص سے ان کو رزق سے بھر کر دیا ہے۔ لہذا ان کا یہ بہانہ نہایت حق بے ہودہ اور بے کار ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ محبوب آپ ان کو ہدایت دینا چاہتے تھے آپ کو بھی پسند ہے لیکن اللہ تعالیٰ ایسے بہانے والوں کو ہدایت نہیں دے گا۔ جو طالب حق ہو گا اس کا دامن ہم اپنی ہدایت سے بھر دیں گے۔ ہماری حکمتوں کو یہ کیسے جان پائیں گے؟ نہیں جان سکتے۔

تائیں محترم! یہ آیت نمبر ۵۷۱ تا ۵۷۵ کا مضمون جو عظم قرآن کے بھی مناسب حال سے اور سیاق و سباق کے اعتبار سے بھی مربوط ہے۔ اور حقیقت حال کے بھی عین مطابق ہے۔

حضرت سیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کا معاملہ تو وہ کسی بھی طرح ان آیات کے مناسب حال ہی نہیں ہے۔ نہ ہی عظم قرآنی سے قبول کرتا ہے اور نہ ہی ربط کلام الہی کا تقدس اسے برداشت کرتا ہے اور نہ ہی سیاق و سباق آیات اسے قبول کرتے ہیں۔ حضرت سیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کا کوئی علمی مقام ہوتا تو یقیناً قرآن اسے پذیرائی دیتا۔ مگر یہ بیت چونکہ خود ساختہ ہے اس لیے قرآنی آیات نے اسے برداشت نہیں کیا کیونکہ قرآن پاک اللہ کی چکی کتاب ہے۔

یہ وہ ہر خیال نہیں ہے بلکہ دنیائے تفسیر کے عظیم مفسر امام فخر امین رازی نے بھی یہی کہا ہے کہ اس آیت کی ظاہری درست نہ ابو طالب علیہ السلام پر ہرگز ولایت نہیں کرتی یعنی ان سے متعلق آئی ہی نہیں۔ اقتباس تفسیر حاضر خدمت ہے۔

بوت: لا یتغنی الجاہلین کی ولایت ہی واضح اعلان ہے کہ یہ ابو جہل کی غنڈہ گردی کا جواب ہے کہ وہ کتاب و اولیاء و نبوت سے فیض یاب ہونے کے بعد واپسی پر برا بھلا کہنے لگا اور اہل کتاب و اہل ایمان نے جو جواب دیا قرآن کریم اسے اپنی آیات میں روشن دلیل بنا کر بیان کر دیا۔ یا ایک روایت یہ ہے کہ ایک شخص غیر مذہب و رہبر رسالت میں حاضر ہوا اپنے ملکی معاملات پر گفت و شنید کرنے لگا اس پر آپ ﷺ نے اسے دعوت اسلام دی اس نے کہا کہ میں اپنی قوم کا سفیر ہوں اہل جاؤں گا ان سے مشورہ کروں گا اس پر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی

”لَا تَجِدُنِي مِّنْ أَحْبَبْتَ وَلَٰكِن اللَّهَ تَجِدُنِي مِّنْ يَّشَاءُ“

یہ آیت صرف آپ کی پسند پر نہیں بلکہ مرضی الہی پر ہے۔ حیرت ہے اس آیت کو یار لوگوں نے جناب ابو طالب علیہ السلام نہایت ناجائز استعمال کیا ہے حالانکہ جس ذات پر یہ آیت نازل ہوئی اس نے زندگی بھر کبھی بھی جناب ابو طالب علیہ السلام کو برا نہیں کیا۔ اس آیت کے ضمن میں نبی نے حضرت سیب رضی اللہ عنہ کو یہ خواب کیوں آیا؟

تفسیر کبیر سے اقتباس

”فَلَقَدْ وَصَّيْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ وَتَوْصِيلُ الْقَوْلِ هُوَ إِتْيَانُ بَيَانٍ بَعْدَ بَيَانٍ، وَمَوْصِيٌّ وَصَلَ الْبَعْضَ بِالْبَعْضِ، وَهَذَا الْقَوْلُ السَّوْمُ يَتَحَمَّلُ أَنْ يَكُونَ الْمَوَادُّ مِنْهُ إِنْ أَتَوْنَا الْقُرْآنَ مَنَاجِدَ مُعَرِّفٍ يَتَّصِلُ بِغَفْوَةٍ يَنْتَعِلُ لِيَكُونَ ذَلِكَ أَقْرَبَ إِلَى الشَّدِيدِ أَوْ السَّخِيْبِ، قَوْلُهُمْ كُلُّ يَوْمٍ يَظْلَعُونَ عَلَى حِكْمَةٍ أُخْرَى وَهَاتِلَةٌ ذَائِدَةٌ فَيَكُونُ مِنْ ذَلِكَ أَقْرَبَ إِلَى الشَّدِيدِ، وَصَلَ هَذَا التَّجْدِيدَ يَكُونُ هَذَا أَجْوَابَ عَنْ تَوَلَّيْتُمْ فَلَا أَوْيَ مُحَمَّدٌ كِتَابَهُ دَفْعَةً وَاحِدَةً كَمَا أَوْيَ مُوسَى كِتَابَهُ كَذَلِكَ، وَيَحْتَمِلُ أَنْ

عراق باب يروي
عن أبيه

يكون أمره ووصلت أخبار الأنبياء وبعضها ببعض وخبر الكفار في كيفية فلا كهم تشويه
ويحصل أن يكون المراد بذلك الدلالة على كون هذا القمر معجزاً مرة بعد أخرى وأنه قد
قام بدلالة على النبوة أكد ذلك بأن قال الذين آتيناهم كتاب من قبله أي من قبل نبيهم
فمن لا يعرف الكتاب أو يسمي، وختصوا إلى المراد بقوله الذين آتيناهم الكتاب وذكر في
أحدها قال قتادة أنها نزلت في أنس من قبل الكتاب كانوا على شريعة حقة يتشككون بها من بعد
محدث أمثابه من جنتهم سدياً وعبد لله بن سلام

وشايعها قد مقاتل نزلت في أربعين رجلاً من أهل الإجماع وهم أصحاب السفينة جاء من حبسهم
وشايعها قال ربيعة بن قحطبة نزلت في عشرة من أحدهم، وقد عرفت أن العبرة بعنونه لنفذه
فكل من حصل في حقه تلك الصفة كان داخل في الآية ثم حكى عنهم ما يدل على تأكيد إيمانهم وهم قومه
لحق من زبنا أن كل من قبله مسلمين فقولهم إنه الحق من زبنا يدل على التأكيد يعني أن كونه حقا من عند
الله يوجب الإيمان به وقوله إذا كنا من قبله مسلمين بيان لقوله أمثابه لأنه يحصل أن يكون بيت قريب منهم
وبعيداً، فأخبروا أن إيمانهم به متقدّم وذلك لما وجدوا في كتب الأنبياء عليهم السلام متقدّمين من الإشارة
بتقديره.

ثم إن الله تعالى لم يمدحهم بهذا المدح العظيم قال أولئك يؤثرون أجورهم مرتين بما صدقوا وذكروا فيه وجوه
أنهم يؤثرون أجورهم مرتين بيميناتهم بمحمد صلى الله عليه وسلم قبل بعثته وبعد بعثته وهذا هو الأقرب لأنه تعالى
لما بيّن أنهم آمنوا به بعد البعثة ويؤمن أئمة أهل البيت كانوا به قبل مؤمنين البعثة ثم أثبت الأجر مرتين وجعل
يتصرف إلى ذلك وثابتها يؤثرون الأجر مرتين مرة بيميناتهم بالأنبياء الذي كانوا قبل محمد صلى الله عليه وسلم
ومرة أخرى بيميناتهم بمحمد صلى الله عليه وسلم وثابتها قال مقاتل هؤلاء لنا آمنوا بمحمد صلى الله عليه وسلم
شأنهم البشر كون فصّلوا عنهم فمنهم أجور جرحى نصف وأجر على الإيمان، يروى أنهم لما أسلموا لعنه أبو قحطبة
فأسكنوا عنه، قال السدي اليهود عابوا عند الله بن سلام وشتموه وهو يقول سلام عليكم ثم قال ويناديون
بالحسنة السيئة والمعنى يدعون بالطاعة لتعصية التقدمة، ويحتمل أن يكون المراد دفعاً بالعفو الصفة
لأدى، ويحتمل أن يكون المراد من الحسنة ميتاعهم من المعاصي لأن نفس الإعتناء حسنة وينافق به ما مر
لأن سيئة، ويحتمل الثوبة والإثابة ولا يستقرار عليها، ثم قال ومما رزقناهم يثقلون لأن ترك السلف

مذکورہ درجہ کا انتقال و جمع

بصرہ سے نہ چھوڑا اور اربعہ والعشرون، ویدیکہ الجزاء الحامس و لعشرون و اربعہ تفسیر قویہ تعالیٰ اِنک لا یُھْدٰی من
جہتہ سکن لا یُھْدٰی من یُشَاءُ من سورۃ لقصص جمع ہذا الجزاء و الأجزاء شلثۃ قبیلہ در جمعہا سب اصولیہ
مستقیمۃ الاموریۃ و علق علیہا حضرة الأستاذ عبد اللہ سباعیل الصاوی بالإدارة العامة مستشفیۃ ہوزرۃ

معارف

سورۃ لقصص (28) آیات 56 الی 57

لَا یُھْدٰی مَنْ أَحْبَبْتَ وَسَكُنَ اللَّهُ یُھْدٰی مَنْ یُشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُتَشَدِّقِینَ (56) وَقَالُوا إِنَّا نَنْبِئُ الْیُھْدٰی مَنْ
تَحَفَّ مِنْ أَرْضِ أَوْ تَمَّ تَنْبِئُ تَحَفَّ حَرَمًا أَمَّا یُجِیْزُ إِلَیْہِ شَرَاتُ كُلِّ شَیْءٍ مِنْ تِلْكَ لَیْسَ أَكْثَرُھُمْ لَا یُفْصَحُونَ
لَمْ یَلِیْ تَوْبَہُ تَعَالٰی اِنَّا لَا تَنْبِئُ مَنْ أَحْبَبْتَ وَیَكُنَ تَنْبِئُ مَنْ یُشَاءُ مَسَائِلَ
سَائِلَ الْاَرْضِ هَذِهِ الْاٰیۃ لَا دَلَالَۃَ لَیْ تَدْرِیْہَا عَنْ كُفْرٍ اَبِی طَابٍ (تفسیر کبیر رازی)

خلاصہ تفسیر

”یہ بیان ہو چکا قارئین فقط خط کشیدہ جمعہ پر بار بار غور فرمائیں حقیقت سامنے آ جائے گی۔“

نوٹ

مقامی علم نے حضرت زجاج رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے ایک قول بیان کیا ہے جس کا مدعا یہ ہے کہ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ
بیانیت ابو طالب علیہ السلام کی بابت نازل ہوئی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت زجاج رحمۃ اللہ علیہ کی علمی عظمت کو
تو اہل اسلام مکران کا یہ قول بلا دلیل ہے۔

وضاحت

المنہج وائل شریعہ میں تیسرے درجے کی دلیل ہے اور جماع کا ضابطہ یہ ہے کہ عند الضرورة ہوتا ہے امام زجاج یہ بتائیں
کہ مستمسک کو کون سی مجبور کر دینے والی ضرورت لاحق ہوئی کہ امت نے محسوس کیا کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کو کافر
نانا امت کے لیے انتہائی ضروری ہے؟ اور اس پر اجماع کیا جائے؟
(۱) انصار کا یہ ضابطہ ہے کہ جب قرآن و سنت میں کسی مسئلے کا حل ملے تو اہل علم مل بیٹھیں اور خود و خوش کر کے اس مسئلے کا حل

تلاش کریں مگر شرط یہ ہے کہ اجماع کا داعیہ ضرور موجود ہو حضرت زجاج نشانہ لگی کریں۔
 اُمت کو اس اجماع کرنے پر مجبور کیا کہ اُمت اس اجماع کے بغیر کہیں اور پھری نہ رہ جائے؟

(۲) حضرت زجاج کی یہ بھی علمی ذمہ داری ہے کہ وہ دلیل اجماع بھی مہیا کریں ورنہ یہ اجماع مستند نہیں ہوتا۔
 میں ایسے وضعی خیالوں کی کوئی گنجائش نہیں۔ اہل علم سے گزارش کرتا ہوں یہ اپنے علمی خدائے خدا پر عمل کریں۔
 کیونکہ ان دونوں میں کہیں بھی مناسبت نظر نہیں آتی۔ آپ سے مسائل غلط ہیں اگر ہم نے ان کے ساتھ نہ لیا تو ان کے ساتھ
 کچھ نہ ہوتا۔ ہمارے صرف اتنی گزارش ہے کہ حرم ہوتے کے عظیم نفوس قدسیہ کو ان سے مرتبہ میں نہ رہنے دیا جائے۔
 نہ بھیڑا جائے۔

نوٹ

حیرت ہے جماع پیش آمدہ مسئلے میں ہوتا ہے اور دلائل شرعیہ کی عدم دستیابی پر ہوتا ہے۔ صدیوں پرانے مسائل پر ابھی نہیں
 ہوتا۔ زجاج بتائیں یہ مسئلہ زمانہ نبوت کا ہے کتنے صحابہ اس اجماع میں شریک ہوئے اور کون کون سے صحابہ اس مسئلہ
 شریک اجماع ہوئے؟ یا اس اجماع کو صحیح یقین کرتے ہوئے بتائیں کبھی بھی کوئی بھی نہیں بتا پائے گا کیونکہ یہ سب ذرا ہی دور
 ہے جو بزرگوں کے نام مڑھ دیا گیا ہے۔ کن کن تو اعدا اجماع کا یہاں لحاظ رکھا گیا۔
 آئیے اس مسئلے میں ایک اور تادیر حوالہ حاضر خدمت ہے۔

تفسیر مراح المیید سے اقتباس

تفسیر مراح المیید میں اس مسئلے کی وضاحت اس طرح ہے۔ تفصیلی اقتباس حاضر خدمت ہے۔

"وَقَدْ وَصَّيْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ أَيْ أَنْزَلْنَا الْقُرْآنَ مِنْجَمَا يَتَّصِلُ بَعْضُهُ بِبَعْضٍ لِيَكُونَ ذَلِكَ أَقْرَبَ إِلَى تَنْبِيهِ كَقَدَرِ مَكْفُوفِهِ
 كُلُّ يَوْمٍ يَطْعَمُونَ عَلَى فَائِدَةٍ، فَيَكُونُونَ عِنْدَ ذَلِكَ أَقْرَبَ إِلَى التَّنْذِيرِ أَوْ جَعَلْنَا الْقُرْآنَ أَنْوَاعًا مِنَ الْمَعَانِي مِنَ الْقَصْرِ وَالْمَعْنَى
 وَنَصَائِحَ، لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ (51) فَيُؤْمِنُونَ بِهِيَ الْقُرْآنَ الَّذِي تَنْبِيهِهُمْ الْكِتَابُ مِنْ قَبْلِهِ أَيْ مِنْ قَبْلِ هَذَا
 الْقُرْآنِ هُمْ يَوْمِنُونَ (52) وَهُمْ مُؤْمِنُونَ أَهْلُ الْكِتَابِ وَإِذَا يُتْلَى، أَيْ الْقُرْآنَ عَلَيْهِمْ هَلَّا آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ أَيْ الْقُرْآنُ
 الْخَلْقُ مِنْ رَبِّهِمْ إِنَّ كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ، أَيْ مِنْ قَبْلِ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ عَلَيْنَا مُسْلِمِينَ (53)، أَيْ مُخْلِصِينَ لَهُ بِالْإِسْلَامِ
 مُؤْمِنِينَ بِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُولَئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرُهُمْ مَرَّتَيْنِ يَلْمِزَانَهُمْ بِمُحَمَّدٍ قَبْلَ بَعَثَتِهِ وَبَعْدَ بَعَثَتِهِ بِأَنْ
 صَبَّحُوا عَلَى طَعْنِ الْكُفَّارِ وَأَذَاهُمْ مَقِيٍّ يَبْذُرُ مَصْغَفَةً مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِتَابَهُمْ وَدَعَا إِلَى دِينِهِ

قال مقاتل هؤلاء آمنوا به محمد صلى الله عليه وسلم شتمهم المشركون فصفعوا عنهم فذهب أجرهم
 وقال جرير بن الإيمان وقال لسدي إن اليهود عابوا عبد الله بن سلام وشتموه وهو يقول سلام عليكم
 رب... إن بالحسنة السيئة أي ويدفعون بالطاعة المعصية وبالعفو الأذى، وبالإمتناع من المعاصي فإن نفس
 تمت بحسنة وميثا تركناها ثم يتفقون (54)

وقال سعيد بن جبير وهم أربعون رجلا قد صوموا مع جعفر من الحبشة على النبي صلى الله عليه وسلم. فب روى
 ما نسبون من الخصاصة قالوا له يا نبي الله، ان لنا أموالا فإن أذنت انصرفنا فجيئت بأموالنا، فوسينا بها
 مسون. فأذن لهم. فانصرفوا، فأتوا بأموالهم، فواسوا بها المسلمين، فنزلت هذه الآيات الثلاث فإذا سمعوا
 بقوى ما لا يتفعل دين ودينيا أغرضوا عنه أي المغرور قالوا لا غفر لنا أعماننا ولكم أغمانكم أي لنا ديننا ولكم
 ديننا سلام عليكم وهو سلام عراض ورفق، لا سلام تحية فلا تقابلكم ببشر ما فعلتم بنا، لا تبشروا الجاهليين
 55 أي لا تطيب صحتهم ولا تجازيهم بالبال على بظلمهم فإن المشركين كانوا يسيبون مؤمنى أهل الكتاب
 فيرون تب لكم تركتم دينكم فيعرضون عنهم ولا يردون عليهم إيتك يا أشرف الخلق لا تهدي من أحببت ولكن
 سيهدي من يشاء وهو أعلم بالتهديين (56)

قال أبو طالب بن عبد المطلب فقال لن تزالوا بخير ما سمعتم من محمد وما اتبعتم أمرة فاتبوه وأعينوه
 فشهدوا، وأنه قال ألم تعلموا أنا وجدنا محمد رسولكم في ذلك في الكتب، وأنه قال عند قرب موته
 معكم رسول الله صلى الله عليه وسلم

أعوتني وعلمت أنك صادق ولقد صدقت وكنت قبل أمينا

لقد علمت بأن دين محمد من غير أديان البنية دينا

السلامة أو حذار حسبة لوجدتني سمعا بهذا مبينا

وهم أنه لو ترك شخص النطق بالشهادتين بعد المطالبة بالإباء عن الإسلام ولا لعناد له، بل لخوف من ظالم أو
 من علامة، أو مسية عند من يعظم ذلك، وقبيل معيّن بالإيمان فلا يكون كافرا بوجهه ويؤمن الله، بل لو تكلم
 بالكفر والحالة هذه لا يضره. وقال الحنفي لا خلاف أن الإيمان ينشأ بغير كلمة لا إله إلا الله حتى لو قال لا إله
 غير الله ولا إله ما عدا الله، أو ما سوى الله، أو ما من إله إلا الله، أو لا إله إلا الرحمن، أو لا رحمن إلا الله أو لا الهاري
 فهو كونه لا إله إلا الله. وكذا قال محمد بن أبي الله أو مبعوثه أو نحو ذلك، أو ما يؤدى إلى ذلك باللفظ المعجزة

صح إسناده وحكم بكونه صحيحاً

وفي الحديث قوله صلى الله عليه وسلم «أمر ومن دون تحت لوائي وابن عبد المطلب يعطى» الحديث صحيح
المعروف. «1» وعن جعفر بن محمد بن صادق قال ويحشر عبد المطلب له نور أنبياء. «2» ومن سبوا ويحشر
طالب في زمرة. أي إن يعطى عبد المطلب نور الأنبياء، لأنه كان على التوحيد، وأنه مستحق لأنبياءهم
أهل الفتنة وإنما يعطى جبار المذنب، لأنه كان سيد قريش في زمانه فهو في ذمتهم محقق بالهدى الذين هم
ظلموا، وصح يدل على أن أبا طالب مؤمن مروي عن إسحاق بن عبد الله بن الحرث قال قال العباس بن موسى
صلى الله عليه وسلم اتجروا في طالب خير. «3» كل خير أرجو من ربى

«2» رجاءه صلى الله عليه وسلم محقق ولا يرجو كل خير إلا للمؤمن ومروي عن ابن عمر قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم «إذا كان يوم القيامة شفعت لأبي وأمي وعسى ألي طالب، وأخ كان في لجة هدية» «3»
أوردناه صاحب لطيفي وهو الأخر من لرضاعة

وفي الحديث «إني أذخرت شفاعتي جمعتها من مات من أمي لا يشترط ب الله شيئاً»

«1» وما أخذ صلى الله عليه وسلم أن أب طالب أخير من طيغام النار وغمراتها في ضحضاح، منها وخفف منه من
عذابها وجعل أهل النار عذاب أسيس نعيم من النار، فقامت النار تحت قدميه، وهو كان كاذباً
عذاب الكفر فوق عذاب الكهانة قطعاً، ولو وجد مؤمن من عاص أخف عذاباً من أبي طالب لزم الخلف في
صلى الله عليه وسلم حيث جعله أخف أهل النار على الإغلاق فوجب أن يكون عذابه كعذاب عصاة المؤمنين
مقابله كبيرة كذا في رسالة السيد رسول الله صلى الله عليه وسلم «وَقَالُوا أَيُّ أَهْلِ مَكَّةَ إِنَّ نَذِيمَ الْهُدَى مَعَتْ تَشَقَّقَتْ مِنْ
أَرْضِنَا أَيُّ إِنْ نُوَجِّدَ اللَّهُ مَعَكَ يَا مُحَمَّدُ نَطْرُودُ مِنْ مَكَّةَ

روي أن الحرث بن عامر بن نوفل بن عبد مناف قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم إنا نعلم أنك على الحق
ولكننا نخاف إن اتبعناك ومخالفت العرب أن يتخطفون من أرضنا، أي أن يجتمعوا على
أي ألم تجعل مكانهم حرماً ذا أمن يُخفى إتيه شراً كُلُّ شَيْءٍ أَيُّ يَحْمِلُ إِلَيْهِ مِنْ كُلِّ نَاحِيَةِ الْوَادِ كُلِّ شَيْءٍ مِنْ
لشرا

وقرأنا في بلاء الفوقية رُفْقاً مِنْ نَدَى فَرْدٍ كَانَ حَالُهُمْ مَا ذَكَرَ مِنْ كَوْنِهِمْ عِدَّةَ أَسْثَارٍ، فكيف يحالون أن يسلم
عليهم اسكتاف إن ضلوا إلى حرمة البيت، حرمة الإيثار «1» رُفْقاً «2» إماماً مصدر مؤكد «3» يعني «أو مقبولاً»

روحان من الامارات «بعضی موزوق»

1. الانتال الہندی فی کتوز الصالح (133)

2. والہیشی فی مجاہد الزواہد (10 378)

3. والحاکی فی مستدرت (4 306)، والہوی فی شہار السنۃ (14 224)، والبیہدی فی اتحاد السادۃ

لشہین (10 151)

خلاصہ تفسیر

یہ سب سچے امید علیہ الرحمہ نے اپنے پورے ریکارڈ بیان کے اندر حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت والکھائی
نہیں کیا یقیناً ان پر بھی منکشف ہو گیا ہوگا کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت بے اصل ہے۔ صاحب
نیر نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے حوالے سے کھل کر بات فرمائی ہے کہ ان کا اسلام واضح تر تھا اور اگر کسی کو شک ہو کہ
صاحب کلمہ شہادت کا اعلانیہ اظہار نہیں فرمایا تو اس کی بابت بات یہ ہے کہ ان کا اعدانہ کرنا اسلام سے انکار متصور نہیں ہو
سکتا بلکہ ان کی خاموشی اسلام پر مبنی تھی بلکہ اسلام کی عین حفاظت تھی مگر یا لوگوں نے اسے انکار بتالیا ہے۔ (فریدی)
یہ ایسا خاموش رہنا ایک عظیم دینی مصلحت پر مشتمل تھا۔ مگر ان کا دل عظمت یقین کے نور سے معمور تھا۔ وہ اللہ کے حضور کیسے
باختصار ہو سکتے ہیں۔ وہ اس حالتِ خطرہ میں کلمہ کفر کا بھی تکلم کرتے تو بھی کافر کسی بھی صورت میں نہ ہوتے کیونکہ حالت
وہ کفر یہ تکلم معترایمان نہیں ہو سکتا نہ ہی اس پر کوئی شرعی دلیل ہے۔ یہ خطرہ اپنی ذات کا نہیں تھا بلکہ صاحب نبوت کی
ابتداء امام علی کی حوالہ دیتے ہوئے فرمایا کہ وہ فرماتے ہیں اس میں کوئی اختلاف نہیں کلمہ توحید کے بغیر بھی ایمان منعقد ہو
سکتا ہے۔ جلد غمی زبان میں بھی صحت اقرار مانی جاتی ہے مثلاً لا غیر اللہ، ولا لہ ما عدا اللہ اور لا سوی اللہ وغیرہ وغیرہ۔

قیامت میں باسیانِ حرمِ نبوت کا مقام

صاحب تفسیر فرماتے ہیں حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن حضرت آدم علیہ السلام
سمیت تمام انبیائے کرام میرے جہنم کے نیچے ہوں گے اور بے شک میرے جدِ کریم حضرت عبدالطلب کو تمام انبیاء علیہم
السلام کا نور عطا کیا جائے گا اور تمام بادشاہوں کا جمل عطا کیا جائے گا۔ حضرت امام جعفر الصادق فرماتے ہیں کہ حضرت
عبدالطلب علیہ السلام کو جب محسوس کیا جائے گا تو تمام انبیاء کرام کا نور انھیں عطا کر دیا جائے گا اور تمام بادشاہوں کا جمل عطا کیا
جائے گا اور جناب حضرت ابوطالب علیہ السلام بھی اسی نور کے جہرمت میں ہوں گے یعنی صلب انبیاء علیہم السلام میں ہوں

ہے۔ کیونکہ یہ نفوس قدسیہ عظمت کو حید میں سرشار محبت تھے۔ جناب ابو طالب علیہ السلام تو زمانہ نبوت میں خود نبوت تھے۔ حضرت عبدالمطلب زمانہ فقرت میں حضور صمدیت الہی میں مہمان نے ب یہ اپنے زمانے میں سرور تھے اسی پر قیامت کے دن انھیں سلطنتوں کا تاجدار بنایا جائے گا۔

ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے بارگاہ نبوت میں عمریں کیا ہیں ابو طالب علیہ السلام کی بابت بھی کوئی خیر کی امید رکھتے ہیں۔ فرمایا میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ سے ہر خیر وصول کر کے جناب ابو طالب کے دامن کو بھر دوں گا اور یہ بھلائیوں کا مال مر میں کا حصہ ہیں۔ (فریدی)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں قیامت کے دن اپنی شرافت و آغازی اپنے باپ یعنی محسن عالمیں حضرت عبد اللہ علیہ السلام اور محسنہ عالمین حضرت سیدہ آمنہ علیہا السلام اور محسنات اسلام جناب حضرت ابو طالب علیہ السلام اور اپنے دودھ شریک بھائی سے ہی کروں گا۔ قارئین محترم! یہ ہے مقام باسیان حرم نبوت جو ان نفوس قدسیہ پر کفر کا الزام لگائے شاید اسے اپنے ایمان کی بربادی کا اندازہ ہی نہیں۔

نوٹ

فقیر مسکین نے پورے علمی کوائف کے ساتھ الحمد للہ ثابت کر دیا ہے کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کے خلاف جتنی بھی روایات کا استعمال ہے وہ بالکل غلط ہے۔ حرم نبوت کی دشمنی پر مبنی ہے۔ اور قرآنی آیات کا ناجائز استعمال ہے۔ سراسر انصاف کا یہ علمی اقدار کا خون ہے جو کسی بھی صورت میں برداشت نہیں ہے۔

نوٹ

صحیح مسلم کے حوالے سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں بھی سورہ قصص کی آیت نمبر 56 کا استعمال کیا ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی علمی عظمت میں کتنے ہی بلند کیوں نہ ہوں مگر قانون شریعت سے اور قانون روایت سے بالاتر نہیں ہو سکتے ہیں۔ ان کی روایت کی تشکیل یہ ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے چچا سے کہا کہ لا الہ الا اللہ کہ میں کل قیامت کے دن آپ کے اسلام کی گواہی دوں گا۔ پس انھوں نے انکار کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اے حبیب ﷺ آپ جسے ہدایت دینا پسند کرتے ہیں اسے ہدایت نہیں دے سکتے لیکن ہدایت تو اللہ تعالیٰ اسے دیتا ہے جسے چاہتا ہے۔

۱۰۔ قاری مہتمم اس حدیث پر مسکین کے چند ایک علمی سوالات میں۔

۱۱۔ آخر پر مشتمل روایت کو بیان کرنے کے لیے راوی پر ضروری ہے کہ معمر محسوس حقیقت کو راوی نے خواہی آنکھوں سے دیکھا ہو۔ (کتاب اصول حدیث)

۱۲۔ اگر راوی خود وقوع کا معنی شہد نہ ہو تو کوئی معنی شہد آ کر پوری احتیاط کے ساتھ راوی کو وقوع کی خبر دے اور روایت وقوع کو پیش کرنے کی اجازت دے اسے شہادت علی شہدت کہا جاتا ہے۔ (القرآن ائحدیث)

۱۳۔ راوی اگر روایت میں کسی آیت کو بطور شان نزول بیان کرتا ہے تو ضروری ہے کہ راوی نزول آیت کے وقت جانے والا ہو۔ (الاتقان، سیوطی) یا

۱۴۔ غیر دینے والا خود صاحب وحی ہو اور خبر بھی وحی پر مشتمل ہو۔ (اصول حدیث)

۱۵۔ اگر راوی صاحب وحی نہیں تو علم یقینی حاصل کرنے کے لیے صاحب وحی سے روایت سے براہ راست سننے۔ (اصول حدیث)

۱۶۔ خبر کو مطلقہ کو انف کے مطابق نہ ہو تو علم یقینی کا فائدہ نہیں دے سکتی ہے خصوصاً لزام کی صورت میں تو اسے ہرگز نہیں نہیں کیا جائے گا۔

۱۷۔ مذکورہ علمی کو نف قانون شریعت کی تمام کتب میں موجود ہیں اور قانون روایت و روایت کی بھی اکثر کتب میں موجود ہیں۔ اب چلتے ہیں روایت کے اصل راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف۔

۱۸۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ یمن کے باشندے ہیں اور سات من ہجری میں فتح خیبر کے موقع پر ایمان لائے جبکہ آیت کا نزول دس من نبوی سے یا اس سے بھی پہلے کا ہے۔ اب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے اور نزول کے وقت جانے نزول مکہ شریف کا شہد نبوت میں ہونا از حد ضروری تھا۔ یا زبان نبوت سے ان کے پاس کوئی وضاحت ضروری تھی

۱۹۔ نزول آیت کے وقت نہ یہ مسلمان تھے نہ ہی قرآن فہمی کی لیاقت رکھتے تھے اگر ان کا مکہ میں جانا مان بھی لیا جائے تو بھی فتح کے روز سے گیارہ سال بعد فتح مکہ کے دن جانا نا جاسکتا ہے ورنہ نہیں۔

۲۰۔ محبت نبوی میں صرف اڑھائی تین سال رہے اس پورے عرصے میں نہ تو کبھی انھوں نے اس وقوع کو رسول اللہ ﷺ سے سنا اور نہ ہی کبھی رسول اللہ ﷺ نے اسے بیان فرمایا ورنہ یہ اپنی اس روایت میں حسب ضابطہ یہ کہتے صحیح عن رسول اللہ ﷺ اور بتانے کی صورت میں کہتے "أَخْبَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ"۔ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، أُنَبِّئُكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ "جبکہ ان کے ہاں ایسا کچھ نہیں ہے۔

۲۱۔ اس روایت میں "قَالَ" کا لفظ مذکور ہے جو انکار کا معنی دیتا ہے۔ روایت کا اسلوب یہ بتاتا ہے کہ یہ لفظ ان کا اپنا ذاتی ہے

رسول اللہ ﷺ کا نہیں ہے۔

(۵) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ خواص حب وحنی نہیں تھے اور نہ ہی صاحب حنی وحنیہ کے ساتھ اس حزن و غم میں مبتلا رہے۔ کونسا ایسا ذریعہ علم ہے جس کے ذریعے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو سوس پرے غیہ و غمیاتی قورہ طرہ طرہ ہو گیا۔ چونکہ بدترین نزام پر مبنی ہے اس لیے اہل علم کی منتہی ذمہ داری ہے کہ اس وقوعہ کو ثابت کرنے سے بے اطمینان نہ رہیں۔ یقینی دلائل اور شواہد مہیا کریں۔ وقوعہ کے اس سال بعد مسلمان ہونے والا شخص بغیر دیکھے اور بغیر کسی یقینی تصدیق سال وقوعہ کو بیان کرنے کا شرعاً مجاز ہی نہیں خواہ کوئی ہو صرف صاحب وحنی ہی اس ضابطہ سے مستثنیٰ ہیں لہذا اندک روایات حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے حوالے سے صحیح مسلم میں درآئی ہے یہ کسی بھی طرح قابل اعتبار نہیں بلکہ روایت علمی مقام حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ وان روایت سے بھی کم تر لگتا ہے۔ اگر اس روایت میں قطعاً کوئی پتلا ہوتا تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کسی نبوی تصدیق کے ساتھ بیان کرتے۔ یہ دھجوری روایت بیان نہ کرتے بلکہ ہیں روایت بیان کرتے جیسے حضرت مسیب نے کی جس میں دو آیات کا نصاب ذکر ہے جبکہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت میں ایک آیت کا ذکر ہے۔ یہ تفصیلاً کسی واقعہ کا ذکر ہے نہ دوسری آیت کا ذکر۔ (فریدی) حیرت ہے معنی شاہدوں کو اس حقیقت کا علم نہ ہو سکا مگر یمن میں رہنے والے کو علم ہو گیا یہی جبری تحکم ہے۔

قارئین محترم! اب ہم آپ کے ذوق مطالعہ کے لیے حیرت انگیز تفسیر میں اس باب میں آنے والی تمام روایات کا تقابلی جائزہ لے کر پیش کریں گے اور باہمی ٹکراؤ بھی پیش کریں گے۔ مسکین کی اس حوالے سے گزارش یہ ہے کہ ہر تینوں اعتبارات کو ملحوظ رکھاؤ، تضادات و تجزیہ اور تقابلی جائزہ کو آپ نے الگ الگ اعتبار میں رکھ کر پھر اس کا علمی جائزہ دینا ہے بعد ازاں فیصلہ کرنا ہے کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام پر لگائے گئے یہودہ الزام کی کوئی حقیقت نہیں یہ کائنات کا بدترین الزام اور جھوٹ ہے۔

نوٹ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کی کوئی یقینی حقیقت نہیں بلکہ اس کا راوی مشکلم قرہ ہے ضعیف ہے۔

”قَالَ أَبُو حَاتِمٍ لَا يَخْتَلِفُ بِهِ وَقَالَ سَعِيدُ الْقَطَّانِ هُوَ صَالِحٌ وَشَقَّ لَيْسَ وَمُشْنٌ يُغْتَمَدُ عَلَيْهِ (مِيزَانُ الْإِعْتِدَالِ ذَهَبِي) ترجمہ: امام حاکم نے کہا کہ یزید بن کیسان کی روایت قبول ہی نہیں کی جاتی قابل حجت ہی نہیں امام سعید القطان نے کہا کہ یزید بن کیسان قابل اعتماد ہی نہیں۔ اب تو اس حدیث کو قبول کرنے کی گنجائش ہی نہیں۔

یہ روایت ظہن روی کی وجہ سے مردود قرار پائی اور مردود روایات سے انزام و عیب ثابت نہیں ہو سکتا۔ طلوع اسلام سے 20 سال بعد حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ایمان لائے۔ وفات ابوطالب کے دس سال بعد ان کا ایمان خیرے مقام پر ثابت ہے۔ اس سے قبل وہ یمن میں زندگی بسر کر رہے تھے۔ ان کا مکہ میں جانا اس دوران ثابت ہی نہیں بنا بریں یہ وقوعہ کے معنی شاہدی نہیں جبکہ ان کی روایت کا ظاہری مقتضا یہی بیان کر رہا ہے کہ وقوعہ کے عینی شاہد نکلے میں۔ حالانکہ ایسا احادیث میں نہیں آیا۔ ان اعتبار سے اس مجوزہ روایت کا سامع ان کے لیے کسی صورت میں ثابت نہیں۔

مکہ میں سامع اس لیے ثابت نہیں کہ مجوزہ سورہ مکہ میں نازل ہوئی اور یکبارگی میں نازل ہوئی۔ ایک آیت لگ سے نازل ہوئی۔ جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ یا تو مکمل سورہ کو نازل کی عظمت میں بیان کریں اور ادھوری بات کرنا درست نہ ہو اور عجز کی عادت میں شامل ہو انہیں۔ اگر کوئی دعویٰ کرے کہ یہ مقتدر صحابی ہیں ظاہر ہے حضور ﷺ نے انہیں یہ بیان فرمایا۔ تب ہی انہوں نے روایت کیا ہے جناب ایسا ہی مانہ جیتے ہیں مگر یہ سوال تو اب بھی باقی ہے اگر صاحب وحی نے انہیں پہلے نازل کی ضرورت لگی بتانا ضروری ہی سمجھا تھا تو پھر نبوی ذمہ داری مکمل فرماتے اس ضمن میں اترنے والی تمام آیات ان کو توفیق فرماتے ادھوری بات نہ سناتے کیونکہ انزام سنگین تھا مکمل احتیاط کا حوالہ دیتے جو نہیں دے پائے بنا بریں یہ روایت حلالہ ہے۔ کیونکہ حرم نبوت میں کچھ ایسا ہوا ہی نہیں۔

نوٹ: کسی بھی عینی شاہد نے کبھی بھی ایسی بیہودگی کی تصدیق کی نہیں۔ تمام اہلبیت نبوت کا عینی مشاہدہ گواہ ہے اھر اھر کے ان لوگوں نے فضول خانہ ساز باتوں کا کوئی اعتماد ہی نہیں کیا جاسکتا۔ (فریدی)

حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خلاف آنے والی روایت کا

باہمی تضاد اور روایات کا جائزہ

کارکن محترم! قاعدہ یہ ہے کہ جب دلائل آپس میں ٹکرائیں تو ان کی حیثیت ختم ہو جاتی ہے طوائف کرام اسے اس جملے میں نقل کیا کرتے ہیں: "إِذَا تَخَارَفَتْ شَتَا فَلَاحُ" جب دو دلیلیں آپس میں ٹکرائیں تو پاپا اعتبار سے گر جاتی ہیں۔

حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بہت آنے والی تمام روایات آپس میں ٹکراتی بھی ہیں اور علمی اعتبار سے بے حیثیت بھی ہیں "ان کا حال اعتبار بھی کسی طرح نہیں ہیں۔ روایات کا عربی متن تفصیل اور شروحات حدیث کے اقتباسات میں بیان کر دیا گیا ہے۔ خوف طوالت یہاں صرف ترجمہ پر ہی اکتفا کیا جائے گا۔ ہم اس کو نمبر وار بیان کرتے ہیں۔

(۱) پہلا ٹکراؤ: حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی پہلی روایت یہ ہے کہ آپ نے ایک شخص کو اپنے ماں باپ کی معفرت کی دعا

مانگتے دیکھا اسے فرمایا کہ وہ تو مشرک تھے ان کے لیے مغفرت کی دعا کیوں کر رہے ہو اس نے جواب دیا رخصت
ابراہیم علیہ السلام نے بھی اپنے مشرک باپ کے لیے مغفرت کی دعا مانگی تھی اس لیے میں بھی مانگ رہا ہوں۔ حضرت علی
کرم اللہ وجہہ الکریم اس مسئلہ کو لے کر دربار نبوت میں حاضر ہوئے۔ صورت حال عرض کر دی تو اس پر سورہ توبہ کی آیت
نمبر 113 نازل ہوئی کہ نبی اور مومنوں کی شان سے الٹن نہیں کہ وہ مشرکوں کے لیے مغفرت کی دعا کریں۔
دوسری روایت حضرت علی سے مروی ہے کہ انھوں نے رسول دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں اطلاع کر دی کہ آپ کا گروا بھائی
ہو گیا ہے۔ اس پر آپ غم زدہ ہوئے اور گھر سے باہر نہیں نکلے حتیٰ کہ یہی آیت کریمہ سورہ توبہ کی آیت نمبر 113
نازل ہو گئی۔

ہر دو روایات میں ٹکراؤ کی صورتیں

پہلی صورت

ان ہر دو روایات کے بارے میں مقدم اور مؤخر روایت کی کوئی نشاندہی نہیں ہے۔ ظاہر ہے بیک وقت تو یہ دو دعائیں نہیں
ہوئے۔ صورت الگ الگ ہے لہذا روایات میں بھی تقدم اور تاخر ضرور ہوگا۔ اس اعتبار سے دو مرتبہ آیت کریمہ کا نزول ہوا
ہے ایک حضرت علی کے والد گرامی کے حوالے سے در ایک اس مسلمان شخص کے حوالے سے۔ جب ایک مرتبہ مشرکین کے
حوالے میں مغفرت کی دعا کا نسخ کرنا پایا گیا تو پھر نبی علیہ السلام نے از سر نو مغفرت کی دعا کیوں مانگی؟

دوسری صورت

پہلی روایت میں نہ تو نبی کریم ﷺ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا کر رہے تھے اور نہ ہی دیگر تمام مسلمان تو پھر آیت کریمہ
میں تمام مسلمانوں اور بالخصوص نبی علیہ السلام کو کیوں مخاطب کیا گیا؟

تیسری صورت

حضرت ابوطالب علیہ السلام کے حوالے سے جب آیت اتری تو اس میں دعا تو فقط نبی کریم ﷺ کو رہے تھے نہ کہ دیگر لوگ
یہاں دیگر لوگوں کو کیوں مخاطب کیا گیا تھا حالانکہ یہ نبی انعام حبیب سے ہے۔؟

چوتھی صورت

جب ہر دو روایات میں سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 دوسرے مرتبہ نازل ہو چکی ہے تو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت میں تیسری مرتبہ کیوں نازل ہوئی؟ حالانکہ اس کا بھی ابتدا نزول مکہ میں مانا گیا ہے۔ (اتقان، سیوطی)

پانچویں صورت

جب یہ ثابت ہے کہ یہ وقوعہ جات مکہ کے ہیں اور مکہ میں ہی بتدائین مرتبہ یک ہی آیت کا نزول ہوتا ہے تو پھر اسی حوالے سے بارہ ماہ بعد پھر کیوں نزول ہوا؟ اور بقول اہل علم کے کہ بارہ سال تک حضور ﷺ نے جناب ابوطالب علیہ السلام کے لیے مغفرت کی دعا مانگی ہے۔ پھر یاد دہانی کے لیے بارہ سال بعد یہ آیت نازل ہوئی تو کیا اس بارہ سالہ دعا کے تسلسل میں فقط ابوطالب علیہ السلام ہی شامل دعا تھے؟ یا روایت اول میں شخص مذکور کے ماں باپ بھی شامل تھے؟ اگر شامل تھے تو انھیں علماء نے مانگیوں میں نہیں کیا؟ اگر وہ شامل نہیں تو وضاحت کر دی جاتی کہ یہ بارہ سال تسلسل ابوطالب علیہ السلام کے حوالے سے ہے۔ وہ تسلسل میں نظر آتا ہے کیونکہ ذخیرہ علم میں روایت اول کا کوئی علمی شخص نہیں پایا گیا۔ مگر سارا تکلف سید بطحاء ابوطالب علیہ السلام کی ہی بابت کیوں؟

دوسرا ٹکراؤ

محنت قدمہ کی روایت کے مطابق صحابہ کرام نے نبی اکرم ﷺ سے سوال کیا کہ بیشک ہمارے آباؤ اجداد مسائے سے اچھا لوگ کرتے تھے، صلہ رحمی کرتے تھے، قیدی کی رہائی کی کوشش کرتے تھے، پریشان حال لوگوں کی مشکل کشائی کرتے تھے، کیا ہم ان کے لیے دعائے مغفرت مانگ سکتے ہیں؟ اس پر رحمتِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ خدا کی قسم میں بھی اپنے باپ کے لیے مغفرت کی دعا مانگوں گا۔ جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ کے لیے مغفرت کی دعا مانگی ہے۔ کہ روایت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ صحابہ کرام کی دعا مانگنے پر اپنے باپ کے لیے دعائے مغفرت مانگتے تھے۔ گویا نبی صحابیوں کے اسوہ پر چلایہ کتنی عجیب بات ہے۔

۱۰۔ یہ بات ہے کہ حضرت عمرو بن دینار فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حضرت ابراہیم اپنے مشرک بتاتے یہ دعائے مغفرت مانگتے تھے اور میں بھی مسلسل ابوطالب علیہ السلام کے لیے مغفرت کی دعا مانگوں گا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس سے روک دے۔

اس پر صحابہ کرام نے کہا کہ ہم بھی ضرور اپنے دین سے یہ معفرت کی دعا میں مانگیں۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی اللہ تعالیٰ نے نبی اور ایمان والوں کو منع فرمایا کہ شرکاء کے لیے معفرت کی دعا مانگیں۔

تضاد ٹکراؤ

ان ہر دو روایات میں واضح ٹکراؤ ہے پہلی روایت میں آیت کا ذکر نہیں اور دوسری میں آیت کا ذکر ہے۔ لیکن افسوس ناک بات یہ ہے کہ پہلی روایت میں نبی کو اصحاب کے ساتھ پرچایا گیا ہے۔

(۲) حضرت مسیب بن حزان رضی اللہ عنہ نے اپنی روایت میں سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کو اس شان نزول میں ذکر کیا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود حضرت عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ، حضرت بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ نے سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کریمہ کی بدولت اس کے شاہان نزول کو مانا ہے۔ حالانکہ یہ چاندی اصحاب علم میں حضرت مسیب سے کہیں زیادہ بلند ہیں تاہم ان کی روایت زیادہ وثوق والی ہے۔

تضاد اور ٹکراؤ

ان ہر دو روایات میں ٹکراؤ کی صورت بالکل واضح ہے۔ ہر دو روایات کے راویان نے زمانہ نبوت کے بعد وفات پائی ہوئی نزول قرآن کے وقت یہ تمام مذکورہ راوی موجود تھے۔ مدینہ شریف میں اکٹھے رہے مگر ایک دوسرے کے بیان کردہ شاہان نزول کو نہیں مانا۔ ورنہ کہیں نہ کہیں انہی روایات میں ذکر کرویتے۔ مگر ایسا نہ کر پائے۔ یہ ہر دو روایات کا بھی تضاد واضح ہے قاعدہ تھا "ذَنفَرَضْنَا تَسَاقُطًا" جب دو دلیلیں ٹکرا جائیں تو دونوں دلیلیں ہی پر یہ اعتبار سے گر جاتی ہیں۔ گویا مذکورہ روایات اپنے علمی اعتبار سے ختم ہو چکی ہیں۔ ان سے استدلال کرنا جائز نہیں۔ اسی لیے ان ہر دو روایات کو اہل علم نے داغ اور بے سود قرار دیا ہے۔ دیکھئے التحریر والتتویر فی التفسیر۔

نوٹ

اس عنوان پر مشتمل تمام روایات آپس میں متضاد ہیں اور تضاد کی بھی طرح قابل قبول نہیں۔

علمی تجزیہ

سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کی بابت جتنی بھی روایات ہیں وہ صحت کے اعتبار سے جاری ہیں کسی کی سند متصل نہیں کسی کا راوی شکم یہ ہے کسی روایت کا کھل وقوع اس کی تائید نہیں کرتا کسی کے مندرجات غیر معقول ہیں۔ بدلت عقل کے خلاف میں چند روایات متعصب موی راویوں سے روایت کی گئی ہیں تو ایسے سنگین ترین حالات میں حرم نبوت پر جھوٹے الزامات پر یوں یقین رکھنے کم از کم صاحب ایمان تو نہیں کر سکتا۔

تقابل جائزہ

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت غیر متصل ہے۔ یہ اس کا پہلا نسخہ ہے۔ اس کے مندرجات بدلت عقل کے خلاف ہیں۔ راوی کی ابتدائی حالت مخدوش ہے۔ اس میں استعمال کردہ قرآن پاک کی آیت کا ناجائز استعمال ہے۔ جہاں تک اس میں بیان کردہ الزام دینی اور شرعی قواعد کے خلاف ہے۔ یہ کسی بھی طرح روایت نہیں بنتی مگر اس کے مد مقابل حضرت ابوطالب علیہ السلام کا پاکیزہ کردار پورے تواتر کے ساتھ ثابت ہے۔ ایک مسلم تواتر کے مد مقابل ایک غیر متصل و اسی مردود روایت کیسے ہو سکتی ہے؟

(۱) حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت جو سب نزول بنایا گیا سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 کا اس کے علاوہ بھی نئی اسباب نزول ہیں جو اس روایت سے مضبوط تر ہیں غیر واقعاتی روایت واقعاتی حقائق کا کیسے مقابلہ کر سکتی ہے۔ واقعاتی حقیقت یہ ہے کہ مشرکین مکہ کی مذمت میں اترنے والی آیت محسن اسلام میزبان نبوت کے خلاف کیسے استعمال کی جاسکتی ہے؟

(۲) حضور نبی کریم ﷺ کی والدہ کریمہ کے خلاف آنے والی روایات اتصال سند کے اعتبار سے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت سے فائق ہیں۔ کثرت رواۃ کی وجہ سے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت سے فائق ہے۔ وجہ ترجیح ظاہر ہے۔ پھر بھی حضرت ابوطالب؟ کافر ہیں آخر کیوں؟

عمدة القاری شرح بخاری کا اقتباس

ابن نفیر مسکین کے نزدیک حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت اور حضور پاک ﷺ کی والدہ کریمہ کے خلاف آنے والی روایات انتہائی بوس اور بیہودہ ہیں۔ انھیں روایت کہنا حرم نبوت کے تقدس کو پامال کرنا ہے۔ ضمناً آپ کو عمدة

القاری شرح بخاری کا ایک اقتباس پیش کیا جاتا ہے۔ جس میں اس بحث کا استنباط کیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

”ہا بَ إِذَا قَالَ الْمُشْرِكُ عِنْدَ مَوْتِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“

اُمی ہذا باب یدکر فیہ إذا قال مُشرک عِنْدَ مَوْتِهِ کلمة لا اله الا الله، ولم یدکر جواب اِد۔ مکان الشفیع بہ
وہو انه لا یخلو ان یموت من اهل الکتاب او لا یكون، وعلى التقدیرین لا یخلو ان یقول لا اله الا الله، فی حیاتہ
فہو مُخایة الموت، او قالہ عِنْدَ مَوْتِهِ، وعلى کلا التقدیرین لا ینفعہ ذلک عِنْدَ مَوْتِهِ ثعلبی، (ابو یوسف)
بعض آیات ربک لا ینفع نفسا ایمانہا ... (الأنعام: 85) الیہ، وینفعہ ذلک إذا کان فی حیاتہ ولم یموت من
اهل الکتاب حتی یحکم برسلانہ، بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم (أمرت أن أقاتل الناس حتی یقولوا لا اله الا الله)
الحدیث، وإن کان من اهل الکتاب فلا ینفعہ حتی یستغفر بکلمتی الشہادة واشترط أیضا أن یتبرأ عن کل دین
سوی دین الإسلام، وقیل إنما ترو الجواب لأنہ صلی اللہ علیہ وسلم لما قال لعقبة ابی طالب قل لا اله الا الله
اشہد لک بہا کان مُحتملاً أن یموت ذلک خاص بہ، لأن غیرہ ان قال بہا وقد أیقن بالوفاة لا ینفعہ ذلک

حدثنا إسحاق قال أخبرنا یعقوب بن یزید قال حدثنی أبی عن صالح عن ابن شہاب قال أخبرنی سعید بن
السائب عن أبیہ أنہ لما حضرت أبا طالب الوفاة جاءہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوجدہ عندہ أن جہل بہ
جہلم وعبد اللہ بن ابی أمیة بن المغيرة فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لأبی طالب یا عَمِّ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كُنْتُ
أشہد لک بہا عِنْدَ اللَّهِ فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمِيَّةٍ يَا أَبَا طَالِبٍ أَتَرَعِبُ عَنْ مِلَّةِ عَبْدِ السُّلَيْبِ فَنَزَلَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

يَعْرِضُهَا عَلَيْهِ وَيَعُودُ أَنْ يَتْلُكَ اسْتَعَالَةً حَتَّى قَالَ أَبُو طَالِبٍ آخِرَ مَا كُنْتُمْ هُوَ عَلَى مِلَّةِ عَبْدِ السُّلَيْبِ وَأَبَى أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَا وَاللَّهِ لَا تُسْتَغْفَرُ لَكَ مَا لَمْ أَتْ أَنْتَ عَنَّا أَنَّكَ فَأَدْرَأَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِ مَا كَانَ
لِيَدُلِّيَ الْآيَةَ طَابَتْ لَهُ لِمَرَجَةٍ غَيْرَ ظَاهِرَةٍ لِأَنَّ التَّرْجِمَةَ فِيهَا إِذَا قَالَ الْمُشْرِكُ عِنْدَ الْمَوْتِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، والحدیث فیما
إِذَا قِيلَ لِلْمُشْرِكِ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

ذکر رجالہ وہم منہجہ الاول، إسحاق قال الکرمین خروما ابن راحویہ، واما ابن منصور، ولا قدم فی الإسناد
بہذا التمس لأن کلا سہما بشرط البخاری، وفيہ نظر لا یعرف الثانی یعقوب بن یزید بن سعید بن یزید بن
عبد الرحمن بن عوف القریشی المہرق، مات فی قمہ الطہم، قرینہ علی دجہة وایط فی سؤال سنۃ ثمان وایط فی
الثابت أبو یزید بن سعد أبو إسحاق المہرقی القریشی، کان علی قضاء بلدہ ذہ و مات بہا سنۃ ثلاث وثمانین

مائة الزمان صالح بن كيسان أبو العارث، ويقال أبو محمد العفاري، مات بعد أربعين ومائة الخامسة
 محمد بن مسلم بن شهاب الزهري السادس سعيد بن المسيب السديع أبو المسيب، بصرى نعيم وفتح
 لتور النهضة والبناء آخر لخروف لهشدة لفتوحة على أشهر شهر ابن حزن صد السهل نقريش السخري،
 وقد صاحبنا ما جاز إلى المدينة، وكان المسيب من بايع تحت شجرة الرضوان، وكان رجلاً جراً، يزوي له سبعة
 عاشر، فبخرارتي منها ثلاثة وقد الدهي المسيب بن حزن ابن أبي دهب السخري له صعبة، ويروي عنه
 له سم بعد خير، وقال حزن بن أبي دهب بن عمرو بن عبد بن عمران ابن مخرؤم السخري، له هجرة، وكان
 من الكرماء وهو من الضعفاء، وقتل يوم نيامة في ربيعة الأولى سنة عشرين خلافة ابن بكر الصديق رضي الله تعالى عنه
 ومائة شادة فيه التحديث بصيغة الجمع في موضعين وفيه الاختبار كذب في موضع وبصيغة الإفراد
 مومن وفيه العسنة في ثلاثة مواضع وفيه ثلاثة أشياء لأول أنه من أولاد الضحيم، لأن المسيب لم يرو
 أنه يرويه سعيد الثاني أنه من مراسل الصحابة لأنه هو وأبوه من مسند الفتح، وهو عن قول ابن أحمد
 لم يروى به تحت الشجرة وأما ما كان، فلم يشهد أمر أبي طالب لأنه توفي وهو وعديجة في أيام ثلاثة قال سعد
 بن كتاب النصوص فكان النبي صلى الله عليه وسلم يسكن ذبب الضام عام الحزن، وكان ذلك وقد لقي النبي صلى
 عليه وسلم تسعة وأربعون سنة وثمانية أشهر وأحد عشر يوماً وقيل مات في نصف شوال من السنة العاشرة
 من الهجرة وقيل ابن الجزار قبل الهجرة بثلاث سنين، وقيل قبل الهجرة بخمس، وقيل بأربع سنين، وقيل
 بعد الإسلام الثالث يكون مرسلاً حقيقة لأن ابن حبان ذكره في ثقات الشافعيين، وهو قول فيه غرابة وفيه أن
 تبعه بن كان ابن رافقه فهو مروزي سكن نيسابور، وإن كان إسحاق بن منصور فهو أيضاً مروزي وبقيته الرواة
 مدين وفيه ثلاثة من الشافعيين وهم صالح وابن شهاب وسعيد يروي بعضهم عن بعض وفيه رواية الأكابر
 من مسافر وفيه رواية الابن عن الأب في موضعين

أحمد البخاري أيضاً في سورة براءة عن إسحاق ابن إبراهيم عن عبد الرزاق عن معمر عن الزهري إلى آخره ذكره
 وذكره غيره قوله له حضرت أبا طالب الوفاة، يعني، حضرت علامتها، وذلك قبل النوم والألماء نفعه الإيمان،
 بعد منبه معارته للنبي صلى الله عليه وسلم ولكل من كبره، وأبو طالب شبه عهد مثاب، قاله غير واحد،
 وقال فيناكم تواترت الأخبار أن اسمه كنيته، قال ووجد بخط علي الذي لا شك فيه وكتب علي بن أبي طالب،
 وقال أبو القاسم السعدي التبريد اسمه عمران قوله (أنا جمل)، كنيته أبو الحكم، كذا كذا رسول الله صلى الله

عنه وسيد وشهد خنود بن هشام بن النعمان بن الحر، ويقال له: بن الحنظلة، سيد من بني
مخزومة، وكان أحسن ما يورث، وكان رأسه أول رأس حرق الإسلام، وفيه ذكره بن زيد، شهدته
بن أبي أمية، مع عاتكة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، وثبت شهادته بن ثابت بن
معدان بن رسول الله صلى الله عليه وسلم، شهدته قبل فتحه، أبو سفيان بن الحارث بن عبد المطلب، شهدته
أحمد بن أبي أمية بن وهب، حنف بن سعيد، بن حنبل، شهدته بخنجر، منهم عبد الله بن مسعود بن عبد
بذري قوله (أي عم) أي يامع قوله (كلمة)

مضب من أمية، وعلى الاختصاص قوله (شهدته) أي بخنجر، وقيل لفظ (أحد) من بني عبد
قوله (ترغب) - الشهادة فيه للاستفهام عن سبيل التذكير، أي تعرض، قوله (يعرضه) أي يورثه
(ويعود) بتلك البقعة، قال عياض في نسخة ويبيد أن يعنى أب جهل وعبد الله، قال عياض
الأصول ويعود له بتلك البقعة، يعنى أب طالب ووقع في مسلم (لولا تعين قریش يقوون خاصه
لجوس، بالجيبة والزاي، وهو الخوف، وذهب لهرودي والنصاب فيما رواه عن ثعلب في آخره من
مفتوحين، وتكهن غير واحد أنه الصواب، ومغناة الضعف والخور قوله (آخر ما كلفه) أي في تركه
قوله (هو) عبارة أبي طالب، وإراد به نفسه، وأما عبارة لزاوي، ولم يحث كلامه بعينه لقبحه، وهو
الشغرة في نسخة قوله (أما)، حرف تشبيه، وقيل يتعق حقا، قوله (مأله) أي من صيغة المجهول
(عنه)، فيه رواية الكشي، وفي رواية غيره (مأله أنه عنه) أي عن الاستغفار لزيد بن عنه
(الاستغفار)، قوله فأنزل الله فيه: (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ... (الثوبه: 311). الآية أي: فأنزل الله في الاستغفار
قوله تعالى: (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ... (الثوبه: 311). الآية أي فأنزل
يَنْبَغِي لَهُ وَلَا لَهُمُ اسْتَغْفَارٌ لِلْمُشْرِكِينَ. وقال الثعلبي: قال أهل المعاني: مَا تَأْتِي فِي الْقُرْآنِ عَلَى وَجْهِ
معنى الثغى كقوله: (مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تَتَّبِعُوا شَجَرَهَا) (الشغل: 06). (وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ
الله) (آل عمران: 541). والآخر يعنى الثغى. كقوله: (وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْخَذُوا رَسُولَ اللهِ) (الأخوابه: 06).
وفي حديث أبي طالب رضي، وتناول بعضهم الاستغفار هنا بفتح الضلالة وقال الواحدى سبعت أنا ثغى
الجزري سبعت أنا الحسن بن عيسى سبعت أنا إسحاق الزجاج يقول في هذه الآية أجمع المفسرون أنها تؤول
طالب، وفي معاني الزجاج يزدري أن لبي، صلى الله عليه وسلم، عرض على أبي طالب الإسلام عند وفاته، وفي

بہ: وجوب حقہ علیہ نابی ابو طالب فقال صلى الله عليه وسلم لا تستغفرون له حتى أرى عن ذلك، ويروى أنه
 استغفر لأمه وروى أنه استغفر لأبيه، وأن المؤمنين ذكروه، مخاضين آياتهم لي نجاة فيه وسألوا أن يستغفروا
 لآبائهم بكار من مخاس كانت بهم، فأعلم الله أن ذلك لا يجوز، فقال: (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا) (الأنبياء: 311). الآية وذكر الواحدى من حديث موسى بن عبيدة، قال (أخبرنا محمد بن كعب القرظى قال
 نعى أنه لما اشتكى أبو طالب شكواه التي قبض فيها، قالت له قرينش أرسل إلى ابن أخيت يرسل إليك من هذه
 الجنة ليقى ذكرها يكون لك شفاء، فأرسل إليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إن الله حرمها على
 مكافئين بعبادتها وشرابها، ثم أتاه فعرض عليه الإسلام، فقال لولا أن نعيد بها فيقال جوعت من الموت
 ثم بها غيبت) واستغفر له بعد ما مات، فقال لمسلمون ما يمنعنا أن نستغفر لآبائنا ولذوي قرابتنا، قد
 استغفر إبراهيم، عليه الصلاة والسلام، لأبيه، ومحمد صلى الله عليه وسلم ليعته، فاستغفروا للنفسين حتى
 رمت ما كان للنبي والذين آمنوا (الأنبياء: 311). الآية، ومن حديث ابن وهب حدثنا ابن جريج عن أبي
 بصير عن عمرو بن شعيب عن عبد الله بن خزيمة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ينظر إلى النجا يرون من معه، فتعطي
 غيرة حتى انتهى إلى قبر منها، فنادى طويلا، وفيه (فجاءه وله نجيب، فاستغفر، فقال هذا قبر أبي، وفيه (وفي
 ما روت بعد ربي في زيارة أبي فاد، واستأذنته في الاستغفار لها فلم يأذن، وفيه ونزل على (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ) (الأنبياء: 311). الآية فاحذرك ما يأخذ الوائد لولده من الرقة، فذلك الذي أهلك، وفي كتاب (مقامات
 شريف، أبي القاسم الضبير لما أقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم من ثبوك الواسطي، واعتصم، فلما هبط من
 سفن أمر أصحابه أن يستندوا إلى العقبة حتى أرجع، فنزل على قبر أمه ثم بكى، فلما رجعت سأل عن مكانهم،
 فقالوا بكينا لكانك، قال نزلت على قبر أبي فمدحت الله بياض لي في شفاعتها يوم القيامة قبل أن يأذن،
 رحمت قبكيت، ثم جافى جنبريل، عليه الصلاة والسلام فقال (وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ) (الأنبياء: 311). الآية
 (411) الآية وفي تفسير ابن مودويه عن بكرمة، في آخره كانت مدفونة تحت كذا، وكانت عسلان لهم وبها
 والله النبي صلى الله عليه وسلم وقال أبو القاسم الضبير وفي رواية الكلبي أن النبي صلى الله عليه وسلم قال
 قد استغفر إبراهيم لأبيه، وهو مشرك لا يستغفر من أبي قال قبرها يستغفر لها فدفعه جنبريل، عليه الصلاة
 والسلام، عن القبر وقال: (مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ) (الأنبياء: 311). الآية وفي تفسير ابن مودويه من حديث ابن مودويه
 من يبه، صلى النبي صلى الله عليه وسلم ركعتين بعسلان، وقال استأذنت في الاستغفار لأمنة، فنهيت قبكيت

ثم عدت فصبت رگمتهن، واستأذنت في الاستغفار بها فوجرت، ثم دعا نائقة فنا استصعدت القلب سقر الوحى
فأنزل الله (مَا كَانَ مِثْلِي) (الثوبة: 311)، (آية

وَقَارَ الشَّعْبَيْنِ مِنْ حَدِيثِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِيهِ السَّيِّبِ قَرَّ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْ عَمَّا، إِنَّكَ أَكْثَرُ النَّاسِ
عَنِ حَقِّ، وَأَحْسَنُهُمْ عُنْدِي يَدَا وَأَنْتَ أَكْثَرُ عُنْدِي حَقًّا مِنْ وَدَدِي، فَقُلْ كَلِمَةً تَجِبُ بِكَ بِهَا شَفَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَفِيهِ: نَزَلَتْ: (مَا كَانَ مِثْلِي) (الثوبة: 311)، (آية، وروى الحاكم من حديث أبي أنجيل عن علي بن
سبيعت رجلا يَسْتَغْفِرُ (أَيُّوَنَهُ) وَهِيَ مُشْرِكَانِ، فَقَدِيتَ تَسْتَغْفِرُ (أَيُّوَنَهُ) وَهِيَ مُشْرِكَانِ، قَالَ أُولَاهُ يَسْتَغْفِرُ (أَيُّوَنَهُ)
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، (أَيُّوَنَهُ)، قَدْ كَرِهَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ نَزَلَتْ (مَا كَانَ مِثْلِي) (الثوبة: 311)،
(آية، قَالَ: صَوِّحَ الْإِسْنَادُ وَلَمْ يَخْرُجْ وَلَمَّا ذَكَرَ الشَّهيدُ قَوْلَهُ تَعَالَى: (مَا كَانَ مِثْلِي) وَالْمَدِينِ أَمْثَالُ
يَسْتَغْفِرُوا (النَّمُورِ كَوْنِ) (الثوبة: 311)، قَالَ قَدْ اسْتَغْفِرُ سَيِّدَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
فَقَالَ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِقَوْمِي قَوْلَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ، وَلَا يَصِحُّ أَنْ تَكُونَ الْآيَةُ الَّتِي نَزَلَتْ فِي عَمِّهِ نَاسِخَةً لِاسْتِغْفَارِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
عَمِّهِ تَبْقَى قَوْلُ ذَلِكَ، وَلَا يَنْسَخُ الْمُنْقَدِّمُ الْمُتَأَخِّرَ، وَيُجَابِ بِأَنْ اسْتَغْفَارَهُ لِقَوْمِهِ مُشْرُوطًا بِتَوْبَتِهِمْ مِنَ الشُّكِّ، ثُمَّ
أَرَادَ الدُّعَاءَ لَهُمْ بِالثُّبُوتِ، وَجَاءَ فِي بَعْضِ الْبَرَاءَاتِ اللَّهُمَّ اهْدِ قَوْمِي، وَقِيلَ أَرَادَ مَغْفِرَةً تَصْرِفُ عَنْهُمْ مَغْفِرَةَ الدُّنْيَا
مِنَ السَّخَرِ وَشَبَّهَهُ، وَقِيلَ تَكُونُ الْآيَةُ تَأْخُرُ نَزْوُهَا مُتَقَدِّمًا وَنَزْوُهَا مُتَأَخِّرًا، لَا سَبِيحًا وَبَرَاءَةً مِنْ آخِرِ مَا نَزَلَ، فَتَكُونُ
عَلَى قَدْرِ نَاسِخَةٍ لِلْاسْتِغْفَارِ، وَقَالَ ابْنُ بَطَالٍ مَا مَحْصِدُهُ أَيْ مُخَاجَّةُ يَحْتَاجُ إِلَيْهَا مِنْ وَاقٍ رُبَّهَا بِمَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ
أَجِيبُ بِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْنَ أَنْ عَمِّهِ، غُتِقْدَ أَنْ مِنْ آمَنَ فِي مِثْلِ خَالِهِ لَا يَنْقُصُ بَيَانُهُ إِذَا لَمْ يَقْرَأْهُ عَمَّا
سِوَاهُ مِنْ صَلَاةٍ أَوْ صِيَامٍ وَحَدٍّ وَشَرَاءٍ الْإِسْلَامِ كَتَبَهَا، فَأَعْلَمَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ مِنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ بِحَقِّ
مَوْتِهِ أَنَّهُ يَدْخُلُ فِي جَمَلَةِ الْمُؤْمِنِينَ، وَإِنْ تَعَرَّى مِنْ عَمَلٍ سِوَاهَا قَلَّتْ فِي قَوْلِهِ وَحَدٍّ، فَظَرُّ لَكُمْ لَمْ يَكُنْ مُلَاقً
بِالْإِجْمَاعِ يَوْمَئِذٍ وَقِيلَ أَنْ يَكُونَ أَبُو طَالِبٍ قَدْ عَلِمَ أَمْرَ الْآخِرَةِ وَأَيُّقِنَ بِالنُّبُوتِ وَصَارَ فِي خَالَةٍ مِنْ لَا يَشْكُرُ بِالْإِيمَانِ
لَوْ آمَنَ، فَرَحَالَهُ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَيُّقِنَ بِمَوْتِهِ أَنْ يَشْكُرَ كَمَا بِهَذَا، وَبَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ
تَعَالَى أَنْ يَشْعَرَ بِرَحْمَتِهِ وَيَقْبَلَ مِنْهُ يَتَنَبَّهُ فِي تَبَدُّدِ الْخَالِ، وَيَكُونُ ذَلِكَ عَاصِمًا بِأَبِي طَالِبٍ وَحَدِّهِ لِكَاتِبِهِ مِنْ حَالِهِ
وَمَدَّ فَعَمَّهُ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقِيلَ كَانَ أَبُو طَالِبٍ مِمَّنْ عَلِمَ بِرَاهُونَ النَّبِيِّ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَصَدَّقَ بِمَعِيزَاتِهِ وَلَمْ يَشْكُ لِي صَخَّةٍ نَبَوْتِهِ، فَرَجَا لَهُ السَّحَابَةُ بِكَفِّتَةِ الْإِخْلَاصِ حَقًّا يَنْقُطُ عَنْهُ إِثْمُ الْكُفْرِ
وَالْتَكْذِيبِ، لَمَّا قَدِّمَ حَقِيقَتَهُ لَيْكُنْ أَلَسَهُ، بِقَوْلِهِ (أَحَابِلْتُ بِهَا عُنْدَ اللَّهِ) لِئَلَّا يَتَعَدَّ دِيْنُ الْإِيمَانِ وَلَا يَتَوَلَّفَ عَلَيْهِ

تساویہ علی خلاف ماترین حقیقتہ، و قبل (أحاج نہ بہا)، کقولہ (أشهد لك بها عند الله، لأن شهادة منہم حجة نہ فی طلب حقه، و بذلك ذکر البخاری فی هذا الشہادة بالکف اقرب الشاویں فی قصة أبي طالب البعث، باحتساب الشاویل ووقع عند ابن شحاق أن نعباس قال لم یسجد لله عینہ وسلم یا ابنی اخی، بن الکلمة البقی عرصتها علی عکس سمعته یقولہا، فقال له لئی، صلی اللہ علیہ وسلم لم أسمع قال الشہید لأن العباس قال ذلک لخال کونه علی غیر الإسلام، ولوا إذا ما بعد الإسلام لقیبت منه، کقبل من جودہن مطعم حدیثہ الذی سمع فی خال کفره و إذا ما فی الإسلام

خلاصہ

امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح صحیح بخاری عمدۃ القاری میں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت پر میرا ممل بحث فرمائی ہے۔ جس میں انھوں نے حدیث کے مختلف احوال پر بحث فرمائی ہے۔ سب سے پہلے انھوں نے رجال حدیث کے بارے میں بیان فرمایا۔ تمام راویان حدیث کافر وافر داتہ عرف کرایا اور اس میں بتایا کہ حزن مخزومی قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے اور طلقا میں سے تھے۔ (یعنی جنھیں فتح مکہ پر عام معافی دی گئی ان کو طلقا کہا جاتا ہے) اور حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ اور حضرت حزن رضی اللہ عنہ فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے صرف ان کے بیٹے سعید سے روایت کیا ہے اور کسی نے روایت نہیں کیا۔ اس حدیث میں دونوں باپ بیٹے متفقہ ہیں۔

خاص بات

(۱) حضرت ابو طالب علیہ السلام کی وفات کے وقت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کے پاس ہرگز موجود نہ تھے۔

(۲) حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو نبی کریم ﷺ سے براہ راست نہیں بلکہ مرسل روایت کیا ہے۔ یعنی ان کا درمیان اور نبی کریم ﷺ کے درمیان جو کوئی راوی تھا اسے بیان ہی نہیں کیا گیا۔ یعنی اس روایت میں پورا راوی انھم کر لیا گیا ہے۔

(۳) یہ ارسال حکمی نہیں بلکہ حقیقی ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ ابن حبان نے ان کو یعنی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو تابعین میں شامل کیا ہے۔ اگر چہ ابن حبان اپنے قول میں متفقہ ہیں۔

نہ ۱۱۰ یعنی نے پوری تفصیل کے ساتھ حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو بیان کر کے اس کی شرح بیان کی ہے۔

بعد ازاں سورۃ توبہ کی آیت نمبر 113 نے ضمن میں یوں بیان فرمائی ہے۔ "اور اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ یہ یوم احد کی بابت نازل ہوئی ہے۔ جس دن نبی کریم ﷺ کو غارِ ثور میں لے کر گئے تھے اور آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرے حبیب یہ حد سے لرز گئے ہیں اس لیے ان کے لیے اسے منقذ نہ کرنا۔" غزوہ ۶۰۰ ہجری کو ہوا اور وفاتِ ابی طالب علیہ السلام کے پانچ چھ سال بعد ہے ہذا مقدمہ متاخر و متاخر نہیں بر ملا غزوہ ۶۰۰ ہجری اور وفاتِ ابی طالب علیہ السلام مقدمہ ہے۔ پھر کہتے ہیں حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ۔ "یہ کافروں سے سنا اور آنکھوں سے دیکھا کہ جناب ابو طالب علیہ السلام کلمہ پڑھ رہے ہیں۔ امامِ مکی نے جواب دیا کہ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے جب سرکار کو عرض کی کہ میں نے دیکھا سنا ہے کہ کلمہ پڑھتے ہیں بات انھوں نے حالتِ غیر اسلام میں کہی اگر حالتِ اسلام میں کہتے تو ضرور اسے قبول کیا جاتا۔

نوٹ: فقیر مکی بارگاہ چکا ہے کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا اسلام ہجرت سے پہلے کا مسلم ہے ان پر پادشہ لگاتا کہ بوقتِ وفاتِ ابی طالب علیہ السلام وہ مسلمان نہ تھے یہ سراسر غلط ہے۔

ہم قدرے تفصیل سے حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوتے ہیں ان کے ذکر کی نیاز حاصل کرتے ہیں۔ ویسے مکمل تفصیلات کے لیے ایک مستقل ضخیم کتاب لکھی جائے گی۔ لیکن یہاں انتہائی اختصار کے ساتھ ان کا ذکر خیر کرتے ہیں تاکہ اہل علم و جوہم سے کہ وہ حالتِ کفر میں ہیں انھوں نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کے ایمان کی گواہی دی جو اہل علم نے قبول نہیں کی ہے۔

ہم اہل علم پر واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ آپ کا غم بے جا ہے۔ بلکہ رونقِ تحقیق میں ایک نقصان ہے۔ اور اس نقصان کی جبرانِ احد یہ ہے کہ اہل علم اپنے جبرنی تخکم کے ساتھ حضرت ابو طالب علیہ السلام کی عظمتِ ایمان کی ایک عظیم معنی شہادت حاصل کرنا چاہتے ہیں تاکہ روایتِ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے کل پرزے سیدھے رکھے جائیں۔ اس روایت کی بجا ہر حمایت میں اہل علم نے ایک بہت بڑی حقیقت کو نظر انداز کر حرمِ نبوت سے اموی انتقام کا حصہ بنے ہیں۔ اس لیے ہم نے ضروری سمجھا کہ اہل علم پر واضح کریں کہ خواہیے نے بارگاہ میں کیا مناسبت دینے اندر مستقل دراندازی ہے۔ آئیے اس کا آغاز کرتے ہیں۔

فصل: خامس

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما
کا

قدیم الاسلام ہونا

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کا قدیم الاسلام ہونا

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ ایک آفاقی شخصیت ہیں اور عبقری شخصیت ہیں جو کسی تعارف سے قاصر نہیں ہیں۔ حدیث کے مطابق ان کی محبت کے بغیر کسی کے دس میں ایمان داخل ہی نہیں ہو سکتا۔ ہم نے ان کی سیرت کی بارہ کتب سیرت، کتب اسماء الرجال اور کتب تواریخ کا پوری وقت نظر کے ساتھ مطالعہ کیا ہے اور کتب احادیث و تفسیر و کتب فہم نظر سے دیکھ ہے۔ ذخائر علم میں ان کے قدس مآب تذکروں کا ایک ٹھاٹھیں مارتا ہوا سمندر نظر آیا تو فیصلہ کیا کہ ان عظیم شخصیت پر ایک ضخیم اور مفصل کتاب لکھی جائے جس میں صحیح الاسناد حوالوں سے ان کا قدیم الاسلام ہونا ثابت کیا جائے۔ اہل علم کے شکوک و شبہات کا ازالہ کیا جاسکے۔ یہ کتاب حضرت ابوطالب علیہ السلام کے عنوان عظیم پر مشتمل ہے۔ ان عظیم سے مکمل ذکر کی تفصیلات ممکن نہ تھیں اس لیے ہم نے طے کیا کہ سر دست چند مربوط حوالوں سے نہایت اختصار کے ساتھ ان کی عظمت ایمان کا ذکر کیا جائے۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کے حوالے سے اہل علم و تحقیقات میں تقسیم ہیں۔ بعض اہل علم نے غزوہ بدر کے دن ایمان لانے کو تسلیم کیا ہے اور اسی پر جرم کیا ہے اور بعض اہل علم نے ہجرت سے پہلے اسلام لانے کو نقل کیا ہے۔ جب مسکین نے ہر دو فریق کے اقوال دیکھے تو پھر مویذات کی جستجو کی تو زیادہ سویدت حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے قدیم الاسلام ہونے کے حوالے سے میسر آئے۔ ترجیحاً ہم نے یہ اپنا وظیفہ ادا کیا کہ قدیم الاسلام ہونے کا یقین کیا۔ واصل تو متعلقہ کتاب میں ہی دیے جائیں گے مگر یہاں چند ایک کا ذکر کیے دیتے ہیں۔

(۱) حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے خود رسول دو عالم ﷺ سے عرض کی کہ یا رسول اللہ ﷺ جب آپ ﷺ بکھوڑے میں جھولتے تھے تو ہم دیکھا کرتے تھے کہ جس طرف آپ کی اٹل مہار کی حرکت ہوتی چاند بھی اسی طرف چمکنا ہوتا۔ (سبل الہدی والرشاد) اسی وقت سے آپ ہماری عظمت یقین کا قبلہ بنے۔

(۲) آپ نے زندگی بھر حضور سید دو عالم ﷺ سے بھرپور محبت کی اور اعلان نبوت سے لے کر احادیث آپ کے ساتھ رہے۔

وفات ابی طالب علیہ السلام تک آپ کے ساتھ بھی رہے اور آپ کے مشن کی کبھی مخالفت بھی نہ کی۔

(۳) حضرت ابوطالب علیہ السلام کی وفات کے بعد پیکر نبوت کی حفاظت اور نصرت کی ذمہ داری خود اٹھائی اور اس کا حق ادا

دیا۔ کبھی بھی لمحہ بھر کی کوئی سستی نہ کی۔

۴) جب ہجرت کا وقت آیا تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے انہیں حکم فرمایا کہ آپ مکہ ہی میں رہیں اور کفار مکہ کی شرانگیزیوں کا بازو دیتے رہیں اور ہمیں آگاہ کرتے رہیں۔ گویا آپ کی ذمہ داری منجہ اسلام کی ہے۔

۵) آپ کو کفار مکہ جبرامیدان بدر میں لے لیکن نبی کریم ﷺ نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کو کچھ نہ کہا جائے کیونکہ وہ فریق اسلام بن کر نہیں آئے۔ بلکہ رفیق سلام بن کر آئے ہیں۔ اور ابھی بہت سارے مویات ہیں جن کو قصد اذکر نہیں کیا جا رہا۔ جناب عباس کے غلام یورافع نے اور جناب ابن عباس نے کو ایسی ہی کہ جناب عباس نے ابتداء ہی اسلام قبول فرمایا تھا مگر حالت کی نزاکت کی وجہ سے چھپائے رکھا۔

۶) اللہ تعالیٰ بفضل تعالیٰ مفصل کتاب میں بیان کیا جائے گا۔ تفصیل وہاں ملاحظہ کریں۔ سر دست اتنا عرض ہے کہ ان کا بہت اہم طالب علیہ سلام کے وقت مسلمان نہ بننا محل نظر ہے۔ ان کی بیان کردہ روایت جس میں انہوں نے حضرت ابو ہریرہؓ کو کلمہ پڑھتے سنا اور دیکھا تو عرض کی کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ نے جو فرمایا ہے کہ اے ابو طالب کل پڑھ۔ تو بدر میں اللہ ﷺ میں نے اپنے کانوں سے سنا اور آنکھوں سے دیکھا حضرت ابو طالب علیہ السلام کلمہ پڑھ رہے ہیں۔ اس بات میں لفظ یا رسول اللہ کہنا قطعاً تصدیق ہے عظمت رسالت کی گروہ مسلمان نہ ہوتے تو رسول خدا ﷺ کو یا رسول اللہ کہتے پکارتے۔ یہ بات مستحکم اپنے خیال کی دنیا میں اتر کر نہیں کہہ رہا بلکہ میرے سامنے بہت ساری کتب، کتب تاریخ کا سیر خلا ہوا ہے۔ یہ چند اقتباسات معروضی اعتبار سے سیر اعلام النبلاء، الاستیعاب فی معرفۃ اصحاب اسلام الخ، لغت ابن سعد، تاریخ ابن جریر، اصحابہ خیرہ کے ہیں لیکن مربوط تصور علم میں ہیں۔

۷) یاد میرت اور تاریخ کی کوئی کتاب ایسی نہیں کہ جس میں حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کا کسی نہ کسی حوالے سے ذکر نہیں ہو تو ان سے محبت کے تذکروں کے بغیر اور ان کی محبت کے بغیر تو کسی کے سینے میں ایمان ہی داخل نہیں ہوتا۔ بس ایسے حالات میں ان کو مسلمان تصور نہ کرنا خود اپنے اسلام کو خطرہ میں ڈالتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس محنت سے محفوظ رہے۔

نوٹ: حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے بہر حال قدیم الاسلام ہیں۔ جبکہ یہ امت قطعاً ثابت ہے کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ محل روایت کے وقت یقیناً کافر تھے۔ جبکہ حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ محل روایت کے وقت بھی عظیم مسلمان تھے اور ادائے روایت کے وقت بھی اسلام کے اعلیٰ درجے پر فائز تھے۔ محبت نبوی کی مسلسل تریسٹھ سال تک بہادری سے آشکار ہے۔ رہا بدر کی اسیری کے وقت کے اسلام کا معاہدہ تو اس کی بابت براہ راست کوئی طعن مؤید نہیں جبکہ قدیم الاسلام ہونے کے بہت سے مزایدات ہیں۔ سب سے پہلا مؤید

اعتماد رسول اللہ ﷺ ہے اگر وہ قدیمی مسلمان نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ سے رسول بنا لیتا۔ اس پر بھی جی نبوی امتہ۔
 بدر میں محی پد سے رعایت برتنے کا نہ فرماتے۔

بہر حال ہر دو اقوال میں مطابقت اور تطبیق کی صورت ممکنہ یہ ہے کہ بتدو حالات کی جگہ اس قدر شدید تھی۔ یہ بات الہام
رہنا ہے بعد اس فتح مکہ میں ظاہر فرمادیا اور مذہب اس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا ایمان بھی مانچا پڑا۔ اس کا نتیجہ
ہے کہ اس کا کوئی بھی قاتل نہیں۔ بہر حال اہل علم اپنی مسدوس پر بیٹھ کر حائر۔ بیٹے رہتے ہیں اور جگہ جگہ
دیکھتے ہیں کبھی ان حالات سے گزر کر رکھا میں حسن حالات سے اہل بیت نبوت گزرے ہیں تو فتوے ایتھینا ہوں جائیں
سیران علامہ الشیخ عوفی کا اقتباس حاضر ہے۔

سیر الاعلام النبلاءؑ و ذہبی سے اقتباس

١٥ نَعْبِشُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قِيلَ إِنَّهُ أَسَمَهُ قَبْلَ الْهِجْرَةِ وَكَتَبَ إِسْلَامَهُ وَخَرَجَ مَعَهُ قَوْمُهُ إِلَى بَدْرٍ فَأَمَرَ يَوْمَئِذٍ فَأُذِيَ أَنَّهُ مُسَيِّمٌ فَدَعَاهُ أَعْتَهُ
وَلَيْسَ هُوَ بِإِدَادِ الطَّلَقِ فَإِنَّهُ كَانَ قَدْ قَدِمَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ انْفِصَالِ الْأَسْرَةِ جَارَ أَبِي سُهَيْبٍ
خَرَبَ وَهُوَ عِدَّةُ أَخِي دَيْثٍ مِنْهَا خَبَسَهُ وَثَلَاثُونَ فِي مُسْتَدِ بَيْتِي وَفِي الْبُخَارِيِّ وَمُسْنَدِ حَدِيثٍ وَفِي الْبُخَارِيِّ حَدِيثٌ فِي
مُسْنَدِ ثَلَاثَةِ أَحَادِيثَ

[illegible]

وَأَنَّ الْقِيَاسَ لَمْ يَكُنْ يَدْرِيهِ عَلَى قَرَسٍ عَيْشِيٍّ وَكَانَ رَجُلًا جَبِيلًا فَجَعَلَتْ الْبَطَارِقَةُ يُسَبِّحُونَ عَلَيْهِ قِيْشَرُ لَسْتُ بِوَالِدَةٍ
ذَلِكَ - قَالَ الْحَكْبِيُّ كَانَ الْقِيَاسُ شَرِيفًا مَهْدِيًّا عَاقِلًا جَبِيلًا أَتَيْتُ بِهِمَا لِعَصْفُورَتَيْنِ مَقْتَبِلِ الْقَامَةِ
وَبَدَّ قَلِيلَ عَامٍ الْغَيْلَ بِثَلَاثِ سِنِينَ

قُمْتُ بَلْ كَانَ مِنْ أَطْوَلِ الرَّجَالِ وَأَحْسَنِهِمْ صُورَةً وَأَيُّهُمْ وَأَشْهَرُهُمْ صَوْتًا هَذَا الْجَلِيمُ الْوَاقِفُ وَالسُّودِي

ری مَعْبُودَةً، عَنْ أَبِي زُرَّيْنٍ قَالَ قَتَلَ لَعْنَسُ أَنْتَ كَبِيرًا أَوْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ هُوَ أَكْبَرُ وَأَنَا وَبِذَتْ
عَلَيْهِ

قَالَ الْإِيضِيُّ بْنُ بَكَّارٍ كَانَ لَعْنَسُ شَوْبَ بَعَارِي بَنِي فَاشِمٍ وَجَعَنَهُ لِحَابِعِهِمْ وَمَنْظَرُهُ 1 لِحَابِعِهِمْ وَكَانَ يَنْسُجُ الْحَبَرَ
وَيَنْدُرُ اسْتَرًا وَيُعْطَى فِي التَّوَائِبِ

وَيَنْسُجُ الْحَبَرَ هَبْنَةُ أَبُو سُفْيَانَ بْنِ خَرَّابٍ

ابْنُ عَبْدِ أَخَذَكَ مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي حَبِيبَةَ عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحُصَيْنِ، عَنْ عُمَرَ مَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ
كَانَ عَبَّاسٌ قَدْ أُسْمِيَ قَبْلَ أَنْ يُهَاجِرَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْبَدِيَّةِ

أَسَدُ دَاوُدَ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي الْيَسْرِ السَّيِّدِي، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ نَظَرْتُ إِلَى عَبَّاسٍ يَوْمَ بَدْرٍ وَهُوَ وَقَفْتُ
كَلِمَةً مَعَهُ وَعَيْنُهُ تَشْدِيرُ فَإِنْ

تَلَّثَتْ جَوَارِكُ تَهُ مِنْ ذِي رَحِمٍ شَرَأَ اتَّقَاتِلُ ابْنِ أَخِيكَ مَعَ عَدُوهِ

قَالَ مَا قَعَلُ، أَكْبَرُ؟ تَلَّثْتُ اللَّهُ أَعُوذُكَ وَأَسْأَلُكَ مِنْ ذَلِكَ قَالَ مَا تُرِيدُ إِلَيَّ أَقْدَمْتُ: الْأَمْرُ فَإِنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَى، عَنْ قَتَادَةَ قَالَ لَيْسَتْ بِأَذَلِّ صَلَاتِهِ فَأَسْرَأَتْهُ ثُمَّ جِئْتُ بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الشَّوْطِي، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنِ الْبَرَاءِ أَوْ غَيْرِهِ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ بِالْعَبَّاسِ قَدْ أَسْرَتْهُ فَقَالَ لَيْسَ هَذَا أَنْتَ بِنِ
قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ آتَمَرْتُ اللَّهَ بِهَذَا كَرِيمٍ

ابْنُ إِسْحَاقَ عَنْ سَيِّدِ عَمْرِو مَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَسْرَ الْعَبَّاسُ أَبُو الْيَسْرِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَيْفَ أَنْتَ؟ قَالَ لَقَدْ أَعَانَنِي عَلَيْهِ رَجُلٌ مَا رَأَيْتُهُ قَبْلُ وَلَا بَعْدُ فَنَشِئْتُ كَذِبًا قَالَ لَقَدْ أَهْلَكَ عَلَيْهِ مِنْكَ كَرِيمٌ
ثُمَّ قَالَ لَعْنَسُ قَدْ تَقَلَّصْتَ وَبَيْنَ أَجْنِكَ عَقِيلَةٌ وَتَوَقَّلْ بَيْنَ الْحَارِثِ وَحَنِيفَةَ غَنِيَّةَ بْنِ جَعْفَرٍ فَإِنَّهُ قَالَ إِنِّي كُنْتُ
مُسْتَسَاءِمًا ذَلِيلًا وَإِنَّمَا اسْتَغْرَمْتَنِي قَالَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِشَأْنِكَ إِنْ يَكُ مَا تَدْعِي حَقًّا فَأَشْهَدُ بِخَيْرِكَ بِدِينِكَ وَأَمَّا عَلَيْهِ أَمْرٌ
فَقَدْ كَانَ عَيْنًا قَائِدًا تَقَلَّصْتَ

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ عَرَفَ أَنَّ الْعَبَّاسَ أَخَذَ مَعَهُ عَشْرِينَ أَوْ ثَلَاثِينَ ذَهَبًا فَتَلَّثَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
خُسْفَاهُ مِنْ قِدْرٍ قَالَ بَلَى، ذَلِكَ عَمْرٍو أَنْعَمْنَا اللَّهُ مِنْكَ قَالَ فَإِنَّهُ لَيْسَ لِي مَالٌ قَالَ فَابْنُ الْمَالِ الَّذِي وَصَفْتُهُ
بِكَ عِنْدَ أَمْرِ الْقُصْبِ وَبِئْسَ مَعَكَ أَخَذَ غَوْرَكَ فَقُلْتُ إِنْ أَصْبَحْتُ فِي سَفَرٍ فَلْيَقْبَلْ كَذِبًا لِقَسَمِ كَذِبٍ وَلَعْنَةِ اللَّهِ كَذِبًا
قَالَ فَوَالَّذِي بَعَثْتَ بِالْحَقِّ مَا عَلِمَ بِهَذَا أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ غَوْرَكَ وَإِنِّي لَأَعْلَمُ أَنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ

بش جساب بن کلیب و ستر و نسبها إلى زبيقة بن نزار بن معد

ومن ابن مناس وندى بن قيس أصحاب نضيل بثلاث سنين

وهو الفضل هو أكبرهم وعبد الله البخر وعبيد الله وقثم ولم يعقب وعبد الرحمن ثوب بالشام ومن يعقب ومعد

شاهد بفریقته وأمر حبيب وأمه أم الفضل لبابة لهالكية وفيها يقول ابن يزيد الهلالي

فأردت نجينة من قتل بجبل نعلته أو سهل

سواء من يظن أم الفضل أكبر بها من كهنة وكهف

من مكبي ما رأيت وندى فرقة بعد ظهور من بني العباس

من الأبو عباس كبر وكان قتيها وشاه وكان من أشد قريش وأمينه وأمه أم ولد والدارث بن العباس

نعمينة بنت جندب الشيبانية

فمنه عشرة

وقد أنجبت عبد الله بن يزيد الهذلي، عن أبي سفيان بن عاصم، عن عبد الرحمن بن عوف بن سبيدة، عن أبيه

قال كنت بين حلى الله عليه وسلم فبينما هو في منزل العباس قد خدنا عليه فسلنا وقت من نلتك فقال

عنس بن صمكة من قومك من هو مخالفكم فأنفوا أمركم حتى ينصروا هذا الحائر ونلتك نحن وأنتم فنرضه

لأنهم قد خنوا عن أميرين قودهم النبي صلى الله عليه وسلم ليلة الفجر الأخير بالنقل العقبه وأمرهم إلا

بما يات ولا ينتظروا غارتها

عن معاذ بن ربيعة قال فخرجوا بعد هذا إلى يسئلون وقد سبقهم إلى ذلك التكان معه عمة العباس وخذاء

قال فإذن من تكلم هو فقال يا معشر الخزرج قد دعوتكم مخذاء إلى ما دعوتكم وهو من أمير الناس إلى عيشة ربه

تختلف والله من كان معي قوله ومن لم يكن وقد أني مخذاء الناس كلهم غيركم فإن كنتم أهل قوة وجلب ونصير

بالعرب واستقلال بعداوة العرب فاجتة قدام ستميكم، عن قوم واحدة فارتبوا وليكم وانصروا أمركم فإن

فمن الحديث أشد فأنشكروا وتكلم عبد الله بن عمرو بن حزام فقال نحن أهل العرب ورتناها كاهل، عن

عروة بن الزبير قال قلت لابي بكر بن أبي شيبه قال قلت لابي بكر بن أبي شيبه قال قلت لابي بكر بن أبي شيبه

قال أنتم أصحاب حرب هل ليكم دوزع قالوا نعم شامنة

وقال الزبير بن معمر قال قلت لابي بكر بن أبي شيبه قال قلت لابي بكر بن أبي شيبه قال قلت لابي بكر بن أبي شيبه

ويذكر المنهج دون رسول الله صلى الله عليه وسلم

فَيَا نِعْمَهُ لِنَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَبَّاسُ أَخَذَ بِيَدِهِ يُكَدِّلُهُ الْبَيْعَةَ

زكريا، عن الشعبي قال انصق النبي صلى الله عليه وسلم بالعباس وكان عباس قد رأى فقال العباس

يسمعون بيتكم متكنكم؟ يعني الخطبة فإن عليكم عينا

فقال سعد بن زهارة مثل مررت ما شئت من لنفسه المصاحبة ثم أخذوا بيئات على الله وعينكم

قال سألكم نبي أن تعبدوه لا تشركوا به شيئا وأسألكم للنفس وأصحاب أن تؤمنوا وتتصدقوا وتتقوا

تتقون منه أنفسكم

قالوا فإنا ذقنا ذوق قال الجنة قال قلت ذلك

بين شعاق حدثني حسين بن عبد الله عن عكرمة قال قال أبو رافع كنت غلاما ليعباس وكان الإخلاء

وحننا سلمه العباس وكان يهاب قومه فكان يكتب سلامه فخر إلى يدي وهو كذبت

سنة عن أبي أنيس حدثت أبي عن ابن عباس بن عبد الله بن سعد بن عباس أن جدته عباس قد علموا

هزيمة قلبه لهذا النبي صلى الله عليه وسلم في خيبر

قال بين سعد فقال بن محمد بن عمرو هذا وهم بل كان العباس بكفة إذ قدير الحجاج بن علاط فأخبر فرث

نبي الله بما أحبوا وساء العباس حتى أتاه الحجاج فأخبره بفتح خير فقهر ثم خرج العباس بعد ذلك فذهب إلى

فاطمة فاطمة بخير مني وسبق كل سنة ثم خرج معه إلى فتح مكة

يزيد بن أبي رباح عن عبد الله بن الحارث عن المطلب بن ربيعة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

بأن رجال يؤذونني في العباس وإن عه مرجل صئوبهم من أذى العباس فقد آذاني

وزو خالد لظعن عن يزيد فأسقط المنصب

وشئت أن لعباس كان يوم حنين وثقت الهزيمة أخذوا بديار بغدية النبي صلى الله عليه وسلم وثقت معه مثل

النظر

لأعشى عن أبي سؤدة الشعبي عن محمد بن كعب القرظي عن العباس قال كنا نلقى النضر من فئس

يشدون فيقتلون حديثهم قد كرتنا ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال والله لا يدخل قلبه

إيمان حتى يحبك الله ويقر بتي إسناده منقطع

عن عبد الرحمن بن شعيب، عن سعيد بن جبلة، عن ابن عباس أن رجلاً من الأنصار وقف في باب العباس
فكان في الجاهلية فمضته العباس فجاء قومه فقالوا: يا الله نلصقته كما نلصق قديسوا السلام

فبعث الله رسوله صلى الله عليه وسلم فقصدهم فقال: أيها الناس أتى أهل الأرض كرم على الله
قالوا: أنته قال: "يا ابن العباس مبي وأتاه منه لا تسبوا أمواتنا فتؤذوا أحياءنا".

وبعد القوم فقالوا: نعوذ بك من غضبك يا رسول الله

والله في مستندة شجرة عن صكحوب، عن كريب، عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم جعل على
عباس وبيته كناسة من الحجر فغفر لعباس وولده مغفرة ظاهرة وباطنة لا تغادر ذنبها اللهم اغفر لي ولدي
سادة جدد رواه أبو يعنى في مستندة

عبد بن قيس بن سعيد، عن أبي حازم، عن سهل قال: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في القبط
فأمر بعض حاجته فقام العباس يستتره بكساء من صوف فقال: اللهم استر العباس وولده من النار له مائة
ساعة في ضعف

سكان بن المغيرة، عن حميد بن هلال قال: بعث ابن الحضرمي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ينادي شابين
من النخريين فنبهت على حمير فجاء النبي صلى الله عليه وسلم فوقف وجاء الناس فيما كان يومئذ عدواً ولا
أمر كان في قنفص

عباس بخصومة عنه فاحد قدهم يقولون فم يستطع رفع رأسه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال: ومن عن قنفص رسول الله صلى الله عليه وسلم فاحد قدهم ضاحكاً أو ناهياً فقال: أريدني الساب طائفة وقم بتأطيتي ففعل قال
يجعل العباس يقول: ومو شطيتي أما إحدى البتون وعدنا الله ففقد أتمرها يتلى قوله: (قل لمن في أيديكم من
الأنبياء إن تعلم الله في قلوبكم خيراً يؤتكم خيراً) فما أخذ منكم ويغفر لكم) الأنفال: 70. فهذا خذ
مما وجد مني ولا أدرى ما يصنع في الأخرى.

والله في مستندة شجرة عن أبي هريرة قال: بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم من رجل الصدقة شامياً فبعث
فيهم جميل وعالدي العباس فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما شقة ابن جليل إلا أن كان فقيراً فأنشأ الله وأما خالده فلهكنه
فكفون خالداً به قد استحسن أذراعه وأعتاده في سبيل الله وأما العباس فمعي على وفاء الله قال: أما شعرت أن
ما لم يزل صنواً بيني

الْعَشْءُ، عَنِ عَمْرِو بْنِ مَرْثَدَةَ، عَنْ أَبِي نُبَيْخَةَ تَرَى، عَنْ أَبِي قَتَارٍ قَتُمْتُ نَفْسِي أَمَا تَذَكَّرُ دَشْكُوتَ نَفْسِي إِلَى سِرِّهِ
ضَرَبَ نَدَاهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ عَمَّ الْوَجَلِ صَنُؤُا بَيْنَهُ

حُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صُبَيْرَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ جَدِّهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ رِثْمُولٍ أَنَّهُ قَالَ سَمِعْتُ أَوْسَ بْنَ الْعَبَّاسِ حِينَ كَانَ فِي
وَصْنُوهُ شَاذِلًا وَ

[illegible]

وَمِمَّنْ مِنْ حَدِيثِ أَبِي أَنَسٍ أَنَّ مُعَاذَ بْنَ جَعْفَرٍ فَقَالَ إِنَّهُمْ إِنْ كُنَّا وَاقِفَةً عَلَى عَهْدِ نَبِيِّكَ سَوْفَنَ يَدْرِي مَا لَنَا بِكَ
بَعْدَ نَبِيِّكَ أَهْلًا

[illegible]

يُحِبُّ أَيْ الزَّوْجَ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْلُ لِمَنْ
يُحِبُّ نَعِيَّاسٍ أَوْ يَكْفُرُ الْمَغْبُوسَ إِسْتَاوَدَّ وَجْهُهُ

وَيُزَوِّدُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ اللَّهَ أَتَخَلَّقُ خَيْلًا كَمَا اتَّخَذَ إِِبْرَاهِيمُ غُلَامًا
فَقَسَزُوا وَهَزَّلُوا إِِبْرَاهِيمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي الْجَنَّةِ ثَعَالَيْنِ وَالْعَبَّاسُ بَيْنَهُمَا مُؤْمِنٌ بِئِنَّ خَلِيلَيْنِ

أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَةَ وَهُوَ مَوْصُوفٌ فِي إِسْنَادِهِ عِنْدُ ابْنِ أَبِي حَتْمٍ الْعَرَفِيُّ الْكُتُبُ ابْنُ أَبِي حَتْمٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَامِرِيُّ، عَنْ سُهَيْلٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ الشَّيْخَ خُفَّ عَيْنَهُ وَسَلَّمَ قَالَ بَلْعَسَ فِيكَ السُّمُوتُ وَالشُّدُكَةُ

هَذَا فِي جُزْءِ ابْنِ دُرَيْزِيلَ وَهُوَ مُتَّفَقٌ
ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ عَنْ أَبِيهِ، عَنِ اسْتِقْبَةِ ثَانَ كَانَ الْعَبَّاسُ إِذَا مَرَّ بِعَمْرٍ أَوْ بِعُثْمَانَ وَهَبَ رَأْسَهُمَا نَزَلَ حَتَّى يُجَاهِرَ رَأْسَهُمَا بِالْغُلَّةِ

عن رسول الله

روى ثمانية عن أنيس قال عمر الدهر، أنا تشوش إليك بعن ثيب محمد - صلى الله عليه وسلم - فاسقنا صحيح

في ذلك يقول عيسى بن عتبة بن أبي لهب

بعض على من العجائز همة عيشة يستسقي بشيئته عمر

وجه بالعباس في الخدي زغباً إليه قبا إن رآه حتى ألى النظر

ما سؤل توفيقك شراً فهل فوق هذا لطف خير مفتخر

ومضى عن زيد بن أسلم، عن أبيه وعن عمر مؤول غفرة وعن محمد بن ثقيف قالوا لنا استخففت عمر وقتي

به الفتوة جاءه مال ففصل المهاجرين والأنصار ففرض لمن شهد بدراً خمسة آلاف خمسة آلاف ولين له

شهد بدوة مائة أربعة آلاف أربعة آلاف فرض لعباس اثني عشر ألفاً

مفان بن حبيب أخبرني شعبة، عن عمرو بن مرة، عن أبي صالح ذكر أن، عن صهيب مؤول العباس قال رأيت عينا

بغير يد العباس ورأيت ويقول يا عم أرض عني

سادة حسن وصهيب لأعزاه

هذا الوهاب بن عطاء، عن شور، عن مكحول، عن سعيد بن المسيب أنه قال عباس خير هذه الأمة؛ إرث النبي

صلى الله عليه وسلم وعنه

سعد بن عيسى بن أبي طالب وهو قول منكر

قال الصحاح بن عثمان الجذامي كان يكون بعباس الحاجة إلى عيشته وهم بالقابلية فيقف على من في ذلك في آخر

الليل فيناديهم فيسبهم والقابلية من تسعة أميال

قلت كان تاجر الشحلي جهوزي مضوت جداً وهو الذي امره النبي - صلى الله عليه وسلم - أن يفتل يومه حتى يرا

صعاب شجرة

قال القاضي أبو محمد بن زهير حدثنا إسماعيل القاضي أخبرنا نصر بن عيينة، أخبرنا الأسمعي قال كان لعباس

بعض من بعض من ثلاثة أميال فإداه منه شيئاً ضاع به فأشبهه حاجته

بشيء حدثني صباه، عن عيسى بن عبد الله قال أفتق العباس يند من يده من يده من يده

عن ابن زبير، عن الحسن قال وتبين في بيتي التال ببيعة فقال العباس يند من يده من يده من يده

أَكْتَمَتْهُ لِكَيْ مَوْتَهُ وَتَعْرِفُونَ حَقَّهُ قَالُوا لَعَنَهُ قَرْنٌ وَابْنُ سَبْأٍ أَحَقُّ أَنْ يُكْرِمَ فِي حُلْمِهِ عِزُّهُ وَدَعْوُهُ
 قُلْتُ بَعَثَ بَنُو الْعَبَّاسِ مُشْفِقًا عَلَى سَيِّقٍ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ضَحِيًّا لَهُ صَاحِبًا عَنِ الْأَدَى - سَاسَةً بِهَذَا
 لَهُ لَيْلَةٌ لِحَقِيقَةِ عَرَفٍ وَقَدْ مَرَّ بِبَنِي خَتَمٍ فِي بَدَلٍ وَتَوَقَّعَ لَهُ مِنَ السَّيِّئِينَ شَرًّا مِنْ بَنِي هَذِهِ قَوْمَهُ مَدَامَ
 فَأَبْدَى لَهُمْ أَيْ كَانُ سَمَهُ ثُمَّ جَعَلَ مَنَّةً فَأَبْدَى سَادَ الْقَدَمِ بِهَا
 ثُمَّ «وَشَرُّهُ يَوْمٌ مُدِي وَبِئْسَ يَوْمٌ بِحَدِيقٍ» - «حَرْبٌ» - «مَدِينَةٌ» - «سَعِيدٌ» - «قَالَتْ لَهُ قُرَيْشٌ فِي ذَلِكَ شَرًُّا فِي عَيْتٍ» - «بَنِي
 سَيِّقٍ» - «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» - «مِنْهَا جَرَّ قَبِيلٌ قَتَلَ مَنَّةً قَدَمَهُ يَتَحَرَّرُ لِنَاقِدِهِ مَنَّةً
 وَقَدْ كَانُ عَمْرٌ وَدَنْ يَأْخُذُ بِهِ دَارُ يَأْشُرِينَ يَنْدُ خَفَاهَا فِي مَسْجِدِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَامَتُهُ حَقْنُ
 بَنِي بَنِي كَعْبٍ وَتَقَعَةُ مَشْهُورَةٍ ثُمَّ يَذْنِبُ بِلَاثِينَ
 وَبَرَدُ عَمْرٍ عَدِي مَيُوبٍ لِعَبَّاسٍ عَلَى مَبَرِّ لِنَاسٍ فَتَقَعَةُ فَقَالَ لَهُ أَشْهَدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -
 هُوَ مَذِي وَصَعْدَ فِي مَكَانِهِ فَأَقْبَمَهُ غَيْرُ تَصْعَدَتْ عَلَى ظَهْرِي وَتَضَعُهُ مَوْجِعُهُ
 وَيَوْمَ فِي خَيْرٍ مِنْكَ إِنْ أَلْبَسِي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - نَظَرًا إِلَى الثَّرِيءِ ثُمَّ قَالَ يَا عَمْرُ لِيَمْلِكَنَّ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ عَدُوُّكُمْ
 وَقَدْ مَلَاحِ الْحَقِيقَةُ أَبُو الْقَاسِمِ بْنُ عَمْرِو بْنِ تَرْجُمَةِ الْعَبَّاسِ فِي بَطْنِ عَمْرِو وَخَمْسِينَ وَزُقَّةً
 وَقَدْ عَاشَ سِتِّينَ سَنَةً وَمَاتَ سَنَةَ الثَّلَاثِينَ وَثَلَاثِينَ فَصَلَّى عَلَيْهِ عُثْمَانُ وَدُفِنَ بِالْبَيْتِ عَمْرٍ وَفِيهِ ثَوْبَةٌ
 غَضِيَّةٌ مِنْ بَنِي خَدْفٍ أَلِ الْعَبَّاسِ
 وَقَالَ خَيْفَةُ وَغَيْرُهُ بَلْ مَاتَ سَنَةَ زَيْعٍ وَثَلَاثِينَ وَقَالَ الْبَدَوِيُّ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ
 أَخْبَرَنَا الْبُقَاوِيُّ بْنُ أَبِي الْقَاسِمِ - أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ الْأَخْطَرِ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْهَلَالِيُّ - أَخْبَرَنَا أَبُو سَعْدٍ
 مَرْزُوقُ بْنُ خُصْرٍ - أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَالٍ - أَخْبَرَنَا أَبُو مُسْلِمٍ الْكَلْبِيُّ - أَخْبَرَنَا الْأَنْصَارِيُّ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ غَزَاةً
 أَبِي - عَنْ شَامَةَ - عَنْ أَبِيهِ أَنْ مَرَّ بِهَذَا يَسْتَسْقِي - أَخْبَرَنَا الْعَبَّاسُ مَعَهُ يَسْتَسْقِي وَيَقُولُ اللَّهُ إِنْ كُنْتُ وَاقِعًا
 غَدًا نَبِيًّا - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - تَوَسَّلْتُ إِلَيْهِ بِسَيِّدِي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَعَنَهُمُ اللَّهُ إِنْ تَوَسَّلْتُ إِلَيْهِ بِغَيْرِهِ
 قَالَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ بَكَّارٍ سَمِعْتُ الْعَبَّاسَ إِذَا أَكْبَرُ أَمْرَ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ هُوَ أَكْبَرُ مِنِّْي وَأَنَا أَسْلَمُ مِنْهُ
 مَوْلِدُهُ بَعْدَ عَقْبِ أَبِي إِلَى أُمِّ تَقِيلَ لَهَا وَلَدَتْ أَمَةً فَلَمَّا مَاتَ فَجَرَّ حَتَّى جَاءَ حَتَّى أَصْبَحَتْ أَحَدَةً يَبْدِي حَقُّ وَغَلَبَ عَلَيْهَا
 فَكَلَبَ أَنْتَرًا لِيَهِيَ بِرَجُلَيْهِ عَلَى عَرَسَتِهِ وَجَعَلَ النَّسَاءَ يَجْمَعْنَ عَلَيْهِ وَيَقْنُنَ قَبْلَ أَعْيَانٍ كَذَا وَكَرَّ وَبَلَغَ أَشَاءَ
 أَتَاهُ طَائِفَةٌ - أَخْبَرَنَا أَبُو طَرْدُودٍ - أَخْبَرَنَا أَبُو الْعَصْرِ - أَخْبَرَنَا أَبُو خَيْلَانَ - أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرٍ الشَّافِعِيُّ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ

بشري مصر، حدثنا شيبان، حدثنا ميثار بن فضالة، عن الحسن، عن الأحقاف بن قيس سمعت العباس يقول
الذي أمر به نوح إبراهيم هو اسحاق

وقال الواقدي، عن ابن أبي مرة، عن حسين بن عبيد الله، عن عكرمة، عن ابن عباس قال اسمه العباس بمكة
بذل بذرة، سمعت أم الفضل معه حينئذ كان مقامه بمكة إنه كان لا يفتي عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
سنة بمكة حتى يكون إلا كتب به إليه وكان من هناء من المؤمنين يتقنون به ويصورون إليه وكان لهم عون عن
خدمهم ولقد كان يطلب أن يقدم فكتب إليه رسول الله إن مقامه حارس فأتاه بأمر رسول الله - صلى
الله عليه وسلم -

سادة صديق وموحي هذا طيب من العباس قد أوتي برذر والظاهر أن إسلامه كان بعد بذر
قال سماعيل بن قيس بن سعد بن زيد بن ثابت، عن أبي حازم، عن سهل قال استأذن العباس النبي - صلى
الله عليه وسلم - في الهجرة فكتب إليه يا عمه أقم مكانك فإن الله يفتح لك الهجرة كنا ختم في النبوة
بنا عبد الله

وروي عن الأعمى الشافعي، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال
العباس وبني وأبى منه استأذنه ليس بقوي
وقد استأذنته بجمع فضائل العباس برعاية لضعفه

وبكل حال لو كان نبينا - صلى الله عليه وسلم - من يورث نساء ورثة أحد بنيهم ورؤسائهم إلا العباس
وقد صار السلك في ذرية العباس واستمر ذلك وتداوله تسعة وثلاثون خليفة إلى ولت هذا وذلك ست مئة عام
ألله شفاء وخليفة أم بنت السكفي له الاسم السكفي والعقد والخل بيت السكفي السكفي السكفي السكفي
هذا التصريح من صاحب عم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - على هذه النبوة قلند كرهه

ولقد الأعمى، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس مرفوعا العباس وبني وأبى منه عهد الأعمى الشافعي لويج
بشري من معدن حدثنا عبيد بن أبي مرة، حدثنا الليث، عن أبي قبيل، عن أبي ميسرة مولى العباس سبط العباس
يقول كنت عند النبي - صلى الله عليه وسلم - فقال انظروا في السماء فنظرت فقال ما ترى؟ قلت: البرق فقال
أمر الله بملك هذه الأمة بعد حجا من صليب 2، رواه الحاكم، وعبيد بن ربيعة

وروي الحاكم أن زحر بن حصن، عن جدي حنيد بن مشيب سبط جده حنيد بن أوس يقول هاجر إلى رسول

اِنَّهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُنْصَرِفُهُ مِنْ تَبَوُّثِ فَسَحَتْ اَعْيَاسُ يَقُولُ يَا رَسُولَ اللّٰهِ نَرِيْدُ اَنْ مَسْتَدْحِلًا قُلُوبًا
لَا يَقْضِ اللّٰهُ فَكَانَ قَانَ

مِنْ قَبْلِهَا طَبَتْ فِي نِظَالٍ فِي مَسْتَوْدِعٍ حَيْثُ يَحْصِفُ الْوَرَقَ

شَهِيضٌ بِهَذَا لَا يَشْرُ أَتَتْ وَلَا مُضَقَّةٌ وَلَا عَسَى

بِهِ نَقْطَةُ تَرْكِبِ الشَّيْخُونِ وَقَدْ أَلْجَمَ شَمْرًا وَاهِدَهُ الْغَرَقُ

تَنْقَلُ مِنْ ضَالِبٍ إِلَى رَحِمٍ بِذَا مَقْصُوعٍ عَالَمٍ بِذَا طَبِيقِ

حَقِّ حَسَوَى بِهَيْئَتِ نَهْمَيْنِ مِنْ جُنْدِيٍّ عَيْنَاءَ تَحْتَهَا التُّنْقُ

وَأَتَتْ لَيْلٌ أَلْمَرَّتْ أَنْ أَرْضُ وَضَعَتْ بِشُورِكَ الْأَفْقُ

فَتَحْنُ فِي ذَبِّ لُصِيَاءٍ وَفِي الثُّورِ وَسَيْلُ الرِّشَادِ نَحْتَرِقُ

قَالَ اِسْحَاكَ زُوَانَهُ أَغْرَابٌ وَبَشْنُهُ لَا يُشْفَقُونَ قَدَتْ وَبَكْنُهُ لَا يَعْرِفُونَ

خلاصہ

بیشک حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ ہجرت سے پہلے اسلام لائے اور اپنا اسلام چھپائے رکھا بدر کے دن ظاہر فرمایا وہ طلحہ میں شامل نہیں تھے وہ بہت خصوصیات کے مالک تھے۔ عام الفیل سے تین سال پہلے پیدا ہوئے لیکن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے مطابق بھی ہجرت سے قبل ہی ان کا اسلام مانا جاتا ہے۔ بدر میں جب قید ہوئے تو بارگاہ نبوت مکہ کہا کہ میں پہلے سے مسلمان ہوں۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے بطور تائید آیت نازل فرمائی۔ فرمایا کہ نبی اپنے قیدیوں سے فرماؤ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے جو تمہارے دلوں میں ہے جو تم سے لیا گیا ہے (فدیہ) تمہیں اس سے بہتر عطا فرمائے اور تمہاری مقرر فرمائے جو یہ لیا گیا ہے یہ ظاہری اعتبار تھا مگر حقیقت اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ یہ آیت جناب عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی ایمانی شہادت ہے کہ وہ پہلے سے ہی مسلمان ہیں پھر جناب عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے مال نہ ہونے کا عذر فرمایا تو رازدار کائنات نے راز کھول دیا کہ مال کہاں رکھا ہے۔ اس پر عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ جوش میں آ گئے بے سادہ کہا آپ اللہ کے یقیناً سچے رسول ہیں۔

یہ کہنا صحیح نہیں کہ آپ فتح مکہ کے دن اسلام لائے جیسے بحث میں لکھا گیا ہے (فریدی)

بعد ازاں عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کے مشورے سے واپس مکہ لوٹ گئے تاکہ کفار کی سرگرمیوں پر نظر

بھی۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے اہل فضل کے بطن سے چھ بیٹے تھے۔ فضل سب سے بڑے تھے۔ عبد بنہ الحکم، عبید اللہ، حکم، عبد الرحمن، معبد، ام معبد کے بطن سے کثیر تھے حارث بن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ ان کی والدہ حمیدہ بنت جندب تھیں۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی وفات کے بعد حضور ﷺ جناب حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہی رہے۔ اہل مدینہ کا یہ وفد بھی ہے جو میں حضور ﷺ سے ملتی ہو۔ بعد ازاں رازداری سے ان کی خدمت کی دہائی میں سب جمع ہوئے حضور ﷺ کو حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ اپنے ہمراہ لائے۔ یہی امت کی فضا قائم ہوئی ہجرت کا منصوبہ تیار کیا یہ پھر تمام اہل مدینہ کے وفد نے اپنا اپنا اعتماد دلایا۔ وہاں بیعت ان کی بیعت میں حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ شامل تھے اور حمیدہ نبوت پر ایک مختصر مگر جامع خطبہ دیا۔ حضرت اسعد بن زرارہ نے عرض کی: قافرمائے ہمارے یہ کیا حکم ہے؟ تو آپ نے فرمایا میرا یہ فرمان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نہایت نیک اور اس کا کسی کو شکر ملک نہ ٹھہرائے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مجھے اور میرے صحابہ کو پناہ دو ہماری دین میں مدد کرو اپنی قوم سے بڑھ کر ہماری حفاظت کرو۔ انھوں نے عرض کیا اس پر ہمارے لیے انعام کیا ہے فرمایا جنت ہے۔ ایسا ہی ہے ایسا

تحت اہل رافع فرماتے ہیں کہ میں حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا غلام تھا ہم نے اسلام طلوع ہوتے ہی قبول کر لیا۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ بھی اسی ابتدائی عظمت میں شامل تھے۔ اپنی قوم میں باز عجب تھے اور اپنے پیغمبر پر شہید رکھے ہوئے تھے۔ جب بدر کو گئے تو مسلمان ہی تھے۔ حضرت معبد بن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ اور حضرت محمد بن عمر کا کہنا ہے کہ فتح خیبر کی غنیمتوں میں سے بھی ان کو باقاعدہ دو سو سو سالیانہ حصہ دیا گیا۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی اذیت کو رسول پاک ﷺ نے اپنی ذیت قرار دیا۔ فرمایا بیچا باپ ہی کی طرح محترم ہوتا ہے۔ ان کی نسبت سے بغیر کسی کے دل میں ایمان داخل ہی نہیں ہو سکتا۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ پر ایک چادر اوڑھائی "النیل والاکو بھی شامل رحمت فرمایا۔ عرض کی: یہ جس میں عبدالمطلب رضی اللہ عنہ ہیں ان کی اور ان کی اولاد کی مغفرت دے گا۔ یہی باطنی مغفرت فرما کوئی کتا ان تک نہ پہنچ پائے۔ اے اللہ ان کی اولاد میں سے ان کا اچھا جانشین بنا پھر بحرین سے آئے ہوئے مال سے اتنا عطا کیا کہ وہ اٹھ نہ سکے۔ فرط جد جہالت میں کہنے لگے کہ یہ وہی وعدہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے بدر کے دن فرمایا تھا کہ تم سے یہ جا رہا ہے اس سے کہیں بہتر نہ ہو تمہیں "یا جانے گا۔ یہ تو دیادہ دولت کا معاملہ ہے کہ اتنی ملی کر دامن طلب میں مزید گنجائش ہی نہ رہی۔ اور جزا آخرت کا وعدہ ہے نہجائے اس کی شان عطا کیا ہوگی اللہ اکبر۔ آپ کی روایت کا مضمون بھی اسی عظمت و بیان کر رہا ہے حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا مکمل ذمہ حضور ﷺ نے خود لیا ہے۔

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی انرونی شکایت رہتا تو حضور ﷺ بھی براشت نہ کرتے۔ فامست چاہا کہ باپ کی طرح جاہل احترام ہوتا ہے۔ ہاں نبوت نے فرمایا کہ یہ عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ تمہارے نبی ﷺ ہیں۔ تو قریش میں جو ۱۰۰ سخا میں افضل ہے اصل سے اعتبار سے بھی سب سے افضل ہے۔ اس روایت کو بہت سے راویوں سے روایت کیا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا معمول تھا کہ جب بارش ہوتی ہوتی تو جناب عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے کہتا ہوتا کہ اے اللہ میرے نبی کے ہوتے ہو۔ ہم ان کا امید حاصل کرتے تھے اب تیرے محبوب سے کیا اور ہاتھ ہیں۔ تیرے حضور ان کی عظمت کا واسطہ ہمیں بارش و طائر۔ بارش ہو جاتی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ لوگوں سے کہتے تھے کہ ان کی عمر ہم کیا کروں تو انہوں نے خود دیکھا ہے کہ نبی کریم ﷺ ان کی عمر ہم فرماتے تھے۔ جیسے چنا باپ کی عمر کریم کرتا ہے۔

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں نے دیکھا کہ نبی کریم ﷺ جناب عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی بے حد تعظیم و احترام کرتے۔ حضور نے فرمایا کہ یہ عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کل قیامت کے ان دو خطیبوں کے درمیان ہوں گے۔ حضرت عمر اور میرے درمیان کیونکہ ہم دونوں خلیل ایک دوسرے کے آئے ہیں۔

حضرت عمر اور حضرت عثمان جب جناب عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کو نکلتے تو نکریم اپنی سوار یوں سے نیچے ترانے! بھی ان کے آگے آگے نہ چلتے۔ اس لیے کہ یہ علم رسول ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں بدو و انصار و صحابہ و ان کو پانچ پانچ ہزار جو بدر میں شریک نہ ہو سکے ان کو بطور تحفہ چار چار ہزار مگر حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کو بارہ ہزار فتوحات کے مال سے پیش فرمایا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ وجہ التکریم اس علم محترم کی اتنی تکریم کرتے کہ ان کے ہاتھ بھی نکریم چومے اور پاؤں مبارک اٹھائی ہر دینے اور عرض کرتے حضور مجھ سے راضی ہو جائیے۔

حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ اس وقت میں سب سے افضل اپنی عظمت سے نبی کے صحیح وارث ہیں اور عظیم بچا ہیں۔

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے اپنے وصال کے وقت ستر غلام آزاد فرمائے۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ نبی کریم سے شدید محبت فرماتے انتہائی شفقت فرماتے عظیم صابر تھے کہ سے بدر میں مجبور کر کے ان کے گئے۔ بدر میں ان کا اسلام طہر ہوا جس کو انہوں نے اپنے منہ مبارک سے بدر کے دن بیان فرمایا۔ حضرت عمر کے دور میں آنے کے مکان پر ایک پرنا تھا لوگوں کے گزرنے کے راستے پر تھا۔ حضرت عمر نے کھاڑ دیا۔ مبادا کہ لوگوں کے کپڑوں پر پنا

تہ جیسے نہ پریں۔ اس پر آپ نے حضرت عمرؓ سے فرمایا کہ یہ پرنا لہ رسول خداؐ نے اپنے ہاتھوں سے لگایا تھا۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ خدا کی قسم یہ عمرؓ نے جرم کیا ہے۔ اس کی تائید آپ عمرؓ کی پشت پر چڑھ کر یہ پرنا لگا رہا ہے۔ جہاں میرے نزدیک قاتل لگانے لگایا تھا۔

اس صدمہ کرنے پچیس سے زائد صحابہؓ پر مشتمل آپ کے من قیب و فضائل لکھے ہیں۔ انھای (۸۸) سال کی عمر میں وہاں فرمایا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ انت اشیع شریف میں دفن ہوئے۔ اس پر ایک عظیم الشان قبۃ تعمیر کیا یہی محل مزار پر انوار تیار کیا گیا مگر سعودی طغویوں نے مزار گرا دیا۔ (فریدی)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے والد بن ابی بکرؓ سے بہت پہلے اسلام قبول فرمایا تھا۔ عمرؓ میں وہ مسلمان رہا۔ کفار مدنی سرگرمیوں سے رسوں و عامیوں کو بدریہ خطوط آگاہ فرماتے۔ مسلمانان مکہ کی قوت بنتے اور ان کی اسلام میں معاونت فرماتے۔ حفاظت فرماتے۔ گاہ بے گاہ حضرت عائشہؓ سے مدینہؓ کی درخواست کرتے مگر رسول پاک ﷺ منع فرماتے کہ میں آپ کا وہاں رہنا اسلام کے لیے زیارہ و بہتر ہے۔ پھر رسول اللہ ﷺ کے حکم سے آپ مکہ ہی میں ٹھہرے رہے۔ اتفاقاً اسے فرمایا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ مجھے سے ہے میں عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے ہوں۔ حضرت عثمان بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے بھی رسول خدا کی مدح سرائی کی۔ یہ اشعار ان کے ہیں۔

قد تمی محترمہ اس خلاصے سے ملے یہ ہو کہ حضرت سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ قدیم الاسلام ہیں۔ اہل علم کا یہ الزام کہ وہ وقت وفات ابی طالب علیہ السلام مسلمان نہ تھے اور قابل شہادت نہ تھے یہ سراسر لٹ ہے۔ یہ قول بلا دلیل سے اہل علم کے اتنی اندازے ہیں۔

ابن ابی بکرؓ کا وہ قول جس میں انھوں نے کہا کہ اگر عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ وقت وفات ابی طالب علیہ السلام مسلمان نہ ہوتے تو یقیناً ان کی شہادت قابل قبول تھی۔ اہل علم نے اسے خوب چھالنا۔ لو اب ثابت ہو گیا کہ وہ قدیم الاسلام تھے بلکہ ان کا امام اور نور یقین تو اس وقت سے تھا جب حضور ﷺ منگھوڑے میں کھیتے تھے۔ بلکہ نبوی خاندان میں بشارتیں پہلے سے ہی موجود تھیں۔ اہل علم اپنا قبلہ درست کریں۔

بہ اہل علم کا علمی فریضہ جتنا ہے کہ وہ حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہ السلام کی شہادت پر یقین کر کے اپنے یقین کا قبلہ درست کر لیں۔ سید بھی حضرت ابوطالب علیہ السلام کی عمرت یقین پر رہا ممتا کر لیں۔ وہ اہل علم سے واضح ہو گیا ہے کہ وفات ابی طالب مسافرت حضرت عباس بن عبدالمطلب کے لیے مسلمان تھے۔ حضرت اشیع کی کوئی کے مطابق حضرت عباس کا ایمان ابتداء عمار سے ثابت ہے اہل علم ایک سچے کامل مہمن کی یحییٰ شہادت کا نکارت کر رہی جبکہ مسیب مبنی شاید ہی نہیں بنا رہی اس کی

روایت صحیحہ ہے۔ (فریدی)

مزید یہ کہ خود حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ بھی وہی کہ میرے والدین نے ہمارے بہت پختہ علم و فضل و تبحر کا اس وقت حیرت کا وہ حال تھا۔ ایک حدیث بخاری و برہانہ فی الحقیقت و شیخ ابی ہریرہؓ وقت وفات ابن عباسؓ حضرت عباس بن عبدالمطلبؓ یقیناً مسلمان تھے وہ ایسا نہیں۔

۱۔ حضرت جعفرؓ کا عباس بن عبدالمطلبؓ۔

۲۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما

۳۔ تیسری گویاں کا ہر مضر و فاضل ہے۔

ب۔ اس بات شک کرنا اہل ایمان برادر کرنے کے مترادف ہے۔ امام بیہقی کا اعتراض اٹھ گیا اب تو امت کو عظمت ابوہریرہؓ بتائیں کرنا ضروری ہو گیا کیونکہ اعتراض فقط اتنا تھا کہ حضرت عباسؓ وفات بی طالب کے وقت مسلمان تھے اب ثابت کیا کہ وہ قبل اسلام ہیں۔ دوسرا اعتراض اتفاق سند تھا وہ بھی ختم ہو گیا دیکھئے حصہ حدیث سنی ہو جائے گی۔ (فریدی)

نوٹ:- جناب عباس بن عبدالمطلب علیہ السلام کا اسلام وفات ابو طالب علیہ السلام سے بہت پہلے کا ہے۔ ایک صحاحین

قَالَ خَيْرُنَا مُحْتَدُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي سَبْرَةَ، عَنْ حُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ أَسَمَ الْعَبَّاسُ بِمَكَّةَ قَبْلَ هَذِهِ، وَأَسْلَمْتُ أَكْرَمَ الْفَضْلِ مَعَهُ جَيْشِي، وَكَانَ مَقَامُهُ بِمَكَّةَ إِذَا كَانَ لَا يُغَيِّبُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَكَّةَ خَيْرًا يَكُونُ إِلَّا كَتَبَ بِهِ إِلَيْهِ، وَكَانَ مِنْ هُنَاكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ يَتَقَوُّونَ بِهِ وَيَصِيرُونَ إِلَيْهِ، وَكَانَ لَهُمْ عَوْنًا عَلَى إِسْلَامِهِمْ، وَلَقَدْ كَانَ يُطْلَبُ أَنْ يَقْدَرَهُ عَلَى الْإِسْلَامِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَكَتَبَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ «إِنِ مَقَامُكَ مُجَاهِدٌ حَسَنٌ» فَلَقَاهُ بِالْعَوْنِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(کتب الطبقات الکبریٰ الموفی ابو عبد اللہ محمد بن سعد بن منیع البیہقی بالجوز، المصنوع، البیہقی المعروف بابن سعد) (التوفی: 230ھ) (الناشر: دار صادر - بیروت)

(الکتاب: تاریخ دمشق، الموفی: ابوالقاسم علی بن الحسن بن ہبہ اللہ المعروف بابن عسکر) (التوفی: 571ھ)، (الناشر: دار الفکر مطبعة والنشر والتوزیع)

ترجمہ:- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے والد گرامی حضرت عباس رضی اللہ عنہ عمر کے بارے میں پہلے اسلام

لائے تھے اور میری والدہ بھی اسلام لانے میں ان سے سہ تھیں۔ یہ اس وقت کی بات ہے جب میرے باب مکہ میں تھے (ہجرت سے پہلے) اور وہ رسول اللہ ﷺ کے منجبر تھے۔ اہل مکہ کی سرگرمیوں سے آقا علیہ السلام کو آگاہ رکھتے تھے اور مکہ میں کئی مسلمانوں کی قوت بنے ہوئے تھے اور ان کے شہداء میں معادون تھے اسلام پر اور پھر جب کبھی مدینہ میں آتے تو آقا علیہ السلام سے درخواست کرتے تو آقا علیہ السلام انھیں لکھ بھیجتے کہ وہ ابھی آپ کا مکہ میں رہنا ہی سہی ہے۔ پھر وہ امر نبوی سے مدینہ میں ہی منجبر جاتے تو آقا علیہ السلام تسلی دیتے ہوئے فرماتے کہ بچو جس طرح میں خاتم النبیین ہوں آپ بھی خاتم النبیین ہوں گے۔

وہ عورتوں میں سے سب سے پہلے جس ذات والا صفات نے اسلام قبول فرمایا محمدنا سلام سیدنا ام المومنین حضرت خدیجہ بنت النضرؓ اور ان کے بعد عورتوں میں سب سے پہلے اسلام لانے والی خاتون سیدہ ام الفضل زوجہ ہاس میں اور مذکورہ حدیث کے مطابق یہ اسلام اپنے خاوند کے ہمراہ لے آئیں اور یہ ابتداء اسلام کا زمانہ تھا گویا ثابت یہ ہوا کہ سیدنا حضرت ہاشم بن عبدالمطلب کا اسلام وفات ابوطالب سے بہت پہلے کا ہے بنا بریں اس نفس معتمد پر یہ الزام لگانا کہ یہ وفات ابی طالب کے وقت مسلمان نہ تھے لہذا ان کی روایت جو ابوطالب کے کلمہ شہادت پر مبنی شہادت ہے قابل قبول نہیں۔ یہ سہاہ غلط ہے۔ اب امام سبکی کے مطابق امت پر فرض ہے کہ ایمان ابوطالب کا یقین کرے کیونکہ اعتراض اٹھ گیا ہے معنی شہاد کی تائید معنی شہادوں پر خود واضح ہے اب ضد کے لیے کچھ بچا ہی نہیں۔ (فریدی)

باب ہفتم

حصہ حدیث

سید بطحاء، افضل البشر بعد الانبیاء حضرت ابو طالب علیہ السلام
کی افسانوی تکفیر پر ذخیرہ حدیث سے مردود روایات کا تفصیلی و علمی تجزیہ
مسلم اصول حدیث:

حدیث مردود و اعتبار سے ہوتی ہے:

(۱) عدم اتصال راوی (۲) طعن راوی (کتاب "اصول حدیث")

تعارف باب ہفتم

باب ہفتم میں فصول پر مشتمل ہے جو درج ذیل ہیں:

ایات جن میں آیات کا ناجائز استعمال ہو ہے:

- ۱) حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ (بخاری و مسلم)
- ۲) حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (مسلم)
- ۳) قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما (کتاب تفسیر)
- ۴) حدیث اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ (بخاری کتاب الناسک)
- ۵) مولیٰ: وہ مردود روایات جن میں قرآنی آیات کا استعمال نہیں ہوا۔
- ۶) حدیث مصباح (پہلی آگ) کا تحقیق جائزہ

کتابت:

ضعیف و مردود، مصنوعی اور ایسی روایات کا تحقیق جائزہ

فصل اول:

وہ روایات جن میں آیات کا ناجائز استعمال ہوا ہے:

- (۱) حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ (بخاری و مسلم)
- (۲) حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (مسلم)
- (۳) قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما (کتب تحفیر)
- (۴) حدیث اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ (بخاری کتاب المناک)

بھی بخاؤ۔ کا تاثر بعض امت کے ہاں انھیں کے نام ہے۔ اس سب کچھ کے بعد کیسے ہو سکتا ہے کہ امت امت رہے؟
 تاہم فقیر کو اللہ تعالیٰ نے توفیق دی کہ ہر بیان حرم نبوت کی نوکری کو اپنی عظمتوں کی معراج سمجھ کر ان نعوس قدسیہ سے عقیدہ قرآن
 و سنت کی روشنی میں بیان کرے۔ بحمد اللہ تعالیٰ مسکین نے حضور نبی کریم ﷺ کے والد بن کر یحییٰ کے حضور 2700 سال
 پر مشتمل ایک مختصر مقالہ پیش کیا جس کی دو جلدیں چھپ کر "وجاہت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن کریم" نام سے امت
 مصطفیٰ ﷺ اور قرآن کریم کے نام سے اہل محبت اور اہل عرفان کی ارواح کو گرما رہی ہیں۔ اب میری جلد "وجاہت والدین
 مصطفیٰ ﷺ اور قرآن کریم" بھی بفضل تعالیٰ بہت جلد آرہی ہے۔ ان میں صرف قرآن و حدیث ہی کی روشنی میں ثابت ہے
 ہے کہ والدین مصطفیٰ ﷺ پر لگائے گئے کفر و شرک کے الزام کی کوئی حقیقت نہیں بلکہ کائنات کا بدترین جھوٹ ہے۔
 طرح حضرت ابوطالب علیہ السلام پر لگائے گئے کفر و شرک کے الزام کی قطعی کھولی ہے۔ جس میں قرآن و سنت کی بیانیہ
 ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام پر لگایا گیا کفر و شرک کا الزام کائنات کا بدترین جھوٹ ہے۔ "وجاہت والدین
 مصطفیٰ ﷺ" پر سہا کا نہ حملہ ہے۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خلاف استعمال ہونے والی آیت کے ناجائز استعمال کی نفی
 آپ ﷺ پر اب میں پڑھائے ہیں اب آپ ﷺ کے آئیے حدیث میں وارد ہونے والی روایات کی تحقیق کی طرف جاتے ہیں۔
 کی سب میں سب سے زیادہ صحیح مسلم اور صحیح بخاری کی کتابوں اور روایات کو اہمیت دی جاتی ہے۔ جنہاں بھی حدیث کی
 تحقیق جائز و پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں

بخاری و مسلم کی روایات کا تحقیقی جائزہ

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بخاری شریف اور صحیح مسلم کی روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے واسطے سے
 مشہور کہ منوان پر جو حضرت ابوطالب علیہ السلام کے کفر و شرک پر مبنی ہے اس کے جواب میں پہلے بہت کچھ مابعد اور ان کے منہ
 پڑھائے ہیں کہ یہ اصلاً صحیح حدیث ہی نہیں کیونکہ حدیث کی پہلی شرط اتصال سند ہی نہیں پائی گئی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ
 اس حدیث کا راوی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ہے جن کے پاس اس تکلیلی روایت کے ذرائع علم میں سے کوئی ذرا
 ہی نہیں۔

ذرائع علم چار ہیں۔ (۱) ادنیٰ (۲) صاحب ادنیٰ کی وضاحت

(۳) یقینی شہادت (۴) شہادت علی شہادت۔

پہلے ذرائع علم میں سے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی ذریعہ علم ہی نہیں جس کی تصدیق سے اس کی

فرمایا کہ ان روایت کو روایت کہنا ہی غلطی کی توہین ہے۔ مزید کسی جوابی تبصرے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس صحیح مسند ابوطالب میں اسے ایک مستقل باب کے تحت بیان کیا گیا ہے صحیح بخاری کے قائم کردہ باب نہ عبارت یہ ہے۔
 "وَقَدْ نَسِيَ" "لَهُ الْآلِهَةُ عِنْدَ مَوْتِهِ" یعنی جس وقت کوئی مشرک اپنی موت کے وقت لا الہ الا اللہ کہے تو اس کا عذاب
 صحیح مسند باب نمبر ۸ کی عبارت یہ ہے:

تَدْبِيرُهُمْ صَحَّةُ الشَّكْرِ مِنْ حَقِّهِ وَالْثُبُوتُ مَا لَا يَشْكُرُ غُثًى مُغْتَرِبًا وَهُوَ الْغُرُغُرُ الْاَوْ نَسِيَ جَوَازُ الْاِسْتِغْفَارِ لِمَنْ شَرَّكَ
 بِدِينِهِ لَمْ يَنْصُرْهُ عَلَى الْيَتِيمِ قَبْلَ مَوْتِهِ اَوْ اَصْغَابِ اَسْبَحِيهِ وَلَا يَتَّقِدُ مَنْ ذُبَّ شَيْءٌ مِنْ الْوَسَائِلِ
 بات۔ بات فرماتے ہیں کہ موت سے پہلے ایمان۔ اسے نہ سخت مشرکین کے لیے۔ ستھن رکھا منسوب ہو گا اور اس پر دلیل کہ مشرک پر
 نہ کرے۔

یہ عبارت صحیح مسلم و بخاری شریف میں حضرت ابوطالب علیہ السلام کے تکریر مستقل باب باندھا گیا ہے۔ اور اس باب
 تحت مرتب سبب من حرم رضی اللہ عنہ والی جزئی روایت بخوار و دلیل پیش کی گئی ہے جب یہ حدیث ان محدثین کے
 ذہن میں آئی تو ان غیر صحیح مرود روایت کو اپنے موقف کے ثبوت میں کیوں پیش کیا؟ حالانکہ سبب سے آگے روایت کا
 ان سے من کسی اور سبب بذات خود مبداء روایت شرعاً قانوناً روایات اور درجائے میں سکتے تو پھر محدثین سے یہ جھڑپ کیسے
 لگی۔

بات بذات الزام پر مبنی سے محدثین کی منشی اور منی ذمہ داری تھی کہ وہ ثبوت الزام میں قطعی دلائل پیش کرتے۔ یہ خود غلطی
 نہ نہ کہ تفرقات ہی نہیں ہو سکتا نہ شرعاً اور نہ قانوناً جبکہ مذکورہ حدیث تو قطعی بھی نہیں تھی۔ لہذا اس حدیث کو دلیل بنانا
 سے محدثین کے شایان شان نہیں۔ اور نہ ان محدثین کے پاس اس تکفیری ذمہ داری کا کوئی یقینی ثبوت ہے۔ محدثین کی
 کہ۔ ان سے کہ اس روایت کو سفید تھمن بنائے کے لیے یقینی حلی کوائف مہیا کریں۔

ان اسلام نے اپنے باندھے ہوئے باب میں یہ ذکر کیا ہے کہ ابوطالب علیہ السلام کا فرزند مشرک تھے۔ اس کے لیے
 مغفرت کی دعا بھی پڑھیں۔ چہ جائے کہ ان کو شفاعت کا اعزاز ملے اور صاحب مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے یاد رکھا ہے۔
 "تَبَّكَ اسَ صَاحِبِ الْمَسْئَلِ الْاِمْرَانِ كَيْفَ بَابُ نَمْرِ بَدَّ كَيْفَ اَيْكُ مُسْتَقْلِلُ يَابُ بَانَدُ حَا بَ۔"

بَابُ شَفَاعَةِ مَنْ شَفَعَ لِمَنْ عَفِيَ عَلَيْهِ وَاسْمُ الْاَبِ حَا بَ وَالشَّافِعُ عَلَيْهِ عَفَا بِسَبَبِهِ

مرقاۃ ابوطالب علیہ السلام کے لیے شفاعت اور آپ کے سبب سے اس کے عذاب کی تخفیف

فرمایا کہ اس صحیح مسلم و بخاری میں حضرت ابوطالب علیہ السلام کے لیے مغفرت کی دعا پر بھی پابندی ہے مگر حیرت ہے اسی صحیح

مسم میں ان کے شفاعت اور تخفیف عذاب کے اعزاز موجود ہیں۔ یہ دونوں متضاد باتیں ایک ہی کتاب میں یہ کیا؟
 نہ ہی یہ دونوں متضاد باتیں ایک وقت ایک ہی ذات میں جمع ہو سکتی ہیں کیونکہ اس طرح اجتماع نقیضین لازم آتا ہے جو مندرجہ
 اور نہ ہی یہ دونوں متضاد باتیں ایک ہی وجود سے ایک وقت مرتفع ہو سکتی ہیں جس سے ارتقا نقیضین لازم آئے جو ممکن نہیں ہے۔
 نوٹ: بل علم یہاں ایک علمی بہانہ تراشتے ہیں کہ جی یہ نبی کریم ﷺ کی خصوصیت ہے لہذا ایسا ہو سکتا ہے۔ ہم اہل علم
 سوال کرتے ہیں کہ قاعدہ یہ ہے کہ خصوصیت کے لیے دلیل ہوتی ہے بغیر دلیل کے خصوصیت ثابت نہیں ہوتی۔ تو یہ
 کرم جس کو خصوصیت قرار دے رہے ہیں یہاں اس پر کوئی مسلم دلیل پیش کریں؟ ورنہ یہاں مختصر اپنے پاس ہی
 یہاں نہیں چلے گا۔ اب مردود روایت کا تسلسل بیان کیا جاتا ہے۔

حدیث اول

”عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ لَمَّا حَضَرَتْ أَبَا طَالِبٍ الْوُفَاةُ، جَاءَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحْدَهُ
 عِنْدَ أَبِي جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ قَقَانٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَنْعَمُ، قُلُوبُ الْإِيمَانِ لَا تَدْرِي كَلِمَةً أَشْهَدُ
 لَكَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ، وَلِي رَوَايَةُ أَحَادِيثُ لَكَ فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أُمَيَّةَ يَا أَبَا طَالِبٍ، أَتَرْغَبُ عَنْ حَبِيبَةِ عَبْدِ اللَّهِ
 فَلَمْ يَزَلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَغْرِضُهَا عَلَيْهِ، وَيُعِيدُ أَنْ عَلَيْهِ تِلْكَ الْمَقَالَةَ حَتَّى قَالَ أَبُو طَالِبٍ أَخْرَجْ
 كَلِمَتَهُ، هُوَ عَلَى مَنَّةِ عَبْدِ الْمَطْلِبِ وَأَبَى أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“

”قَقَانٍ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ آمَنَ وَاللَّهُ لَا يَسْتَفِيرُ لَكَ مَا لَمْ أَنْتَ عَنْكَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى “مَا كَانَ لِلْبَشَرِ أَنْ يَشْفِيَكَ وَلَا يَنْفَعَكَ وَلَا يَضُرَّكَ وَلَا يَنْصُرَكَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ”
 ”وَنَوَلَتْ“ ”إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ“ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ“

ترجمہ: حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہما اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ جب حضرت ابوطالب علیہ السلام کا انتقال
 وصال آیا تو ان کے پاس سید دو عالم ﷺ تشریف فرما ہوئے جبکہ ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ بن مغیرہ پیچھے سے بھی
 موجود تھے۔ آپ نے حضرت ابوطالب علیہ السلام سے فرمایا کہ چچا جی آپ لا الہ الا اللہ کا کلمہ طیبہ پڑھ لیں میں اللہ تعالیٰ کے
 حضور آپ کے حق میں گواہی دوں گا۔ اس پر ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ بولے اے ابوطالب کیا آپ ملت عبدالمطلب
 اپنے باؤ و اجداد کے دین کو چھوڑ دے گا؟ رسول دو عالم ﷺ کلمہ طیبہ پر اصرار کرتے رہے اور ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ
 کلمات دوہراتے رہے بالآخر ابوطالب علیہ السلام نے جہاں میں عبدالمطلب کی ملت پر ہی ہوں اور لا الہ الا اللہ کہنے سے انکار

یہ روایت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ خدا کی قسم میں آپ کے لیے مغفرت کی دعا کرتا رہوں گا۔ جب تک مجھے رسالت یا نبی کا مقام ملے گا۔

نبی اللہ تعالیٰ سے یہ حدیث کریمہ نازل فرمائی ترجمہ: "نبی اور ایمان والوں کے لیے مناسب نہیں ہے کہ وہ شریکین کے لیے مغفرت کی دعا کریں خواہ مشرکین استہانی قریمی ہی کیوں نہ ہوں۔"

یہ ہے شک کے محبوب آپ جسے چاہتے ہیں اسے ہریت نہیں دے سکتے لیکن اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے سے ہریت دیتا ہے۔ ہریت ہریت ہریت کو خوب جانتا ہے۔"

یہ تمام ایسے وہ روایت جس سے اہل علم نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر ثابت کرنے کے لیے استعمال کیا ہے اس کو تہہ بہ تہہ تفحیص سے ہر چکا ہے مزید چند ایک تفصیلات میں ملاحظہ ہوں۔

ہریت مذکور دو ہے۔ روایت پر تفصیلی جرح:

۱۔ اعتبار سے یہ حدیث مستحکمہ خیر ہے:

راوی کے پاس حصول روایت کا کوئی معقول ذریعہ علم نہیں تھا۔ نہ کسی دور نبوت میں نہ مدنی دور نبوت میں نہ ہی زبان نبوت پر لکھی یہ واقعہ جاری ہوا۔

۲۔ انہی ہی ہجری فتح مکہ تک پوری امت اور صاحب امت بمع اہلیت نبوت سے بے خبر رہے بلکہ سن 32 ہجری تک مسلمہ امہ کا ہر ایک بے خبر رہا۔ حتیٰ کہ وفات ابوطالب کے یعنی شہر بھی بے خبر رہے۔ نہ جانے راوی کو کس ذریعہ علم سے روایت میں مذکور حدیث کی وہی حالت کفر میں ہو گئی؟ نعوذ باللہ۔ آج تک اہل علم اس ذریعہ علم کی نشاندہی نہیں کر سکے۔

۳۔ راوی کے بیان کردہ دو سند خالی گواہ کافر ہونے کے باوجود عناد ابھی راوی کے حق میں زندگی بھر نہیں ہوئے۔

۴۔ اس آیت سے بارہ سال پہلے راوی کو اس آیت کا اور اک ہو جانا نہایت مستحکمہ خیر ہے اور وہ بھی حالت کفر میں۔

۵۔ متناہدیت کے مندرجات خود بول رہے ہیں کہ یہ ہماری مستحکمہ خیر ہیں تفصیلات آگے آ رہی ہیں

پانچ وجوہ علم سے یہ روایت مردود ہے

۱۔ یہ روایت حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر ثابت کرنے کے لیے اہل علم بڑے جوش سے بیان کرتے ہیں کیونکہ ان کے دشمنانہ نقطہ نظر کی توثیق کے لیے اس روایت میں قرآن کریم کی دو آیات کا بھی ناجائز استعمال ہے۔ اہل علم کو اسی بات کا علم ہوا کہ ان کا نظریہ مزید مستحکم ہو گیا ہے کیونکہ قرآن کریم نے ان کے مروجہ نظریے کی توثیق کر دی ہے حالانکہ یہ سراسر غلط

”تحقیقات ہے۔ سو ہم نے سوچا کہ اس روایت پر یہ اثر کون سا ہے۔ اور اس سے کیا نتائج نکلیں گے۔“

(۱) یہ روایت سداً ضعیف ہے۔ (۲) اس سے مستحکم فیض ہے۔ اور اس میں کوئی عیب نہیں۔

صورت اول: یہ روایت چونکہ کائنات کے بدترین الزام سر اور شک پر مبنی ہے بنا
برجے کی دلیل کی ضرورت ہے اور اس روایت کا اپنا اپنی شرعی و قانونی معیار ہے۔

صورت ثانی: یہ روایت اصول روایت و روایت کے اعتبار سے اس درجہ کی ہے۔

صورت ثالث: یہ کہ یہ روایت اپنے مندرجات کے اعتبار سے اپنی بے قابلیت ہے۔

صورت چہارم: اس روایت کا اپنی شرعی اور قانونی افق متاثر ہے۔

صورت پنجم: اس روایت کے تصورات کی باتیں اور مشاغل ہیں۔

صورت اول کی تفصیل

اس قانون شریعت اور قانون روایت یہ ہے۔ مجھے جس بصر محسوس و اتحد کی خبر ہے کہ اس واقعہ کی تین تہیں تھیں۔
جریات کا اس نے خوب مطالعہ کیا ہو ورنہ تجویز دینے کا جس نہیں ہو سکتا۔

نوٹ: قانون شریعت میں قانون شہادت ایک مستقل نظام ہے۔ قانون شہادت اور قانون روایت میں یہ ہے کہ

یہ مثلاً قانون شہادت میں جرم کی نوعیت کے اعتبار سے تین قسم کی تقسیم ہے۔ پہلی قسم میں یہ ہے کہ

جیکہ دیگر معاملات میں یہ ہے کہ بھی کام چاہا جاتا ہے۔ عورت کی نوعیت کی ہے۔

تیسری قسم میں یہ ہے کہ بھی کام چاہا جاتا ہے۔ عورت کی نوعیت کی ہے۔

روایت میں یہ عورت کی نوعیت کی ہے۔ عورت کی نوعیت کی ہے۔

بچے بھی اس ضابطہ کے اعتبار سے خبر دے سکتے ہیں۔ مثلاً عورت کی نوعیت کی ہے۔

حسب ضابطہ جناب مسیح بن حزن رضی اللہ عنہ۔ روایت میں اس کی موجودگی ہی بھی طرز میں ہے۔

علیہ السلام کی افادت کے وقت ان کے ہاں کائنات نہیں۔ یہ روایت میں ہے۔

(۲) الزام چونکہ کائنات کا بدترین الزام ہے جب چھوٹے سے چھوٹے الزام کی صورت میں قانون شریعت اور

امین نقض اور ضابطہ ہے کہ ثبوت الزام میں ثبوت ظن قطعی اور تحقیقی ضروری ہیں۔ جیکہ اس روایت میں قطعیت توہم کی

میں غلطی بھی نہیں پائی جاتی۔ روایت میں راوی کی بات۔ قیود۔ موقوفات۔
 "ایت۔ متصل۔ سزاوائی علم میں سے وہی خارجیہ صحت بنا۔ یہ روایت مروی ہے۔
 "اصول مرتبی۔ روایت ابتدا چاہی۔
 "وہی صاحب حق تبت۔
 "سبب حق تبت۔
 "میں ہے۔"

روایت علیٰ اشبات۔ یعنی کسی معنی شاد کام شاد و ہر وہ پنا مشدد کی تصحیح ذرا علم سے کسی کو تفویض کرے۔
 "ایت میں۔ روایت سے راوی کے پاس وہی۔ یہ علم میں نہ یہ صاحب حق تبت نہ اسے صاحب حق نے وصاحت فرمائی
 "یہ بھی شاد ہے اور نہ اسے کسی معنی شاد نے یہ روایت تفویض کی ہے۔ یہ روایت یا حاشہ سار خود ساختہ ہے یا اس
 "ہر کوئی کی طرف سنا جا کر منسوب ہے۔ بنا بریں یہ روایت قطعاً مروی ہے۔ حدیث یہ کہ اس روایت کے تمام طرق میں مطعون
 "اس راوی موجود ہیں بنا بریں مروی ہے۔"

"ایک سال اٹھایا جاتا ہے کہ صحابی کی مرسل یا ایسا قبول ہے۔
 "یہ کہ یہ روایت فروغی معاملات اور فروغی مسائل میں متصل سند کے ساتھ روایت کی عدم دستیابی کی بنیاد پر قبول سے
 "نہیں۔ وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ اس کا معارفہ کی صحیح حدیث کے ساتھ نہ ہو۔ رہا الزام وہ بھی کفر و شرک کا تو اس میں تو
 "کسی بھی چل سکتی ہے غلطی نہیں۔ جبکہ مرسل روایت تو ظنی دلیل کا درجہ نہیں رکھتی لہذا اہل علم کا یہ بیان یہاں نہیں چلے گا۔
 "تیم ذور راوی تحمل روایت کے وقت نہ مسلمان تھے نہ معنی شاد۔ صحابی بھی 21 سال بعد بنے۔ 32 سال بعد اوائے
 "روایت کی۔ بنا بریں یہ پوری ایف۔ آئی۔ آر مشکوک تر قرار پائی لہذا یہ روایت ثبوت الزام و عیب میں اصلہ مروی ہے۔
 "حدیث کے لیے اتصال سند کی شرط ہے جو اس روایت کو نصیب نہیں ضابطہ یہ ہے کہ "اذا فوات الشبھات الجزاء
 "نفس شرط فوت ہو جائے تو جزا بھی معطل ہو جاتی ہے۔ بنا بریں یہ روایت مروی ہے زیادہ سے زیادہ اسے اہل علم نے
 "کلی کہا ہے "مروی" (محمد القاری) کہ یہ مرسل روایت ہے۔ چنانچہ شکیانی نے بھی اس کے تمام طرق کو مرسل بیان
 "یہ (تہجدیر) اور مرسل روایت اصاحہ مروی اقسام میں شمار ہوتی ہے۔ (کتب عامہ اصول حدیث)

حقیقت یہ ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔ کیونکہ اس کا اصل مبادی صرف حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ تک ہے۔
 "اس کے سبب اور حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس اس کے حصول کا کوئی ذریعہ علم ہی نہیں رہا یہ کہ وہ صحابی

ہیں تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ بغیر کسی یقینی حقیقت کے حرم نبوت سے نفرت نہ کرے۔
 کے پاس اس الزام کی کوئی یقینی قطعی بطور ثبوت دلیل ہے تو لے آئیں یا ان کا کوئی مقدمہ ہی سے اسے شہید کرنا نبوت
 ولادت کے اعتبار سے قطعی ہو۔ ذاتی ذہنی اندازے ہرگز قبول نہیں ہوں گے۔ وہ صرف بات یہ ہے کہ 21 سال بعد صحابی بنے ہیں۔ ان کے پاس حرم نبوت کے معادلات کی کوئی گواہی نہیں۔ نہ پیش تو یہ ممکن کی نہیں۔ یہ ممکن
 تھے نہ جائے وقوعہ پر موجود تھے نہ قرآن نہی سے آشنا تھے۔ تو قرآن کی آیات اس وجہ سے ان میں اتنا یقین
 ہی حرم نبوت کے کسی فرد نے ان کو یہ تشکیلی روایت بیان کی بلکہ حرم نبوت والوں نے تو ان کو اس سے نفرت برہنہ
 شہادت پر مبنی ہے۔۔۔ رہی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایت ۵۰ بہر اعتبار باطل ہے۔ نزول آیت ہمارے
 بعد مدینہ میں ہوا۔ اس وقت اس نزول کو مجمع عام میں پڑھ کر سنایا گیا۔ حضرت مسیب سے ۵۱ سال کی سبیل نے یہ
 نہیں تو شاہنا بریں یہ روایت مردود ہے۔ وفات ابوطالب کے عینی شاہدوں نے زندگی بھر یہی سے دور روایت کیا
 بیان نہیں کی خود رسول اللہ ﷺ نے بھی۔ نجانے مسیب نے کہاں بیٹھ کر یہ ترش لی۔

صورت ثانی کی تفصیل

اصول روایت کے اعتبار سے یہ روایت بعض اہل علم کے نزدیک سرسل ہے اور سرسل اصلاً مردود روایات سے جس میں مثال ہے
 اور روایت کے اعتبار سے اس روایت کا مردود ہونا بالکل واضح ہے اور بدیہی ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ
 حضرت مسیب رضی اللہ عنہ طلوع اسلام کے 21 سال بعد ایمان لائے اور بقولے 18 سال بعد (در یک قول کے مطابق 20
 سال بعد تاہم زیادہ واضح 21 سال بعد ان کا اسلام ثابت ہے۔ قریباً دو سال تک انھوں نے صحبت نبوی کا شرف پایا۔ تاہم ان کے
 بعد یہ اپنے باپ کے ساتھ ہجرت کر کے مدینہ چلے گئے اس پورے نبوی صحبت کے دورانے میں کہیں بھی یہ ثابت نہیں کہ نبی کریم
 ﷺ نے ان کو اپنے گھریلو حالات یا تفصیل بیان کیے ہوں۔ خصوصاً حضرت ابوطالب علیہ السلام کا قصہ وفات۔ کیونکہ وہ عظیم
 قصہ ان کے متعلق ہی تھا اور یہ بھی حقیقت ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی وفات دس سن نبوی کو ہوئی اور حضرت مسیب
 بن حزن رضی اللہ عنہ آٹھ ہجری کو مسلمان ہوئے گویا ان کی وفات حضرت آیات ان کے ایمان لانے سے گیارہ سال پہلے ہوئی
 اور وقت وفات مسیب وہاں موجود ہی نہیں اور نہ ہی ان کو کسی کے اس وقوعہ کے متعلق خبر دی حتیٰ کہ ان کے بیان کردہ ۵۱ سال
 گواہوں (ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ) نے بھی نہیں بتایا اور نہ ہی کسی عینی شاہد نے یہ روایت بیان کی اور جن دو آیات کا ذکر
 اس روایت میں ہے ان کا تعلق بھی اس روایت سے کسی بھی طرح نہیں ایک آیت وفات سے کئی سال پہلے مارا ہوئی اور دوسری

بیت وقات ابی طالب علیہ السلام کے بارہ سال بعد نازل ہوئی اور ان ہر دو آیات کا نفس مضمون بھی اس یہودہ روایت کی تائید میں کرتا۔ پھر صاحب روایت قریم یا بتیس سال خاموش رہے کسی کو بھی یہ نہیں بتایا کہ حرم نبوت میں یہ ہوا ہے۔ نہ اپنے آپ کو نہ کسی سے نہ کسی سے یہ روایت کسی صحابی کو اور بتیس سال بعد صرف اوپر صرف اپنے ہی بیٹے سعید کو بتایا۔ نہ تو اس روایت کا علم کسی صحابی کو ہو سکا اور نہ ہی یہ روایت حرم نبوت کے کسی باسی جو وقوعہ کے عینی شاہد ہیں اور کلمہ طیبہ پڑھنے کے بھی عینی شاہد ہیں کسی کو بھی روایت اور اس میں داخل کی جانے والی آیات کا علم نہ ہو سکا۔ حتیٰ کہ خود صاحب وحی ﷺ کو بھی اس روایت کا علم نہ ہو سکا نہ روایت میں تذبذب ہونے والی آیات کا علم۔ اگر علم ہوا بھی تو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو ہوا؟ نحوذ باللہ ان ضمن میں آتیں اتری ہیں تو یقیناً نبی کریم ﷺ خود صاحب وحی ہیں ان کی نبوی ذمہ داری ہے کہ تینوں لفظوں "کہ وہ ان" کے کو اس روایت کے ضمن میں ضرور پوری وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔ مگر ایسا کچھ بھی نہیں ہوا۔ اس ساری صورت کے پیش نظر حقیقت واضح تر ہے کہ یہ روایت خود ساختہ ہے خانہ ساز ہے۔ بلکہ ایک مرکب جھوٹ ہے جو جناب مسیب کے سامنے میں ڈال دیا گیا ہے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

ہاں یہ ہے کہ اس روایت کو روایت کرنے والے بڑے بڑے آئمہ اجلہ ہیں اور عظیم محدثین ہیں لہذا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ یہ روایت غلط ہو؟

جناب، جی حضور والا میں خود اس معاملہ میں بڑا حساس ہوں۔ اہل علم سے بھی زیادہ بزرگوں کا احترام کرنے والا ہوں۔ مگر مجھے نسبت اس بات پر ہوتی ہے کہ ہر شخص کو اپنے علمی مقتدا امام مجتہد مجدد کے تقدس کا بڑا احترام ہے۔ ہونا بھی چاہیے لیکن رسول اللہ ﷺ کے بزرگوں کا احترام کیوں نہیں؟ محسنین رسالت کا احترام کیوں نہیں؟ رہا کسی شخص کی علمی عظمت تو وہ اپنے مقام پر اٹھ رہا ہے مگر کسی بھی شخصیت کو بطور دلیل نہیں مانا جاتا کیونکہ تمام علمی شخصیات خود محتاج دلیل ہیں اور یہ قاعدہ ہمیں ہمارے فقہاء سے یہ سہا کہ جب بھی کوئی مسئلہ درپیش ہو تو اس کی بابت پہلے دلیل شرعی تلاش کرو اور اولہ شرعیہ قرآن و سنت، جماع امت اور ائمہ شرعی ہی دلائل شرعیہ ہیں۔

خود مسئلہ ان دلائل کی روشنی میں ہوا سے قبول کیا جائے۔ عین ایسے ہی ہمارے آئمہ محدثین اکابر علماء نے یہ درس دیا ہے کہ دلائل قریم میں بھی علمی غور کیا جائے جو دلیل شرعی ہوا سے قبول کیا جائے اور جو دلیل شرعی نہ ہو اسے قبول نہ کیا جائے۔ پھر دلائل کے اندر بھی ایک توازن ہے جس مرتبہ قوت کی دلیل ہو اسی مرتبہ کا ہی اس دلیل سے حکم ثابت کیا جاسکتا ہے۔ اصول و فروع میں یہ

قاعدہ مسلم ہے کہ اہل علم اس قاعدہ سے بخوبی واقف ہیں جنہوں نے علم باقاعدہ پڑھا ہے اور انہوں نے علم حاصل نہیں کیا ہے۔
 ہمیں دلیل موثر دینی ہے؟ اور اس کا اثر کیا ہوتا ہے؟ اس مسئلہ میں بھی شخصیت و مثال نہیں دیتے۔ ہر شخص کی قیادت
 تراز۔ اہل علم کے اصلی مسلم قواعد کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ اثری نے اعتدال میں نہایت قیادت۔ یہ قاعدہ
 مستقر کرنے والوں پر کریں۔ مجھے ممکن پر نہ کریں۔ کیونکہ من ممکن نے تو صرف اہل علم سے سوال کیا ہے کہ ان میں
 مسئلے پر سب کچھ لکھا ہے۔ تمام فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ الزام و عیب یقینی دلائل سے ثابت ہوتا ہے۔ یہی یہ بھی
 دلائل سے نہ الزام ثابت ہوتا ہے نہ عیب۔ میری ساری گفتگو کا محور بھی یہی ہے کہ حضرت طالب علیہ السلام نے
 الزامات کفر و شرک کی بابت پیش کیے گئے دلائل غیر یقینی غیر قطعی، غیر معقول اور غیر معتبر ہیں ان میں تین میں سے ایک
 جب دلائل کی کوئی یقینی حقیقت نہیں ہے کسی آیت کی دلالت قطعی ہے نہ کسی روایت کا ثبوت قطعی ہے۔ نہ عیب ثابت ہوتا ہے نہ
 کس بنیاد پر کی جاتی ہے۔ خصوصاً حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر کس بنیاد، کس دلیل قطعی سے بتایا جاتا ہے۔ جب کہ
 پس کوئی یقینی دلیل قطعی ہے ہی نہیں تو پھر ان کے خلاف کفر کی کہانی بیان کیوں کی جاتی ہے۔ کسی بھی بزرگوار کی
 نہیں بتائی شریعت کے اپنے دلائل ہیں۔ ان بزرگوں میں سے کوئی بھی وفات اپنی طالب کا یقینی ثبوت نہیں دیتی۔ وہ ان کی
 معنی شاہد نہیں شریعت گواہی کا تقاضا کرتی ہے خصوصاً ثبوت عیب و الزام میں۔

مزید ایک سوال کا جواب

بعض اہل علم نے یہ طے کر رکھا ہے کہ اگر مجتہد کسی روایت سے استدلال کرے تو وہ روایت صحیح کے درجے میں ہو جاتی ہے۔ جو
 ضعیف است ضعیف نہیں بنا سکتا اور نہ ہی وہ ضعیف اس مجتہد کے لیے مضر ہے۔

جواب: جناب من! اجتہاد اصول میں نہیں ہوتا فروع میں ہوتا ہے۔ اور اجتہاد دلیل کے ہوتے ہوئے چاہی کہ
 اجتہاد دلیل کے مقابل نہیں ہوتا۔ جناب ابوطالب علیہ السلام کی بابت اجتہادی علماء کے فتاویٰ جات اور اجتہادات
 بالکل فضول ہیں۔ بلا دلیل ہیں انھی علماء کے منہ بہ منہ قاعدہ میں قاعدہ ہے کہ الزام اور عیب بغیر قطعی دلیل کے یقینی حقائق کے
 ثابت نہیں ہو سکتا۔ کسی مجتہد نے اس بابت کوئی قطعی یقینی دلیل دی ہے؟ مجتہد کا اجتہاد جب بذات خود قطعی ہے تو وہ کی قطعی
 مفید یقین کیسے بنا سکتا ہے؟

آج بھی پوری دنیا میں عدلیہ کے اندر یہی بات مسلم ہے کہ لازم پر الزام لگانے کے بعد ثبوت الزام میں غلوں دلائل آنی شواہد
 یقینی حقائق پیش کیے جائیں جنہیں اندازوں سے کوئی بھی کائنات کی معتبر عدالت کسی کو مجرم قرار نہیں دیتی بلکہ مشکوک دلائل کی

ہر شے میں شک کا فائدہ دے کر ہر حالت قائلوں تک اور کر دیتی ہے۔ بڑے بڑے علم شکی بنیاد پر مبنی ہوتا ہے۔
 اور اس میں جتنے بھی دلائل دیے گئے ہیں ان فتناء کے بیان کردہ صاحبوں کے مطابق بھی قطعی نہیں ہیں۔ اور ہمیں اس
 میں یقین کے نزدیک بھی بالکل سیوہ میں۔ تفسیلات زبان میں حسیوں و حقیقتوں میں قوت میں۔
 یہی جن ابوطالب علیہ السلام کا فائدہ دینے والوں سے مسکین کا اور پوری امت کا مطالبہ ہے کہ اس امت سے
 بت کرنا کہ ابوطالب علیہ السلام کے موافق سے قطعی ہو اور کوئی ایک روایت جس کا شکی قطعی ہو۔
 یہ امت سے لے کر زمانہ امیر بخاری و مسند تک منقول اس علم اس روایت کی تائید میں ہیں قیامت تک۔
 یہ سب کے بعد اہل محبت یہ حقیقت کرتے رہیں گے مگر اہل علم اس بابت کوئی ایک بھی دلیل نہیں پیش کرسکتے۔
 لازم نبوت کی بہت اتنی سنگین حد تک بنیاد پر کرتے ہیں۔ تو ان میں وہاں وہاں کہہ دیا کہ یہ حد تک۔
 بہت اقوال کیے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کئی تہہ اور دلیل دین نہیں بن سکتے دین کے اپنے دلائل ہیں اہل علم سے۔
 بہت حد تک دلیل کے بن سکتے ہیں۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کا کروار پور سے تواتر کے ساتھ منقول۔
 یہ سب حقیقت ہیں ان کی قربانیاں اسلام اور اہل اسلام پر قرض ہیں ان کی محبت رسول ﷺ کے لیے یہ سب سب
 دنا دینا انہیں فروغ اسلام کے لیے ایک سبب میں کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اس کا حود یقیناً اہل محبت سے۔
 مسند بڑے تواتر کے مدت میں بعض اہل علم کے ذہنی تراشے ہوئے بدلائل قطعی فتویٰ جات کوئی حیثیت میں۔
 مانعہ نہ لیا کسی قطعی دلیل کو قطعی دلیل نہیں بن سکتا۔ حرم نبوت کے تقدس کے خوف بڑے بڑے علماء کے۔
 انہیں بھی وجہ البصیرت مسترد کریں کیونکہ ان فقہان کی کوئی حیثیت نہیں۔ یہ امام اپنے اپنے مذہب اور مکاتب فکر کے۔
 انہیں حرم نبوت کے امام نہیں ہو سکتے۔ یہ مکرر حرم نبوت کا مکرر بے فصل تعاقب امامت انہیں ان امور میں۔
 مگر ان کی حیثیت آئندہ باطلیت ہوتی ہے۔ وہ تو ان کوئی حقیقت رکھتی ہے۔

انہیں بڑے نقل کو معیار قطعیت نہیں بنایا جاتا یہ حد ان ناگفتگوں میں سے کوئی بھی اور حد میں شامل نہیں۔
 انہیں ان اشیاء کے طور پر کوئی یقینی تصدیق ہے۔ انہیں صورت میں کسی کی بھی امامت و اہل حرم نبوت میں۔
 کہنا یا جو سکتا۔ بلکہ انہی کروڑوں امامتیں یہ بھی انہیں ابوطالب علیہ السلام کی امامت کے خلاف ہے۔
 ساتھ اس بذات خود قطعیت ہے امامت کی تہہ و نہاں کوئی کسی قطعی نہیں ہو سکتی۔ یہ وہاں قطعیت میں۔
 (پس فریدی)

صورت ثالث کی تفصیل

اس روایت کے مندرجات میں غور کیا جائے تو چند امور سامنے آتے ہیں:

۱۔ یہ روایت براہِ راست منصب نبوت پر ایک گھناؤنا الزام ہے صورت اس کی یہ ہے کہ اس روایت میں، صاحبِ روایت نے اپنا منصب فریضہ نبوت کے دس سال تک نہیں نبھایا۔ دس سال تک ابوطالب علیہ السلام، موت نہیں دیکھی۔ دس سال کے بعد بوقتِ وفات ابوطالب علیہ السلام کو دعوت دی ہے بطور دلیل عرض ہے کہ اس بات کا گمان، یا غالباً مسلم، بھی ذاتِ نبوت سے کیا کہ اگر آپ مجھے یہ دعوت اس سے پہلے میری حالتِ صحت میں آیتے تو میں یقیناً کرتا۔ اب دیر ہو چکی ہے اس بابت ایک روایت حاضر خدمت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے

سید عالم علیہ السلام نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے احسانات کو مد نظر رکھتے ہوئے کلمہ طیبہ کی بوقتِ وفات ابوطالب علیہ السلام پر حضرت ابوطالب علیہ السلام نے عرض کیا

”قَالَ لَوْ أَنَّكَ أَجَلَ لَوْ سَأَلْتَنِي هَذِهِ الْكَلِمَةَ وَأَنَا صَحِيحٌ لَهَا لَا تَبْعَثُكَ عَلَى الَّذِي تَقُولُ، وَمَكُنْ أَكْبَرَهُ الْجَزْمُ بِالْمَوْتِ وَتَوَرَّى قَبْرِشَ أَلَى أَخَذَتْهَا عِنْدَ الْمَوْتِ، وَتَرَكْتُهَا وَأَنَا صَحِيحٌ“ (سیرت ابن اسحاق)

ترجمہ: حضرت ابوطالب علیہ السلام نے سید عالم علیہ السلام سے عرض کی آپ جس بات کی مجھے دعوت دیتے ہو اگر یہ دعوت جو آپ دے رہے ہیں مجھے اس سے پہلے دیتے جب میں صحیح سالم صحت مند تھا تو میں ضرور آپ کی اتباع کرتا جو آپ فرماتے ہیں، تسلیم غم کرتا لیکن اب میں ناپسند کرتا ہوں جب موت قریب آ چکی ہے۔ ”وَتَرَكْتُهَا وَأَنَا صَحِيحٌ“ صورت حال یہ ہے کہ آپ کی منہی نبوی ذمہ داری تھی مگر آپ نے اسے چھوڑے رکھا حالانکہ میں اس وقت صحیح سالم صحت مند تھا۔

غارِ حرا محترم! اب آپ خود غور فرمائیں اگر حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت قبول کی جائے تو بحالہ یہ الزام براہِ راست منصب نبوت پر عائد ہوتا ہے کہ وفاتِ ابوطالب علیہ السلام کے وقت سے پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے، ان کو دعوت نہیں دی۔ یہ روایت بھی اسی کی تائید کرتی ہے۔ اب آپ اہل علم سے سوال کریں کہ کیا واقعی ایسا ہے؟ اگر واقعی ایسا ہے تو اس میں قصور حضرت ابوطالب علیہ السلام کا تو نہیں بلکہ اہل علم کی مروجہ روایت کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا منصب فریضہ نبوت ادا کیا۔

نعوذ باللہ۔ یہ سراسر جھوٹا الزام ہے۔ بنا بریں یہ روایت مردود ہے۔ اس کے برعکس مسکیں آپ کے سامنے دعوتِ ذوالعشرہ رکھتا ہے جب اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا

”وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ“

سے حبیب آپ اپنے قریب داروں کو اللہ تعالیٰ کا ڈر سنا ہے۔

ان حوالے سے پروگرام طے کیا گیا ابو طالب علیہ السلام کے کا شانہ عظمت ہی کے اندر تقریب سعیدہ منعقد ہوئی۔ اور مین و
ہم مسل پر کلف دولت کا نظام کیا گیا۔ اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچایا گیا۔ اس پر بولہب سخی پا ہو گیا اور برما کہا۔ ہم
مہیت میں خود کو نہیں ڈالنا چاہتے۔ پورے عالم کفر کی مزحمت ہم نہیں برداشت کر سکتے۔ اس مایوس کن گفتگو کے بعد یہ
بہی کا سا سا ہو گیا۔ مگر عین ایسے مایوس کن حالات میں ایک نعرہ مستانہ بلند ہو

"لَسْتُمْ عَلٰی شَيْءٍ مُّشْكِكُمْ" ہاں یقیناً یقیناً ہم محمد کریم ﷺ کا ایسے سنگین حالات میں ضرر برداشت کریں گے۔
یہ بات حق ہے محمد ﷺ صادق ہیں۔ ہم ضرور ان کی اس حق و صداقت کی عظمت میں حفاظت ضرور غور کریں گے۔
حالات خواہ کچھ ہوں۔ (سیرت حلبیہ)

دیکھیں محترم! یہ سب کچھ ہوا کائنات اس بھرم کی گواہ ہے اور یہ پورے اور کامل توازن سے ثابت ہے۔

اس حقیقت کا کسی کے پاس نہ جواب ہے نہ چیلنج اس غیور صدائے مہوار نے ایک نئے دلوں کو جلا بخشی قلب نبوت تسکین
کی معراج پر پہنچا اور ارادۃ الہی کی تکمیل میں یہ پہلا احساس تھا جو آواز حق کی پہلی قوت بنا۔ اب آپ پوچھیے یہ آواز کس کی
تھی؟ صدائے مستانہ لگانے والا کون تھا؟ کس کے جوش نے نبوت کو حوصلہ دیا؟ کون ہے جو جان و مال و اولاد کی پرواہ کیے
بغیر رب کی عصیت کی نارمرودی میں چھلانگ لگانے کے لیے تیار ہو گیا۔ وہ ہے جسے قرآن نے "اَلَمْ يَجِدْ يَتِيْمًا فَآوٰى"
کا نام دیا ہے۔ یہ وہ ہے جسے خدائے ذوالجلال اپنا اعتماد کہتا ہے۔ یہ ہے وہ جس پر نبوت نے تا دمِ زیست اعتماد فرمایا ہے۔
وہ ہے جسے تاجدارِ رحلِ اقی کے ولد ہونے کا شرف حاصل ہے۔ یہ وہ ہے جس کی ہر سانس اسلام پر مٹل اسلام پر قمر ص ہے۔
اسی کا نام سیدہ بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام ہے۔ اللہ اکبر، اللہ اکبر، اللہ اکبر۔

یہ نفس محترم کو کافر کہنا کافر یقین کرنا کائنات کا بدترین جھوٹ ہے۔ قدرت الہی کا مذاق ہے۔ اعتماد نبوت کا قتل ہے۔ وہ
بھی مصنوعی اور بیہودہ روایات کے تناظر میں یہ کھلی بربریت ہے۔

اس روایت کے دوسرے مندرجے میں ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ بن مغیرہ کو بطور گواہ لایا گیا ہے۔ ان کے کہنے پر اعتماد کر
یا گیا کہ عبد المطلب اور آپ عبد المطلب کا دین کفر و شرک تھا۔ نعوذ باللہ۔ بنا بریں ان کی ملت پر مرنے کی وجہ سے ابو طالب
علیہ السلام کو کافر کہا گیا ہے۔ استغفر اللہ۔

مالائکہ پر و ہوں اس وقت کافر تھے شرمناک بات یہ ہے کہ ان کافروں پر اعتماد کر لیا گیا مگر نہ ابو طالب علیہ السلام کی وفاؤں پر
نہ یا یہ نہ ہی جناب عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کی معنی دہنی شہادت پر اعتماد کیا گیا ہے۔ بعض اہل علم نے یہ بہانہ

ترجما عربیوں نے کیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔

تہذیب و تمدن

تہذیب و تمدن میں مراد یہ ہے کہ انسان اپنے آپ کو بہتر بنائے اور اپنے
 میں نہیں آئی۔ جو اہل علم اس حدیث کو سمجھ سکتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔

اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔

اس روایت میں قرآن کریم کی دو آیات سورہ تہذیب کی آیت نمبر ۵۶ اور سورہ تہذیب کی آیت نمبر ۵۷ کا ترجمہ ہے۔
 اس آیت کا کسی طرح جناب صاحب نے اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔

اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔
 اس کے ساتھ ساتھ اس کے معنی بھی لکھے ہیں۔

(486)

مقدمہ

نہیں کیونکہ اس روایت کی صحت کو تو قانون شریعت مانتا ہے اور نہ ہی قانون روایت و روایت مانتا ہے۔

طالب علیہ السلام میں قبول کرنا یہ ایسا ہی ظلم ہے۔ جیسا اہل علم نے یہ ظلم کیا ہے کہ ثلاث کذاباں روایت کو تسلیم کرنا۔

یہ وہ روایت ہے جس میں جلال النبیاء حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بات کہ جاتا ہے کہ انھوں نے زندگی میں خود ہاتھ میں لے کر

حارکہ قرآن کریم حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بات کہنے لفظوں میں بطور انصاف قطعی ہو رہا ہے

”اِنَّكَ كَاَنَّمْذِيْقًا نَّبِيْنًا“ یقیناً براہیم علیہ السلام صدیق نبی ہیں۔ (مریم)

علاوہ ازیں ہمیں پرکھی، مارنے سے کوئی جھوٹ سچائی کی حقیقت سے آشنا نہیں ہو سکتا۔ لہذا اگر ہم اپنی تعلیم کی صورت میں اس سبب سے روایت کو قبول بھی طوعاً نہیں کرنا کیا جائے تو اس کی بابت صرف اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ روایت مسیّب سے زیادہ نفع دہنی ہے۔ حقیقت خیال ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ کچھ نہیں۔ اس جھوٹ کو سچ بنانے کے لیے پوری کائنات میں ۶۰ ملین تھیلے بکھر گئے ہیں جو کسی بھی عام آدمی کے لیے مفید یقین ہو سکے تو ایک تحقیق کے طالب علم کے لیے کیسے مفید یقین ہو سکتی ہے۔ یہ روایت کی حقیقت اور مضمرات۔

مضرّات روایت

اس جعلی جزئی روایت کے مان لینے سے بنیادی نقصان یہ ہوا کہ پوری اُمت اس وقت بھی کہیں اُمت کی شناخت میں نہ رہی۔ ہر جگہ اہل علم کے تراشے ہوئے مسلکی مجسمے ہیں۔ فرقہ وارانہ بیت کدے ہیں۔ مذہب کے نام پر خوں ریز سیاست مسیح کے نام پر ٹریڈنگ ہو رہی ہے۔ الا ماشاء اللہ۔ اس سے بڑا نقصان اور کیا ہو سکتا ہے۔ حرم نبوت کے عظیم اہمیت نفس پست تقدس کو اہل علم نے آگ لگائی ہے قدرت نے انتقاماً ان سے اُمت ہونے کا ٹائٹل چھین لیا ہے۔ مزید کچھ کہنے کی بوجھ میں ہمت نہیں رہی۔ پوری اُمت مصیبت کی آگ میں جھلس چکی ہے۔ اب تو یہ بڑائی گھروں تک پہنچ چکی ہے۔ (المان الحفیظ۔)

اس روایت کے تمام طرق سے گیارہ راوی مجروح اور متکلم فیہ ہیں

یہ روایت بخاری میں جتنی مرتبہ جتنے طرق سے مروی ہے اس کے تمام طرق کے راوی مشتمل فیہ ہیں بعض مجروح ہیں نہ انکی رجال تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

پہلا راوی۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ہے 21 سال بعد اسلام لائے۔ کئی زندگی پر سماع کہیں مذکور نہیں۔ کیونکہ فقہائے قبلہ کا ایمان ثابت نہیں فتح مکہ کے بعد ان کو صحبت نبوی کے قریباً دو سال میسر آئی۔ مگر قربتیں کتنی رہیں اس کا پتہ نامعلوم نہیں ہو سکا۔ مزید برآں یہ بات بھی حتمی ہے کہ مدینہ طیبہ کی رفاقتوں میں مسیب کے سامنے کبھی بھی وفات ابوطالب

جہاں اس کی بابت تبادلہ خیال رسول اللہ ﷺ نے نہیں فرمایا کیونکہ اس کا مستقل حتمی تقینی قطعی کسی سے پاس دلی ثبوت نہیں۔
گویا یہ روایت اپنے اصل راوی کے اعتبار سے کوئی دینی علمی حقیقت نہیں رکھتی۔ کیونکہ اس راوی کے پاس تصوں روایت کا
درجہ علمی نہیں۔

۱۔ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہما ہیں فقہ مدینہ کے نام سے معروف ہیں تاہی ہیں تاہی ہیں تاہی ہیں تاہی ہیں
۲۔ سہیل بن عمروؓ کیا ہے ضروری تھا کہ وقوع کی پوری علمی قانونی تحقیق فرماتے۔
۳۔ ہی: محمد بن مسلم الزہری ہیں۔ ان کی بابت آجری نے کہا کہ ابی داؤد کہتے ہیں۔

حدیث الزہری کہ ألفا حدیث ومائتا حدیث النصف منها مسند وقدر مائتین عن غیر الثقات، أم ما
ملفوظ فیہ

۱۔ زہری کی کل تعداد روایت ایک ہزار اور دو سو ہیں ان میں سے آدھی مسند ہیں اور دو سو روایات انھوں نے یہ شد
۲۔ ان سے روایت کی ہیں۔ اسی لیے ان کی شخصیت مختلف فیہ ہے۔ (التمہید یب التہذیب)

۳۔ مسلم الزہری الحافظ الحجة کان ینتسب فی الشاد "محمد بن مسلم الزہری حافظ حجة ہیں مگر مسلسل تالیس فرماتے ہیں نوادر کے
۴۔ (میزان الاعتدال)

۵۔ "نہ معمر بن راشد ہیں۔

معمر بن راشد أبو عمرو أحد الاعلام الثقات له أوامره معروفة احتسبت له في سعة ما اتقن
قد نهجتم صالح الحديث وما حدث به بالبصرة فليہ اغاليظ قال معمر، عن ثابت ضعيف
یوہا کہتے ہیں ان کی بھرہ کی روایات میں غلطیوں اور ثبات سے ضعیف روایت کرتے ہیں۔ (میزان الاعتدال)
۲۔ (میزان الاعتدال)۔ اسحاق بن ابراہیم

۳۔ "فی من عبد الرزاق احادیث مسکرة فوق الدود"

۴۔ عبد الرزاق سے منکر حدیثیں روایت کرتے ہیں اس لیے ان کی روایات میں تردد واقع ہوا ہے۔ (ایسا)
۵۔ "نہ عبد الرزاق بن ہمام۔

وقال النسائي فيه نظر لئن كتب عنه باخرة روى عنه احاديث مناكير وقد ابن عدي حدث بالاحاديث في
مسائل لم يوافق عليها أحد و شالب لغوهم مناكيراً و نسبوا إلى التثنية وقال دار قطن يخطون على معتبري
احاديث

خلاصہ کلام اصل حقیقت

روایت سبب کی حقیقت یہ ہے کہ اس کی کوئی حقیقت نہیں نہ اصل کے اعتبار سے نہ فرع کے اعتبار سے۔ اصل کے اعتبار سے اسے حقیقت نہیں کہ اس روایت کا اصل منبع مسیب ہے اس کے آگے اس روایت کا کوئی متصل وجود نہیں۔ کئی مرتبہ وضاحت ہو چکی ہے کہ شائد نبوت کے ساتھ کسی بھی اعتبار سے اس روایت کا کوئی علمی، دینی، حتمی یقینی نہ تعلق ہے اور نہ ہی حرم نبوت میں کوئی ایسا واقعہ ہوا ہے جسے وضعی تشکیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہو۔ نہ ہی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس اس وضعی تشکیلی روایت کے حصول کا کوئی ذریعہ علم ہے۔ خود روس اکرم علیہ السلام نے اس واقعہ کا کبھی بھی زندگی بھر برسمیل تذکرہ بھی نہیں ذکر کیا۔ ان ان دیکھی غیر حقیقی حقیقت کا مسیب کو کب اور کیسے علم ہو گیا حالانکہ معنی شاہدوں نے شہادت دی کہ جناب حضرت ابو طالب صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری تکلم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تھا۔ یہ آپ صبح لذات حدیث عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ میں معلوم کر چکے تھے۔ تو ثابت یہ ہوا کہ مسیب کی روایت کا نہ کوئی منبع ہے اور نہ ہی اس کی کوئی اصل ہے۔ اگر بالفرض والحال حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو ہی اس روایت کا منبع سرچشمہ مان لیا جائے تو بھی اہل علم کا شوق پورا نہیں ہو سکے گا۔ کیونکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ اس وقت خود کافر تھے اور کافر سے قرآن فہمی کا تصور بعید از قیاس ہے۔ اور یہ جائے وقوعہ پر بھی موجود نہ تھے نہ ان کا کوئی آل نہ ان کو صاحب وحی نے بتایا۔ نہ آیات کے شان نزول میں سید عالم علیہ السلام نے کبھی اس کی وضاحت فرمائی۔ اندریں حالات یہ روایت سراسر جھوٹ کا چندہ ہے۔ خود ساختہ ہے۔ حرم نبوت کے خلاف گھناؤنی سازش ہے۔ فراڈ ہے فساد ہے۔

یہ سوال کہ اہل علم نے اسے نقل کیا ہے۔ اور کثیر تعداد میں نقل کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کثرت نقل کسی جھوٹ کو سچ لگا بنا سکتی۔ اہل علم اگر اسے سچ ہی مانتے پر سہمیں تو اس کے سچ ہونے کی کوئی یقینی دلیل لے آئیں ہم مان لیں گے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ اہل علم کو حق ہی نہیں پہنچتا کہ کسی بے اصل چیز کو بلا دلیل سچ مان لیں۔ میرا حسن ظن یہ ہے کہ اہل علم اس پر غور نہیں فرمایا ورنہ وہ کبھی بھی اسے نقل نہ کرتے۔ اسی لیے میں نے ان علماء کو دعوت دی ہے ان سے مطالبہ کیا ہے کہ اسے مفید یقین دلیل ثابت کریں۔

مہربان روایت ان کے وضعی قواعد کے مطابق کسی بھی طرح مفید یقین ثابت نہیں ہو سکتی تو میں اس پر اندھا دھند کیسے یقین کر لوں۔ اگر حرم نبوت پر بدترین الزام پر جہنی ہے یہ روایت۔ کوئی چھوٹی بات نہیں۔ اسی لیے میں اہل محبت سے گزارش کرتا ہوں کہ اس نکادہ روایت کو پورے یقین کے ساتھ مسترد کر دیں۔ کیونکہ اس کی کہیں بھی کوئی حقیقت نہیں۔ جناب سید علی و حضرت ابو طالب صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقام لینے کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔ ان کے پیار میں اتنے آگے بڑھ جاؤ کہ آپ کے جوش انتقام سے مکفرین ابلی

طالب علیہ السلام مجسم ہو جائیں۔ انتقام کی حقیقی اور اصلی صورت یہ ہے کہ آپ بن کا گلی گلی کوپتہ و پچھلا کر منہ نہ کرائیں گے۔ ذکرِ عظمت سے کائنات بھر جائے ان کی محبت کو اسودہ و قاجا نو گھر گھر ان کے نام کی محفل کا و طرہ کیست کی محفل طرح الجھنا نہیں بس آپ کے چہرہ کی مستی میں جوش اتنا ہو کہ تکفیر کرنے والوں کی قوت خود مٹو رہے۔

حدیث دوم کا جواب

حدیث ابو ہریرہ

صحیح مسلم میں صاحب مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اسکی بیان حدیث نمبر 25

"حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمِيٍّ، وَابْنُ أَبِي عُمَرَ، قَالَا حَدَّثَنَا مَرْوَانُ، عَنْ يَزِيدَ وَهُوَ ابْنُ كَيْسَانَ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنِ ابْنِ أَبِي

قَالِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعِنْدَ الْمَوْتِ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ بِكَ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ هَلْ مَدَّ

اللَّهُ إِلَيْكَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَنْ أَحْبَبْتَ الْآيَةُ الْفَصَص: 56.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے پی (بوط) سے ان کو موت وقت فرمایا آپ لا الہ الا اللہ پڑھ لیں میں قیامت کے دن آپ کے اسلم کی گواہی دوں گا۔ لیکن ابوطالب ہیہ سہمہ ۴ دیا اس وقت یہ آیت نازل ہوئی۔ "وَإِنَّكَ لَا تُهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ"۔

یہ حدیث سنداً مروود ہے

اس حدیث کا ہر راوی قابل اعتماد ہی نہیں مثلاً یزید بن کیسانؓ کان ابو حاتم لا یتج بہ و قال سعید القعنبر ہذا مرد
لیس من یعتد علیہ ابو حاتم کہتے ہیں یزید بن کیسان کی روایت قابل حجت ہی نہیں۔ سعید قنبر کہتے ہیں یہ قابل
ہی نہیں (میزان الاعتدال)

مستنا مضحکہ خیز ہے

حدیث نمبر 42 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ۔

مذکورہ روایت میں غور کرنے سے پتہ چلا ہے کہ یہ روایت رسول اللہ ﷺ کی روایت نہیں بلکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

خصوصی وضاحت

جس آیت کریمہ کا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے حوالہ دیا ہے اپنی روایت میں وہ آیت کریمہ قریباً سات سو نبوی کو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سات سو ہجری میں مسلمان ہوئے اس طرح 13 سال کا درمیانی عرصہ ہے۔ صاحب روایت یمن کے ہاشم سے ہیں جبکہ سالوں پہلے آیت کریمہ مکہ میں نازل ہوئی ہے۔ ان کو کیسے معلوم ہو گیا کہ مکہ کے اندر پہنچا ہے۔ کیا یہ صاحب دجی تھے؟

صاحب دجی نے انھیں روایت بیان فرمائی؟ مزید یہ کہ وقوعہ ابوطالب کے معنی شاہدوں کو اس مصنوعی الزام کا پتہ تک نہیں بلکہ ہاشم نے اس کے خلاف گواہی دی کہ جناب ابوطالب نے کلمہ پڑھ لیا ہے۔ حدیث عباس بن عبدالمطلب تحقیق مدظلہ ہو گی۔

لہذا یہ توہم کے معنی شاہد تھے؟

کیا تک شاہد سے اسے وقوعہ کی بابت بتایا؟ بلکہ یہ روایت مسیب بن حزن دالی روایت کا آدھا چرہ ہے مستقل کوئی روایت نہیں۔

کہ جب سب کچھ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس نہیں ہے تو پھر ان کو کس نے حق دیا کہ حرم نبوت میں جھانکیں۔ چونکہ یہ روایت پہلے پر مبنی ہے اور ثابت ہو چکا ہے کہ اس کی اصل ہی کوئی نہیں۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت میں بھی نسبتاً یہی ہے بلکہ اس سے بھی اضافی ہے۔ جب اس روایت کی کوئی حقیقت نہیں ہے تو اس روایت کی بھی بالکل کوئی حقیقت نہیں ہے کیونکہ ثبوت الزام میں قطعی دلیل قبول ہوتی ہے جبکہ یہ تو ظنی بھی نہیں بن سکتی۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

اشکال یہ ہے کہ اہل علم کے پاس حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ایک تبحر عالم ہیں اس میں کوئی شک نہیں لیکن وہ جتنے مرضی بھارے عالم ہوں قانون شریعت سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ اور ان کی روایت قانون روایت سے بالائیں ہے۔ قانون شریعت یہ ہے جو بات الزام کہتی ہو اسے مخصوص قطعی اور یقینی دلیل سے ہی ثابت کیا جاسکتا ہے۔ کسی ظنی دلیل سے الزام ثابت ہی نہیں ہوتا۔ الزام لگانے والا جائزے وقوعہ پر ضرور موجود ہو۔ معنی شاہد ہو یا اس کے پاس کوئی یقینی ذریعہ علم ہو جیسے یا کوئی معنی شاہد اپنا معنی مشاہدہ عینہ کے یا صاحب دجی ہو۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس ان ذرائع سے کوئی ایک ذریعہ بھی نہ ہے۔ رہا یہ کہ وہ

صحابی رسول ہیں۔ امکان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہی اس کو بتایا ہوگا۔ اس بارے میں تحقیق یہ ہے کہ قند، قند کا پتہ اور کے ہیں جو ان کے اپنے ذاتی ہیں۔ چونکہ یہ روایت الزام پر مبنی ہے کوئی اتفاقی نہیں۔ الزام حرم نبوت پر ہے۔ اس لیے احتیاطاً تقاضا یہی ہے کہ اس الزام کے ثبوت میں وہ دلیل دی جائے جو ہر اعتبار سے قطعیت کا درجہ رکھتی ہو۔ اس قول ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی قطعیت کی دلیل کسی کے پاس ہے تو وہ لائے۔ یا راوی اپنا ذاتی مشاہدہ یا کسی عینی شاہد کا قند یعنی مشاہدہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے اس کے نزول کا یہ معنی شاہد ہو یا صاحب وحی کی یقینی وضاحت سے جب اس راوی سے پاس دلی بیعت بھی نہیں نہ کوئی یقینی تصدیق ہے کیونکہ یہ راوی اوقات ابوطالب کے وقت مکہ سے ہزاروں میل دور میں تھے۔ وہ بیان میں عرصہ دس سال کا ہے۔ یہ دس سال بعد آئے خیر کے دن مسلمان ہوئے۔ بنا بریں بغیر کسی یقینی تصدیق سے۔ یہ ان امور پر جو واقعہ ہے کو بیان کرنے کے مجاز ہی نہیں۔ اس روایت کی سند میں دو راوی مجروح بھی ہیں متن بھی مشکوک ہے۔ یہ روایت کے پاس مسند روایت ہی کوئی نہیں تو ایسی روایت کو روایت کہنا تجاہل عارفانہ ہے اور اس روایت پر دلی غصہ مشاہدہ جائے ہم حاضر ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ معمول جز کا قول جناب عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی طرف سے حدیث کا مقابلہ معارضہ نہیں کر سکتا تحقیق گزر چکی ہے۔ جس میں یہ طے ہو چکا ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے کر چکا ہے اس کی معنی شہادت موجود ہے جبکہ نہ پڑھنے کی معنی شہادت پوری کائنات میں نہیں محض معلول ذہنی اندازے ہیں جو کسی بھی صورت قبول نہیں۔ نہ ہی یہ اندازے کرواہر بوطلی کے تو اتر کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔

قانون روایت

قانون روایت یہ ہے کہ جو واقعہ ہر محسوس ہو اس کو بیان کرنے والے کو ضروری ہے کہ وہ جائے وقوعہ پر بھی موجود ہو درمیان شاہد بھی ہو۔ یا کسی معتبر و معقول یعنی شاہد نے وہ واقعہ اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو اور من و عن بیان کرنے والے کو بتایا ہو۔ لیکن حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس کہیں بھی علمی یقینی و عینی شواہد اس واقعہ کے متعلق نہیں ہیں حتیٰ کہ کسی بھی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو بلا استعجاب پورا واقعہ من و عن پورا تفصیل کے ساتھ اس تشکیل کے ساتھ بتایا ہو اگر کسی کے پاس کوئی سند متصل یک بھی ایسی حدیث موجود ہو جس میں یہ عنوان ہو نبی کریم ﷺ نے پورا واقعہ کسی کو بتایا ہے خواہ وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہوں تو لے آئے ہم منتظر ہیں۔ جب مجوزہ تشکیل میں صاحب وحی ﷺ نے زندگی بھر اسے بیان نہیں کیا تو دوسرے کون ہوتے ہیں بیان کرنے والے؟ اگر اس واقعہ کا کوئی یقینی وجود ہوتا تو یقیناً صاحب وحی بیان فرما دیتے۔ چونکہ اس واقعہ کا سرے سے وجود ہی نہیں اسی لیے

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ اس تفکیک کے ساتھ عمر بھر بیان نہیں فرمایا حالانکہ آپ کو عینی شاہد مانا گیا ہے۔ (فریدی) اور نہ ہی اہیت نبوت نے بیان کیا ہے جو وقوعہ کے عینی شاہد ہیں جب عینی شاہدوں کو ایسا کچھ بھی نظر نہیں آیا تو یمن میں بیٹھے شخص و چہ بہ کچھ کیسے نظر آ گیا وہ بھی کئی سال بعد؟

وہ نہ اس صحیح مسلم کی روایت نمبر 43 میں بھی یہی عنوان ہے صرف کچھ لفظوں کا اضافہ ہے۔ اور یہ ہے کہ حضرت ابوالحالب علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر مجھے قریش کی عار نہ ہوتی کہ میں موت سے ڈر گیا ہوں تو میں نے ظہر پہ صاحب تو میں لہڑا کر آپ کی آنکھیں ضرور ٹھنڈی کرتا۔

یہی محرم! مجھے اس جیسے پر بار بار ہنسی آتی ہے کہ یہ کتنا خود ساختہ فراڈ ہے۔ ابوالحالب علیہ السلام کے ساتھ جو شخص کئی دنوں سے بار بار موت سے لڑتا رہا اور پورے عالم کفر کے سامنے سد سکندری بن کے کھڑا رہا وہ تاحیات تو وہ کسی عار سے ڈرے نہ عورتوں کے عار دلانے سے ڈرے اور نہ مردوں کے عار دلانے سے ڈرے۔ نہ کبھی موت سے ڈرے نہ فحش و عری میں بھی موت سے لڑتے رہے۔ اس کے لیے عار کا جملہ کہنا کتنا بدترین جرم ہے۔ ان کی تو حالت ہی یہ تھی کہ احسن رسالت میں اس قدر مستغرق تھے انھیں نہ اپنی ہوش ہے نہ گھر والوں کی۔ یہ عشق رسالت کا سرمست مجاہد اول اپنے عیار منزلیں عبور کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے عہد پر پورا اترنے کی کوشش کرتا رہا اور رسول اللہ ﷺ کے اعتماد پر اترنے میں سرگرواں ہے۔ اور ”اَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيْمًا فَآوَىٰ“ کی تفسیر اپنے عزم و استقلال کے کردار سے لکھ رہا ہے۔ اپنے عہد کے سب سے گئے ہوئے وعدوں کی تعمیل میں کوشاں ہے۔ اور منزل بقا کی طرف رواں دواں ہے۔ اس کی زبان پر یہ ہے کہ مجھے مردوں اور عورتوں سے عار کا خطرہ نہ ہوتا تو میں کلمہ پڑھ کر آپ کی آنکھیں ٹھنڈی کرتا۔ یہ کتنی شرم ناک بات ہے۔ اس طرح تو مایہ پڑھنے والے کو یہ بھی جوڑ توڑ نہیں کرتے جھوٹوں کی۔ جس طرح اہل علم نے بنو امیہ کے نائب سے یاریزہ خواری سے جوڑے ہیں۔

یہ بھی کہ کوئی حقوق بات ہے کہ کلمے کی حفاظت کرنے والے کلمے سے ہی بھاگتا ہو۔ جس کے توحیدی نغموں کے زمزموں سے لہجہ کہ گونج رہی ہو جس کی نعت خوانی کے سرے سروں نے، حول حرم کو گرہ دیا ہو اس سے کلمہ نہ پڑھنے کا گلہ چھوٹے۔ بلکہ شرم ناک بات ہے۔ اصولی بات یہ ہے کہ اس روایت کی سند ہی مجروح ہے یزید بن کیسان قابل اعتماد نہیں اس کی روایت قابل قبول ہی نہیں حوالہ گزر چکا ہے۔ امام ذہبی نے اسے میزان الاعتدال میں بیان کیا ہے۔

فصل ثانی:

احادیثِ صحیح (پتلی آگ) کا تحقیقی جائزہ

حدیث چہارم کا جواب

حدیث کا متن ملاحظہ فرمائیں۔

سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْوَلِيدِ بْنِ عُمَرَ لَقَوَ ابْنَ أَبِي بَكْرٍ الْمَدَنِيَّ، وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ الْأُمَوِيُّ، قَالُوا حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ كَوْفَلٍ، عَنِ الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ، أَنَّهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَمْ تَقُلْ أَبَا طَالِبٍ بِشَيْءٍ، فَإِنَّهُ كَانَ يَحُولُ وَيَغْضِبُ لَكَ، قَالَ نَعَمْ، هُوَ مِنْ مَخْضَاهِمْ مِنْ شَيْءٍ، وَلَوْلَا أَن لَكَ فِي

رَبِّكَ تَقْصِيرٌ مِنَ الشَّيْءِ

بر حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ کیا آپ نے ابو طالب علیہ السلام کو بھی کوئی نفع پہنچایا؟ وہ آپ کی حفاظت کرتے تھے اور آپ کی وجہ سے لوگوں پر غضب ناک نہ تھے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہاں اب وہ جہنم میں صرف بالائی طبقہ میں ہیں اور اگر میری شفاعت سے اسے نفع نہ پہنچتا تو جہنم کے سب سے نچلے طبقے میں ہوتے۔

سنداً مجروح و مردود حدیث

غالب سب سے پہلے ہم اس روایت کا سند کے حساب سے جائزہ لیتے ہیں۔ اس روایت کی سند میں ایک روای ہے محمد بن عبد الملک بن مروان الاموی۔ یہ اموی غنڈوں میں سے تھا اور نوامیہ کی اسلام دشمنی اور حرم نبوت کے ساتھ سب سے زیادہ دشمنی کی۔ مشہور تر تھی۔ تو دشمن سے یہی توقع کی جاسکتی ہے جو آپ نے اس روایت میں پڑھا ہے۔ اصول حدیث کا قاعدہ یہ ہے کہ مصعب راوی کی روایت مخالف کے خلاف قابل قبول ہی نہیں اور نوامیہ کا حرم نبوت سے تعصب ڈھکا چھپا نہیں ہے۔ امام

تکبیر صحابہ

قَالَ يَهُودُ إِذْ لَمْ يَكُنْ بِمُخْتَلِمٍ الْغَنَظِلِ "کہ محمد بن عبد الملک بن مروان بن الحکم کی مت ماری ہوئی تھی۔ اس کی عقل ہی ٹھکانے میں تھی۔ (میزان الاعتدال)

نوٹ: یہ یقینی بات ہے کہ جب تعصب میں بندہ اندھا ہو جائے جس طرح حرم نبوت کے خلاف نوامیہ اندھے ہو گئے تھے تو ملکی صورت میں مت ماری جاتی ہے۔ تبھی تو اہل حکمت نے کہا کہ غصہ عقل کو کھا جاتا ہے۔ اور تکبر نیکیاں برما کر دیتا ہے۔ نوامیہ تمام دوسرا دھاتوں میں سب سے آگے تھے۔ وہ بھی حرم نبوت کی بابت بناء بریں ان کی مت بھی ماری ہوئی تھی اور ان کے بے

جیسی بھی نہیں رہی تو ایسے راوی کی روایت مسترد ہی سمجھی جاتی ہے۔

نوٹ: اس روایت کے موضوع ہونے کا ایک وجہ تعصب راوی ہے۔

موضوع روایات کے اسباب میں تعصب زیادتی سبب ہے حدیث وضع کرنے کا (کتب عامہ فی مسائل حدیث)

اسی باب کی آگلی حدیث میں ایک راوی ہے عبد الملک بن عمیر اس کے بارے میں بھی میزان الاعتدال میں مذکور روایت

"عبد الملک بن عمیر انھن الکول الثقة ولكنه طال عمرة و ساء حفظه قال ابو حاتم ليس بحافظ تفرغ حفظه

احمد صغيف يخطو وقال ابن معين مختلف۔"

ترجمہ: عبد الملک بن عمیر کے متعلق اگرچہ وہ ثقہ تھے لیکن طویل عمر ہونے کی وجہ سے حافظہ کمزور ہو گیا تھا وہ فراموشی سے

حافظ حدیث نہیں تھے اور ان کے حافظے میں تغیر آ گیا تھا۔ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ وہ ضعیف تھے۔ شیخ ابی یوسف

ابن حنبل کہتے ہیں کہ روایات کو حفظ مضطرب تھے۔ (میزان الاعتدال ذہبی)

قادر مین محترم ایہ روایت تو ظن کے اعتبار سے بھی کہیں نیچے گر گئی ہے۔ کیونکہ تعصب راوی حدیثیں گھڑنے سے عیب ہے۔

گھڑیں اور ہزاروں حدیثیں گھڑیں جس کی بابت فقیر ایک کتاب لکھ رہا ہے۔ "مصنعة الاحادیث فی مشہور شرم میں حدیث

گھڑنے کی فیکٹریاں۔ جس میں آپ کو علم حدیث کے اندر اموی غنڈہ گردی واضح نظر آئے گی۔ انتظار فرما کریں۔

ذکورہ راوی اموی غنڈہ گردی کا ایک تسلسل ہے لہذا یہ روایت کسی بھی طرح قابل قبول نہیں۔ یہ تو غنی اعتبار سے بھی توں نہیں

اعتبار سے کیسے قبول کی جائے۔ خصوصاً ثبوت الزام کی بابت۔ رہا اس میں حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کا تذکرہ

مرا ہر جگہ ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ تو خود یعنی شاہد ہیں کہ کل طیبہ حضرت یوحنا علیہ

السلام نے پڑھا۔ پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ انہیں اس بات پر شک گزرا اور سرکارِ دو عالم ﷺ سے سوال کر دیا ہو کہ تمہیں آپ کی

رحمت سے کیا حصہ ملا ہے۔ گویا یہ ثابت ہوا کہ یہ حدیث ہوا میں کی وضع کردہ ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حضرت عباس بن

عبد المطلب رضی اللہ عنہ نے اگر سوال کیا بھی ہے تو اس کی صورت یہ ہے جس کو صحیح حدیث میں بیان کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

"رَوَى عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ قَالَ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ طَلِبُ غَيْرِ قَالَ كُلُّ غَيْرٍ

أَزْجُونِ نَبِيٍّ" (طبقات ابن سعد)

ترجمہ: حضرت اسحاق بن عبد اللہ بن حارث سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ نے کہا

اللہ کے رسول ﷺ سے عرض کی یا نبی اللہ ﷺ کیا آپ کو حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت کسی بھلائی کی امید ہے؟ تو اس پر آپ

نے ارشاد فرمایا: ہاں! مجھے اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے دامن کو تمام بھلائوں سے بھر دے گا۔

تاریخ نامہ ایہ قائل سوال اور اس کا جواب۔ لیکن چونکہ یہ جواب اموی ریزہ خواروں کو کب بھائے گا کیونکہ جو چیز اس کی ہاضی کرتے خلاف ہوا ہے یہ دیکھ قبول نہیں کرتے خواہ کتنی بڑی سچائی ہو۔ حیرت ہے یہی عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ، میں شادی دفعہ کے وقت کل خود ابو طالب علیہ السلام سے سنا جو صحیح لفظ حدیث سے ثابت ہے اور پھر شک کہ اس کو یہ جیسا یہ اموی جھوٹا الزام ہے اس روایت کی بطور روایت کوئی حقیقت نہیں نہ یہ صحیح لفظ حدیث کا وہ رخہ، سلتی ہے تحقیق مزرعگی ہے۔

ابو طالب علیہ السلام کی بابت جتنی بھی روایات ہیں خصوصاً توضیح والی روایت یعنی اس نفس محترم سے جہنمی یا لی یا شہد کیا ہے۔ اس کی خاص وجہ یہی بتائی جاتی ہے کہ انھوں نے بوقت وصال کلمہ نہیں پڑھا۔ اس اصول کے تحت اس منہ کی کہا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ پوری کائنات کے اہل علم کے پاس کوئی وجہ یا دلیل نہیں جس سے انھیں جہنمی بنایا جائے۔ منہ کی روایت یا اشعار جن سے ان کے کفر کا استدلال کیا گیا ہے آپ پیچھے پڑھ آئے ہیں کہ وہ تمام روایات ایسے ذرا مانی فتنے ہیں۔ وہ تمام روایات محض یہود ہیں۔ نہ ان کا کوئی علمی مقام ہے نہ دینی نہ اخلاقی اور نہ ہی فنی۔ اب معلوم ہوا کہ جو روایت کہیں کہیں کاباعت تھی وہ تو سر اسر جھوٹی نقلی تو پھر حضرت ابو طالب علیہ السلام کو جہنمی کیوں کہا جاتا ہے۔ یعنی جو چیز وہ مصحات نامہ کی نہیں تو مصحات کس سزا کی بنیاد پر؟ اب طے یہ ہوا کہ جتنی بھی روایات حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت مصحات میں ہیں سے یا ان کے جہنمی ہونے کے عنوان سے موجود ہیں مثلاً ابن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی روایت کہ ابو طالب میرے سر سے آگ کی جوتی پہنائی جائے گی جس سے اس کا دماغ کھولے گا۔ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے آگ کے جوتے پہنائے ان روایت اور مصحات والی روایت کی تمام تر روایات بے عمل ہیں ناقابل قبول ہیں۔

ناقابل قبول اور رد ہونے کی صورتیں

پہلی صورت

جسبہ تحقیق دلیل سے الزام ثابت نہیں ہوتا اور یہ تمام تر روایات اخبار واحد ہونے سے بھی گری ہوئی ہیں کیونکہ اس کی اسناد میں مطعون راوی ہیں۔

دوسری صورت

جسبہ کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام ان کا محل ہی نہیں اور بے عمل کا کام کرنا ہی کریم علیہ السلام سے ممکن ہی نہیں۔ اور نہ ہی ابو طالب پر

کائنات میں کفر و شرک کا الزام کوئی یقینی دلیل سے آج تک ثابت کر سکا ہے۔ ورنہ ہی رہ سکتا ہے۔

تیسری صورت

یہ ہے کہ یہ روایات بدعت عقل کے بھی خلاف ہیں (اس کو عقل تسلیم ہی نہیں کرتی) کیونکہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کو دران کے اسلام کی واضح دلیل ہے۔ اور یہ تو تر سے ثابت ہے بناء بریں فقیر برطا کہہ رہا ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام ایمان سورج کی روشنی سے بھی زیادہ روشن اور چمکدار ہے۔ نہ تو اس پر دلیل کی ضرورت ہے نہ ہی غور و فکر۔ بدترین جہالت ہے اور دلیل دینا یقین کی کمزوری ہے۔ تاہم علمی دنیا میں دلیل و حجت سے ہی موقف کو پیش کیا جاتا ہے۔ نے ثابت کر دیا کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام پر لگایا گیا کفر و شرک کا الزام نہایت ہی بیہودہ ہے۔ درجہ ثابت ہے۔

چوتھی صورت

یہ ہے کہ اس باندھے گئے باب میں جتنی بھی روایات ہیں سب یک دوسرے سے متصادم ہیں۔

پانچویں صورت

یہ ہے کہ یہ روایات قرآن پاک کی قطعی آیات کے بھی خلاف ہیں۔ وہ آیات جو کفار و مشرکین کی مذمت میں نازل کی گئی ہیں ان سے تخفیف عذاب کی نئی کی گئی ہے جب کافر و مشرک کے لیے طے شدہ قانون ہے کہ اس کے لیے تخفیف عذاب ممکن ہی نہیں پھر اہل علم پر حیرت ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر و مشرک بھی کہتے ہیں اور پھر ان کے لیے تخفیف عذاب کا بھی عقیدہ رکھتے ہیں۔ یا تو انہیں کافر و مشرک نہ کہا جائے یا پھر ان کے لیے تخفیف عذاب کا عقیدہ چھوڑا جائے۔ یہ دوہر معیار اہل علم کے لیے مناسب نہیں۔ تاہم یہ روایت معطل ہے اموی تعصب کی ساختہ برداشت ہے قابل استدلال ہی نہیں اور نہ ہی عمر بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی صحیح لفظ کا معارضہ کر سکتی ہے۔

ایک خاص بات

جب اہل علم اس معارضے سے گھبراتے ہیں تو ایک سہارا لیتے ہیں کہ جناب یہ تخفیف عذاب حضور ﷺ کی خصوصیت کی بنا پر ہے۔ آئیے ہم آپ کی یہ بات ماننے کو بھی تیار ہیں مگر آپ کا وضع کردہ علم بتاتا ہے کہ نبوی خصوصیت بلا دلیل ثابت نہیں ہوتی۔ اب ایسا کریں کہ اس خصوصیت کی بھی یقینی دلیل لے آئیں ہم خاموش ہو جائیں گے۔ نہ تو دلیل دیتے ہو اور نہ ہی خصوصیت کی

دست چڑھتے ہو یہ دہرہ معیار بھی آپ کے لیے موزوں نہیں۔

چھٹی صورت

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں جناب ابو طالب علیہ السلام کے لیے آگ کی جوتی پہنانے کا ذکر ہے اور اس میں خاص بات یہ ہے کہ اس میں حضرت ابو طالب علیہ السلام کا نام منصوص ہے اور حدیث نمبر ۱۲۵ میں حضرت ابن مسعود کی روایت میں بھی نام کا ذکر تک نہیں۔ حدیث نمبر ۳۲۳ میں حضرت نعمان بن بشیر نے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ سب سے بڑا عذاب دوزخیوں کو قیامت کے دن ملے گا۔ یعنی سب سے کم تر عذاب والا شخص وہ ہوگا کہ جس کی پاؤں کی تلیوں میں بچے اور چھوٹے چھوٹے انگارے رکھے جائیں گے جس سے اس کا دماغ کھولے گا۔ اب ان تینوں روایتوں میں خاص بات یہ ہے کہ یہاں کسی کا نام نہیں لیا گیا بلکہ کوئی ایک ہوگا جو دوزخی ہوگا۔

حدیث نمبر ۳۲۳ میں ”کوئل“ کا لفظ گھرہ یہ درست کرتا ہے۔ (یعنی کوئی شخص ہوگا کسی کا نام نہیں لیا گیا) اور حدیث نمبر ۳۲۵ میں ”ثقیف عذاب کی بات جو کہا گیا ہے وہاں بھی لفظ من ہے جو مفید عموم ہے۔ یعنی کوئی شخص ہوگا۔ یہاں پر بھی کسی کا نام لے کر خاص نہیں کیا گیا ان تین روایات میں تعین نہیں جبکہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت نمبر ۳۲۳ میں نام کا تعین کیا گیا ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ شعب ابی طالب علیہ السلام میں پیدا ہوئے۔ فتح مکہ کے بعد یعنی آٹھ ہجری کو اپنے باپ کے ساتھ ہجرت کی اور کل بارہ یا تیرہ سال مکہ میں رہے اور اپنا بچپنا مکہ میں ہی گزارا۔ مدینہ طیبہ میں دواڑھائی والی صحبت نبوی میسر رہی۔

سوال یہ ہے کہ اتنی حساس بات کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کو آگ کی جوتیاں پہنائی جائیں گی صرف ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے۔ حیرت اس بات پر ہے کہ اتنا گہرا راز سرکار دو عالم ﷺ نے اکابر صحابہ سے مخفی رکھا اور حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما سے بھی چھپائے رکھا اور ایک کم سن بچے کی گہری اور بھاری بات بتائی۔ کیا یہ ان کی تربیت کا حصہ تھا۔ جو انہیں عطا کیا گیا؟ یا پھر اگر یہی کچھ علی تحفہ عطا کرنا تھا تو اس سے پہلے منظر میں ہونے والے واقعہ وقات ابی طالب علیہ السلام بھی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی تشکیل روایت کے ساتھ انہیں بطور کہانی بیان کر دیتے تاکہ اس بچہ کا دل بہلایا جاسکے۔ اور اس حقیقت کو اس کی تعلیم کا حصہ بتایا جاسکے۔ مگر ایسا ممکن تھا کیوں نہیں ہوا ہے؟ صاحب صحیح مسلم نے اس روایت کو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے متفرد بیان کیا ہے جو مستند روایت کا باعث ہے۔ یہ اشکالات ہیں اہل علم علمی طریقہ سے اس کا جواب دیں۔ اور اس میں بطور دلیل یہ بیان کریں کہ

۱۲۱) امام ابو حاتم لم یقلوا "امام ابو حاتم نے کہا کہ ابن الحدادی راوی نہیں (میزان الاعتدال: ۱۲۱)
 اب میں یہ سب سے بھاری حدیث سمجھی جاتی ہے۔ لیکن اس حدیث کے مندرجات پر غور کریں تو اس سے بھاری حدیث
 میں وہی حدیث نمبر ۴۲۴ جس میں حضرت نعمان بن بشیر خطبہ دیتے ہوئے یہ ارشاد فرماتے ہیں "سمعت رسول اللہ ﷺ
 کہ میں نے خود رسول اللہ ﷺ سے۔ یہاں سماعت کی نصاً، صحت ہے جبکہ دیگر روایات میں ایسا نہیں ہے۔ ترجیحاً یہاں
 سے لے کر جس روایت میں سماعت واضح تر ہوگی وہ روایت دوسری روایات پر فوقیت رکھے گی۔ اس اعتبار سے نعمان بن
 بشیر بھی اللہ عز و ان روایت واضح تر ہے اور اس میں حضرت ابو طالب علیہ السلام کا ذکر تک نہیں ہے بلکہ کوئی خاص شخص ہے جس کی
 رضیہ لیا گیا ہے تاہم ان روایات کی فنی بحث پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے گی، ہاں پورے علمی کونف میں۔
 ہر ایک سادہ وضاحت حاضر خدمت ہے۔

وضاحت

اب میں آنے والی والی تمام روایات اخبارِ اعاذ کا بھی درجہ نہیں رکھتیں بلکہ طعنِ راوی کی وجہ سے مردود قرار پاتی ہیں۔
مگر اگرچہ مضبوط یقین نہیں ہو سکتا اور نہ ہی بطور دلیل کفرابی طالب علیہ السلام میں مؤثر یقین ہو سکتی ہیں۔
اب یہ تمام روایات اپنی اسناد کے اعتبار سے انتہائی ضعیف ہیں۔

۱) جب وہ مصداق ختم ہو چکی ہے تو مصداق کی روایات بے محل ٹھہریں۔ اور بے محل کلام نبی ﷺ نہیں فرماتے۔ قرآن کی نصیحت کے بھی خلاف ہیں بیان کر رہا ہے۔

(۲) حضرت ابوسعید خدری کی روایت جس کے تین راوی مجروح ہیں متکلم فیہ ہیں یہ روایت جناب حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی صحیح ترین صحیح مذاکرہ روایت کا حارضہ کرنے کی مصاحبت ہی نہیں رکھتی۔

یہ تمام تر روایات ایک مضبوط تر تواتر کے خلاف ہیں لہذا قابل قبول ہی نہیں۔ وہ تو اتر حضرت ابو طالب علیہ السلام کی خدمت، خلافت نبوی، خدمت کا تواتر ہے۔ اس تواتر کو تمام دوست دشمن مانتے ہیں کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ رہا یہ سوال کہ یہ سب کچھ بغیر فکر کے تھا؟ ایسا ہرگز نہیں۔ انتساب الہی اس بات کی یقینی دلیل ہے کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کا دل نور نبیوں سے مملو تھا۔ نور رسالت کی نور بیزیوں سے مسرا تھا۔ تبھی تو زندگی بھر اس لذت بیدار سے اپنے مریخ پر مشتاقیتیں جمیلیں کرتے گئے جیسے گاتیری دلف کے سر جوڑنے تک۔

وکیل

دیکھ لیں یہ ہے کہ تمام انبیاء کرام کے معجزات چیلنج ہوئے حتیٰ کہ بنی اکرمؐ کے معجزات بھی چیلنج کیے گئے۔ اس وجہ سے یہاں
غیرہ۔ تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اے محبوب اب وہ معجزہ پیش کرو جس کو قیامت تک چیلنج نہ کیا جاسکے۔ اس کا نام وہ معجزہ
معجزہ ہے فرمایا ان سے کہو۔ "فَقَدْ نَبِّئْتُ فِيكُمْ عُسْرًا مِنْ قَبْلِهِمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ" تحقیق میں نے اپنی زندگی سے چالیس سال پہلے
کروڑوں کی عظمت میں تم میں گزرے ہیں آؤ اسے کسی جیاد پر چیلنج کر کے دکھاؤ۔

6۔ زمین محترم! یہ نبوی مجروح ایسا ہے کہ آج تک اس کو کوئی چیلنج کر سکا ہے نہ کر سکتا ہے۔ نہ ہی قیمت تک کر سکا۔ مگر یہ دلیل ہے جسے چیلنج کیا جاسکتا ہی نہیں۔ یہ عظمت کرواری نبی کریم ﷺ کی نبوت کی سوشل نمبر ۱۰ کا نمبر ۱۰ ہے۔ ٹھکر یہ ہے مگر اس کو نہ ٹھکرا سکے کیونکہ یہ لا جواب دلیل ہے بے مثال دلیل ہے۔ گویا قرآن پاک نے طے کر دیا ہے کہ کرواری سچائی کی روشنی دلیل ہے۔

اب اس آیت کی روشنی میں ذرا کردار ابوطالب علیہ السلام کو بھی دیکھا جائے کہ اس وقت تک جتنا قرآن پاک نازل ہوا تھا وہ سارے قرآن کے عملی شاہکار تھے یعنی اس وقت قرآنی آیات توحید و رسالت اور شرک سے نفرت و نصرت نبوت اور خدمت نبوت پر مشتمل تھیں اور ساتھ ساتھ یقین آخرت کی بھی دعوت تھی اس سب کچھ کا نقشہ ادل پیکر اور حضرت ابوطالب علیہ السلام ہی تھے۔ اس کے اس عظیم کردار پر علی اللہ تعالیٰ نے اعتماد فرمایا اور رسول خدا نے بھی اعتماد فرمایا۔ یہ عظیم اعتماد دوسے جو افراد کے ساتھ ثابت اور مضبوط تواتر کے ساتھ ثابت ہے۔ یہی اعتماد سورج سے بھی زیادہ روشن تر دلیل ہے۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ایمان کی اسلام کی ایمان کی عرفان کی۔ اس تواتر کے مد مقابل اخبار احاد بلکہ مردود روایات کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔ اگر اس تواتر کی علمی، اخلاقی، روحانی، جہی اور عشقی دلیل درکار ہو تو آپ دیوان ابی طالب علیہ السلام کا مطالعہ کریں۔ جس کا ہر شعر قرآن کی کسی نہ کسی آیت کی تفسیر ہے۔ اس عظیم اعتماد کو اللہ تعالیٰ کی ذات نے اپنے پاک کلام پاک قرآن مجید میں یوں ارملا فرمایا: **لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ إِذْ رَأَىٰ تَوَلَّىٰ وَهُوَ ظَالِمٌ لِّلنَّاسِ لَمَّا عَلِمَ أَنَّ مَوْلَاهُ دَاخِرٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ** (سورۃ ممتحنہ)۔

تمام مفسرین نے یہاں "کھڑی" سے مراد حضرت ابوطالب علیہ السلام لیا ہے اور یہی زمینی حقائق بھی ہیں۔ تو کیا اتنا عظیم اور بزرگ سے روشن تر کردار ہے جس کی قرآن کریم نے بہت سارے مقامات پر پذیرائی فرمائی ہے جس کی تفصیلات کے لیے الگ سے ایک عنوان قائم کیا جائے گا اور آیات جہنات کو پیش کیا جائے گا۔ وہاں دل بھر کر تسلی فرمائیں۔ سر دست ہم آپ سے گریں

کرتے ہیں کہ سترے تواتر کے ساتھ اخبار احاد بلکہ مردود روایات کا موازنہ بتائی نہیں۔ یہ وہ تواتر ہے جس کی نبوی زبان سے کی تصدیق فرمائی۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے وصال کے بعد جب کفار مکہ نے آپ کے سر مبارک پر مٹی ڈالی تو آپ پر چوڑا فرمایا ہو گئے مگر تشریف لائے سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا روئے لگیں اس پر آپ ﷺ نے فرمایا جب تک میرے چچ حضرت ابوطالب علیہ السلام زندہ رہے تب تک کفار مکہ جرأت نہ کر سکے کہ مجھے ستائیں اب جب وہ فوت ہو گئے ہیں تو مجھے ستانا شروع کر دیا۔ پھر آپ ﷺ ہجرت کر کے مدینہ تشریف فرما ہوئے۔ قحط سالی کی شکایت کی گئی بارش کی دعا کی استدعا کی گئی آپ دعا فرمائی فوراً بارش ہوئی۔ اس پر آپ خوش ہوئے اور فرمایا کہ کوئی ہے جو میرے عم کریم جناب ابوطالب علیہ السلام کی باتیں سے مرثاد کرے ان کے اشعار مجھے سنائے۔ زندگی بھر ان یادوں سے آقا مسرور ہوں اور اس توڑ کا اتمہ افسوس فرمائیں۔ ابی لباب ہیں۔ بولے جناب وہ ظنی الاصل اخبار احاد مردود روایات اس یقینی تصدیق شدہ تواتر کا ایسے مقابلاً معارضہ نہ کیا۔ ہم اگر کوئی اتنی بڑی حقیقت کو بھی قبول نہیں کرتا اور ابوسعید خدری والی روایت پر بھند ہے کہ وہ مرفوع ہے تو آئیے سمجھیں اس حدیث صریح روایت سے کرتے ہیں۔ حضرت ابوسعید خدری والی روایت میں ہے کہ آپ ﷺ کے حضور جناب ابوطالب علیہ السلام کا کرکٹ گیا تو آپ نے فرمایا ہو سکتا ہے میری شفاعت انھیں پہنچے۔ قیامت کے دن اور اسے فصحاء میں۔ یا جائے گا یعنی ان پر جہنم کی سزا کی حدیث نمبر ۴۱۸، ۴۱۹ میں قیامت کا ذکر نہیں۔ یہ عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں۔ حدیث نمبر ۴۲۲ ابوسعید خدری ہی کی روایت ہے اس میں جو تیوں کا ذکر ہے مگر قیامت کا ذکر تک نہیں نہ ہی ابوطالب علیہ السلام انھیں ذکر ہے۔

یہاں سوال ہے کہ مضمون ایک ہے مگر ان روایات میں الفاظ کی یکسانیت نہیں؟ حضرت ابوسعید خدری کی عمر مبارک تیرہ سال تھی جب رحمت دو عالم ﷺ مدینہ میں تشریف لائے۔ ان کی روایت میں ہے کہ آپ ﷺ کی بارگاہ میں ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ وہ یعنی ابوطالب علیہ السلام قیامت کے دن فصحاء میں ہوں گے۔

الہ یہ ہے کہ سوال کرنے والے کون تھے؟ بل مکہ تھے یا اہل مدینہ؟ اگر اہل مکہ تھے تو ان کو پوچھنے کی کیا ضرورت پیش آتی؟ انھیں مکہ کی محاسن کا سارا معاملہ ان کے سامنے تھا۔ اگر اہل مدینہ تھے تو ان کو اس معاملے سے کیا بیگانہ تھا؟ ان کا کون سا دینی شخص اس سے وابستہ تھا؟ انھوں نے تکلف کر کے یہ سب پوچھا۔ چو، کر کسی نے بھی پوچھ ہی لیا کہ جی ابوطالب علیہ السلام کے اسے مکہ آقا آپ کیا کہتے ہیں؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ فصحاء میں ہوں گے قیامت کے دن لیکن حیرت ہے اہل مدینہ اب وہ فصحاء نہیں بتائی؟ آخر کیوں حیران اہل مدینہ اس وقوع کے وقت مکہ میں تو تھے ہی نہیں تو سوال ابھر سکتا ہے کہ وہ کس وجہ سے فصحاء میں ہیں؟ ان کا جرم کیا ہے؟ مگر ایسا کچھ بھی نہیں؟ یہ سارے معاملات اصل روای کے ذاتی ہیں مگر ان پر کہیں بھی ان

ہیں مذکورہ واکل کے ساتھ ساتھ پہلی روایت قرآن کریم کی قطعی آیت ہے نہ اس خلاف ہے۔
 بَلَّغْ عَنَّا عَذَابَ اللَّهِ کہ کفار سے کسی بھی حالت میں عذاب کی تخفیف نہیں ہو سکتی جبکہ آپ کی روایت میں تخفیف کا
 مضمون ہے۔ یہ خبر مردود ہے کیونکہ اس کے راوی مطعون ہیں۔ قرآن کی قطعی آیت کا معائنہ کرنے کی بات ہی نہیں ہے۔
 ابن سعد ابواب الایات فی الساروان روایت میں بھی مجروح ہے مگر یہاں بھی مجروح ہے۔

۵) آپ کی یہ روایت آپ کے جد کریم جناب ابوبکر علیہ السلام کی عظیم خدمات کے توڑ کا مظاہر نہیں کر سکتی۔ یہ نیکو
 مرد کسی توڑ کا معارضہ نہیں کر سکتی۔

۶) ابی ماب میں مزید دو روایتیں نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ہیں انھوں نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کا
 ذکر نہیں کیا۔ کسی عام آدمی کا ذکر ہے۔ ایک روایت "جُنَّ" نکرہ ہے اور دوسری روایت میں من جو مفید معنی ہے۔
 ہے۔ ایک روایت میں انکاروں کا ذکر ہے دوسری روایت میں "اُک" کی جوتیوں سمیں کا ذکر ہے۔

۷) محمد علیہ السلام ان حدیث کے راوی ہیں کہ جناب ابوطالب علیہ السلام نے پڑھا ہے۔ اب ہم آپ کی اس روایت کا حوالہ
 تاروایت سے معارضہ کرتے ہیں جس کے راوی متکلم فیہ ہیں وجہ ترجیح ظاہر ہے۔

سوال یہ ہے کہ

۱) ابو نعیم بن بشیر رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ روایات جن میں کسی عام آدمی کا ذکر ہے کہ سے سب سے کم تر عذاب دیا
 گیا گاؤں کے نیچے دو، ٹکڑے رکھ کر دوسری روایت کے مطابق جوتے پہنا کر تھے پہنا کر۔ بہر حال صورت نونی بھی سو یہ
 کیا گیا کہ ان کو یہ سزا کس نوعیت کے جرم میں تھی؟ یہ جناب ابوطالب علیہ السلام کے جرم کے مطابق ہوئی کہ انھوں نے نکرہ
 کہا پڑھا (جو کہ سراسر جھوٹ ہے) یا اس کی سزا الگ طور پر ہونی چاہیے۔ کیونکہ آگ کی جوتیوں کی سزا تو ابوطالب علیہ السلام
 سے پہلے ہی ہے نہ کہ کسی اور کے لیے کیونکہ ابن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی روایت کے مطابق آگ کی جوتیوں کی سزا
 ابوطالب علیہ السلام کے لیے خاص ہے حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ سزا میں مناسبت جرم میں مناسبت کی بنیاد پر ہو ورنہ نظام
 عدالت الہی ایک غیر متوازن نظام قرار پائے گا۔ جو کہ محال ہے پھر اگر اس آدمی کی سزا اس کے کسی الگ سے جرم کی پاداش میں
 ہے تو جناب ابوطالب علیہ السلام کی سزا کے میں مطابق سزا کا تعین کیوں کیا گیا۔ جب جرم الگ ہے تو سزا بھی الگ ہونی چاہیے۔
 نہایت صحیح مسلم میں باب ابوطالب علیہ السلام کی بابت باندھا گیا مگر اس سزا میں اور کو بھی شامل کر دیا جائے اور باندھ کر
 دیا جائے یہ دونوں روایتیں یہی بتاتی ہیں کہ کوئی ابوطالب علیہ السلام کی طرح کلمہ نہ پڑھے اس کی یہی سزا ہے اسے آگ کے

جو 2 پتائے جائیں۔ مضامین (پتلی آگ) میں کھڑا کیا جائے حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔
ابواب حدیث کی باب بندی میں احتیاط برقیں کم از کم باب حدیث کے مناسب جائیں۔

صحیح مسلم و بخاری پر ایک سوال

ہمارے محترم امکن ان ہر دو کتب کے مرتبین پر سوال عرض کرتا ہے کہ جناب ابوطالب علیہ السلام کی روایت میں سے
باہتمام باب باندھے ہیں لگتا ہے ان کے نزدیک کفر ابی طالب علیہ السلام کوئی انتہائی اعلیٰ درجہ کا ہے۔
کفر سے سنگین ترین کفر تھا اس لیے محدثین نے پورے اہتمام کے ساتھ باب باندھ کر اپنی کتابوں میں
بخاری علیہ الرحمہ نے تو اپنی صحیح بخاری میں پورے التزام کے ساتھ متعدد مرتبہ اسے بیان فرمایا اور اسے
کے کافر موجود ہیں مگر ان کے لیے کوئی تکلف نہیں فرمایا۔ کوئی مستقل باب نہیں باندھا۔ نہ جانے کیوں؟

(۲) مسلم و بخاری میں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کو مشترک بیان کیا ہے۔ بخاری میں مستقل باب
باندھا ہے "اذا اقال الشیطان" یعنی جب موت کے وقت شرک کلمہ پڑھے تو اس کا حکم کیا ہے؟ جناب ابوطالب علیہ السلام
نے جناب ابوطالب علیہ السلام کو بتایا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ان محدثین کے نزدیک جناب ابوطالب علیہ السلام
تھے؟ اگر شرک تھے تو ان کے شرک کو ثابت کرنے کے لیے دلیل ضروری تھی وہ بھی قطعی، یقینی اور ٹھوس غریب بھی تھے۔
حضرات نے نہیں دی۔ جس پر یقینی اعتقاد کیا جائے۔ تو پھر ان کو کس نے حق دیا ہے کہ وہ ابوطالب علیہ السلام کو شرک کہے۔
قائم کردہ باب کے ذیل میں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت جو غیر متصل جزئی تھی سے پیش کیا۔
آئیں بھی جزدیں۔ امام بخاری کا دعویٰ ہے کہ وہ اپنی صحیح میں صرف وہ احادیث لائے ہیں جو صحیح ہیں یعنی جن کی
پر اجماع ہے۔ میرا سوال یہ ہے کہ اس روایت کی صحت پر کتنے صحابہ کرام تابعین کا اجماع ہے؟ یہ روایت تو وہی حدیث
بھی غیر صحیح اور مردود ہے۔ کم از کم اس کی سند ہی کا اتصال بیان کر دیتے؟

خود امام بخاری نے اپنی شرائط سے ہٹ کر اس روایت کو نقل کیا؟ مگر اس کی صحت کو ثابت نہ کر سکے؟ بخاری کے شارحین نے کچھ
تان کر اس کو مرسل ثابت کیا ہے جبکہ فقیر اس کو مرسل بھی نہیں مانتا۔ تفصیل گزر چکی ہے۔ بلکہ یہ روایت ایک مصوٰی ذرا سے
خیالی سکر پٹ ہے۔

تاہم یہ حدیث چونکہ اس بخاری کے ذریعے پہلی ہے یا تو امام بخاری اس کی متصل سند بیان کریں درمیاں کارادی تلاش کریں
کفر ابی طالب علیہ السلام پر قطعی دلائل پیش فرمائیں۔ یہ امام بخاری کی ذمہ داری ہے اور ان کے شیوخ کی ذمہ داری ہے

ارباب نہیں کر سکتے اور یقیناً نہیں کر سکیں گے تو پھر اس روایت سے رجوع فرمائیں اور توہ کریں۔ حرم نبوت پر الزام لگانے کے واسطے سے ظاہر ہے یہ ذمہ داری اسحاق بن راہویہ پر ڈالیں گے وہ معمر بن راشد پر وہ ہری پر وہ سعید بن مسیب پر اور سیدہ زہرا پر مسیب پر مگر مسیب آگے نہیں جاسکتے کیونکہ ان کے پاس کوئی راستہ نہیں۔ علی ہذا القیاس۔

الحج سہم میں نین باب قائم ہیں تینوں کا نشانہ حرم نبوت ہے۔ اور یہ تینوں ابواب کتاب الایمان میں ہیں اور کتاب الجنازہ میں بغير باب کے آخر سے کچھ پہلے حدیث ۲۱۵۵، ۲۱۵۴ میں آقا ﷺ کی والدہ کریمہ کی بابت عدم استغفار پر تفصیلی روایت موجود ہے۔

یہ تینوں ابواب ایک دوسرے کے مضمون کو من وعن قبول نہیں کرتے دیکھیے پہلے باب میں جناب ابو طالب علیہ السلام کے الفاظ یوں بیان ہیں۔

۸۔ ترجمہ: موت کے وقت ایمان کی صحت کا باب غرغره اور مانسوں کا اکھڑنا سے پہلے ایمان قبول ہے۔ نسخ استغفار شرکین کے بے شرک پر مرنے والا جہنمی ہے۔ اس باب میں تیس امور کو بیان کیا گیا ہے۔

۱۱۔ مرد کے وقت ایمان لانا معتبر ہے صحیح ہے۔

۱۲۔ شرکین کے لیے استغفار کرنا منسوخ ہے۔

۱۳۔ شرک پر مرنے والا مطلقاً جہنمی ہے یہ باب اس پر دلیل ہے۔

یہ تین حالتوں کو صرف حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت سے ثابت کیا ہے حالانکہ ان تینوں حالتوں کا تعلق جناب ابو طالب علیہ السلام سے کسی بھی اعتبار سے نہیں۔ نہ تو آپ شرک تھے اور نہ ہی آپ جہنمی ہیں نہ غرغره کے وقت ان کے خیال کا تعلق ہے بلکہ ان کا ایمان سورج سے بھی زیادہ روشن ہے اور تو اتر سے ثابت ہے۔ اور یہ تو آج تک موجود ہے۔ اس کا انکار کوئی بھی نہیں کر سکتا۔

۱۴۔ مسلم کے کفر میں ہے کہ پہلے سید بٹھا، حضرت ابو طالب کو شرک ثابت کریں کسی یقینی دلیل سے بعد ازاں جہنمی ثابت کریں پھر ان کا کفر ثابت کریں کہ یہ غرغره کے وقت تک کافر رہے۔ کچھ بھی نہیں ثابت ہوگا امام صاحب سے کیونکہ یہ وقوع ہر اعتبار پر مسلم سے مردود ہے جھوٹا ہے خود ساختہ ہے (فریدی)

۱۵۔ نبوی دار میں نصرت رسول اور حمایت رسول، محبت رسول اور عظمت رسول ﷺ کے یقین پر ہی اسلام مشتمل تھا تو حید باری تعالیٰ کے بعد یہی حقیقتیں کامل اسلام تھیں۔ قرآن مجید کی آیات اس وقت انہی عظمتوں کی ترغیب دیتی ہیں۔ اور اسی عنوان پر مشتمل ہیں اور یہ عظمتیں افضل البشر بعد الانبیاء سید بٹھا، محسن امت حضرت ابو طالب میں بدرجہ اتم موجود تھیں۔

—

۵۰۸

مقدمہ

اس کی خدمت دینی نصرت رسوں حمایت اسلام اس کے علاوہ اسلام سیاست سے تعلق 50
 چیلنج کر سکے؟ ہے کوئی نصیب کا دھنی جس کے پاس اتنی نیوی حکمتیں ہوں خدائیں ہوں عذرت
 قرہانیوں ہوں؟ پوری کائنات میں ان کے تقدس و ترازو رستے سے پانی میں اس میں اس سے بہت کم
 اللہ عہد کی واپسی جڑ کی رویت کی آڑ میں مشرک کہا جا سکتا ہے نہ بتی کہ جانتا ہے۔ یہ کہ وہ اس وقت
 استفادہ کو منسوخ کیا کیا حال تک نہ سمجھتا ہے جہاں کوئی فعل یہی ہے سے تہہ چاروں طرف سے
 اسے منسوخ کیا جاتا ہے۔

اس کا مطلب یہ نکلا کہ صاحب مسلم کے نزدیک یا صحیح مسلم کے مرتب نے نزدیک شریعت میں — یہ تو اس کا مطلب ہے کہ اس کے لیے استفادہ شرعاً جاری تھی۔ ازاں بعد اسے بیان مدت کی بناء پر منسوخ کر دیا گیا۔ ماحضت میں یہ بیان ہے کہ الزام جس بنا پر ان کے جہنمی ہونے کا قول کیا گیا ہے جناب منہ! میں کئی مرتبہ وضاحت کر چکا ہوں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اسلام پر لگایا گیا کفر و شرک کا الزام کائنات کا بدترین جھوٹ ہے بلکہ حق یہ ہے کہ حضرت عباس علیہ السلام کی تہذیب پر اس قدر ترحمان ہیں۔ بت پرستی سے شدید نفرت کرتے تھے اور بت پرستوں کو خوب مذمت میں لکھتے تھے۔ اس لیے کہ اس کے لیے اس میں کفر و شرک کا الزام کرنے کے لیے تو کائنات میں غلط ہی نہیں جو یہ بیان کر رہے ہیں۔ حضرت عباس علیہ السلام کے بارے میں یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنا تھا کہ کس قدر شدید تھا کتنے جحیم کا تھا؟

مجھے مزید حیرت اس بات پر ہوئی کہ ایک طرف ایک مستقل باب قائم کر کے کہا گیا کہ ان کی مغفرت ہے، یہ مغفرت پر قرآن نے پابندی لگا دی ہے دوسری طرف یہ صحیح مسلم میں مزید ایک باب قائم کیا گیا ہے جس کا مسمیٰ ابو طالب علیہ السلام کی شفاعت کا بیان ہے۔ اور اس شفاعت کو موثر بھی مانا گیا۔ دیکھیے صحیح مسلم باب نمبر ۱۰۰، راجعہ تالیف کے لیے تحفیف عذاب کا بھی رعایتی اظہار کیا گیا ہے اور اس میں شمس (چلی آؤ) اور سیدنا سیدنا بطور رعایت بیان کیا گیا۔ استغفر اللہ۔

جزم کیا ہے نصرت رسول، مادی رسول، مجائے رسول خدمت، اہل اسلام اور خدمت بانی اسلام علیہ السلام۔ گریہی جزم ہے تو وہ اہل ایم کی جہنم سے نہ کوئی صحابی نجات دے سکتا ہے نہ مادی نہ کوئی ولی۔ یہ عظیم تین حصہ بقدر چٹ کسی۔ کسی حوالے سے بریک کا ممبر ہوں ہیں۔ وہاں حضرت ابو طالب علیہ السلام پر کلک نہ پڑنے کا لازم تو وہ ثابت ہو چکا ہے کہ نہ فرق ہے۔

نزد ایک حیرت انگیز انکشاف اسی صحیح مسلم میں کتاب ایمان میں ایک باب قائم کیا گیا ہے باب نمبر ۷۶

مقدمہ
ترجمہ: جو شخص کفر پر آمادہ و وزخ میں رہے گا اس کو مقررین کی شفاعت فائدہ نہیں دے گی نہ اسے شفاعت مانیں نہ پنے۔
جہاں خصوصی باب کے تحت بطور حوالہ جو حدیث نمبر ۸۰۸ لارہے ہیں اسے ذرا ملاحظہ فرمائیے

سُئِلَ أَبُو بَكْرٍ عَنْ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا عَفَّانُ، حَدَّثَنَا حُذَّافَةُ بْنُ سُلَيْمَةَ، عَنْ شَيْبَةَ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ رَجُلًا قَاتَلَ مَارَسُونَ نَدَى، قَالَ «لِي الْكَافِرُ»، «فَكَتَفَعَلَ دَعَاؤَهُ، فَقَالَ «إِنَّ ابْنَ أَبِيكَ فِي النَّارِ»

ترجمہ: انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے حضور عظمت میں ایک شخص آیا عرض کی یا رسول اللہ! میرا باپ مارسوں نے قتل کیا ہے؟ فرمایا "گ" میں ہے جہنم میں ہے۔ راوی کہتے ہیں جب وہ شخص واپس لوٹا تو حضور ﷺ نے اسے پھر واپس اپنی ربابا اور فرمایا بے شک میرا باپ اور تیرا باپ دونوں آگ میں ہیں جہنم میں ہیں۔

ابن ابی حاتم اپنا علمی شوق پورا کرنے کے لیے یہ تاویل کرتے ہیں کہ یہاں باپ سے مراد چچا (ابوطالب) ہیں۔ یہ ان کی غلط فہمی و ذوق ہے ورنہ اسلوب صحیح مسلم سے نہیں ملتا کیونکہ باب ۸ میں ابوطالب علیہ السلام کو وصفا فرمایا۔ باب ۷ میں بیعت کی بابت بھی نصا فرمایا اگر اس روایت میں ابوطالب علیہ السلام مراد ہوتے تو یقیناً ان کو نصا بیان کیا جاتا اس میں کوئی شک نہیں کہ عربی میں چچا باپ کے لیے بھی بولا جاتا ہے اگر یہاں چچا مراد لیا جائے تو پھر ایک اور حدیث کی تاویل کرنی پڑے گی کہ ایک مالک کے بیٹوں نے آقا ﷺ سے اپنی والدہ کی بابت یہی سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ تمہاری ماں جہنم میں ہے۔ وہ ان پریشان ہوئے تو آپ نے انھیں فرمایا "امی صبرا امکمالی لند" میری ماں تمہاری ماں کے ساتھ جہنم میں ہے۔ اب اس حدیث کی تاویل کی جائے گی۔ اگر ماں کی بجائے چچی مراد لی جاتی ہے تو چچی مقابلہ حضرت فاطمہ بنت اسد بنتی ہیں سلباً اللہ تعالیٰ عنہا کی ہیں یہ وہ نفس رحمت ہے جن پر ایمان ناز کرتا ہے۔ اسی مسلم میں سنداً حدیث ہے کتاب الجنائز میں بخیر باب کے حدیث نمبر ۲۱۵۵، ۲۱۵۴۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

كُنْتُ ذَنْبِي أَنْ سَتَغْفِرَ لِي أَنْ قَسَمْتُ بِأَنْ ذَنْبِي

ترجمہ: اپنی اسی جان کے لیے دعائے مغفرت کی اللہ تعالیٰ سے اجازت چاہی مگر اللہ تعالیٰ نے مجھے اجازت نہ دی دیگر روایات مثلاً آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی سورت تو یہ کی آیت نمبر ۱۱۳۔ نازل فرمائی کہ نبی کے لیے جائز نہیں کہ مشرکین کے لیے غفرت کی دعا کرے۔ اگرچہ ان کے انتہائی قریبی ہی کیوں نہ ہوں۔ اگر جناب عبداللہ محل تار نہیں تو مائی آمنہ سلام اللہ علیہا کیسے گناہ ہو سکتی ہیں؟

جہاں روایت میں کوئی چچی مراد لی جائے گی؟ اس روایت میں بھی تو باپ کی طرح ماں کو بیان کیا گیا ہے۔ اگر باپ کی جگہ چچی ہو سکتا ہے تو ماں کی جگہ چچی کیوں مراد نہیں ہو سکتی؟ مگر یہ کوئی بھی نہیں کرتا۔ یہ اہل علم کا دو ہرامعیا رہے۔

قابل غور بات

قارئین محترم! حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ذمہ یہ جرم لگایا جاتا ہے کہ انھوں نے مرتے وقت طہارت نہ کی۔ یہ عظیم گنہگار ہے۔ مگر شفاعت ان کے حق میں خاص حد تک مافی گنی ہے۔

لیکن مسن عالمین خدوم کائنات ابو محمد حضرت عبداللہ علیہ السلام کا کیا قصور نکالا ہے اہل علم نے۔ ان بہ حق شفاعت میں اہل علم خدوم کر دیا گیا ہے۔ اور مسن عالمین خدومہ کائنات حضرت آمنہ علیہا السلام کا کیا قصور ہے۔ انہیں معاف کر دیا جائے جس اہل علم نے محرم رکھا ہوا ہے۔ ان نفوس قدسیہ کا صرف یہی قصور اور جرم ہے کہ یہ والدین مصطفیٰ ﷺ ہیں؟ اور جناب حضرت ابوطالب علیہ السلام کا یہی قصور ہے کہ وہ عم مصطفیٰ ﷺ ہیں۔ اور 50 سالہ وفاؤں کی عظیم کائنات میں یہ وہ حضرت علیؑ سے ہاں تھیں۔ عسکت سے ان کا کوئی ثانی نہیں۔ اس کے علاوہ کوئی قصور نہیں باقی سارے تراشے ہوئے بیہودہ جھوٹے روایات میں۔ پانی تصلیات فقیر کی کتاب حرمت والدین مصطفیٰ اور قرآن عظیم میں مشاہدہ فرمائیں۔

اب بولیں جناب! تاویل حدیث میں کوئی چچی تلاش کرنا اب ضروری ہو گیا ہے۔ کس چچی پر ہاتھ رکھو؟ وہ چچی جو یاد رہے کہتی ہے جس کا کفر و شرک یعنی ہے ورنہ یہ حدیث تاویل کے بغیر مادر نبوت پر مستقل مذموم حملہ ہے۔ ہاں ایک صورت یہ نظر آتی ہے کہ چچی سے مراد ابولہب کی بیوی زیادہ موزوں ہے کیونکہ قرآنی نص کے مطابق اس کا کفر و شرک واضح ہے مگر یہ اخلاقی جرات اہل علم کبھی بھی نہیں کریں گے کیونکہ اس صورت میں پھر چچا ابوطالب کی بجائے ابولہب ماننا پڑے گا کیونکہ اس کا کفر و شرک علی قرآنی نص میں واضح ہے جبکہ ابوطالب پر تو اسلام نازل کرتا ہے۔ اہل علم کا یہ دوہرا معیار سمجھ سے بالاتر ہے۔ قطعیت سے کہہ سکتے ہیں اور وہ احادیث میں سرگردانی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔

اب اہل علم اس مسئلے کا حل ضرور نکالیں اگر اپنی سے مراد چچا ابوطالب مراد لیتا ہے تو اسی سے فاطمہ بن اسد بنتی ہیں مگر یہ خلاف اس ہے کیونکہ یہ محسنہ اسلام ہیں اگر اس روایت میں تاویل نہ کی تو یقیناً والدہ مصطفیٰ ﷺ کا کفر و شرک اور مشرکہ ٹھہریں کیونکہ مذکورہ روایت روایت کا حصہ نہیں ہے۔ اگر اپنی والی روایت میں تاویل ضروری ہے تو اسی والی روایت میں تاویل اشد ضروری ہے۔ اور نہ حل خدا کے باپ تاویلاً مؤمن قرار پائیں گے اور والدہ بغیر تاویل کے کافر و مشرک۔ اہل علم تاویل کی صورت میں یا تو کوئی چچی تلاش کریں یا جناب ابوطالب علیہ السلام کی جان چھوڑ دیں۔ ان پر کفر کا جھوٹا الزم نہ لگائیں۔ ہاں اگر ان روایات کی صورت میں کسی کے گلے کفر و شرک کا پھندہ ڈالنا اتنا ہی ضروری ہے تو ابولہب اور اس کی بیوی امیہ کی بیوی بنو امیہ سے ہے جو بنی ہاشم کی منصوص قرآن ہے اور چچا چچی بھی ہیں۔ مگر جرات اہل علم کبھی نہیں کریں گے کیونکہ ابولہب کی بیوی بنو امیہ سے ہے جو بنی ہاشم کی

میں ہے اس لیے آج تک سنائی دین والوں نے اس منصوبہ کا فراء کا اس ضمن میں نام نہیں لیا اور نہ لے سکتے ہیں کیونکہ ان کے یہ

مردت خود میں آجائے گا۔

نوٹ۔۔۔ قارئین محترم! میری اس ساری گفتگو کا مقصد کسی کی اہانت نہیں مگر حرم نبوت پر چھوٹے الزامات کا حق میری ایمانی

بجوں ہے۔ میری گفتگو صرف ان روایات میں منحصر ہے جن کا استعمال ناجائز طور پر حرم نبوت کے خلاف کیا جاتا ہے۔ ورنہ امام

مسلم رحمہ اللہ علیہ و امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایک عظیم کردار کا نام ہے۔

ہم آج کے نمونہ کے طور پر آپ کو صحیح بخاری کی ایک اچھوتی روایت کا مشاہدہ کراتے ہیں ایک مستقل باب کے تحت اس باب کا

”بَابُ تَرْكِ الْيَمِينِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلَةٌ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ نَسَبَةُ الذُّوْرِ إِلَى عَقِيلٍ تَوْرَثَ الدُّوْرُ تِهَامٌ وَتَشْرِي“

روای جلد اول صفحہ ۲۱۶، کتاب المناک۔

حدیث اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ (حدیث دھم کا جواب)

حضرت ابو طالب علیہ السلام صحیح بخاری کی اچھوتی روایت کی زد میں

قارئین محترم! حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت ہی اپنی نوعیت کی ایک منفرد روایت ہے مگر اس سے بھی بڑھ کر

صحیح بخاری کی ایک اچھوتی روایت ہے کفر ابی طالب علیہ السلام کی بابت جسے پڑھ کر شرم کا بھی شرم سے سر جھک جائے گا۔ ملاحظہ

فرمائیے۔ حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے روایت وہ فرماتے ہیں کہ رحمت دو عالم ﷺ مکہ میں تشریف فرما ہوئے تو میں نے

ان کی جہاں جہاں پناہ عالم آپ اپنے کس گھر میں قیام فرمایا؟ فرمایا کیا عقل نے ہمارے گھروں میں سے کچھ چھوڑا ہے؟ کیا

جیکر علی جعفر اس وقت مسلمان تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہما قول ہے کہ مومن کا فائدہ ہے۔ اہل علم اللہ تعالیٰ کے اس قول کی یہی تاویل کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **لَا يَهْدِي اللَّهُ الْبَاطِلِينَ**۔ اہل مال کے ذریعے جہاد کیا۔ اللہ تعالیٰ کے راستے میں اور وہ وہ جہاد کی بات کرتے ہیں۔ وارث ہیں۔ اسی منون کی ایک اور روایت ہے صحیح بخاری میں۔ ایک آدمی کی سہ ماہی کا وارث ہے۔ ایک اضافی جملہ ہے کوئی مومن کا فر کا وارث نہیں ہو سکتا نہ ہی کافر مومن کا وارث ہو سکتا ہے۔ (کتاب المغازی)

نوٹ:- اس پر دو روایات سے اہل علم نے کفر ابی طالب علیہ السلام کا استدلال کیا ہے۔ اسلام مسلمان ہوتے تو جناب رسول اللہ ﷺ ان کے گھر میں قیام ضرور فرماتے۔ حضور اللہ ﷺ سے تفریق نہ ہو۔ کفر کی دلیل ہے۔ مستغفر اللہ۔ مزید جس راوی نے اس روایت سے کفر ابی طالب ثابت کیا ہے۔ اس سے کوئی تحقیق ثابت نہیں۔

یہ حدیث سنداً مردود اور متناً مضحکہ خیز ہے

قارئین محترم! اگر مسکین مذکورہ بالا استدلال کو کائناتی فراڈ کہے تو بھی کم ہے۔ اس حدیث پر بھی تھوڑا سا حدیث عرض یہ ہے کہ فتح مکہ کے دن سید عالم ﷺ کا ابو طالب علیہ السلام کے گھر قیام نہ فرمانا ان کے کفر کی دلیل ہے۔ اپنے عقیدہ اتھار کی وجہ سے وہاں نہیں ٹھہرے تو میرا سوال یہ ہے کہ فتح سے پہلے ہجرت سے پہلے پچاس سال کس کس کے پاس رہے؟ کس کے ساتھ رہے؟ اگر ابو طالب علیہ السلام کا کفر اتنا ہی سنگین تھا تو پچاس سال کفر کی کوشش میں یہاں نہ ہو سکتے رہے۔؟ پچاس سال تک نبی کریم ﷺ کو کفر نظر نہ آیا جب وہ دنیا سے رحلت فرما گئے تب ان کا کفر ظہور کیا۔ ان کی عمر تھی۔ ہجرت کے بعد جب دوبارہ مکہ میں آپ ﷺ تشریف لائے تو ان کا کفر و شرک نظر آ گیا اور ان کا کفر محسوس ہو گیا۔ عالم ماکان وہ لیکن کا علم رکھنے والے نبی ماں کے پیٹ میں رہ کر اوج محفوظ کی قلموں کی سرسریٹ سننے والے ہی ہوں گے۔ تحریروں کا مشاہدہ کرنے والے نبی ملک و ملکوت میں کوئی شے نہ ہو جو ان پر عیاں نہ ہو۔ عقیدہ رکھنے والوں سے یہ پتہ چلتا ہے کہ کفر ابی طالب علیہ السلام نبی نہیں جانتے جو نبی پچاس سال تک یہ نہیں جان پائے کہ ابو طالب علیہ السلام کون ہیں؟ کافر و مشرک؟ وہ عالم ماکان و عالم کون کیسے ہو سکتے ہیں؟ انھیں کیسے کہا جاسکتا ہے کہ

سے سز عرش پر ہے تیری گزر داغ فرما رہے تیرا نظ

جنت میں کوئی شے نہیں جو تجھ پر عیب نہیں۔ میں مشورہ دوں گا کہ عالم ماکان وہاں کی بات عقیدہ رکھے۔
 اب اس کو یہاں عقیدہ پسند ہو گا تو رسول حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت تراشاہ نظر یہ دے گا کہ یہ وہاں باتیں
 نہیں لے۔ ایک وقت ایک وجود میں جمع ہو سکتی ہیں نہ مرتفع ہو سکتی ہیں۔ کاش اہل علم قرآن پر عیم کا مطالعہ مانتے تو یقیناً یہ
 خیال نہ کرتے کہ ابوطالب علیہ السلام کافر و شرک ہیں۔ آج قرآن حکیم کی خوشبو سے تفتیش ہوتے ہیں۔

یہاں یہ ترشے کہ ابوطالب علیہ السلام کافر و شرک ہیں۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے واضح ارشاد فرمایا کہ اے محبوب پس آپ
 پر کوئی عیب نہیں ہے۔ یہ تمام قیامت تک ایک کائناتی دین ہے ضابطہ حیات ہے قرآن و سہی آیتیں ہیں اس
 سے ہمارے زندگی اور طرز زندگی ہے۔ لہذا اسے چھپ کر نہیں بلکہ کھلے عام بیاں فرماؤ۔

مَنْ لَا يُؤْمَرْ بِالْعَمَلِ فَلْيُكْمِلْ عَمَلَهُ (حجرات، آیت ۹۴)

وہ جو نہ پکارا گیا ہے اس کو اپنے عیب سے بے خبر کر دیا ہے اور ہاں جس بد بخت کے اندر شرک کی بد بومسوس فرماؤ اس سے نفرت کر دو۔
 یہ بات لینی ہے حیرت ہے اللہ تعالیٰ آیت نازل فرما کر اپنے محبوب کو حکم دے رہا ہے کہ آپ مشرکین سے نفرت کریں مگر نہ
 وہاں اس میں کوئی عیب ہے کہ ایک شرک کے پہلو میں رہنا پسند کرتا ہے۔ تمام خلوتیں ہی کے نام کرتے ہیں تمام چوتھیں ان
 میں مرتے ہیں یہ تعلق سانس اور روح سے بھی زیادہ گہرا نظر آتا ہے۔ بولے جناب وحی کے بعد نبوی ذمہ داریاں
 نہ ان کا احترام کہاں ہے؟ کیا نبی وحی کی مخالفت کر رہا ہے؟ یا وحی نبی کے حسب حال نہیں اتری؟ نبی نزول وحی سے بعد وحی نبی
 اہمیت کس نہیں دے رہے؟ یا پہلی آیت میں ابوطالب علیہ السلام کے کفر و شرک کا استثناء کہیں بیان کر دیا گیا ہے؟ کہ اس
 شرک اور کفر کے ساتھ آپ اے حبیب کو بے خبر کر دیتے ہیں۔

یہ جناب یا پھر یہ معاملہ ہے کہ اس آیت نے مکہ میں ابی طالب علیہ السلام کا گھروں دیا ہے۔ صبح قیامت تک کوئی نہیں بولے گا
 کہ وہ نبی کے لیے قرآن کریم کی آیت کا جواب قرآن کی آیت ہی ہو سکتی ہے جو تکفیر کرنے والوں کے پاس نہ تھی نہ ہے نہ ہو
 گئی ہے آخر حقیقت کیا ہے؟ آج ہم یہ بھی قرآن حکیم سے ہی پوچھ رہے ہیں اے اللہ آپ کا حکم آگیا کہ مشرکین سے ہائیکاٹ
 لاجائے۔ پروردگار ان سنگین حالات میں جب کفار مکہ آپ کے محبوب پر پھبتیاں کتے ہیں طنز کے تیر چلاتے ہیں آپ
 کے لیے آپ کے پاس اس بیہودگی کو روکنے کے لیے، نتیجہ یہ ہے کہ فرمایا اس آیت سے اگلی آیت پڑھو

لَا تَقْنَطُوا مِنْ عِزِِّ اللَّهِ وَلَا مِنْ تَوَكُّلِهِ إِنَّكُمْ تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ (آل عمران، آیت ۱۷۷) اے اللہ
 تمہارا صورت کیا ہوگی؟ فرمایا "اَلَمْ تَجِدْ يَتِيمًا فَآوَىٰ" ہم نے آپ کو یتیم پایا پھر ہم نے آپ کو جائے پناہ دی ٹھکانا دیا۔

محمود صدوقی آپ کے تقدس کے تحفظ کے لیے جناب ابوطالب علیہ السلام کو آپ کا ناصر بنایا۔ حامی بنایا۔ خدمتگار بنایا۔

تمکداریا۔ ان کا عزم چٹانوں سے مضبوط ان کا یقین سمندر سے گہرا۔ ان کا آپ سے پیار و محبت۔ ان کا حوصلہ آسمان سے بلند۔ ان کی فکر شعور کی معراج۔ ان کی حقیقت ان کی شان سید عالم۔ ان کی وجاہت عربوں کا بھرم، ان کی حمیت بنو ہاشم نے وقار کا تقاضا کیا۔ ان کا رب و مالک کفر کے کلیجے کو دھلا کے رکھ دے گی۔ ان کا جوش عالم کفر پر سکتہ طاری کر دے گا۔ ان کا رب و مالک یہ بابائے ملت اسلامیہ کیلئے کافی ہے۔ بولے اہل علم! آپ کے زعم باطل کے مطابق ان کا رب و مالک کفر سے بھی آلودہ ہوتا تو یقیناً اللہ تعالیٰ ان پر کبھی بھی اعتماد نہ فرماتا۔ اپنا محبوب ان کے سپہ اعظمت نہ برتا اور ان کے مالک سے بھی ان کی عزت کا یقین نہ کرتے۔ بلکہ حکم ربی کے مطابق فوراً ان سے الگ ہو جاتے نہرت رستہ، یات ایتہ۔

قارئین محترم! نزول آیت کے بعد نبی ﷺ تاحیات ابوطالب علیہ السلام کے ساتھ جلو توں اور غلو توں میں آتواریا میں رہے۔ اور نبوی یقین نے یقیناً انھیں کفر و شرک کی آلودگیوں سے پاک یقین فرمایا تبھی تو ان پر ہندوؤں کا ہوا۔ یہ لوگ ان پر کفر و شرک کا بیہودہ الزام لگاتے ہیں وہ یقیناً نبوی یقین و اعتماد کا مذاق اڑاتے ہیں احقر نہیں سمجھتا۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے اندر رتی برابر بھی نفوذ باللہ کفر و شرک کا شاید ہوتا تو یقیناً اللہ تعالیٰ کبھی بھی اپنا محبوب نہ فرماتے۔ کیونکہ میں منظر میں اللہ تعالیٰ کے محبوب ﷺ کے لیے پاکیزگیوں کے اجتماعات یک روشن دیکھتا ہوں۔ اور ان کا گواہ ہے متعدد گواہیاں قرآن دے چکا ہے۔ آپ ﷺ جس پشت میں رہے جس شکم میں رہے اللہ تعالیٰ نے انھیں انوکھا اخلاقی، اعتقادی طہارتوں میں معراج بخشی۔ ان کے سروں پر شان مصطفائیت کا تاج سجایا پھر انھیں اپنا مقدم محبوب جاننا یہ ایک مسلم حقیقت ہے اور جناب ابوطالب علیہ السلام تو ان تمام مصطفیٰوں کا بھی آخری اعتماد ہیں یہاں تو ایسے رشتہ گنی؟ یہ حرم ہے جہاں دوسرے کفر و شرک داخل کا خیال تک نہیں داخل ہو سکا۔ یہ خدائی اعتماد ہے۔ اہل علم کا خرم نہیں۔

اہل علم کا ایک ذہنی مختصر اور حقیقت حال

جب ہم رسول رحمت ﷺ کی جلوہ نمائی کی بابت یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے انوعی عظیم انتظامات فرمائے اپنے محبوب کی تشریف آوری کے حوالے سے خصوصاً "وَقُلْنَا لَكَ فِي السَّاجِدِينَ" محبوب ہم نے آپ کو بے شمار سجدوں کے شعل میں جلوانا فرمایا ہے۔ آپ ساجدین کی پشتوں سے تشریف لائے ساجدات کے رتموں سے تشریف لائے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اب ہم آپ کو کسی غیر معقول، غیر مہذب اور شرک سے آلودہ شخص کے سپرد کر دیں۔ اس پر اہل علم معارضہ فرماتے ہیں کہ جناب دیکھو حضرت موی علیہ السلام نے بھی تو ایک کافر کے گھر پر ورش پائی۔ فرعون کفر کا سرغنہ تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔ جو ابیا عرض ہے کہ حضرت موی علیہ

اسلام فرعون کے گھر پرورش پانا قدرت کی طرف سے فرعون کو ایک چیلنج کا جواب تھا۔ جب کابنوں نے فرعون کو بتایا کہ تیرے والد نے والا ہے اور بنی اسرائیل کے ہاں ایک بچہ پیدا ہو گا وہ تیرے خاتمے کا باعث بنے گا۔ اس نے انتقام کہا کہ ہم بچہ پیدا ہی نہیں ہونے دیں گے۔ ہزاروں بچے اس نے قتل کر دیا۔ غصہ الہی نے طے کیا کہ ہم تجھے برباد کرنے والا تیرے ہی گھر میں رکھیں گے سو ایسا ہوا پرورش کا طعنہ تو اس کا جواب خود قرآن حکیم نے دیا ہے۔

”وَلَمَّا بَلَغَ ثَمُودُ مِنْهَا عُتِيَٰ أَنْ عَصَيْتَ بَعْدَ إِذْ آوَيْتَ“ (شعرا: ۲۲)

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون سے کہا تو مجھے پرورش کا طعنہ دے رہا ہے یہ غلط ہے میں نے تیرے ماں میں سے کچھ پس کیا میں نے بنی اسرائیل اپنی قوم کے سرمائے سے کھایا ہے جس کو تو نے صدیوں سے برغمال بنا رکھا ہے اور ان کے خون پینے کی کمانی پر ناجائز قبضہ بجا رکھا ہے۔ ثابت ہوا کہ حضرت موسیٰ کسی کافر کے سرمائے پر نہیں پلے۔ رہا اس کے گھر رہتا تو یہ قدرت الہی کا انتقام تھا۔ بتائیں حضرت ابوطالب علیہ السلام اور فرعون ملعون کے درمیان کسی بھی طرح کی کوئی مناسبت نہیں۔ یہ مختصر سا سوار مذہبِ شریعت ہے۔ انتقام اور انتظام میں الٰہی علم فرق جائیں۔ انتظام اور انتقام میں فرق جائیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے گھر انتظام رہے اور جناب سید بطحیٰ ابوطالب علیہ السلام انضام و اہتمام رہے فرق خود واضح ہے۔

فرعون نے کہا ”اَنَّا زَكٰىكُمْ الْاَعْلٰی“ کہ لوگو میں تمہارا اعلیٰ رب ہوں۔ جب کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام نے کہا کہ ”فَلَمَّا نَسُوا لَعْنَتَیْہِمْ اَنْزَلْنَا عَلٰیہِمْ السَّلٰطٰتِیْنَ وَالْمَلٰٓئِکَۃَ“

کہ میں تو اس رب کی عظمت کا یقین کرتا ہوں جس کا شریک ہی کوئی نہیں۔ وہی صاحب عطا ہے کائنات کے آغاز اور انتقام پر قادر ہے۔

(۱) فرعون نبی کا دشمن اور قاتل تھا جبکہ حضرت ابوطالب علیہ السلام نبی کے محافظ ناصر، تمکسار اور دلدار تھے۔

(۲) فرعون نبی کے مددِ مقابل آیا۔ جبکہ حضرت ابوطالب علیہ السلام نبی کے مددِ مقابل آنے والے بد بختوں کے مددِ مقابل آئے۔

(۳) فرعون نبی کا دشمن تھا۔ جناب حضرت ابوطالب علیہ السلام راحم تھے۔

(۴) فرعون نبی کی زندگی کا خاتمہ کرنا چاہتا تھا۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام نبی کی زندگی کی حفاظت کرتے تھے۔

(۵) فرعون کافر تھا حضرت ابوطالب علیہ السلام مومنوں کی شان تھے۔

(۶) فرعون اللہ تعالیٰ کا بھی دشمن تھا۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام اللہ تعالیٰ کا اعتماد تھا۔

نوٹ: فرعون کے سامنے جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی واحدانیت کی تبلیغ کی تو فرعون فوراً بھڑک اٹھا حضرت

موسیٰ کا تعاقب شروع کر دیا وہاں تبلیغ روک دی جبکہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے سامنے جب اللہ تعالیٰ کی احدیت

اعلان کیا گیا تو حضرت ابو حباب اس کلمہ حق کی حایت کے لیے کھڑے ہو گئے اور نسبت قریش قادیان سے پانچویں
جذبات کو فرعون سے تمثیل دانا بدترین جہاست ہے۔ (فریدی)

خاص بات

برسبیل تذکرہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پرورش کی بات چھڑی تو اس میں ہمیں جناب حضرت ابو حباب سے یہ بات یاد آئی کہ
رفع نظر آیات قرآن کریم کی آیات کی روشنی میں۔ تو ہم نے ضروری سمجھا کہ اسے بھی بیان کر دیا جائے۔ سورہ قسص میں یہ بات
135 میں ایک مضمون بیان کیا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ کی بات اس میں ایک خاص بات ہے۔ میرے پاس سے تعلق بد
استدلال سامنے آئی۔ وہ یہ ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کریمہ نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے جناب موسیٰ کو پیدا کیا تو
صندوق جب فرعون کے شاہی محلات کے قریب سے گزرا اسے پکڑا گیا۔ کھوں گیا اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام پہنچے نہ
کی خیرات بانٹ رہے تھے۔ اچانک فرعون کی بیوی حضرت آسیہ کی بے تاب نگاہیں حسن نبوت پر پڑیں۔ تو بنی اسرائیل
سے قربان ہو گئیں۔ فرط محبت اور جوش محبت سے بوس

”وَقَالَتِ امْرَأَتُ فِرْعَوْنَ قُرْأَتْ عَلَيْكِ ذَٰلِكَ“ (قصص)

یہ بچہ تو میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے بس اتنا کہنا تھا کہ رحمت الہی بھی جوش میں آئی فرمایا میرے کلیم کو یہ عورت۔ جناب
آنکھوں کی ٹھنڈک کہ اشو فرشتہ اس بی بی صاحبہ کے لیے میری جنت میں ایک عی شان برجد کا محل تیار کیا جائے اور وہاں
میرے حرم کے نزدیک بنایا جائے۔ تاکہ نبی سے محبت کرنے والی کو میری عظیم قربتوں کا نور میسر آئے۔ سورہ تہیم کی آیات 11
میں اللہ تعالیٰ نے بطور خاص اسے بیان فرمایا اور اسے مثال بنا کر بیان فرمایا

”وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ اٰنِصْنِي فِی الْبَيْتِ فِی الْاٰیَةِ وَتَجْنِبْنِیْ مِنْ فِرْعَوْنَ وَکِبَرٍ
تَجْنِبْنِیْ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ“ ①

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے ہمارے نبی موسیٰ کو اپنی آنکھوں کی ٹھنڈک کہا ہم نے ان کی شان قرآن میں بیان فرمادی۔
ان کا یہ جذبہ ایک مثال بنا دیا۔ اور انھیں دولت ایمان بخشی اور ان کے لیے اپنی جنت میں اپنے قرب و حضور میں ایک عظیم مقام
کرتے ہیں گویا نبی سے محبت کے صلے میں دیا جاتا ہے اس میں غور کیا ہے درج ذیل انعامات ملتے ہیں۔ یہ قاعدہ قرآنی ہے۔
اسے دولت ایمان ملتی ہے۔

۲۔ بھائے دوام ملتا ہے جب تک قرآن رہے گا خدمت گار حضرت آسیہ کی روحانی عظمتوں کو بیان کرتے رہیں گے۔

برکت نہایت لگتا ہے۔

وہ وقت میں تعلیم الشان عملات ملتے ہیں۔

و جنت میں عظیم الشان ہے۔
 جس جہان سے غیر راوی طور پر نبی علیہ السلام کو آنکھوں کی ٹھنڈک کہا تو چہ رشانیں ہیں۔ قرآن میں گاؤں سے وہ جس سے نبوت
 پر پور و یا چار ہنسوں کو قربان کر دیا۔ پچیس سال تک نبی و آنکھوں کی ٹھنڈک بنا ہے رہا اس کا چین بنا رہا وہ ان کا
 سے و کھا۔ پورے کفر کے مذمہ مقابل رہے۔ ایک لمحہ کے لیے نہیں جگہ پچیس سال تک نبی کی زندگی کو جیسے سے کھا رہا۔
 سے بڑی مشقتیں جمیں۔ عمر بھر خادوم بن کر رہے۔ رشتے کی عظمت کو بھی بالائے حلق رکھا۔ اپنی شخصی وجہات کا بڑا سچا سامنا
 کیا آئے دیا۔ سرداری کا کلف بھی قریب نہیں پہنچنے دیا۔ وفاء کی عظمت میں تمام ہوتا کسا حادثات کا تنہا سہرا نہ رہا۔
 اس بدلت کی مدح سراہی فرمائی۔ حضور الوہیت میں ہی علیہ السلام کے اقرار نبوی سے لیے کلامات رہے۔ پورے عالم کی شہادت
 رشت کی۔

ہی علم و انصاف فرمائیں۔ ایک بی بی نے ایک جذباتی مجدد و اقدت نے، سے اپنی شایان شان چار عظیم انشان نعمتوں سے
 اس کو یہ۔ در جس پیکر عصمت و عظمت نے سب چہ پر گاہ نبوت میں پیش کردی اس کو بارگاہ وحدیت سے نہائے کیا ہوا؟
 اس ہے جوان عکسوں اور نعمتوں کا احاطہ کر سکے؟

اللہ تعالیٰ کی جنت اور اس کی طرف سے نجات اور دوستی، ان اور بقائے دو مہ تو صرف ایک جذبہ ملی جیسے کا عوض نہیں ہے۔ اس لیے
نگاہِ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی خدمات، قربانیاں، غیور ہونے، بڑھاپے میں جوشِ انتقام، شعبِ ملی سب علیہ سلام کی
ہر سہ دریاں اور بہت بہت بہت کچھ ہے۔ جناب یو ایس این عظیموں کا عوض کیا ہے؟ چونکہ یہ انی م اہل علم و عملی دسترس سے
نہیں ہے، اسی لیے انھوں نے جناب ابوطالب علیہ السلام کی بابت خود ساختہ نظریہ تراشا ہے۔

سب آئے نفس مسئلہ کی طرف بیان کردہ حدیث کی طرف کہ عقل نے ہمارے لیے مکاتوں سے کیا چھوڑا ہے؟ وہاں نہ رہنے سے پرہیز کیا جاتا ہے کہ ابوطالب علیہ السلام مسلمان نہیں تھے یہی تو آپ ﷺ نے وہاں قیام نہیں فرمایا۔

جواب الٰہ حدیث

(۱) مذکور روایت روایت گروں کا ذاتی تخیل ہے۔ اس کے مندرجات اس پر خود گواہ ہیں۔ ذہنی اندازوں سے عیب ثابت نہیں۔

(۴) اُردو میں تسلیم اس روایت کو روایت مان بھی لایا جائے تو اس سے حضرت ابوطالب علیہ السلام کا اسلام ثابت ہوتا ہے نہ کہ کفر۔

سورت اس کی یہ ہے کہ جب حضرت اسامہ بن زید نے سواں کیا کہ آپ ﷺ قیام فرمائیے۔ میں نے اس پر اشارہ فرمایا:

"هَلْ تَوَكَّلْتَ عَلَىٰ رَبِّكَ وَأُحْذَرُ" کیا تمہارے لیے عقل نے کچھ چھوڑا ہے؟ کوئی جلد یا حرم میں سے ہوا، مطلب یہ ہے کہ عقل نے تو کچھ چھوڑا ہی نہیں۔ سب فروخت کر ڈالا ہے اگر کچھ چھوڑا ہو تو یقیناً ہر ماہ قیام فرمائیے۔ کاشانہ ابوطالب علیہ السلام ہماری قیام گاہ ہوتا۔ حضور ﷺ کا شانہ ابوطالب علیہ السلام سے پاس رہتا۔ میں نے فرماتے گویا ان کے ایمان کی یقینی تصدیق ہے کیونکہ پچاس سال سید الانبیاء حضرت محمد ﷺ اسی کاشانہ رحمت میں قیام فرمایا۔ دس سن نبوی کو جناب ابوطالب علیہ السلام کا وصال پر طال ہوا۔ تین سال مزید آپ ﷺ اسی گھر میں رہا کرتے رہے۔ اہل علم کے دُعا باطل کے مطابق ان کے خلاف قرآنی آیات سورۃ النعام کی آیت نمبر ۲۶ سورۃ قیامت کی آیت نمبر ۵۶ سورۃ القصص کی آیت نمبر ۵۶ مکہ میں ہی نازل ہو چکی تھیں۔ باوجود اس کے بھی سید المرسلین اسی کاشانہ میں قیام پذیر رہے اگر مومن کافر کا وارث نہیں ہو سکتا تو پھر رسول و عالم علیہ السلام کے کائنات کا قانون نہ وہاں رہے؟ حاکمانہ شادی خانہ آبادی کے بعد آپ کا اکثر حصہ اوقات جناب سیدہ ام المومنین حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء علیہا السلام کے مکان پر گزرتا مگر پھر بھی کاشانہ ابوطالب علیہ السلام اتنا دور نہیں تھا مگر جب کبھی مہمانی کی ضرورت نہ رہا۔ سیدنا ابوطالب علیہ السلام سرکارِ دو عالم کو ہمیشہ اپنے ہی پاس رکھ کر تے تھے کبھی بھی جدا نہ ہوتے۔ نہ ہی رسول خدا خود سے جدا ہونے دیتے۔ بلکہ جناب دس سال نبوی زمانہ ابلاغ رسالت کا مشن کس گھر سے جاری رہا؟ یہ بات شریعت یہ نہیں جانتے کہ یہ کفر کدہ ہے ظلمت کدہ ہے۔ حتیٰ کہ نبی کریم ﷺ کو ایک مستقل آیت سورۃ الحجرات آیت نمبر ۱۰

"فَاصْطَبِرْ بِمَا تَوَكَّلْنَا عَلَىٰكَ وَأَعْرِضْ عَنِ الشُّرَکِّیْنَ"

شرکین سے الگ ہو جاؤ کیونکہ شرکین نجس ہیں اور آپ طہارتوں کا معیار ہیں۔

یہ آیت چار س نبوی میں مکمل سورۃ کے ساتھ نازل ہوئی۔ مگر پھر بھی رسول پاک ﷺ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ساتھ شب و روز چھ سال کی تمام خلوتوں اور جلوتوں کے سمندر سے گہرے محبت کے رشتے میں بیوستہ رہے۔ لحد بھرے بے گھر جدا کی نہ ہوئی سوائے خانگی امور کے۔ یہ قرین محبتیں اس بات کا واضح اعلان ہیں عالم ماکان و مایکون کا نبوی نہیں تھا کہ سیدنا ابوطالب علیہ السلام ایک کامل و اکمل مخلص مومن ہیں تبھی تو ان سے جدا نہ ہوئے۔ ورنہ نبی پر بدعتی ہوتے لہذا خلاف وحی نہیں کرتے یہاں کسی خصوصیت کا ذکر ہو گیا نہ چایا جائے۔ یہاں خصوصیت نبی ہی نہیں اور جلالِ لیلِ خصوصیت ہوتی ہی نہیں۔ نبی غیور ہوتا ہے طبعاً بھی خلا کا بھی مصلحت کو ش نہیں ہوتا۔ جب اسامہ کے لئے اذکار پڑھا تو بیعت اسلام

نبیؐ نے بہتر سمجھا اس کی تبلیغ کے لیے اعلانِ حکم جاری فرمایا۔

ابو بکرؓ کہ نبوی یقین میں مگر ابو طالب علیہ السلام مؤمن تھے تو انھیں وقتِ نزاع کلمہ کی دعوت کیوں دی؟ تو اس کا جواب آپ سابقہ اوراق میں پڑھا آئے ہیں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت تو تری ڈار امرہ نکلے کسی بھی ذریعہ علم سے اسے ثابت ہی نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے مقابلہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ والی صحیح روایت تو اس کا مضمون یہ بتاتا ہے کہ کلمہ حضرت ابو طالب علیہ السلام نے پڑھا ہے اس کی عینی شہادت موجود صحت روایت پر عمل تبصرہ سے آ رہا ہے۔ اس پر مزید سوال ہو سکتا ہے کہ جناب پھر بھی کلمہ کی دعوت تو ہے نا اگر ابو طالب علیہ السلام مؤمن ہوتے تو ان وقت کیوں دعوت دی گئی۔ جناب من کلمے کی دعوت بوقت وفات کفر کی دلیل نہیں بلکہ عظمت ایمان کی دلیل ہے۔ کیونکہ صور سید عالمؐ نے ارشاد فرمایا "تقنوا موتکم" لوگو اپنے فوت ہونے والوں کو تلقین کلمہ کرو جس کی زندگی کے آخر لمحات میں اس کی زبان پر کلمہ طیبہ جاری ہو جائے گا اس کی یقیناً بخشش بھی ہو جائے گی۔ یہ آج بھی مسلمانوں میں جاری و ساری ہے۔ بوقت آخر کلمہ کی تلقین ایمان والوں ہی کے لیے ہے۔ کافروں کے لیے نہیں ورنہ سید عالمؐ ہر کافر کو بوقت نزاع کلمہ نہ تلقین کرتے حالانکہ ایسا ہرگز نہیں اور یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ نزاع کے عالم میں کلمہ مفید یقین نہیں ہو سکتا یہ قرآن کا فیصلہ ہے کفار کے لیے کوئی کافر بوقت مرگ کلمہ پڑھ بھی لے تو مسلمان نہیں ہوگا ورنہ فرعون کو بھی مسلمان ماننا پڑے گا۔ اس نے بھی عالم نزاع میں کہا تھا

قَالَ امْسِكْ اِنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اَللّٰهُ اَمْسِكْ بِهٖ بِسْمِ اللّٰهِ اَمْسِكْ اَنْتَ اَمْسِكْ اَنْتَ اَمْسِكْ (القرآن)

اس پر ایک مستقل فصل قائم کی جائے گی۔ تفصیلات وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

اس پوری روایت میں کوئی ایک لفظ بطور نص نہیں آیا۔ جس سے واضح ہو کہ جناب سیدنا ابو طالب علیہ السلام کافر تھے یا نہ تھے ان میں انھوں نے کبھی شرک کیا، ورنہ ہی اس روایت میں نص کے کسی بھی اعتبار سے یعنی عبارة النص، اشارۃ النص، دلالت النص، اقتضاء النص سے ایسا کوئی بھی اشارہ نظر نہیں آیا۔ جس سے ثابت ہو کہ جناب ابو طالب علیہ السلام کا کفر کسی ادنیٰ سے شاید سے بھی ثابت ہوتا ہے؟

انقلیل کردہ حدیث کا جملہ کہ مؤمن کافر کا وارث نہیں اور کافر مؤمن کا وارث نہیں ہو سکتا۔ اب سوال یہ ہے کہ علی و جعفر رضی اللہ عنہما ابو طالب علیہ السلام کے وارث نہ بن سکے کہ مؤمن تھے لیکن حضرت عقیل جو اس وقت کافر تھے وہ نبوی وراثت کے وارث کیسے بن گئے۔ حالانکہ آقاؐ تو خود مرکز ایمان ہیں یہاں حدیث کا رخ کس طرح موڑیں گے۔ اہل علم ظاہر ہے کہ کسی بھونڈی بنا پر ایسا کا سہارا لیں گے مگر یہاں تاویل چل ہی نہیں سکتی۔

(۵) دس من نبوی کو جناب ابو طالب علیہ السلام کا وصال اور نبی کی موت

اور ایہ بتا ہے کہ کھل اور اپنے میں کی بھی جناب ابو طالب علیہ السلام کی موت

ابو طالب علیہ السلام ختم ہو گئے تھے یا نکی کاٹ کے مطابق یہ میراث میں دینی اور

جانوں آڑے تھا کہ تقسیم وراثت نہ ہو پالی آید نہ مائی نہ بیت مال تو اس سے

ہوا۔ اہل مکہ کے لیے تو یہ قابل قتل ہی نہ تھا کہ کھٹ سے یہاں سے نہ

ابو طالب علیہ السلام کی وراثت کا کیا بنا؟ یہ نہیں ہوتی اور وہ

جانید بھی اسے ان کے کیا تو کیا غائب ہوئی؟

(۶) اصل مسئلہ کہ رسول و عالم سچے بڑے ٹھہریں کہاں جو ان کی نبوی شان کے مطابق

نے نہ ٹھہرنے دیکھا آخر کہاں ٹھہرے؟

(۷) خود رسول خدا ﷺ کے اپنے اتنی مکانات کہاں گئے جو ورثہ میں ملے۔ وہ دنیا سے

جو محمد اسلام ام المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰ کے مکانات تھے جو ہر بار وہ

بہیگی پھر ان کا وصال بھی دس من نبوی کو وصال حضرت ابو طالب علیہ السلام کے

تیا کہ حضور ﷺ کے لیے رہنے کے لیے بروقت معقول مکانات میراث نہ آئے یہ حرمت

نہایت تک چھے گا۔ وراثت کا بہانہ تر شا اور اس تراشے ہوئے بہانے کی تراشہ نہایت

عزت تاب قرنی ہاشم ٹھہریں بنی عبدالمطلب حضرت ابو طالب علیہ السلام کو کا وصال نہ

بہانہ بنایا یہ کہ دیر بعد جلد ہی منسوخ ہو گئی۔ اور وراثت اپنی اصل قرست پر

قربت ہی تقسیم وراثت کا باعث جانتا ہے۔ اہل علم سے تراش ہے کہ آپ اس آیت

انفال آیت نمبر ۷۵ تا ۷۶ کا مکمل مطالعہ کریں۔ اور یہ یقین کریں کہ اس ضابطے میں آپ کا

علیہ السلام بالکل غلط ہے۔

دست: اس روایت پر پورا مکمل بھی تبصرہ ایک الگ جگہ میں آ رہا ہے۔

نوٹ: شروٹ کائنات سے آج تک فائنچیں کا یہ طرز عمل رہا جب کسی حلقہ کو فتح کرتے تو اسے ایسی مسحت میں نہ

کرتے وہ کسی بھی اہل علم یا فتنی موشگانیوں میں نہ پڑتے نہ ہی اس وقت ضرورت ہوتی ہے۔ ہنگامی حالات میں

طرح کی اونچے چٹھو کا ہی نہیں ہوتی۔ تاہم فتح مکہ کا معہد اسلام کی عظیم کامیابی سے جو کا ہزار۔ قبل از وقت موجود

اور کائنات کے کائنات حضرت محمد ﷺ اپنی فاتحانہ شان سے تشریف لائے۔ اب حسب ضابطہ پور مکہ آپ کی ملکیت تھی منقود علاقہ کا کائنات مالک ہوتا ہے مگر یہ شہر تو آپ کا اپنا شہر تھا چند معروضی حالات پر حکم ربی ہجرت فرمائی۔ وہیں اپنے شہر ہی پہلی ملکیتوں کو دوبارہ بحال فرمایا۔ یہاں آپ ایک عظیم مشن کی عظمت میں آئے نہ کہ کفر ابی طالب علیہ السلام کی تلافی کرنے آئے۔ اگر ایسی بات ہوتی جو اہل علم نے سوچی ہے تو وفات ابو طالب علیہ السلام نے فوجی ابعادی آپ ﷺ پر بیانات کا اعلان کر دیتے بقول اہل علم کے آپ کے لیے مسلسل بارہ سال منفرت کی دعا فرماتے رہے کم از کم اسی ترتیب سے؟ مسلسل بارہ سال کی زحمت گوارہ کرنا پڑی۔

اسی زمانہ میں وقت کا فرق تھا۔ اس کا گھر کفر سے نفرت کی بنیاد پر دارالامان قرار نہ پاتا پورے مکہ کے کفار کچھ دنوں بعد ان کے زور پر جس نے بھی اپنا دروازہ بند کیا یہ تو اس دن دشمنوں مخالفوں کو شان دی۔ حضرت ابو طالب علیہ السلام تو محظوظ تھے ان کے گھر پہنچ کر نا سمجھ نہیں آتا۔ جناب من بناوئی اصولوں سے کبھی حقائق مسخ نہیں ہو سکتے۔ کافری پھولوں سے کبھی خوشبو نہیں آتی۔ پہلے روایت کو روایت تو بناؤ پھر استدلال کر لینا۔ پہلے اپنے راوی تو صحیح سالم لے آؤ اس روایت کے پھر اپنا شوق پورا کر لیں۔ یونس بن کثیر کی بابت۔

پہلے صرف فتاویٰ رضویہ شریف پڑھ لیں روشنی ہو جائے گی قدیمی نسخہ جلد سوم صفحہ ۵۱ زہری سے ان کی روایات میں وہم ہے۔ زہری سے خطا اثرم کہتے ہیں کہ یونس ضعیف ترین ہیں امام احمد نے کہا ضعیف ہے۔ ابن سعد نے کہا یہ جہت نہیں۔ وکیع کہتے ہیں ان کا حافظہ بُرا ہے۔ احمد نے ان کی حدیثوں کو منکر بنایا۔ میزان الاعتدال میں ساری تفصیلات ہیں۔ بویہ جناب ایسے راوی سے روایت کر وہ حدیث ثبوت عیب میں ثبوت الزام میں مؤثر دلیل ہو سکتی ہے؟ وہ بھی حضرت ابو طالب علیہ السلام کی فضیلت کا بے جا تحقیر ہے؟

فائدہ: اگر آپ صرف روایت کے مندرجات پر سادہ سا غور فرمائیں۔ ایسا کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا جیسا اہل علم نے سوچا ہے۔ روایت کے مطابق جب کچھ عقل نے کچھ چھوڑا ہی نہیں تو وہاں رہتا کیسا؟ اس میں کفر ابی طالب علیہ السلام کیسے تلاش کر لیا؟ جھوٹ کی بھی حد ہوتی ہے۔ مگر یہاں تو ہر حد پھلانگ گئے ہیں۔ حضرت ابو طالب علیہ السلام کو کافر بنانے کے لیے۔

آئندہ اس روایت میں ایک جملہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا اضافہ کیا گیا ہے۔ یہ راوی کا ذاتی اضافہ ہے۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اس وقت یہ جملہ ہرگز نہیں بولا کسی صحیح حدیث سے سند یہ ثابت نہیں اور نہ ہی یہ اس عنوان سے متعلق ہے۔ صرف راوی نے اپنی روایت میں مصنوعی زور پیدا کرنے کے لیے یہ جملہ بولا ہے یونہی سرکارِ دو عالم ﷺ کی طرف اگلی روایت میں ایک ایسا جملہ ہے کہ مؤمن کافر کا وارث نہیں کافر مؤمن کا وارث نہیں۔ کلام نبوی کا اسلوب خود یہاں گواہ ہے کہ اس جملے سے کفر

ابلی طالب علیہ السلام ہرگز مراد نہیں یہاں تو بات قیام فرمانے کی ہو رہی ہے۔ جن جملوں کو لکھیں گے ان سے اس بات کی ضرورت پیدا ہوا ہے نہ دلیل کا راعی ہے۔ کیونکہ چھپے فکر دراصل مصنوعی تھی ان جملوں سے تو روایت کا اپنا حسن بگڑ گیا ہے۔ بریں یہ روایت روایت لگتی ہی نہیں۔

دلیل

حضرت ابو طالب علیہ السلام کا وصال مبارک دس سن نبوی کو ہوا۔ تقسیم ترکہ کا معاملہ حسب حال اس وقت بتایا گیا تھا کہ وصال ہوا۔ کچھ ایام گزرنے کے بعد یہ معاملہ ہونا چاہیے تھا۔ وصال کے بعد تقسیم وراثت کا آغاز ہوتا۔ نبی کی بیوی بنتی تھیں۔ اس لیے اس مسئلہ کو بیان فرماتے کہ بھی چچا ابو طالب کا کفر پر وصال ہوا ہے۔ اس جواہر لے آئے ہیں ان کی خصوصاً علی و جعفر رضی اللہ عنہما یہ مؤمن ہونے کی بنیاد پر ابو طالب کی میراث سے محروم رہیں گے اور طالب و قتل اس کی قرار پائیں گے کفر کی بنیاد پر۔ حالانکہ اس وقت نہ تو اس معاملے پر کوئی وحی اتری اور نہ ہی کوئی نبوی وضاحت موجود۔ واقعہ کے کیا وصال بعد فتح مکہ ہوا۔ عین ایسے سنگین حالات میں راوی کو یہ جملہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا صدیوں بعد آیا۔ فاروق اعظم نے فرمایا کہ مؤمن کافر کا وارث نہیں۔ اپنی مصنوعی روایت کا حصہ بنا ڈالا۔

حیرت تو اس بات پر ہے کہ صاحب بخاری نے جو باب باہر ہے اور اس کے حسب حال روایت رکھے ہیں اس روایت سے جو مصنوعی استدلال کیا گیا ہے کفر ابلی طالب علیہ السلام کا کم از کم استدلال کے باب اور ترجمہ اباب والی روایت سے مناسبت وہی اہل علم خیال کر لیتے۔ باب کی تشکیل ملاحظہ ہو۔

”ہَابُ تَوَلَّى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ نَسَبَةُ الدُّوَالِ عَقِيلٌ تَوَدَّ الدُّوَالِ وَتَبَاعُ وَتَشْرِي“
(بخاری جلد اول صفحہ ۲۱۶ کتاب المناکح)
نبی کریم ﷺ کا نزول مکہ کا باب جس میں ابو عبد اللہ نے کہا کہ جناب عقیل کی مکی گھروں کی نسبت جنھیں وارث بنایا گیا اور انھوں نے تمام گھروں کو چھوڑ ڈالا۔

ترجمہ الباب کی روایت میں بھی یہی مضمون ہے کہ جناب عقیل نے تمام گھروں کو فروخت کر دیا تھا۔ ہمارے رہنے کو کچھ نہیں چھوڑا۔ اس پورے مضمون میں اہل علم کو کفر ابلی طالب علیہ السلام کہاں سے نظر آیا۔ وہ کوئی ایسی روزن دیوار ہے جس سے اہل علم نے جھانک کر کفر ابو طالب علیہ السلام اس روایت سے ثابت کیا؟ فتح مکہ کے دن تو وراثت کا مسئلہ زیر بحث آیا ہی نہیں۔ وہاں تو صرف اتنی بات تھی کہ ہمارے لیے عقیل نے کچھ چھوڑا ہی نہیں۔ اس روایت میں وراثت کا معاملہ روایت کا حصہ ہی نہیں ہے۔

روایوں کی دلی جواز ہے۔ جو قابل امتنانی نہیں۔ راویوں کے ذاتی اضافے ہی اصل رخنے کا باعث ہیں۔

نوٹ: آپ مدظلہ فرما چکے ہیں کہ اس روایت کی سند ہی مجروح ہے۔ قابل اعتماد ہی نہیں۔ جب سند بے کار یہود و بے متن پر نہیں لگایا جاتا ہے۔ مگر متن کے مندرجات سب خود ساختہ ہیں۔ غیر مرتب ہیں۔ مصنوعی ہیں۔ اس میں تکتہ طور پر صرف ایک آواز پائی جاتی ہے کہ عقل نے ہمارے لیے کیا چھوڑا ہے۔ باقی تمام مندرجات ذاتی اضافے ہیں۔ ان کی دلی حقیقت نہیں بخاری کو بخاری سمجھا جائے لوح محفوظ نہ بتایا جائے۔ روایات کی علمی چھان بین ہر ایک کا حق ہے۔ مگر سنجیدگی سے نہ ہوگی۔ منصف مزاج تحقیق کا ضرور تحقیق کریں بخاری کی یہ جعلی روایت حوسختہ ہے۔ سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی روایت کا معارضہ نہیں کر سکتی ہیں۔ اس کی تحقیق آگے آرہی ہے۔

حدیث ہشتم کا جواب

حضرت ابوطالب علیہ السلام حدیث مسلم کی زو میں

”بَعَثْتُ نُبَيْشَ بْنَ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا عَفَّانُ، حَدَّثَنَا حُذَيْفَةُ بْنُ سَلَمَةَ، حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ أَبِي عُسْتَانَ التَّمِيمِيُّ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَهْلُ أَهْلِ النَّارِ عَذَابُهَا أَبُو طَالِبٍ، وَهُوَ مُشْتَعِلٌ يَنْقَلِبُ يَنْقَلِبُ مِنْهَا وَمِنْهَا“
ترجمہ: حضرت ابن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما نے ارشاد فرمایا جنہوں میں سے کم تر ابوطالب علیہ السلام کو ہوگا۔ اس کو آگ کی جوتیاں پہنائی جائیں گی۔ جس سے ان کا دماغ کھول رہا ہوگا۔ استغفر اللہ۔

یہ حدیث سنداً مردود ہے

قرآن مجسم اس حدیث سے کفر ابی طالب علیہ السلام کا استدلال کیا جاتا ہے۔ سب سے پہلے ہم اس حدیث کی سند پر گفتگو کریں گے اس میں دو راوی ہیں۔ جو مشکوک فیہ ہیں۔ یعنی قابل اعتراض ہیں۔

(۱) ابوبکر بن ابی شیبہ ہیں۔ ان کا پورا نام عبدالرحمن بن عبدالملک بن شیبہ ہے ان کی بہت اہل اصول حدیث نے کہا ہے کہ یہ منانیت سے خالی تھا اور ضعیف تھا۔ (یعنی قابل اعتماد نہ تھا)

قال أبو أحمد الحاكم ليس بالمتين عندهم وقال أبو بكر بن أبوداؤد ضعيف أبو أحمد الحاكم نے کہا یہ شخص غیر سنجیدہ تھا۔ ابوبکر بن داؤد نے کہا کہ یہ ضعیف تھا۔ (میزان الاعتدال)

(۲) حماد بن سلمہ۔ ان کی بابت ائمہ اہل علم نے بڑے مناقب بیان کیے مگر استہزاء معاملہ بالکل الٹ ہو گیا ان کا حافظہ قابل

اعتماد نہ رہا اور دوسری سنگین ترین بات یہ ہے کہ ان کی کتابوں میں ملاوٹ کروئی کئی تھیں۔ جو ایک میں ان کے منہجوں کو ان کی کتب میں گھسوا گیا۔ چنانچہ امام ذہبی نے اس کی پوری نشاندہی کی ہے۔

”قال ابن الثلث فسمعت عباد بن صہیب یقول ان حماد کان لا یحفظ، وکانو یقومون بہ دست فی یدہ
وقد قیل ان ابن ابی العوجاء کان رپیہ فکان یدس فی کتبہ قال الحاکم فی المستدرک ص ۱۰۰
صحة فی الاصول الا من حدیث الثابت“ (میزان الاعتدال، ذہبی)

ابن ثلثی نے کہا کہ میں نے عباد بن صہیب سے سنا وہ کہتے ہیں بیشک حماد بن سلمہ کا حافظہ نہیں تھا۔ اس حدیث میں حافظہ مستحضر نہیں تھا۔ بہت سارے اہل علم نے یہ کہا کہ ان کی کتابوں میں ملاوٹ کروئی کئی تھیں۔ جو ایک میں ان کے منہجوں کو ان کی کتب میں گھسوا گیا۔ چنانچہ امام ذہبی نے اس کی پوری نشاندہی کی ہے۔

اس نے شرارت کی اور حماد بن سلمہ کی کتابوں میں اپنے بعض الفاظ اور مفادیم دخل کیے۔ امام ذہبی کہتے ہیں۔ ان کی روایات کو اصول میں نہیں لیا سوائے ان کے جو ثابت کی حدیث ہیں۔

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی بات کو مسلک الحفاء میں یوں بیان کرتے ہیں۔

”ان حماداً اتکلم فی حفظہ وقد عرف حدیثہ منا کثیراً کثر ان رپیہ دسہانی کتبہ کان حاداً لا یحفظ فحدث بہ رپیہ
من ثم لم یخرج لہ البخاری شیئاً ولا خزیمہ لہ مسلم فی الاصول الا من روایتہ عن ثابت“۔

ترجمہ: بیشک حماد راوی کی بابت بہت کلام کیا گیا ہے علماء نے ان کے حافظے پر اعتراض کیا ہے اور ایک یہ بھی تھا اس بات پر ہے کہ ان کی مرویات میں بہت سی مناکیر روایات موجود ہیں اور یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ ان کے ایک لے چلکے بہت سی باتیں ان کی کتابوں میں گھسیڑ دی ہیں جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اسی لیے امام بخاری نے ان سے ایک بھی روایت قبول نہیں کی اور امام مسلم نے بھی اصول میں کوئی روایت نہیں لی۔ ان کی حدیثوں کے اور حماد چونکہ اپنی روایات کے حافظہ نہ تھے اس لیے وہ حدیث بیان کرتے وقت ان کے ہاتھوں سے حدیث کے طور پر بیان کرتے جو فی الواقع حدیث نہ ہوتیں کیونکہ ان کو ان میں وہم پڑ گیا تھا۔

منکر روایت: منکر روایت اس کو کہا جاتا ہے جس میں راوی اپنے سے ثقہ راوی کی مخالفت کرے۔ (فریدی)

دسویں عبارت کی دلیل

امام ذہبی علیہ الرحمہ نے جو موقف بیان کیا ہے کہ ان کی کتابوں میں ملاوٹ ہے من مانی عبارتوں کو گھسیڑا گیا ہے۔ وہ دلیل کے

قدس سرہان کے ذخیرہ علم سے چند ایک احادیث بھور نمونہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) ابو نعیم بن ابی سعید و مسور بن عامر حدثنا حماد عن قتادة عن عكرمة عن ابن عباس بن عبد المطلب رضي الله عنه مرفوعاً رايته لبي جعداً امرؤاً عليه حبة الحضراء

ترجمہ: حماد و قتادہ سے اور وہ عکرمہ سے وہ ابن عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں کہ میں نے اپنے رب کو ایک نوخیز لڑکا تھا منگوا لیا۔ لے لیا اور اس پر سبز پوشاک تھی۔ استغفر اللہ۔

(۲) ابن حبان عن عكرمة عن ابن عباس بن عبد المطلب رضي الله عنه أن محمداً رايه في صورة شاب أمرؤ من آل من لولود قديمه أو رجله خضرة

ترجمہ: عکرمہ سے انھوں نے ابن عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ سے روایت فرمایا ہے وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ سے اپنے رب کو ایک نوخیز نوجوان کی صورت میں عرفاؤں کو دیکھا۔ ان کے قدموں میں موتیوں جیسی چمک تھی اس کے دونوں پاؤں بزرنگ کے تھے۔

(۳) حدثنا حماد عن قتادة عن الحسن بن سمره مرفوعاً أنزل القرآن على ثلاثة أخرف

ترجمہ: حماد و قتادہ سے وہ حسن سے وہ سمرہ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں کہ قرآن تین قرأتوں میں نازل کیا گیا۔

نوٹ: یہ تین روایات ان کے ذخیرہ علم میں ملاوٹ کی گئی ہیں۔ اس کے علاوہ بھی اور بہت ساری روایات مدسوس فی العبارة ہیں ان کی تکلفی کا اندازہ تو خود اہل علم ہی کر سکتے ہیں مجھے تبصرے کی کوئی ضرورت نہیں۔ (مخلص از میزان الاعتدال دہلی)

تیسرا محترم! جس روایت میں راویوں کی صورت حال یہ ہو اور روایت کی صورت حال یہ ہو جو آپ نے اوپر پڑھی تو انصاف فرمائیے ایسے راویوں کی روایت تو روایت کے طور پر بھی قابل قبول نہیں۔ چہ جائیکہ اسے حرم نبوت پر الزام میں بطور دلیل معارفہ ماننا یہ جبری حکم ہے جارحیت ہے ظلم ہے ہرگز قابل قبول نہیں۔

غالبہ دوم حدیث مسلم ورج ذیل و جہات کی بنا پر مردود ہے۔

(۴) قرآن کریم کے منصوص قاعدے کے خلاف ہے۔ قرآن کریم میں تخفیف عذاب کافر کے لیے ہرگز نہیں۔ اس میں تخفیف عذاب کا حوالہ ہے۔ خبر واحد قرآن کی قطعیت سے مزاحم ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

نوٹ: یہاں خصوصیت کا ذکر امر نہیں چاہے گا بلکہ دلیل خصوصیت ثابت ہی نہیں ہوتی۔

(۵) یہ حدیث مقام صحت سے گرجی ہے۔ اس کے دو راوی زبردست متکلم فیہ ہیں۔ ایک شدید ضعیف ہے دوسرا بھی متکلم فیہ ہے۔

(۶) یہ روایت ایک عظیم تواتر کے خلاف ہے اس لیے قابل قبول نہیں۔ وہ تو اتر سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام کا کردار ہے۔

تفصیلات کے لیے کردار ابوطالب علیہ السلام کا باب ضرور پڑھیے۔

(۴) یہ روایت ایک صحیح حدیث کے مخالف ہے اور وہ صحیح حضرت عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے ہے۔ جن میں اس کا معنی شاہدہ ہے اور ظہیر یہ بھی ہے۔ جناب ابوطالب علیہ السلام نے پڑھا ہے اس کی صحت پر پورا تبصرہ علمی آگے آ رہا ہے۔ ہاں نہ، ملاحظہ فرمائیے۔

(۵) یہ روایت بدایت عقل کے خلاف ہے۔ قاعدہ شریعت کے خلاف ہے۔ قاعدہ شریعت یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے کسی چیز کی شہادت دی ہے تو اس کی شہادت کو قبول کرنا لازم ہے۔ مگر یہ روایت تو ظنی ہونے سے بھی کافی ہے۔ بدایت عقل کے اس لیے خلاف ہے کہ باپ ایک عظیم الشان عظمت کا، ایک بڑا آدمی ہے اور ہر بھلائی ابوطالب علیہ السلام کے لیے، والی روایت کا عظیم راوی ہے جبکہ بیٹا اپنی شان میں بہت کم ہے۔ باپ کی عظمت کے مد مقابل نہیں اور نہ ہی یہ جائے وقوعہ پر موجود ہے تو کیسے ابوطالب علیہ السلام کے کفر پر مضمون ہے۔ روایت کر سکتا ہے؟

نوٹ: اصول روایت یہ ہے کہ جس روایت کا ایک راوی متکلم فیہ ہو وہ قابل قبول نہیں۔ صحت کے اعتبار سے خصوصاً اس صورت میں مگر یہاں تو ایک نہ شد و شد ہیں۔ یہ روایت ثبوت الزام میں کیسے قبول ہو؟

(۶) حضرت ابوطالب علیہ السلام کا معاملہ کا شانہ نبوت کا ذاتی معاملہ ہے۔ اگر مذکورہ روایت کی کوئی حقیقت ہوتی تو یقیناً مولائے کائنات حضرت علی رضی اللہ عنہ سیدنا حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ، ام الفضل سیدۃ فاطمہ الزہراء، سیدہ ام کلثوم، سیدہ زینب، سیدہ رقیہ صلوٰۃ اللہ علیہن سیدنا امیر حمزہ، اور دیگر بزرگ و برتر نفوس قدس سرہ ضرور بیان کرنے کیونکہ یہ معاملہ کوئی خفیہ نہ تھا بلکہ اظہر من الشمس تھا حیرت ہے اس کس صحابی ابن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کو یہ روایت سرکار دو عالم ﷺ نے دے دی جن کی نبوی محبتیں صرف دواڑھائی سال کی ہیں جبکہ مد مقابل نفوس قدس سرہ کی نبوی محبتوں کا تسلسل آپ خود اندازہ فرمائیے۔

(۱) مولائے کائنات حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم پینتالیس سالہ نبوی محبتیں ان میں ۲۳ سال اعلان نبوت کے بعد کی اور باقی اعلان نبوت سے پہلی کی جلوت و خلوت کی تمام محبتیں۔

(۲) حضرت عباس بن عبدالمطلب کی نبوی محبتیں کل تریسٹھ سالہ بنتی ہیں۔

(۳) حضرت امیر حمزہ کی تقریباً ۵ سالہ، ام الفضل کی ۳۲ سالہ، بنات کرام صلوٰۃ اللہ علیہن کی ساری عمر کی نبوی محبتیں تھیں۔

ظہیر بن جہنم کے مالک لوگوں کو ابوطالب علیہ السلام کے پاؤں میں آگ کی جوتیاں پہنانے والی روایت کا ہم نے یہ روایت بطور تائید بھی ابوطالب علیہ السلام کے جنہی ہونے کا ذکر کیا۔ مگر حضرت عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما سے یہ روایت نے یہ روایت بطور نصت عطا کی ہو؟ لاحول والاقوة الا باللہ۔

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ والی موصوفہ کے عنوان سے متعلق روایت تو وہ کہا جا چکا ہے۔ وہ روایت خواہی ہو یا نہ ہو حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ تاہم حضرت حماد بن سلمہ کی بابت یہ کہا جا سکتا ہے کہ ان سے علی ذخیرہ روایت میں غلط کھٹ کو داخل کر دیا گیا تھا اس لیے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح مسلم میں در آنے والی روایت بی و اہاک کے اعتبار کو قبول نہیں کیا بلکہ اس کے خلاف مستقل رسالے تحریر کر دیے۔ رسائل سیوطی کے نام سے آج بھی ملتے ہیں۔ بہرحال روایت کسی صورت بھی قابل قبول نہیں کیونکہ یہ کسی بھی صورت مفید نہیں۔ یقین صرف قطعی دلائل پر ہی کیا جا سکتا ہے۔

ہم ثابت کی بابت۔

خصوصی بات

یہ روایت اس لیے بھی جعلی لگتی ہے کہ اس سے قبل کلمہ طیبہ کے نظم پر خود عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی ایک صحیح روایت یعنی صحیح مذکور روایت موجود ہے۔ اس روایت میں ان کے والد گرامی جناب سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی راوی ہیں۔ یعنی شاہد ہیں وقوعہ اہل طالب علیہ السلام کے۔ مزید اس میں تمام راوی اہل بیت نبوت ہیں۔ تحقیق گزر چکا ہے۔ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ عادل ہیں۔ اس کے مقابلے میں یہ جعلی روایت کوئی حیثیت نہیں رکھتی نہ یہ معارضہ کر سکتی ہے۔ ایسے ہی ابوسعید خدری کی طرف سے اسی قسم کی روایت ہے وہ بھی غیر صحیح ہے۔ جناب عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت کا معارضہ نہیں کر سکتی جب وجہ مضاح نہیں رہی تو اس قسم کی روایت سے استدلال کرنا نہایت فضول اور جہالت ہے اور امامی تخریج ابوطالب علیہ السلام کا استدلال اور ابی سعید خدری رضی اللہ عنہما کی روایت کے تین راوی مجروح بھی ہیں۔

حدیث یا زوہم و دواز دہم کا جواب

حضرت ابوطالب علیہ السلام الاصابہ کی روایت کی زد میں

فائدہ یہ کہ ہم حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر بتانے کے لیے ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الاصابہ فی تمیز الصحیحہ کی ایک روایت کا معنوی سہارا لیا جاتا ہے۔ جب ہم نے اس روایت کا علمی جائزہ لیا تو وہ تاریک بکوت ہی نظر آئی۔ سو ہم نے بہتر جانا

کہ اس کا بھی ایک معروفی علمی جائزہ لیا جائے۔ مذکورہ روایت کا متن ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث: "ومن طریق محمد بن زکریا الغلابی، عن العباس بن ہکار، عن ابی بکر الہندی، عن الکلبی، عن ابی صالح، عن ابن عباس، قال جاء ابو بکر یبلی تحافة، وهو شیخ قد عی، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ترونا الشیخ حق آتیہ۔" ۱۰ قال اردت ان یأجرہ اللہ، والذی بعثتک بالحق انما کنت أشد وحباً لسلام بن عبدالمطلب

السلام منی یا سلام بنی، التمس ہذبت قرۃ عینک

ترجمہ: حضرت ابن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے چچا کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انھیں کیوں تکلیف دی یہاں آنے کی۔ آپ انھیں اپنے ہی گھر چھوڑ آتے۔ ہم خود بکریاں پالتے۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ آقا میں نے اس بات کو محبوب جانا کہ یہ آپ کے خضر بن خضر ہیں۔ انھیں اس مشقت پر بہتر اجر عطا فرمائے۔ قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو حق کا رسول بنا کر بھیجا ہے میں حد سے زیادہ محسوس کرتا کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام بھی ایمان لے آتے۔ مجھے اپنے باپ کے اسلام لانے سے زیادہ خوشی ہوئی۔ اسلام لانے کی۔

الجواب بعون الوہاب

قارئین محترم! مجھے اس حدیث پر نقد و تبصرہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ خود صاحب اصابہ نے آخر میں فیصلہ دے دیا ہے فرماتے ہیں

"وأسانید هذه الأحادیث واهية،"

ان روایتوں کی سندیں واهی ہیں بیہودہ ہیں۔ جب حدیث نقل کرنے والے خود انھیں بیہودہ کہہ رہے ہیں مجھے مزید کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہیں۔ لیکن مجھے عجیب حیرت تو اس بات پر ہے کہ اس حدیث کو بنیاد بنا کر ہمارے بہت سارے اہل علم نے اس سے کفر ابی طالب علیہ السلام ثابت کیا ہے۔ بحث ابی طالب علیہ السلام اسے ہمارے برگ نے بھی اس بھتی گنج میں تیرا کی فرمائی ہے اور اپنے موقف کی قوت میں اس حدیث کو بطور دلیل پیش کیا ہے۔ نجانے انھوں نے "وأسانید هذه الأحادیث واهية،" کے جملے کو نقل کیوں نہیں فرمایا؟ ساتھ ہی ایک اسی عنوان پر مشتمل ایک اور روایت جزدی اور اس کی اسناد کی تصحیح امام حاکم کے حوالے سے بیان فرمادی۔ میرا سوال یہ ہے کہ وہی روایت بیہودہ ہے اور وہی صحیح، یہ دو ہر معیار اور وہی مطلق سمجھ سے بالا

جسے اس روایت میں چند الفاظ کا ہیر پھیر ہے۔ اس کے علاوہ کچھ نہیں۔ یہی مؤخر الذکر حدیث جس کی صحت پر مشفقانہ انداز فرمایا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ اسے امام حاکم نے تصحیح کیا ہے۔ اور دلیل دی ہے کہ یہ حدیث شیخین یعنی امام بخاری اور امام مسلم ہائے ثروت پر صحیح ہے۔ بطور ثبوت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی جعلی جز کئی مصنوعی خود ساختہ بیہودہ روایت پر پیش کیا ہے۔ اس بارے میں لا حول ہی کہا جاسکتا ہے۔ اصحاب میں جن مآخذات کا ذکر ہے ان میں یہ حدیث سے ملتی ہے۔ (فریدی)

مذکورہ حدیث مردود ہے

۱۔ خود صاحب اصحاب نے اس کی سند کو داعی بتایا ہے۔ بنا بریں یہ روایت مردود ہے۔ قائل استدلال ہی نہیں کفرابی طالب علیہ السلام کے ثبوت میں اسے نقل کرنا بدترین جسارت ہے۔

(۱) دوسری سند سے اس روایت کا آنا یہ مزید عجیب تر ہے۔ مزید اس پر دلیل قائم کرنا کہ اسے حاکم نے صحیح کہا اس کی صحت کی دلیل حاکم نے کس وی ہذا دلیل دعویٰ باطل ہے۔ بنا بریں یہ مردود ہے۔

(۲) حدیث حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت کو اس کی دلیل بنانا مردود تر ہے۔ کیونکہ جس روایت کو دلیل بنایا جا رہا ہے اس کی اپنی صحت مندرجہ ہے۔ بلکہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہ حدیث خود ساختہ ہے۔ بخاری و مسلم میں آنے سے اسے صحت کی معراج نہیں ملتی بلکہ صحت کی اصل قوت اتصال سند ہے۔ جو اسے میسر نہیں۔ اور راوی کے پاس اس روایت کے حصول کے لیے کوئی ذریعہ علم ہی نہیں۔ اور یہ روایت کائنات کے بدترین الزام پر مبنی ہے۔ ثبوت ثابت کرنے کے لیے ٹھوس شواہد میسر ہی نہیں۔

(۳) یہ روایت بدایت عقل کے بھی خلاف ہے صورت اس کی یہ ہے کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا صحبت نبوی میں التزام ایک مثال حقیقت ہے اور منفرد تقدس ہے۔ اگر کفرابی طالب علیہ السلام کی کوئی حقیقت ہوتی تو سب سے پہلے اس کی اطلاع سیدنا صدیق کو ہوتی۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کو نہ ہوتی۔ جس تشکیل کے ساتھ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ نے روایت بیان کی ہے اگر اس تشکیل کے ساتھ تاجدار صداقت بیان کرتے تو یقیناً قبول ہوتی کیونکہ ان کا صحبت نبوی میں التزام ایک مسلمہ حقیقت ہے اور وفات ابو طالب علیہ السلام کے وقت ان کا وہاں موجود ہونا ایک بدیہی بات ہے۔ مگر انھوں نے زندگی بھر ایسی کوئی روایت بیان نہیں کی بلکہ اپنے پاس جمع شدہ روایات کو جلاو یا مبادا کہ کہیں یہ نہ ہو جائے کہ ملے روایت کروں اور وہ خلاف حقیقت ہو۔ اتنا بڑا عقیم بندہ حرم نبوت کے خلاف اتنی گری ہوئی حرکت نہیں کر سکتا۔ دلیل

اس کی یہ ہے کہ یہ عظیم الظرف انسان آداب حرم نبوت میں استیجابند ہے کہ پوری اسلامی سلطنت کا سر پر بیٹھ کر عظیم خطبہ ارشاد فرما رہا ہے۔ دوران خطبہ حضرت حسین علیہ السلام اپنے بچپن سے اہل بیت میں شریعت کے خلیفہ وقت خطبہ بھی ادا پا چھوڑ دیتے ہیں منبر سے بھی ادا با آتے ہیں جہاں مولا حسین کھڑے ہیں وہاں اہل بیت کے بیٹے جاتے ہیں۔ جب تک مولا حسین انھیں دوبارہ منبر پر جانے کا ارشاد نہیں فرماتے تب تک یہ اہل بیت ان کے حضور حاضر رہتے ہیں۔ بھلا ایسا صاحب اموہ، دب ان کے جیہ کریم کے کفر کی بات کر سکتے ہیں؟ یہی نہیں۔ یہ فراڈ و راسخ علی علم کا خود ساختہ ہے۔ بطور حوالہ اس قدی وجود کو پیش کرنے کی حماقت کرتے ہیں اور تو، پیچھے چھپنا شروع صاحب، صاحب نے ان روایات کے اصل ماخذات ذکر کیے مگر ان میں ان کا نشان تک نہیں۔

نوٹ:- امام حاکم نے جس روایت کی صحت کا حکم لگایا ہے اس کا سیدنا ابو طالب علیہ السلام سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ صاحب نے قواعد ابی یحییٰ سمویہ بوشیر کتاب مکہ اور مستدرک للحاکم کا حوالہ دیا حالانکہ یہ روایت ان ماخذات میں بالکل نہیں۔ یہ صحیح وہ بھی فضول ہے کیونکہ جس روایت کی تصحیح میں حاکم نے قول کیا ہے وہ روایت ابو طالب علیہ السلام سے تعلق ہی نہیں۔ (فریدی) (دیکھئے حاکم، کتاب المغازی میں یہ تصحیح مصنوعی ہے)

حدیث سیزدہم کا جواب

حضرت ابو طالب علیہ السلام الاصابہ کی ایک اور روایت کی زد میں

اہل علم الاصابہ کی اس روایت کو بھی کفر ابی طالب علیہ السلام میں بطور دلیل لاتے ہیں۔ حدیث ملاحظہ ہو۔ سند حدیث "ابن زیاد بن یونس بن بکوری المغازی، عن یونس بن عمرو، عن ابن السفر، قال بعث ابو طالب الی البدر فقال اطمئن من عنب جنتک فقال ابوہریر بن اللہ عن معاویہ الکافرین" ترجمہ: حضرت ابو طالب علیہ السلام نے حضور اقدس ﷺ سے عرض کی مجھے اپنی جنت سے انگور لا کر دیں۔ اس پر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے جنت اور جنت کے انگوروں کو کافروں کے لیے حرام قرار دیا ہے۔ (الاصابہ ج ۱ ص ۱۸۸)

الجواب بعون الوہاب

(۱) یہ روایت بھی روایتوں میں سے ہے جن کی بابت اس روایت کے اول ناقل علامہ ابن حجر عسقلانی نے اسی الاصابہ ج ۱ ص ۱۸۸ میں فرمایا

”سَيُجَادِلُكَ أَهْلُ الْاِسْلَامِ فِي مَا جَاءَكَ مِنَ الْقُرْآنِ“

یہ روایت ہیں جن کی سندیں وہی اور یہودہ ہیں۔ بتا بریں یہ روایت اصلاً مردود ہے۔ ناقلاً خود مانتے ہیں۔ مگر حیرت سے بحث شریف میں اسے مؤثر دلیل مانا گیا ہے۔ جو سر غلط ہے۔ بلا دلیل ہے۔ ناقلاً قبول ہے۔
حیرت ہے سوال نہیں کیا ہے جتنی انکو منگوا دو۔ اس روایت میں حضور ﷺ تو خاموش رہے مگر حضرت ابو بکر صدیق نے بغیر دلیل کے ابوطالب علیہ السلام کے کفر کا فتویٰ قبل از وقت ہی دے دیا حالانکہ قرآن کریم نے کہا

”مَنْ يَتَّبِعِ مَا تَدْعُو لَتَفْتَِنَهُمْ اَنْتُمْ اَصْحَابُ الْاُخْيَمِ“

غیب واضح ہوا کہ یہ اصحابِ حجیم ہیں جسکی ہیں تو ان کے لیے مغفرت کی دعا کرنا جائز نہیں ہے۔ قرآن اہل نفسہ نے اس فراموشی سے نصحت فرمائی ہے کہ جب تک کسی کی موت کفر پر نہ ہو جائے تب تک اسے اصحابِ حجیم نہیں کہا جاسکتا کیونکہ یہ ہو سکتا ہے کہ پہلے ایمان نصیب ہو جائے خصوصاً غرغہ سے پہلے۔ اسی لیے تمام اہل تفسیر نے اس بات کو جائز رکھا کہ زندہ رہنے کے لیے دعائے مغفرت کرنا جائز ہے اس امر پر کہ شاید انھیں ایمان نصیب ہو جائے۔ (کتب تفسیر عامہ)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے قبل از وقت جناب ابوطالب علیہ السلام پر کفر کا فتویٰ کیوں لگایا کس قطعی دلیل سے لگایا؟ قرآن کی نص صریح کے خلاف؟ اور یہ گستاخی نعوذ باللہ رسول اللہ ﷺ کے ہوتے ہوئے صدیق اکبر ہرگز نہیں کر سکتے۔ اگر بات حق ہوتی تو یقیناً زبان نبوت اس کی تصدیق کرتی۔ حضور کے ہوتے ہوئے تاجدارِ ادب دنیا نے یہ جسارت ہرگز نہیں کر سکتے۔ یہ وہابی صدیقی لگا ہوں سے نزول وحی کے حالات سے واقف تھے۔ حیرت ہے وحی رسول پر آئے فتویٰ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ۔ ابھی تک جناب ابوطالب علیہ السلام بقید حیات ہیں حالت غرغہ تک نہیں پہنچے تھے تو انکو مانگے تاجدارِ صداقت۔ جس کے وقار کے ہی خلاف ہے وہ تاجدارِ نبوت کی موجودگی میں کفر کا فتویٰ دیں بتا بریں یہ روایت سنداً بھی مردود ہے اور مستحکم اور حجتاً بھی۔ کیونکہ ابھی تک حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خلاف نہ تو کچھ قرآن میں نازل ہوا اور نہ زبان نبوت نے ابھی ٹھکانا فیصلہ فرمایا۔

ماخذ اگلی روایت جو محدث شریف والوں نے محمد بن کعب قرظی کے حوالے سے حدیث چہار دہم کے عنوان میں بیان کی ہے۔
”مما ایک وضاحت موجود ہے کہ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے جناب ابوطالب علیہ السلام کو دعوت اسلام دی۔ یا ابھی تا دعوت اسلام دی ہی نہیں مئی۔ انکار کی صورت عمل میں آئی جس پر کفر کا حکم صادر کیا جاتا۔ دعوت و انکار دعوت سے قبل ہی تھا۔
صاف کا کفر ابی طالب علیہ السلام کا فتویٰ یہ قیامت سے پہلے قیامت کے مترادف ہے۔ جو زنا جھوٹ ہے فراہ ہے۔
حدیث جھوٹ نہیں ہوتی گویا یہ حدیث ہی نہیں تھی تو امام عسقلانی علیہ الرحمہ نے اسے سند کے اعتبار سے واضحی کہا یہودہ کہا ہے۔

الاصابہ کی ایک اور روایت

حدیث چہارم کا جواب

القرظی کے حوالے سے نقل ہے ملاحظہ فرمائیں۔ سند

”الواحدی من حدیث موصی بن عبیدۃ قال اخبرنا محمد بن کعب القرظی قال بلغنی انہذا شمس بن غالب شہدہ النبی فیہا قالت لہ قریش ارسیل ان ابن اخیک یُرسل الیک من ہذہ الجنۃ النبی ذکرہا کثرت شفاءہا علیہ قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ حرمہا علی الکافرین طعامہا وشرابہا فقال مولانا تعیرت فیکرہہ من الموت لا قدرت بہا عینک واستغفر لہ بعد ما مات فقال المسلمون ما یسئعنا ان نسفک ۶ بیاتاً وروایت قد استغفر ابراہیم علیہ السلام لایہ و محمد ﷺ لعمہ فاستغفروا للشرکین حق ثلث ما کان منہ انما اھنوا۔۔۔ الایہ“

ترجمہ۔ حضرت محمد بن کعب القرظی سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ جب حضرت ابوطالب پر اسلام کا مرض الموت شدت اختیار کر گیا تو قریش نے طنزاً کہا کہ آپ اپنے بھتیجے سے کہو کہ وہ جس جنت کا وعدہ کرتے ہیں جس سے آپ کو کوئی جنتی بھل لا کر دے تاکہ تم شفاء پاؤ۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام نے یہ بات آپ ﷺ سے کہہ بھیجی۔ چچا پوچھا گیا۔ اُس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ جنت کا کھانا پینا کافروں کے لیے مشرکوں کے لیے حرام ہے۔ پھر آپ ﷺ شریف لائے اور ابوطالب علیہ السلام پر اسلام پیش فرمایا۔ اس پر ابوطالب علیہ السلام نے کہا کہ لوگ حضور ﷺ پر طعن کریں گے، حصہ کاچی موت سے گھبرا گیا اگر مجھے اس بات کا خوف نہ ہوتا تو میں آپ کی خوشی میں ضرور رکھ پڑھتا۔ جب ابوطالب علیہ السلام فوت ہو گئے تو حضور ﷺ نے ان کے لیے مغفرت کی دعا کرنا شروع کر دی۔ مسلمانوں نے کہا کہ ہم بھی اپنے والدین قرہی رشتہ داروں کے لیے دعائے مغفرت کریں گے۔ ہمیں کوئی چیز مانع ہے۔ جب ابراہیم علیہ السلام اپنے باپ کے لیے استغفار کی ہے اور محمد ﷺ نے اپنے چچا کے لیے کی ہے تو ہم بھی دعائے مغفرت اپنے آباؤ اجداد کے لیے کریں گے۔ تب اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ نبی کے لیے اور مسلمانوں کے لیے جائز ہی نہیں کہ وہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا کریں۔ خاص کر جب روشن ہو گیا کہ وہ جہنمی ہیں۔ الحیا ذباللہ تعالیٰ۔

الجواب بعون الوهاب

بجرت غیر واسطہ صحابی ہے۔

اس روایت میں صرف مردود روایات کا چرہ بہ چہ یہ الگ سے کوئی روایت ہی نہیں کچھ حصہ کسی روایت کا ہے اور کچھ حصہ کسی روایت کا ہے۔ اس روایت کے جھوٹا ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کا اپنا کوئی اتالی بھی ہو جسے ہی نہیں روایت کرنے والا تاہم یہ صحابی نہیں جبکہ یہ معاملہ زمانہ نبوت کا ہے۔

یہ روایت اپنے سے پہلی روایت سے ٹکرائی ہے جو اسی مضمون کی ہے۔ پہلی روایت میں ابتدا، فقرہ ابی طالب علیہ السلام کا فتویٰ جناب ابوبکر صدیق کی طرف منسوب ہے۔ یہ فتویٰ قبل از وقت ہے جو کسی بھی صورت قابل قبول نہیں۔ دوسرا فتویٰ اسی روایت میں کفر ابی طالب علیہ السلام کا حضور نبی کریم ﷺ کا فتویٰ۔ تعجب خیز بات یہ ہے کہ غلام پہلے دہائی لے گئے کیونکہ یہاں تحقیق سے پہلے کفر کے فتوے؟ (نعوذ باللہ) ابھی تک تو ابوطالب علیہ السلام انکسور مانگے جاتے تھے۔ اپنے مکمل حواس میں موجود ہیں۔ انھیں دعوت اسلام تو پہنچی ہی نہیں نہ ابھی تک انھوں نے اسلام کا انکار نہ کیا۔ کفر کا ارتکاب کیا لیکن کفر کے فتوے پہلے ہی جاری کیے جا رہے ہیں۔ ایسا تو قانون شریعت کے بھی خلاف ہے نہ وہ کی کو ارتکاب گناہ سے پہلے ہی گناہ گار ٹھہرائے اور مزادے دے۔ رحمت اسلام کا بھی تو امتیاز ہے کہ اگر کوئی نیکی کا ارادہ کرے مگر نیکی نہ کر پائے تو محض ارادے پر اس کو ایک کامل رحمت سے نواز دیا جاتا ہے۔ اگر گناہ گار وہ کرے مگر گناہ نہ کرنے پائے تو محض ارادے پر گناہ نہیں لکھا جاتا۔ اگر گناہ سے پوری عزیمت کے ساتھ باز رہے تو بھی ایک کامل رحمت کا حق وار ٹھہرایا جاتا ہے۔ مگر اس روایت میں تو تاجد و صداقت بھی اور تاجدار نبوت بھی اللہ تعالیٰ کے قانون کو توڑ رہے ہیں۔ ابھی تک تو سیدنا ابوطالب علیہ السلام نے ارادہ کفر کیا ہی نہیں۔ انھیں پہلے ہی کر کے جرم میں گرفتار فتویٰ کیا جا رہا ہے۔ علمی طبقہ کچھ تو ہوش کے ناخن لے ان نبوت بھی ایک عظیم منصب ہے خلافت و صداقت بھی ایک منصب ہے۔ وہ مناسب تھا جہاں حکمتیں نازل ہوا کرتی ہیں اور ان کو اپنے منصب کا لحاظ کرنا بھی آتا ہے یہ اہل علم کی فتویٰ، مگر قلمبریاں نہیں جہاں مصنوعی فتوے فروخت ہوتے ہیں۔ کچھ خدا کا خوف کرنا چاہیے آخر حرم نبوت ہے۔ بنا بریں یہ روایت مردود ہے شان نبوت و صداقت پر جھوٹا الزام ہے۔

اس روایت کا وہ حصہ جو پہلی روایت کی چرہ سازی ہے صرف تھوڑا سا فرق ہے وہاں تاجدار صداقت کو اس جھوٹ سے محفوظ لیا گیا یہاں تاجدار نبوت کے ساتھ مذاق کیا گیا ہے۔ اس روایت میں ابوطالب علیہ السلام نے خود اپنے ذوق سے

انکرمانگے ہیں اس روایت میں قریش کے اکسانے پر، نگے ہیں۔ باقی سارے مضمون میں یہاں یہ ہے۔
مستحویت کہا تھی:

پسے دعوت اسلام دی جاتی اگر وہ انکار کر دیتے تو یقیناً کافر تھے۔ یہ دونوں فتوے ان پر یقیناً صاق تھے۔ یہاں یہ ہے۔
برعکس ہے۔ نہ دعوت دی گئی نہ انکار سامنے آیا پہلے ہی دونوں ذاتیں جذبہ باقی ہو گئیں اور فتوے فتویٰ یا رہا۔
کی نعمتیں حرام ہیں۔ خصوصاً ابوطالب علیہ السلام کے لیے۔ حالانکہ جنت کی ساری عظمتیں ان کے لیے تھیں۔
پتوں تک آکر تحلیل پذیر ہو جاتی ہیں۔ انکا مقام تو کہیں رخص و اہل ہے۔ پوری امت اور ان کے صاحب امتیاز ہیں۔
ممنون احسان ہیں۔ اگر شہرہ چشم نہ بیند آفتاب آفتاب راجہ گناہ

(۴) محمد بن کعب القرظی کو بحث شریف والوں نے تابعین میں شمار کیا ہے۔ اجلہ ائمہ و محدثین و مفسرین میں شمار کیا ہے۔
بھی انہی سے درآمد فرمائی ہے۔ یہ درآمدی روایت خود بول رہی ہے کہ اس کا اپنا ذاتی کوئی وجہ ہی نہیں۔ وہ ان سے روایت
صاحب روایت محمد بن کعب القرظی فرما رہے ہیں "بَتَّغِيضِ أَثَرِهِ" رخ۔ کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے یہ نہیں کہا صنعت حدیث
اخیرین فلاح، انہی فلاح، قال فلاح یعنی کس سے پہنچی ہے کوئی پہنچ نہیں۔ جب روایت کا اصل مصدر و فلاح۔
ہو تو اس روایت کی کیا حقیقت ہوتی ہے؟ نصف صدی سے بھی زائد قعود کو محمد بن کعب بیان کر رہے ہیں وہ بھی غیر مسلم۔
بنابریک یہ روایت مردود ہے۔ کیا یہ اہل علم کا دو ہر امیہ انہیں کہ حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کی صحیح روایت
کہہ کر رو کر دیا جاتا ہے کہ یہ منقطع ہے ایک راوی کا نام نہیں لیا گیا لہذا ثبوت ایمان ابی طالب علیہ السلام میں قوی ہو گیا
جاتی۔ حالانکہ اس روایت میں راوی ہے ضرور مگر نام نہیں لیا گیا مگر یہاں تو راوی کا ثبوت بھی نہیں ملتا اس لیے قوی ہو گیا
ہے اور عظیم کی بات یہ ہے کہ اس روایت کو بحث شریف والوں نے کفر ابی طالب علیہ السلام کے معنوی تصور میں بدلتے ہوئے
موثر مانا ہے۔

نوٹ:- یہ روایت جناب عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کی صحیح لہذا ائمہ روایت کا معارضہ نہیں کر سکتی اس کی تحقیق مزید چکی ہے۔
(۵) محمد بن کعب القرظی اور اس کے تابعین کا علمی فرض بتا ہے کہ پیچھے اس کی سند کا اتصال بیان کریں۔ پھر اسے اس شکل کے
ساتھ مستقل روایت بتائیں پھر کفر ابی طالب علیہ السلام ثابت کرنے کے لیے اس کی قطعیت تلاش کریں تاکہ یہ روایت
بطور دلیل قطعی کفر ابی طالب علیہ السلام کے معنوی مرسوم تصور میں مفید یقین ہو کر موثر حصی بنے فقیر کا چیلنج ہے قیامت تک
نہ راوی ایب کر سکتا ہے نہ تابعین روایت ایسا کر سکتے ہیں۔ جب ایب ہی ہے تو پھر حرم نبوت پر اس درآمدی معنوی روایت کی
بیہودہ دلیل بنا کر حملہ کرنے کی کس نے اجازت دی ہے؟ اب فراڈ نہیں چلے گا۔ (فقیر فرما)

یہ روایت بدترین مردود ہے۔

ابن کثیر نے کتب القریٰ میں جن کی روایت کو سند بنا کر داعی القاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضور نبی کریم ﷺ سے والدین یحییٰ بن کثیر بن ابی کثیر کے نام سے مستقل کتاب لکھی ہے جس کا فقیر نے عصمت و اہدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن کریم میں رد کیا ہے۔ مزید مفصل رد فقیر کی کتاب حرمت والدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن کریم میں آپ کو ملے گا۔ ضرور مطالعہ فرمائیں۔ اس روایت کے آخر میں عدم استغفار کی آیت کا ناجائز استعمال کیا گیا ہے جس کی مکمل تفصیلات آپ ابتداء میں ملاحظہ فرمائیں۔ گویا اس روایت کو روایت کہنا روایتوں کی توہین کرنے کے مترادف ہے۔ لیکن شرم ناک بات یہ ہے کہ بڑے بڑے اہل علم نے نبیؐ کے اپنے مزمومہ نظریہ میں کیوں بیان کیا ہے؟ مجھے محسوس بھی ہوتا ہے کہ حرم نبوت کے خلاف فتوہ رب دیا جس ملتا ہے خصوصاً حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خلاف تو یہ لوگ بڑے شوق سے اسے اپنی کتابوں کی زینت بنا کر اسوی غنہ گردی کی تائید کرتے ہیں اور بس۔

ماہوی بن عبیدہ بدترین ضعیف راوی ہے۔

کفرابی طاب علیہ السلام کے عجیب دلائل کا جواب

بحث شریف میں کفرابی طاب علیہ السلام کو ثابت کرنے کے لیے صاحب بحث شریف رحمۃ اللہ علیہ نے ایک نوکھا حوالہ نام فرمایا الاصابہ فی تمیز الصحابہ بحوالہ ابن اسحاق یہ بیان کیا ہے حضرت فاروق اعظم امیر المؤمنین نے حضور نبی کریم ﷺ کے بچا جناب حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے ملاقات کی اور کہا

”ابا بسلام! ذاک اشد منی باسلام! خطاب ذکر ابن اسحاق فی سیدہ“

نہ۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے عرض کی کہ مجھے اپنے باپ خطاب کے اسلام لانے کی اتنی خوش نہیں جتنی آپ کے اسلام لانے کی خوشی ہے۔

مذکورہ دلیل کا جواب

فاروقی محترم! اس حوالے کو کفرابی طاب علیہ السلام میں مؤثر دلیل ماننا عجیب سے بھی عجیب تر ہے۔ کہاں اسلام عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ اور کہاں کفرابی طاب علیہ السلام؟ کائنات میں کیا کوئی ایسا اصول بھی ہے کہ ایک شخص کا اسلام لانا اس کے لیے کفر کی دلیل بنے؟ مفکرین ابن طاب علیہ السلام کے ذمے دلیل ہے اور قرض ہے پورے ذخیرہ علم سے تلاش سے کوئی ایک نظیر مہیا کریں اور اصول بتائیں۔ دلیل کے ساتھ کہ ایک شخص کا اسلام لانا دوسرے شخص کے کفر کی دلیل ہے۔

جیسا یہاں بتایا گیا ہے۔ لہذا ہاں من ذالک۔

حیرت تو اس بات پر ہے کہ اس انوکھے حوالے کو صاحب بحث شریف کی فصل نہم میں سے ایک روایت اور ایسا لائق حوالہ قرار دیا گیا ہے۔ کفرانی طالب علیہ السلام پر حضرت فاروق اعظم کا کوئی قول اور وضاحت نہیں ملے پھر بھی انہیں اس میں شک نہ ہو۔ جو کہ کسی بھی طرح صحیح نہیں۔

اس بحث شریف میں کفرانی طالب کا ایک عجیب حوالہ دیا گیا ہے۔

حدیث ہجم کے عنوان کے ذیل میں ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت جو موصوفات (پکلی آنکھ) کے حوالے سے پاؤں میں رکھی جائے کی غنیمتوں تک آئے گی۔ جس کی شدت حرارت سے ان کا دماغ پگھل جائے گا۔ سچہ نقل پاؤں میں آگ سے لگا کر روایت میں ہے وغیرہ

اس پر علمی تبصرہ کرتے ہوئے صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ نے عمدۃ القاری، ارشاد الساری، شروح بخاری، معاد، پانچواں میں امام کیلی سے حدیث کی حکمت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ پاؤں تک عذاب کی حکمت یہ ہے۔

”الحكمة فيه ان اياها طالب كان تابها الرسول الله ﷺ ليدخلته الا انه مستمر ثابت انقذ من دين قوم منقذ العذاب عن قدميه خاصة لتشبيه اياها على دين قوم“ (عمدة القاری باب تصدقانی طالب)

ترجمہ: حضرت ابو طالب علیہ السلام کے پاؤں تک آگ رہنے کی حکمت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم شکل عمل کی سزا دے۔ حضرت ابو طالب علیہ السلام کا سارا بدن تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت میں سرگرم عمل اور تابع رہا مگر پاؤں ملت کفر پر ثابت قدم رہا لہذا پاؤں پر عذاب مسلط کر دیا گیا۔ (مخلص از فتاویٰ رضویہ شریف بحوالہ بحث الطالب)

الجواب بعون الوهاب

قارئین محترم! مجھے اس حوالہ کفر پر ہنسی اور رونا دھنوں کا ہے۔ اسی تو اس لیے کہ اس سے زیادہ سچی بات اور کائنات میں ممکن ہی نہیں رہتا اس لیے کہ ہمارے عظیم بزرگ اتنی گھٹیا داعی سوچ کو بطور حوالہ پیش کر رہے ہیں اور اس سے کفرانی طالب علیہ السلام حمایت کر رہے ہیں۔

وضاحت۔ اس بابت چند امور غور طلب ہیں

(۱) مذکورہ حدیث و روایت بذات خود مشکلم فیہ ہے اور اس پر مزید حاشیہ آرائی انتہائی گھٹیا فکر کی عکاس ہے اس کا علم سے متعلق ہی نہیں بنا۔

مقدس (۱) ان بزرگوں نے جناب ابو طالب علیہ السلام کے وجود کے دو حصے کیے ہیں۔ پاؤں الگ کر دیے ہیں باقی جسم الگ کر دیا۔ پاؤں کو مستحق عذاب ٹھہرایا باقی پورے جسم کو حمایت رسول کی وجہ سے عذاب کے تسلط سے محفوظ رکھا۔ ایک طرح کا یہ اعتراف حقیقت ہے کہ عذاب پاؤں کو ہو رہا ہے نہ کہ پورے جسم کو تو پھر باقی سارے جسم کو جنت میں ہونا چاہیے۔ حمایت وہی رسول اللہ ﷺ کی وجہ سے۔ صرف پاؤں کو ثابت قدمی کی وجہ سے پتلی آگ میں ہونا چاہیے کیونکہ عذاب شکل میں ہوتا ہے۔ عذاب سے ان بزرگوں کے مطابق اب ابو طالب علیہ السلام کو جہنمی کہنا "مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْفُجْجِ" میں بیان کرنا قطعاً غلط ہے۔ حیرت یہ ہے کہ یہ وضاحت جو امام سیبلی نے گھڑی اور صاحب شرح الطائب فی بیوت ایمان ابی طالب نے اسے نقل کیا دلیل کفر ابی طالب علیہ السلام کے طور پر یہ سب کچھ مختصاً روایت کے بذات خود خلاف ہے۔ کیونکہ روایت میں واضح الفاظ ہیں کہ جناب ابو طالب علیہ السلام کو پتلی آگ میں کھڑا کیا جائے گا۔ جس کی شدت سے ان کا دماغ کھولے گا حتیٰ کہ دماغ پگھل کر ان کے قدموں میں آجائے گا۔ یونس بن کبیر کی محمد بن اسحاق سے حوالے سے بیان کردہ روایت میں۔ اب اس صورت میں ان کے جسم کے دو حصے کرنے کا مقصد ہی ختم ہو گیا مگر اہل علم نے روکا کہ دو حصے کر دیے۔ بہر حال اب اس بیان کے مطابق جناب ابو طالب علیہ السلام اپنے مکمل جسم کے ساتھ جنت میں ہیں صرف دو پاؤں وہ گئے جہنم میں ان علماء کے مطابق اب آئیے ذرا ہم اللہ تعالیٰ کے قرآن سے پوچھ لیتے ہیں کہ علماء نے اس قصے کا حل کیا ہے؟ تو قرآن کریم نے کہا کہ ثابت قدم رہنا پاؤں کے ٹھہرے رہنے کا نام نہیں بلکہ ثابت قدمی یقین قلمی کا نام ہے استقامت یقین قلمی کا نام ہے۔

اللَّهُمَّ قَاتِلُوا زُبَيْنًا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا" بے شک وہ لوگ ہماری ربوبیت کا یقین رکھتے ہیں پھر اس پر جم جاتے ہیں یعنی اسی یقین میں پختہ ہو جاتے ہیں ان کا جسم تو ٹوٹ سکتا ہے مگر ان کا یقین نہیں ٹوٹ سکتا۔ "وَتَشْفِينَا مِنْ أَنْفُسِهِمْ" وہ اپنے ہی میں دلوں کی ثابت قدم ہیں یعنی ان کا یقین جیسے ٹوٹا۔ فطرت بھی یہی کہتی ہے کہ ثابت قدمی یقین کی قوت کا نام ہے اور وجود دل کے تابع ہے۔ سب کدل وجود کے تابع۔ بہر حال اہل علم نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کے دوسرے حصہ وجود کو حمایت رسول ﷺ کی جہت و جہنم کی آگ سے الگ رکھا ان کا شکر یہ صرف پاؤں مبارک کو آگ میں داخل کرنے کے قائل ہو گئے۔ اپنی وضاحت کے خلاف سے قرآن نے ثابت قدمی سے پاؤں مراد نہیں لیے بلکہ یقین قلمی کی قوت مراد لیا ہے۔ فطرت بھی اس کی تصدیق کرتی ہے۔ وجود کے تمام اعضاء دل کے تابع ہوتے ہیں۔ اب فطرت نے اور قرآن نے تمام وجود کو دل کی قوت کے تابع شمار کیا ہے۔ قرآن اور فطرت چونکہ اولین حقیقت ہیں اسی لیے دلیل میں ان کا پہلا وجود ہی مسلم ہے۔ پاؤں کے علاوہ جسم کے آگ میں نہ سننے کے اہل علم قائل ہیں۔ قرآن و فطرت کے مطابق استقامت میں پاؤں دل کے تابع ہیں اب اس صورت میں حضرت ابو

عراقان ابوطالب و اسرارہ

جالب علیہ السلام کا جہنم میں کچھ نہ رہا۔ وہ مکمل جہنم سے آزاد ہو گئے کہ وہ روایت تو سند سے اعتبار سے چندان عجیب نہیں ہے۔ حقیقت کے اعتبار سے بھی اس کی چھٹی ہو گئی۔ اب اہل علم کا دواویا بلا دلیل ہے۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام چنانچہ مکمل جہنم کے مالک ہیں۔

حضرت ابوطالب علیہ السلام کی ثابت قدمی کا اصل عنوان

تاریخ محترم اہل علم کی طرف سے جناب ابوطالب علیہ السلام پر لگایا گیا کفر و شرک کا مزاحمتا ثابت بدترین جہنم سے کفر پر ثابت قدم جانا ظلم ہے۔ ہاں یہ حقیقت ہے کہ وہ کفر کے خلاف ثابت قدم ضرور تھے۔ اسی سے اللہ تعالیٰ نے وہ محبوب ہم نے آپ کو مضبوط پناہ گاہ دی ہے۔ (القرآن) اسے جس کا حوصلہ چٹان سے زیادہ مضبوط ہو تو جس آسمان سے وہ بلند نظر لطافت سے زیادہ پاکیزہ، غیرت سمندر سے زیادہ گہری، فکر حکمتوں کا سمندر، قوت و ادبی بوجہ سے زیادہ مضبوط، قدمی پہاڑ سے زیادہ مضبوط، یہ ایک بدیہی حقیقت ہے کائنات کا ذرہ اس کا گواہ ہے اس پر دلیل دینا اصل شہادہت و دلیل یہ عظیم دلیل یقین ہیں (فریدی)

ایک عجیب حوالہ کفرانی طالب علیہ السلام پر

(۳) تاریخ انجیل کے حوالے سے موجود ہے متن حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

”قِيلَ إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَسَّحَ بِهَا طَالِبَ بَعْدَ مَوْتِهِ وَأَنَّ شَحْتًا قَدْ مَاتَ وَبَدَأَ يَتَحَنَّنُ بِشَحْتَيْنِ مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ“

ترجمہ: کہ گیا ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے فوت ہونے کے بعد حضرت ابوطالب علیہ السلام کے پیکر عظمت پر نبوت والا اپنا ہاتھ پھیرا مگر ان کے قدموں کی سمیوں پر ہاتھ پھیرنا بھول گئے لہذا اسی سے ابوطالب علیہ السلام کو ”گ“ کی جوتیاں پہنائی جائیں گی۔ اس روایت سے بھی کفرانی طالب علیہ السلام ثابت کیا جاتا ہے۔

الجواب بعون الوهاب

(۱) مذکورہ بالا روایت کا راوی ہی نہیں جسے سند میں بطور ثبوت پیش کیا جائے اسی سے اسے قبل سے شروع کیا گیا جو کسی بھی اعتبار سے قابل قبول نہیں۔

(۲) بحث شریف کے اگلے صفحہ پر تین روایات نقل ہیں جن کا مضمون یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جابر عرم کی یاد میں اللہ تعالیٰ آپ کا گمراہ چچ مر گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ: ”وہ“ سے مٹی میں دیا دو۔

بہر روایت میں ہے کہ جا کر اسے نہلاؤ، غسل دو اور ایک روایت میں ہے کہ وہ مشرک مرا ہے فرمایا جاؤ اسے مٹی میں دبا دو تو یہ ان روایات میں غضب نبوت کا اظہار ہے۔ ایک گونہ نفرت کا اظہار ہے نہ تو خود ہاتھ لگانا مناسب سمجھ نہ نہلا تا پست فرمایا۔ نہ اس نفرت کی نفرت کی بلکہ جلال نبوت سے فرمایا جاؤ اسے زمین میں دبا دو۔ کثیر فقہاء نے بھی اپنی نقابست کی جولانیوں دکھائی ہیں اور بطور بد مذہب علی علیہ السلام کو پیش کیا اور فتویٰ دیا کہ اگر کوئی کافر مرے تو اس کی کوئی تکریم نہ کی جائے بلکہ امت آمیز روپ سے لٹکے کیڑے کی طرح مٹی میں پھینک دیا جائے۔ یہ ساری باتیں اسی بحث شریف میں ہیں۔

ان روایات کو سامنے رکھیں اور دوسری طرف وہ روایت جس میں یہ کہا گیا ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے اوقات میں آپ کے بعد نبی کریم ﷺ نے ان کے سارے وجود اقدس پر نبوت کا ہاتھ پھیرا مگر پاؤں کی کلیاں ہاتھ پھیرنے سے روٹ گئیں۔

اب میرا سوال یہ ہے کہ

اہل روایت صحیح تھی تو دوسری روایات جو سراسر مخالف ہیں کیوں کر کتاب کا حصہ بنیں۔؟ انھیں کفرابی طالب علیہ السلام میں بطور دلیل کیوں پیش کیا؟ اگر یہ روایت غلط تھی تو اسے کفرابی طالب علیہ السلام میں کیوں پیش کیا اور ان مخالف روایات کے ساتھ جس کیوں پیش کیا؟

نہ ان روایات کا تو آپس میں ٹکراؤ ہے۔ ضابطہ یہ ہے کہ "اذا تعارضتا تساقطا" جب دو دلیلیں ٹکرائیں تو پد یہ متبرک سے جاتی ہیں۔ اس سے استدلال ممنوع ہو جاتا ہے آسان طریقے سے عرض کرتا ہوں۔

کہہ رہے ہیں کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے وصال مبارک کے بعد نبی پاک نے ان کے جگر شفقت سے انتہائی نبوی پیار کیا۔ نبوت سے وجود اقدس پر نبوت و رحمت وال ہاتھ پھیرا مگر پاؤں کی کلیاں مبارکہ پر ہاتھ پھیرنا بھوں گئے۔ یہ نعت تو شاید ہی کی گئی ہو؟ بعد از مرگ وصال دست نبوت نے اس کے وجہ کو اپنی شفقتوں سے مالا مال کیا ہو؟ یہ روایت تو حضرت ابوطالب علیہ السلام کی عظمتوں کی منجانب ہے اس سے انکا کفر ثابت کرنا انتہائی ظلم ہے۔ اگلا جملہ "ولدت متعل بن عبدین من لک" پاؤں مبارک پر دست نبوت کا نہ جانا اس بات کی دلیل ہے کہ پاؤں مبارک کو آگ کی جوتیاں پہنائی جائیں گی۔ (نعوذ باللہ من ذلک)

واللہ اعلم بالصواب۔ یہ روایت کا حصہ ہے۔ یہ الحاقی جملہ ہے کسی کا ذاتی استدلال ہے وہ بھی جاہلانہ علم کا اس سے تعلق نہیں کوئی نہیں۔ روایت کا اسلوب گواہ ہے کہ نبی نے بھول کر ابوطالب علیہ السلام کے ٹکڑوں کو ہاتھ نہیں لگایا نہ کہ عناد اور

دستِ نبوت کے اثر کا فیض بار ہونا ایک حقیقت ہے

اہلِ علم کے ہاں یہ بات علمی مسلم ہے کہ نبوی ہاتھ مبارک جہاں جس جگہ جس چیز کو لگتے ہیں اسے بے مثال برکتوں سے مہر افروز
 اور برکتوں سے مالا مال فرمادیتے ہیں کسی کے چہرے پر لگ جائیں تو اسے روشنیوں کا منبع بنا دیتے ہیں۔ ام معبد کی بغیر بیٹے
 مال سگ کی کھیری والی بکری کے سوکھے ہوئے تھنوں سے لگ جائیں تو خشک تھنوں سے دودھ کی نہریں جاری فرمادیتے ہیں۔ کسی
 درخت کے زخروں پر لگ جائیں تو اسے شفا کے کاملہ سے مالا مال فرمادیتے ہیں۔ سنگریزوں پر لگ جائیں تو ان سے کلمہ پڑھو
 جاتے ہیں۔ کسی مختصر کھانے کو لگ جائیں تو اسے برکتوں سے مالا مال فرمادیتے ہیں۔ جب طاقت دکھانے پر آجائیں تو لطرت
 دلاتی ہے۔ اسے امام اہلسنت مجدد دین و ملت الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ یوں بیان فرماتے ہیں

سورج اٹنے پاؤں چلنے چاند اشارے سے ہو چاک
 ارے اندھے مجیدی دیکھ لے قدرتِ رسوں اللہ کی
 ہاں کس مسکن حیرانے میں یوں فرماتے ہیں

آقا تیری مرضی پا کیا سورج پھر اٹلے قدم
 تیری انگلی اٹھ گئی ماہ کا کلیجہ چر گیا

مجاہد مسلم روایات ہیں جن میں دستِ نبوت کے فیض بار ہونے کے واقعات موجود ہیں اور زبانِ زو عام میں یہ ایک مسلم
 حقیقت ہے مگر حیرت ہے ہر جگہ دستِ نبوت کا فیض بار ہونا حتیٰ کہ لکڑی پر بھی فیض بار ہونا تسلیم ہے مگر یہی دستِ نبوت اگر ہناب
 مطالبِ طیبہ اسلام کے وجودِ قدس پر ارادۂ نبوت سے پھیرے جائیں تو ان کا فیض بار ہونا تسلیم نہیں کیا جاتا۔ یہ دوسری ٹرینا جو
 تحسہ ہوتا ہے۔ اہل علم خود مان رہے ہیں کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے دصال فرمانے کے بعد آقا کریم ﷺ نے ان
 سب کے شفقت پر رحمت و نبوت کا ہاتھ نبوی ارادے سے پھیرا سارے وجود پر پھیرا صرف پاؤں مبارک پر پھیرنا بھول گئے۔
 اسے وجود میں ہاتھ پھیرنے کا اثر مانا جا رہا ہے مگر لگتا ہے اہل علم جناب ابوطالب علیہ السلام کے مبارک پاؤں کو ان کے وجود کا
 حصہ نہیں مانتے یا قرآنی وضاحت نہیں مانتے کہ استقامت قلبی عظمت ہے باقی سارا وجود اسی قلبی عظمت کے تحت ہوتا ہے تبھی
 حقائقِ شریعات کر رہے ہیں کہ پاؤں میں آگ کی جوتیاں ہوں گی۔ (استغفر اللہ)

اہل علم کے فلسفے کو مانا جائے تو پھر جنت کے اندر جہنم کے اثر کو بھی ماننا پڑے گا کیونکہ صورتِ اس کی یہ ہے کہ ایک روایت کے
 مطابق جناب ابوطالب علیہ السلام کو آگ کی جوتیاں پہنائی جائیں گی۔ اس آگ کی شدت اتنی ہوگی کہ اس شدت سے ان کا
 دل پگھل کر ان کے قدموں میں آجائے گا۔ (استغفر اللہ)

مجاہد روایت کے مطابق کہ جو وجودِ نبوت سے مس کر لے گا اس پر جہنم حرام ہے۔ اہل علم کے مطابق جناب ابوطالب علیہ

حدیث شہیم کا جواب

بیاضی الرضی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

قُلْتُ بَشِيرٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ عَنكَ الشَّيْخَ الشَّامَ قَدْ مَاتَ، قَالَ «أَذْهَبَ قَوَارِبُ» (من ابن ۱۰۱۰ حدیث ۳۱۲۳)

قُلْتُ الشَّيْخَ الشَّامَ قَدْ مَاتَ، يَعْنِي أَبَاهُ، قَالَ «أَذْهَبَ قَوَارِبُ»، وَلَا تُخْبِرُنِي حَدِيثَ حَتَّى تَأْتِيَنِي ثَلَاثِينَ قَفْزَةً.

بَشِيرٌ قَدْ فَتَنَسْتُ (السنن الکبریٰ حدیث ۶۶۲۶)

قُلْتُ بَارِسُونَ اللَّهَ مَا تُمْشِرُكَ قَالَ لِي «أَذْهَبَ قَوَارِبُ»۔ (نصب الراية بحوالہ الشافعی، اصاحیح ابن خزيمة)

زیر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کہ وہ فرماتے ہیں جب وفات ابی طالب علیہ السلام ہوئی تو میں نے جا کر بارگاہ نبوت میں عرض کی کہ آقا آپ کا گمراہ چچا (آپ کی محبت میں خود رفته چچا) فوت ہو گیا ہے۔ فرمایا جاؤ اپنے ابا کو دفن کر دو۔ اگلی روایت میں ہے کہ آپ کا کافر چچا مر گیا ہے آپ اس کی بابت کیا فرماتے ہیں فرمایا میرے رائے یہ ہے کہ اسے غسل دو اور جناب علی رضی اللہ عنہ کو غسل دینے کا فرمایا۔ ایک روایت میں ہے کہ وہ مشرک مرا ہے فرمایا جاؤ اسے دباؤ۔ (مفصل از بحث شریف)

یہ حدیث سنداً باطل متناً مضحکہ خیز ہے

ان روایات میں کسی بھی روایت کی سند ہی نہیں ذکر کی وجہ یہی ظاہر ہے کہ سند ذکر کرنے سے روایت کا راز کھل جائے۔ دلیل یہ حقیقت ہو جاتی ہے کہ میں میں بتایا ہوا خیال بے حیثیت ہو جاتا۔

آئیے اب ہم آپ کے سامنے اس کی پوری سند حاصل ماخذ کے ساتھ بیان کرتے ہیں بعد ازاں اس سند پر گفتگو بحوالہ پیش کرتے ہیں۔ سچائی آپ کے سامنے آ جائے گی۔

أَخْبَرَنَا أَبُو عَلِيٍّ الرَّوَدِيُّ، أَنَا عَنِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ أَخْنَذَرٍ بْنِ شَوْذَبٍ النَّخِعِيِّ يَوْسِيطَ، ثنا شُعَيْبُ بْنُ أَبِي أُيُوبَ، ثنا الْفَضْلُ بْنُ دَاوُدَ كُنِي، عَنْ سَعِيدِ بْنِ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ دَجَانَةَ بْنِ كَعْبٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ زُهَيْرٍ، أَنَّ اللَّهَ عَنَّهُ قَالَ أَتَيْتُ بِشِيرٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ إِنَّ عَنكَ الشَّيْخَ الشَّامَ قَدْ مَاتَ، يَعْنِي أَبَاهُ، قَالَ «أَذْهَبَ قَوَارِبُ»، وَلَا تُخْبِرُنِي حَدِيثَ حَتَّى تَأْتِيَنِي ثَلَاثِينَ قَفْزَةً.

قُلْتُ لَهُ، فَأَمَرَنِي فَأَعْتَسَمْتُ، ثُمَّ دَخَلِي بِدَعْوَاتٍ مَا يَسْتَلِيقُ مَا عَنَى لِأَدْرِي بِهِ مِنْ شَوْهٍ "سنن ابی داؤد میں "تحدثت شينا" کا لفظ ہے مگر ان کے راوی مسدود یعنی ہیں ناجیہ احمد بن حنبل کی سند میں انفسل کے لفظ کا اضافہ ہے۔

نہج الکمال والوں نے اس روایت کو احمد بن حنبل کی سند سے نقل کر کے ابوداؤد اور نسائی کے حوالے سے کہا کہ "وقد وقع

لنا بعلیٰ عنہ کہ ہمارے من میں اس کے عالی۔ راوی کی بابت شک واضح ہے

امام نسائی کا انفرادی بیان کر کے کہا کہ "فوقہم لنا ہذا عالینا" تشریح ہے یہ کہ میں ہذا میں سے ہوں۔ ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب میرے والد گرامی جناب ابوطالب علیؑ کے بارگاہ نبوت میں عرض کی کہ آقا ﷺ آپ کا بچہ جو آپ کی محبت میں خود روت ہے وہ تو ہے یہ ہے (یعنی آپ کا بچہ ہے) مگر یہ صحیح نہیں۔ ابوطالب علیہ السلام کو اسی کفر اور شرک نے کل ہی نہ تھے (فریدی)۔ آپ کا یہ علم ہے کہ بارگاہ نبوت میں کسی سے بات نہ کرنا سیدھا میری ہی بارگاہ میں آ جانا۔ حضرت علیؑ کی بات میں سے یہاں بارگاہ نبوت میں حاضر ہو گیا سب کچھ عرض کر دیا۔ پھر مجھے حکم فرمایا جاؤ غسل کرو میں نے غسل کیا پھر بارگاہ نبوت میں حاضر ہوا تو سید عالم ﷺ نے فرمایا محبت میں بہت دعا کیں دیں اور ایسی خوبصورت اور عظیم دعا میں میں نے کائنات میں سے ایک طرف مگر میرے آقا ﷺ کی دعاؤں کی خوشی ایک طرف۔ مجھے کائنات بھر کی خوشیوں اور مسرتوں سے تیار ہونا چاہیے۔ جتنا میرے کریم آقا ﷺ کی دعاؤں نے مسرور کیا۔

قارئین محترم! یہ ہے اصل حدیث جو فقیر نے پوری سند کے ساتھ پیش کر دی ہے۔ اس میں کوئی ایسا لفظ ہے جو کہ نبی و مرسلین کو بیان کر رہا ہے؟ اس حدیث میں جناب علی علیہ السلام نے اپنے والد گرامی کے مغلوب حال پر۔ نہ عقلمندی فرمایا ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام رسول اللہ ﷺ کی محبت میں کاداکم تھے یہ یہ سب حقیقت ہے۔ اس حقیقت کا اعتراف خود علیؑ حضرت فاضل بریلوی امام احمد رضا خان صاحب نے فرمایا بخیر۔ تاریخ الخلفاء میں انھیں اپنی محبت شریف میں یوں لکھتے ہیں

فَقِيلَ إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَاتَ مَاتَ أَبَا طَالِبٍ بَعْدَ مَوْتِهِ وَانْصَحَتْ قَدَمِيهِ

رسول اللہ ﷺ جناب ابوطالب علیہ السلام کے وصال مبارک کے بعد ان کے پاس تشریف لائے دست نبوت سے پورے مکمل وجود اقدس پر مس فرمایا۔ مگر قدمین عظمت کے نیچے ہاتھ پھیرنا بھول گئے۔

(ادارہ نصیب اے سید بطحاء جناب ابوطالب علیہ السلام آپ کے وجود عفت پر سید العالمین ﷺ نے اپنا نبوی ہاتھ پھیرا۔ (فریدی)

(اللہ اکبر)

اب بولے جناب! یہ کیا ہو؟ یہ شفقت تو واضح طور پر اعلان کر رہی ہے کہ جناب ابوطالب علیہ السلام سے کتنا عظیم پیر و پیغمبر المرسلین ﷺ کو۔ ایسی محبت کے درمیان دراڑ ڈالنا وہ بھی حرم نبوت کے باسیوں کے درمیان؟ یہ کتنا عظیم ظلم ہے۔ یہ بات اعلیٰ

حضرت رحمت اللہ علیہ نے حدیث کی روشنی میں بیان فرمائی ہے۔ بطور حوالہ تاریخ انجیس کو پیش فرمایا ہے۔

اس حدیث کے ساتھ ایک الحاقی جملہ تھیڑا گیا ہے "وَلَنَّا يَنْتَكِلُنَّ بِسُغُلَيْنِ مِنَ النَّارِ" چونکہ پاؤں کے تلووں پر ہاتھ پیرنا رسول اللہ ﷺ بھول گئے تھے اس لیے جناب ابوطالب علیہ السلام کو قیامت کے دن تلووں کے حوالے سے عذاب دیا جائے گا۔ کی جوتاں پہنائی جائیں گی۔

یہ سن کر اڑش ہے کہ یہ جملہ اس عبارت میں نہ حدیث ہے نہ ہی آیت ہے۔ یہ اہل علم کی ذاتی اختراع ہے۔ ذہنی تراش ہے۔ اسکا ذہنی تراش کو اختراحوں کو تحقیق نہیں مانتی۔ یہ عقلی غصے ہیں ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ اگر کوئی سوال کرے کہ صحیح مسلم کی روایت میں بھی یہ جملے ہیں تو اسکا جواب ان روایات کے ضمن میں دیا جا چکا ہے وہ روایات مجہول ہیں قابل اعتبار نہیں کیونکہ کیا سکتا نہیں کہ وہ مفید تھیں ہو سکیں۔ ان کا معارضہ صحیح لفظ حدیث عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے ہو چکا اب وہ بالاسد لال ہی نہیں۔

إِنَّ عَثَكَ الشَّيْخَ الضَّالَّ" کی تحقیق

یہ محترم! اس روایت میں لفظ ضال آیا ہے جس کا ترجمہ اہل علم نے گمراہ کیا ہے جو سراسر غلط ہے۔ بے حقیقت ہے اس کی تائید سورہ میں ہیں:

یہ بات قدرت وحدہ لاشریک کی عظمت انتخاب کے ہی خلاف ہے۔ کہ حضور سید المرسلین کے لیے ایسی آغوش کا انتخاب کسے جو گمراہی سے معمور ہو۔ جس ذات عصمت مآب کے لیے اللہ تعالیٰ نے اتنا عظیم اور خصوصی الٰہی اہتمام فرمایا ہو کہ تمام علیہ السلام کا جناب عبد اللہ علیہ السلام تک اور اسیدہ ام انسانیت حضرت حوا علیہا السلام سے محبت عالمیں حضرت سیدہ فاطمہ علیہا السلام تک عصمتوں، عفتوں اور شرافتوں کا نور ان نفوس قدسیہ کی فطرت بنایا ہو اور کامل سجدوں اور مقبول سجدوں کا نور ان کی عادت بنایا ہو اتنے بڑے اہتمام قدرت سے یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ ذات ذات مصطفیٰ ﷺ کو کسی ایسے شخص کے ہر ذکر سے جو گمراہ ہو۔ اگر کسی کے سن میں کھلی ہو کہ دیکھو موسیٰ علیہ السلام نے بھی فرعون کے ہاں پرورش پائی تھی تو مسکین کی طرف سے جواب یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور سید المرسلین ﷺ کے درمیان موازنہ بنانا ہی نہیں اور نہ ہی فرعون اور جناب ابوطالب علیہ السلام کے درمیان کوئی موازنہ ہے۔ اس کا فیصلہ تو قرآن کریم نے خود فرما دیا ہے۔

لَنُكَفِّرَنَّ كَذِبَ عَمَلِهِمْ وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (التقصص: ۸)

یہاں بھائے گئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فرعون والوں نے اٹھالیا۔ اٹھالینا گری پڑی چیز کو لفظ کہتے ہیں۔ جناب موسیٰ

علیہ السلام کو اسی لیے لفظ کہا یہ ان کی واحد کریمہ نے انھیں دیا میں بہادیا تھا۔ اس لیے انھیں... انتقام تھی۔ حضور سید المرسلین ﷺ کو تو قدرت نے جناب حضرت ابوطالب علیہ السلام کو... رسول بنا کر مادی نبوی جان کر فرق خود واضح ہے۔ قرآن مجید نے فادی کا نام جناب ابوطالب... کا۔ فرعون کہاں "جناب ابوطالب علیہ السلام کہاں"

چے نسبت خاک را بعالم پاک۔

ہدایہ بہانہ بنانا کہ سوئی علیہ السلام نے بھی فرعون کے ہاں پرورش پائی وہ بھی کافر مر۔ جناب خاتم النبیین... اگر حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ہاں پرورش پائی ہے تو اس کے اسلام کا باعث نہیں... معاندانہ ہے۔ اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ اہل علم کو قدرت کے اہتمام اور انتظام میں فرق سمجھ لینا چاہیے۔ فرعون سے تو یہ... خدا تعالیٰ کی زمین پر خدائی دعویٰ کرنا فرعون ہرگز برداشت نہیں۔ بدحواسی کے خاتمہ کے لیے قدرت نے ہی... پروان چڑھایا جبکہ وہ ان کی پیدائش کا بھی دشمن تھا اور کو یہ بھی دلیل بنانا تھا کہ فرعون نے خدائی کامیابی... تک پہنچے نہیں کہ اسے تباہ و برباد کرنے والا کونسا بچہ ہوگا؟ ہزاروں بچے بے گناہ ذبح کر ڈالے حالانکہ ان بچوں سے نہ... نہیں کرنا تھا ہاں جس بچے (حضرت موسیٰ علیہ السلام) نے تباہ و برباد کرنا تھا قدرت نے اسے فرعون سے کس پرورش... دیا کہ جھوٹے خدا اپنی تباہی کا سامان اپنے ہاتھوں سے تیار کر اور جو بھلا بچوں سے ڈرتا ہو وہ خدائے عظیم سے...

(۲) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن کریم کا ترجمہ کنز الایمان کی صورت میں سرکاری... "وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ" میں یوں لکھا (اے محبوب ﷺ) اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ... (بحران اللہ) جبکہ دیگر مترجمین نے اس سے مختلف ترجمہ کیا ہے کسی نے بھولا ہوا کہہ دیا کسی نے بے راہ ہونے کے... کہہ دیا۔ استغفر اللہ۔

اب چونکہ حضور نبی کریم ﷺ کے وجود اقدس کا معاملہ کسی بھی صورت میں ترجموں کا محل نہیں ہو سکتا تو... ترجمہ کا ترجمہ ہی محل کلام کے لیے موزوں قرار دیا اور اس میں کوئی علمی سقم بھی نہیں۔ صاف یہ ہے کہ محل کلام... موضوع لہ کے مناسب حال نہ ہو تو کسی معنوی مناسبت کی وجہ سے معنی موضوع لہ کے غیر میں یعنی محاذ کی طرف معنی کو پھینک... جائے گا چونکہ رسول دو عالم ﷺ کسی گمراہی کا محل امدانہ تھے اسی لیے یہ ترجمہ نہیں کیا گیا کہ تمہیں گمراہ پایا پھر ہدایت دی... بلکہ صحیح ترجمہ کیا گیا کہ "اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔" زمینی حقائق بھی اس ترجمے کے علمی شاہ... ہیں۔ اور یہ بات مسلم ہے کہ اہل علم کے ہاں۔ (کتب عام اصول فقہ) میں ایسے ہی سید بطحی، سردار مکہ حضرت ابوطالب

اسلام بھی کسی گمراہی کے نکل امد نہ تھے۔ یونکہ ماورائے رسول ﷺ تھے۔ یہ نبوت تھے۔ ان میں سے
 ہاں اسلام اہل اسلام تھے، میزبان رسول ﷺ تھے، یہ عوارضات تھے جس کی وجہ سے وہ کی منادات اور اس کی
 نہ تھے اور جب خطرات اور روزالت کا نکل ہی نہ تھے تو گمراہی کو ان کی طرف منسوب کرنا مطلقاً صحیح نہ ہے۔ اسی لیے
 متنبی اہل حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طبعی اقتداء کرتے ہوئے ترجمہ سر رہا ہے آپ کا بیچنا، اے نبوت میں نہ
 دے یہ خود عقل کا لطف تو صرف سید بطلی، یہی محسوس کر سکتے ہیں کہ اس وقت ان کی ساری باتیں یا تو یہ ہیں
 ہوتے ہیں ان کے ان احساسات کو لفظ و معانی میں بیان کرنا میرے لیے ممکن ہی نہیں۔ اس روایت میں صاحب ہاشمی،
 زبان کرنا اس لیے بھی مناسب حال ہے کہ زمینی حقائق بھی یہی گواہی دے رہے ہیں۔ اس کا انکار نہیں نہیں۔ اس میں
 میں دیگر روایات جن میں کافر و شرک کے الفاظ محفوظ ہیں ان کی بطور روایت کوئی حقیقت نہیں۔ یہ صرف اس روایت کا
 ہے۔ جسے مسکین نے سنن الکبریٰ کے حوالے سے بیان کیا ہے مگر یہ چر بہ بھی کسی کام کا نہیں ہے ان کی سند فیہ مجروح ہے۔
 ان میں میں کہیں یکہ نیت بلکہ یہ بعض اہل علم کے ذاتی اضافے ہیں۔ اگر ان روایتوں کی کوئی حقیقت ہو تو وہ
 ثابت اعتماد خدا و رسول تاجدار ہدایت کبھی بھی اپنی زبان ولایت سے یہ نہ فرماتے کہ ابوطالب علیہ السلام تو غلطوں کا
 نہ کمال کلام ملاحظہ فرمائیے۔

وغيث المحبول ونور الظلم

ابن عساکر الشافعي

ابن۔ ابوطالب تو پناہ چاہنے والوں کی پناہ گاہ ہیں اے ابوطالب آپ تو خشک ساریوں میں رحمت کی بارش ہیں۔ اور
 ابوطالب آپ تو اندھیروں اور ظلمتوں کے عظیم نور ہیں۔

وقد كنت المصطفى خيرهم

تقد هذا فقدك اهل الحفا

نہ اسے ابوطالب علیہ السلام آپ کے کھوجانے سے غیور لوگوں کے دل سکتے ہیں ہو گئے آپ کی کتنی عظیم شان ہے کہ حضرت
 محمد مصطفیٰ ﷺ کے عظیم چچ ہیں آپ کی شان یہ مثالی ۱۰۱۰۱۰۱۰ (دیوان طلی)

اس بعد مولائے کائنات اپنے والد امی حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ساتھ ارحال پر چھوٹ پھوٹ کر رہے اور
 چند دن بعد محمد اسلام ام المؤمنین حضرت خدیجہ طبریہ رضی اللہ عنہا کا وصال پڑا، اس جانا کا حادثہ نے جہاں
 بد عالم پہنچ کر کو غمزدہ کر دیا وہاں مولائے کائنات بھی غم سے نڈھال ہو گئے۔ اسی لیے زبان نبوت نے اس سال کا نام عام
 الحزن (غم کا سال) رکھا۔ جب یہ مثالی شفتیں بظاہر مولائے کائنات نے محسوس نہ کیں یعنی یہ دونوں عظیم ترین نظریہ آئیں
 قدر سے تنہا ہی ہم جلیس ہوئی تو بے کمال سے ہو گئے غم سے نڈھال ہو گئے زبان دل کی رفیق بن گئی جی بھر کے روئے مزید

ابن تیمیہؒ اب اس کلام کے بعد جو قلب و روح کے ارمان ہیں مولائے کائنات اپنی زبان سے بیان فرماتے ہیں یہی اس کے مقابلے میں تراشی ہوئی روایت کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی۔ اب مذکورہ روایت کی سند کی طرف چلتے ہیں۔

مذکورہ روایت میں بعض راوی سخت مجروح ہیں مختلف کتب میں چونکہ یہ روایت درج ہے لہذا ہر ایک مصنف نے اپنی اپنی رائے کے ساتھ اسے بیان کیا ہے ہر ایک کی سند کی انتہا ناجیہ بن کعب اسدی پر ہوتی ہے۔ آئیے ان کی بہت اہل علم و راہ معلوم کرتے ہیں سب سے پہلے ہم سنن ابی داؤد کی بات کرتے ہیں کیونکہ اصحاب علم و فن نے اسے صحیح ست میں داخل یا ہے بہاریں ہم اسی کی شرح سے ایک اقتباس پیش کرتے ہیں۔ یہ شرح علامہ مینی نے فرمائی ہے ملاحظہ فرمائیں

ابن ابی اسحاق بہ حفظ السنن، زاد الشافعی فیہ فقلت یا رسول اللہ، إني مات مشركا، قال اذهب موارد ومن ربي الشافعی رواه البيهقي في سننه الوسطی ثم قال وناجية بن كعب لا نعلم روى عنه غير أبي إسحاق، قاله ابن أبي عمير وغیره من الحفاظ، وروی البيهقي ل سننه حديث على هذا من طرق، وقال إني حديث باطل، وأسانيده لم ينفذ بعضها منكر، وأما حديث أبي هريرة مرفوعا عن غسل ميتا فليقتل، ومن حمله فليثوبا فقد رواه أبو داود، والترمذی، وحسنه وضعفه الجمهور، وبسط البيهقي القول في طرقه، وقال الصحيح وثقه، قال الترمذی عن البخاری، عن أحمد بن حنبل، وابن السدي، قال لا يصح في هذا الباب حديث، وقال محمد بن زهير النعماني شيخ البخاری لا أعلم فيه حديثا ثابتاً، وقال ابن المنكر ليس فيه حديث ثابت

قال محمد بن يعقوب الذهلي شيخ البخاری لا أعلم فيه حديثا ثابتاً (شرح سنن ابی داؤد، مینی)

ترجمہ و خلاصہ

امام ابن عدنی مشہور نقاد ہیں فرماتے ہیں ناجیہ بن کعب کو نہیں جانتا کہ سوائے ابی اسحاق کے کسی اور نے روایت کیا ہو۔ تہذیب التہذیب میں ہے ”وہ مجہول“ اور وہ مجہول ہے۔ مزید فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بالکل باطل ہے۔ اس کی تمام اسناد ضعیف تر ہیں اور بعض احادیث منکر ہیں۔ نصب الراية فی تخریج احادیث ہدایہ میں بھی مکمل یہی عبارت ہے۔

الحاکم میں ایک حدیث بیان کی گئی ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے کسی میت کو غسل دیا اسے چاہیے کہ وہ خود بھی غسل کرے اور جس نے جنازہ کو کندھے پر، ٹھایا اسے چاہیے کہ وہ خود بھی غسل کرے۔ اسے ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔۔۔۔۔ اس روایت کی بابت اہل علم نے کہا کہ اس باب میں کوئی بھی صحیح حدیث نہیں۔

۳۔ جمہور کے نزدیک اس قسم کی روایت ضعیف ہے۔ امام قرطبی نے بخاری سے انھوں نے روایت کی ہے۔
 نے کہا میں نہیں جانتا کیا کہ اس قسم کی کوئی حدیث ثابت بھی ہے؟
 عمر بن یحییٰ الذہلی شیخ البخاری نے کہا کہ میں نہیں جانتا کہ وہی حدیث اس قسم کی ثابت ہے۔ میں مہربان ہوں۔
 حدیث کا ثبوت کہیں نہیں۔

۴۔ مزید توثیق ملاحظہ فرمائیے۔ ناجیہ بن کعب الاسدی

"فہو الراوی عن علی بن ابی طالب علیہ السلام فقد قال ابن ابی شیبہ" عنہ احدی عنہ عن ابی سعید
 وهو مجهول وقال الجواز جانی مذکور " (تہذیب التہذیب)
 ترجمہ: ناجیہ بن کعب اسدی جس نے روایت کیا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے بغیر ابی اسحاق و ابی
 جانتا اور وہ مجهول ہے۔ امام جوزجانی نے کہا کہ یہ شخص مذمت کیا ہو ہے۔۔۔ مزید توثیق: اس کی روایت مذکور ہے
 "و ذکرہ ابن حبان و فی الکتاب لمجروحین و قال کان شیخاً صالحاً الا ان فی حدیثہ تخیف"
 ترجمہ: ابن حبان نے ذکر کیا کہ یہ یوزحاش شخص نیک تو تھا مگر اس کی حدیث میں خفہ صمد بہت زیادہ تھی۔
 ایک راوی شعیب بن ایوب ہے اس کی بابت اہل علم نے کہا کہ

"أخبرنا أبو عبيد بن محمد عن الأجير قال سمعته يعنى أبا داود سليمان بن الأشعث يقرئ في كتابه
 الرواية عن شعیب بن ایوب الصریغی"
 ترجمہ: علامہ اجری نے کہا کہ میں نے سیمان بن اشعث کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں شعیب بن ایوب الصریغی کی روایت بیان
 کرنے سے اللہ تعالیٰ سے ڈھتا ہوں۔ (تاریخ بغداد) مزید توثیق
 الثقات لابن حبان میں ہے۔ شعیب بن ایوب بن زریق ابو بکر صریغی "کان علی قصاص بواسطہ یروی عبید اللہ بن محمد
 زہل العراق حدثنا عنہ محمد بن المنذر بن سعید و غیرہ یعطی و یدلس کل ما حدیثہ الساکر مدسہ"
 ترجمہ: ابن حبان کہتے ہیں کہ شعیب بن ایوب بن زریق ابو بکر صریغی وہ شہر واسطہ میں قاضی تھے۔ عبید اللہ بن محمد اور ابی
 عراقی سے روایت کرتے تھے۔ اور ان سے محمد بن منذر بن سعید روایت کرتے ہیں مگر یہ شعیب بن ایوب روایت حدیث
 میں خطا کرتے تھے۔ اور تدبیر کرتے تھے۔ حتیٰ کہ میں سٹ پٹ کرتے تھے ورنہ کی تمام حدیث میں تدبیر بھی ہے
 اور تمام احادیث میں مناکیر بھی ہیں اور تدبیر کے عادی تھے۔

قارئین محترم! یہ بھی وہ روایت جس کو اہل علم حضرت ابو طالب علیہ السلام کو کافر ثابت کرنے میں استعمال کرتے ہیں۔ اس کے تمام

عرقی سے کوئی بھی سہ صحیح سالم نہیں۔ تمام اسناد مشکم فیہ ہیں۔ بنا بریں یہ روایت تو خیر واحد ہونے کی حیثیت نہیں اس
بہد اہل علم نے اس حدیث کے ماننے سے انکار کر دیا ہے۔ لیکن حیرت اور حیف ہے اس اہل علم پر جنہوں نے اس روایت
کو کفر ابی طالب علیہ السلام میں بطور دلیل موثر مانا ہے۔ حالانکہ ان کے نزدیک بھی شریعت میں اس حدیث کی قطعاً ہی
کچھ ہے نہ کہ قطعی۔ مگر اپنے مسلم قاعدے کے خلاف بھی اہم ہو کر اس روایت کو بطور دلیل موثر استعمال کرتے ہیں۔
اللہ دربارہ آتی در ظلم عظیم ہے۔

اس روایت کو مسکین نے اس مضمون میں ذکر کر کے ایک غیر جانبدارانہ تبصرہ کیا ہے یہ روایت سنن الکبریٰ نے
سنن الکبریٰ میں اس روایت کا ایک معقول جواب موجود ہے جو اس روایت کے بعد اہل روایت میں ہے ملاحظہ
فرمائیں:

رَوَى أَبُو دَاوُدَ فِي الْمَوَاسِبِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عُثْمَانَ، عَنْ بَقِيَّةَ، وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَوْفٍ، عَنْ أَبِي الْخَيْثَمَةِ، كَلَامًا عَنْ
مَعْنٍ، عَنْ أَبِي الْيَمَانِ الْهَوَلِيِّ قَالَن لَفَاتُوَنِي أَبُو طَالِبٍ خَرَجًا رَسُوْنُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَارِضُ جَسَارَتَهُ، قَالَن
اِنَّ عَوْفَ فُجِعَنَ يَتَخَيَّرُ مَجَانِبَهَا هُوَ يَقُوْنُ بِوَسْطِكَ رَحْمَةً جَزِيَتْ خِيَرَةً (سنن الکبریٰ کتاب الجنائز حدیث نمبر ۱۶۶۶)
ابو یمن ہولانی سے روایت ہے کہ جب جناب ابو طالب علیہ السلام کا وصال ہوا تو نبی کریم ﷺ اپنے گھر سے نکلے، حال
آنکہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کے جنازے مبارک میں شریک عظمت ہوئے اور ایک طرف جا رہے تھے، نبی رحمت
ت سے فرما رہے تھے کہ اے پیارے چچ آپ نے ہماری عظمت محبت میں کمال کر دکھایا۔ صلہ رحمی کی انتہا کر دی آپ کو
اں کا بدلہ جزا ضرور ملے گا۔ اور تمام بھلائیاں اللہ تعالیٰ آپ کے دامن محبت میں رکھے گا۔

ابو یمن محترم! یہ کیا شفقت و محبت ہے۔ وصال کے بعد فوراً دست رحمت پیکر مقدس ابو طالب علیہ السلام پر مس فرما کر فیضان
رحمت سے، اس فرمایا بعد ازاں جنازے میں شرکت فرمائی۔ جزائے خیر کی بشارت دی۔ محبوبوں کی قیویت کا۔ یہ حدیث
لیکن یاروں کوں نے ہر عظمت کو مسخ کرنے کی ہر وقت ناکام کوشش کی۔ تکفیری فتوہوں کے تیرے سائے، یہودی اور مسیحیوں
سے جنگی جذبوں کو تسکین کا سامان مہیا کیا۔ نعوذ باللہ۔

اہم بات یہ کہ یہ روایت بے حقیقت ہے کسی بھی صورت مفید یقین نہیں وقات ابی طالب علیہ السلام کے عینی شاہد سیدنا عباس بن
ابہر مطلب رضی اللہ عنہ کی صحیح سند حدیث کا معارضہ یہ حدیث نہیں کر سکتی۔ مزید یہ کہ یہ حدیث حدیث اہل اور جھوٹی ہے۔ مکمل بحث
آپ و نصب الراية فی تخریج احادیث ہدایہ میں ملے گی۔ کتاب الجنائز میں مکمل تفصیل ہے۔ یہ کتاب ہدایہ شریف کی حمایت میں لکھی
نہ کہ جب اس میں مندرج روایات پر اعتراض کیا گیا تو جواباً یہ کتاب لکھی گئی یہ عام دستیاب ہے مکمل اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

وإذا مات الكافر وله ولي مسلم فإنه يغسله ويكفنه ويدفنه بذلك أمر عن رضى الله عنه في حق أبيه طالبيه لكن يغسل غسل الثوب النجس ويلقى في خرقه وتحفر حفرة من غير مراسم سنة الشكوى الغسل ولا يوضع فيها تلى يلقى.

الحديث الحادي عشر: قال المصنف رحمه الله: وإن مات الكافر وله ولي مسلم يغسله ويكفنه ويدفنه بذلك أمر عن رضى الله عنه في حق أبيه أبي طالب. قلت: أخرجه أبو داود 3. والنسائي عن سفيان عن أبي إسحاق عن ثعلبة بن كعب عن علي قال: لما مات أبو طالب قال: انظروا إلى النبي صلى الله عليه وسلم. فقلت له: إن عتك الشيخ الضال قد مات قال: "أذهب قوار أياك ثم لا تحبث شئت حتى تأتي". فذهبت قواريته وجثته فأمرني فأغتسلت ودعاني انتهى. ورواه أحمد 4. وإسحاق بن العبد والبن أبي شيبه وأبو يعلى. والبخاري في "مسانيدهم". وليس في الحديث الغسل والكفن إلا أن يؤتى من مفهوم قوله: فأمرني فأغتسلت فإن الاغتسال شرع من غسل الميت وأنه يشترع من دفنه ولم يستدل به المتقدم. وغرره

من الشافعية. إلا على الاغتسال من غسل الميت مع أنه قد جاء مضمراً حايه في بعض الأحاديث فروي عن سفيان في "الظلمات" 5 أخبرنا محمد بن عمر الواقدي حدثني معاوية بن عبد الله بن عبد الله بن أبي ربيعة عن أبيه عن جده عن علي قال: لما أخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يموت أبي طالب بكى ثم قال: "أذهب فأغسله وكفنه وواريه". قال: ففعلت ثم أتيت. فقال لي: "أذهب فأغتسل". قال: وجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يستغفر له أياماً ولا يخرج من بيته حتى نزل عليه جبريل بهذه الآية إما كان يشي والذين آمنوا أن يستغفروا لله كثيراً ولا يخرج من بيته حتى نزل عليه جبريل بهذه الآية إما كان يشي الشئ قال: إن عتك الشيخ الكافر قد مات فما ترى فيه. قال: "أرى أن تغسله وتجهه". وأمره بالعصب انتهى. وروى أبو يعلى الموصلي في "مسنده" 7 من طريق الشاذلي عن أبي عبد الرحمن السلمي عن علي قال: لما توفي أبو طالب أتت النبي صلى الله عليه وسلم. فقلت: إن عتك الشيخ الضال قد مات قال: "أذهب قواريه ولا تحبث شيئاً حتى تأتي". قال: قواريته ثم أتيت. قال: "أذهب فأغتسل". فأغتسلت ثم أتيت. فدعاني بدعوات ما يسرني أن لي بها حمر النعم أو سوفاً قال: وكان علي إذا غسل ميتاً غسلاً انتهى. ورواه الشافعي 1. وأبو داود الظليلي. وابن راهويه في "مسانيدهم" عن شعبة عن أبي إسحاق بن

بَلَقَ الشَّيْخُ إِذَا الشَّافِعِيُّ فِيهِ: فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا مَطَرٌ كَمَا قَالَ: انْقَضَ قَوَارِدُ وَمِنْ سَرِيقِ شَافِعِي
 رَوَاهُ النَّحْفُزِيُّ فِي "سُنَنِهِ الْوُسْطَى" 2. ثُمَّ قَالَ: وَنَاجِيَةُ بْنُ كَعْبٍ لَا يَعْلَمُ رَوَى عَنْهُ رَوَى غَيْرُهُ ابْنُ اسْمَاعِيلَ فِي
 ابْنِ الْمُبَرِّكِ. وَغَيْرُهُ مِنَ الْخَطَاطِ. انْتَهَى. وَرَوَى التَّبِيعِيُّ فِي "سُنَنِهِ" حَدِيثَ عَنِ هَذَا مِنْ طَرَفٍ وَقَالَ إِنَّهُ
 حَدِيثٌ بَاطِلٌ وَأَسَاطِيرُهَا كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ. وَبَعْضُهَا مُنْكَرٌ وَأَمَّا حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ مَنْ قَوِيَ مَسْ عَسَ مَسْ
 مَغْسِلٌ وَمَنْ حَتَمَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ. فَقَدْ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ 3. وَاللَّزْمِيُّ وَحَسَنُهُ وَضَعْفُهُ الْمَجْمُوعُ. وَبَسَطَ التَّبِيعِيُّ
 نَحْوَهُ فِي طَرَفِهِ وَقَالَ: الطَّبِيعِيُّ وَقَفَهُ قَالَ: قَالَ اللَّزْمِيُّ عَنْ النَّحَارِيِّ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ حَسَنٍ. وَابْنِ الْمُبَرِّكِ
 لَا يَصِحُّ فِي هَذَا الْمَذْهَبِ شَيْءٌ. وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الذَّهَبِيُّ: شَيْخُ النَّحَارِيِّ. لَا أَعْلَمُ فِيهِ حَدِيثًا ثَابِتًا وَقَالَ
 ابْنُ تَيْمِيَّةٍ: لَمْ يَسْمَعْ فِيهِ حَدِيثًا ثَابِتًا وَأَمَّا حَدِيثُ عَائِشَةَ أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يَغْتَسِلُ بِمِنْ عَجَلَانَةٍ
 يَوْمَ الْجُمُعَةِ. وَابْنُ الْحَجَّامَةِ. وَغُسَّ الْمَيْتِ. فَرواهُ أَبُو دَاوُدَ 4 يَسَنُّ ضَعِيفٌ. وَأَنَّهُ أَعْلَمُ وَاسْتَدَلَّ ابْنُ ابْنِ
 ابْنِ "التَّبِيعِيُّ" لِلْإِمَامِ أَحْمَدَ فِي مَنْعِهِ الْمُنْسَبَةِ غَسَلَ قَرِيبَهُ الْكَافِرَ وَدَفَنَهُ بِحَدِيثٍ أَخْرَجَهُ الدَّاقِقِيُّ فِي
 "سُنَنِهِ" 5. عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ بْنِ مَالِكِ الْقُرَظِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ بْنِ مَالِكٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ:
 قَالَ لَيْثُ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ: قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أُمَّيْ تُوَفِّمَتِ وَهِيَ تَضْرِبُ رَأْسَهُ. وَإِنِّي أَحِبُّ أَنْ أُخْضَرَ فَقَالَ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ: "إِذَا كُنْتَ دَابَّتْكَ. وَسَبَّ أَمَامَهَا قَائِلًا: ذَا كُنْتُ أَمَامَهَا لَمْ تَكُنْ مَعَهَا" انْتَهَى. وَهَذَا مَعَ ضَعْفِهِ
 بِمِنْ فِيهِ نَجَّةٌ. كَمَا تَرَاهُ. ثُمَّ اسْتَدَلَّ بِخُصُومِهِ بِحَدِيثِ أَبِي طَالِبٍ. وَأَجَابَ بِأَنَّهُ كَانَ فِي ابْتِدَاءِ الْإِسْلَامِ وَهَذَا
 مَعَ فَنُوعٍ وَأَنَّهُ أَعْلَمُ.

سند مذکور حدیث کے تمام طرق بیان کرنے کے بعد فیصلہ دیا کہ یہ حدیث احادیث باطل ہے جھوٹی ہے مگر افسوس کہ مفسرین نے
 اب اس جھوٹی حدیث کو بھی دلیل کفر بنا ڈالا جس دعوے کی دلیل جھوٹی ہو اس دعوے کے جھوٹے ہونے میں شک نہیں رہتا۔
 (روزی)

سند مولا کے کائنات کی طرف سے بیان کردہ اس روایت کو مفسرین نے تاجاً بظہور پر بغیر دلیل استعمال کیا ہے اس کے
 ساتھ ایک آیت بھی جوڑی ہے۔ کسی محدث نے اس روایت کو سورۃ توبہ کی آیت نمبر ۱۳ کا شان نزول نہیں قرار دیا مگر
 حیرت ہے اس روایت بے سند کو مفسرین نے اپنی تفسیر دس کی زینت بنا ڈالا۔ اس پر کوئی علمی دلیل بھی نہیں جبکہ مذکورہ آیت
 کے تفسیر شان نزول اور بھی ہیں۔ لیکن نہ نبی نے اہل علم نے دیگر شان نزولوں کو کوئی اہمیت ہی نہیں دی نہ اس پر مستقل کتابیں
 لکھی مگر اس شان نزول جس کی علمی کوئی حیثیت ہی نہیں ہے اسے غیر معمولی ہیئت دے ڈی جو کہ بالکل غلط اور ظلم ہے۔

حدیث نمبر ہفتم کا جواب

یہ حدیث بھی دیگر احادیث کی طرح سند مشکلم فیہ ہے طبرانی کے حوالے سے اسے نہیں ہم علم کسی حدیث سے اس حدیث سے
فرمائی ہیں

”أَنَّ الْحَارِثَ بْنَ هِشَامٍ أَمَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا رَجَعَهُ أَبُو دَاوُدَ فَقَالَ: «سُئِلَ عَنْ نُسْخَةِ عِلِّيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْإِحْسَانِ إِلَى النَّجَارِ بِإِيْوَاءِ الْيَتِيمِ وَإِطْعَامِ الْفَقِيرِ وَطَعَامِ الْمَسَاكِينِ وَكُلِّ حَقٍّ قَدْ كَانَ يَعْبُدُ هِشَامُ مِنَ الْبُحْرَانِ وَكَثُرَتْ بِهِ أُمِّي رَسُولُ اللَّهِ» فَقَالَ: «كُلُّ قَوْلٍ لَا يَشْهَدُ صَاحِبُهُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَهُوَ حَقٌّ وَمَا سِوَا ذَلِكَ جَدَلٌ»
طالب بن علقمہ سے انشراحہ آخر جہ اللہ بہ کائناتہ میں و حسنہ الی قبحہ فی شخصہ میں مثلاً ”تحریر میری میری
ترجمہ۔ بے شک حارث بن ہشام بارگاہ نبوت میں حاضر ہوئے حجۃ الودع کے دن۔ عرشِ نبوی پر اسے
میں صلہ رحمی کرتا ہوں ہمسایہ سے اچھا سلوک کرتا ہوں، مہمان نوازی کرتا ہوں، مسکین کو کھانا کھاتا ہوں، یتیم سے
بن خیرہ بھی یہ کام کرتے تھے ان کے بارے میں آپ کی رائے کیا ہے؟ اس پر رسول اللہ ﷺ نے ”یا حبیب اللہ“ فرمایا
کہ اللہ نہیں کہادہ روزخ کا انگارہ ہے۔ میں نے خود اپنے چچا ابوطالب کو سر سے اونچی آگ میں پایا۔ میری قبرت و مدنت۔
باعث اللہ تعالیٰ نے اسے وہاں سے نکال کر پاؤں تک کی آگ میں کر دیا ہے۔

الجواب بعون الوهاب

قارئین محترم! مذکورہ روایت سے بھی مربوط انداز میں کفر ابی طالب علیہ السلام ثابت کیا گیا ہے۔ اور اس روایت کو بھی
کفر ابی طالب علیہ السلام میں پیش کیا گیا ہے۔ مگر کفر کرنے والی علمی دنیا میں سے کسی ایک کو بھی حیاں تک نہیں آیا۔ یہ روایت
مذاہب مطہر ہے۔ اس کے اندر دراوی ہیں جو انتہائی مجروح اور مشکلم فیہ ہیں۔ لہذا یہ روایت کسی بھی اعتبار سے صحیح نہیں ہوگی
سے کفر جیسے الزام کو ثابت کرنا غیر معقول جسارت ہے۔

آئیے اب ہم اس کی سند میں غور کرتے ہیں

(۱) اس روایت کی سند میں پہلا راوی عبداللہ بن محمد بن عقیل ہے۔ اہل علم نے اس کی بابت جو آثار و قائل فرمائی ہیں ملاحظہ
فرمائی ہیں۔

”عن یحییٰ بن معین قال عبد اللہ بن محمد بن عقیل ضعیف فی کل امر“

یعنی بن معین کہتے ہیں کہ بے شک عبداللہ بن محمد بن عقیل تمام اعتبار سے بالکل ضعیف ہے۔ (المرحوم التحدیل، بنیابی و قائل)

ابن عبد الرحمن قال سالت ابي عن عبد الله بن محمد بن عقیل فقال لیکن الحدیث لیس یقوی ولا منسج

یروا عن ابیہما فی حدیثہما۔ (ایضاً)
 یہ روایات میں نے یہاں کیا کہ میں نے اپنے باپ سے پوچھا عبد اللہ بن محمد بن عقیل کی بات تو انہوں نے کہا کہ وہ حدیث میں
 میرا ہی نہیں۔ انتہائی نرم لہجے میں یہ اس لوگوں سے نہیں جن کی حدیث کو بطور حجت و دلیل کی صورت میں قبول کیا جائے۔
 یہ روایات اگر وہ احادیث میں حجت نہیں نہ ہی اس کی حدیث قابل استدلال ہے۔ (ایضاً)

حدیث عبد الرحمن نا ابو زرعة نا السیسی قال قال سفیان کان ابن عقیل فی حلقہ شیء فکھت ان نقیہ
 ۔ اس کی بیان کرتے ہیں کہ ہمیں یہ سنایا گیا امام ابو زرعة نے انھوں نے امام الحمیدی سے فرمایا کہ سفیان نے کہا کہ ابن عقیل
 حدیث میں خرابی ہے۔ بتائیں میں انھیں اس حدیث میں ملنا پسند نہیں کرتا۔ (ایضاً)

قال جماعة عن ابن معین ضعيف وقال ابن حبان روى المعظم - یحییٰ بالحدث علی غیر سننہ فوجیت معانیہ
 ۔ لیکن یحییٰ بن سعید لا یحدث عن ابن عقیل (میزان الاعتدال)

یہ بات میں ابن معین سے ایک جماعت نے روایت کیا ہے کہ ابن عقیل ضعیف ہے، اور ابن حبان نے کہا انکا ذکر کافی تھا۔
 اس کی بابت یحییٰ کہتے ہیں ان کی خبر کے نقل کرنے سے دور رہنا واجب ہے۔ یحییٰ بن سعید نے ابن عقیل سے کبھی بھی
 حدیث نقل نہیں کیا۔

ابن یعقوب ابن عقیل (عبد اللہ بن محمد بن عقیل) صدوق ولی حدیثہ ضعیف شدید جدا
 ۔ یہ بات ہے کہ ابن عقیل صادق مگر اس کی حدیث میں شدید ضعف ہے۔

قال حنبل بن اسحاق عن احمد بن حنبل، ابن عقیس (عبد اللہ بن محمد بن عقیل) منکر الحدیث
 ۔ ابن حنبل سے روایت ہے کہ ابن عقیل منکر الحدیث ہے۔ (اپنے سے ثقہ راویوں کی مخالفت کرتے ہیں)
 ۔ حدیث ابن معین بن ابی مریم عن ابی ضعیف الحدیث

ابن معین بن ابی مریم نے بھی سے روایت کیا ہے کہ ابن عقیل ضعیف الحدیث ہے۔

قال الفصل بن عثمان الملائی و عن یحییٰ بن معین ابن عقیل و عاصم بن عبید اللہ مشک بہابی ضعیف الحدیث
 (تہذیب الکمال)

ابن عثمان الملائی نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا ہے کہ ابن عقیل اور عاصم بن عبید اللہ مشابہان، ایک جیسے ہیں ضعیف
 حدیث میں۔

عراقی ابو طالب علیہ السلام اور قرآن مجید

(۲) اسماعیل بن ابان الغنوی الکوفی المتوفی ۲۱۰ھ "یہ دوسرے راوی ہیں اس مذکورہ ضعیف تر روایت سے"۔

ہمارے میں امام ذہبی نے کھل کر بیان کیا ہے کہ ان کی کھل کر تکذیب کی ہے اہل علم نے ملاحظہ فرمایا:

"اسماعیل بن ابان الغنوی الکوفی المتوفی کذبہ یحییٰ بن معین"

یعنی بن معین نے اسماعیل بن ابان الغنوی کی تکذیب کی ہے۔

"قال احمد بن حنبل کتبتا عنه عن هشام بن عدي ثم روى موضوعاً عن قسرة وغيره فترك"

امام احمد بن حنبل نے کہا کہ ہم هشام بن عدی کے طریق سے اسماعیل بن ابان الغنوی کی روایات کو بیان نہ کرنا شروع کرنا چاہتے تھے۔

"وقال البخاری ترك احمد والناس حديثه"

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اسماعیل بن ابان الغنوی سے روایت کرنا بوجہ ان کی کمزوری کے امام احمد اور ترمذی۔

"وقال ابن حبان كان ينفذ الحديث على الثقات"

ابن حبان نے کہا کہ اسماعیل بن ابان ثقات پر حدیثیں وضع کیا کرتا تھا۔ (گھڑا کرتا تھا) (میزان اعتدال)

"وروى احمد بن زهير عن ابن معين وضع أحاديث على سفیان"

احمد بن زہیر یعنی بن معین سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا کہ اسماعیل بن ابان حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ (س نے بیان بہت ساری امادہ شیش گھڑی ہیں) ایضاً

قارئین محترم! یہ ہیں راوی حدیث جن کی روایت کو پیش کر کے اہل علم نے کفرابی طالب علیہ السلام پر توے دیے کتابیں لکھیں۔ مذہب بنائے بلکہ مذہب حقہ کی معروف شناخت بھی یہی قرار دیا کہ ابو طالب علیہ السلام کو کافر کہا جائے۔ استغفر اللہ۔

اب اس شناخت والوں سے اہل محبت سوال کریں کہ جناب اس جھوٹی شناخت کا کوئی بھی تمہارے پاس ثبوت ہے؟

اب آئیے اندازہ لگائیں کہ جس روایت کے راویوں کا یہ حال ہو وہ روایت کفرابی طالب علیہ السلام کیا حاکم ثابت کرے؟ اللہ ایدہ کن بھی کر گئی۔

حدیث نمبر (۱۵) پانزدہم کا جواب

بہن شریف کے خزانہ علم میں یہ آخری حدیث ہے

ہم یہاں امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روای ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

كُنْتُ مَشِيئَةً اَنْلَوْهُ وَجَلَّ لِىْ اِسْلَامُ رِئَاسَتِىْ اَلْعَبَّاسِ وَ مَشِيئَتِيْ لِدَا اِسْلَامِ رِئَاسَتِىْ اَبْنِ طَالِبٍ فَقَضَيْتُ مَشِيئَةَ اللّٰهِ عَلَى مَشِيئَتِيْ

جہ۔ اللہ تعالیٰ کی مشیت نے میرے چچا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا مسلمان ہونا چاہا اور میری مشیت نے میرے ابو طالب علیہ السلام کا مسلمان ہونا چاہا پس اللہ تعالیٰ کی مشیت میری مشیت پر غالب آگئی۔

الجواب بعون الوهاب

بہن کے اعتبار سے۔

یہ حدیث کا ماحذ طیبہ ابو نعیم بتایا گیا لیکن اس کو مسکین نے بار بار کھنگاہ مگر یہ حدیث اس میں کہیں نہ مل سکی۔ قویٰ رضویہ کی فتویٰ میں جلد ۲۹ کے ماحشیہ میں اس کا، خذ کنز العمال بیان کیا گیا ہے۔ مسکین نے کنز العمال شریف کے اس متعلقہ مقام کو دیکھا تو اس حدیث کی سند کا نشان تک نظر نہیں آیا تو ایسے حالات میں اس حدیث کو مفید یقین، ناقابل از وقت ہے۔ کسی بھی صورت میں سند بیان کرنا مصنف کی غمی ذمہ داری تھی۔ ضابطہ یہ ہے کہ یہ سند بات کسی بھی صورت میں قابل قبول نہیں۔ ہاں اگر اس حدیث کی سند میں معیارات سند کوئی لے آئے، دور وہ مفید یقین ہوں تو اس حدیث کی صحت پر غور کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ اس حدیث کا متن اس قابل نہیں کہ اس سے کفر ابی طالب علیہ السلام ثابت کیا جاسکے۔ دو حقیقی مشیعوں کا ٹکرا جانا کسی طرح قابل قبول نہیں۔ "وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَدَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَخٍ يُضِلُّ" انجم۔

۲۔ میرا محبوب خواہش نفس سے کبھی بھی کلمہ نہیں کرتا مگر جب بھی کلام فرماتا ہے تو مرضی الہی کی عظمتوں میں فرماتا ہے۔

نہت ہے یہاں وحی کیسے دو لخت ہو گئی؟ وہ بھی حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر بنانے کے لیے۔ رہی یہ روایت تو اس کے مندرجات میں کہیں بھی کسی بھی اعتبار سے ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس میں کفر ابی طالب علیہ السلام کا ادنیٰ سا شائبہ بھی نظر آتا۔ بلکہ اس روایت میں مقدم اور مؤخر کا مفہوم ابھر رہا ہے کہ میں نے چاہا پہلے ابوطالب علیہ السلام ایمان لے آئیں مگر اللہ تعالیٰ کی رضا یہی رہی کہ پہلے عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ ایمان کے نور سے نوازے جائیں۔ سو اللہ تعالیٰ کی مشیت پہلے مؤثر ہو گئی۔

۳۔ ایک نظر ناک پہلو یہ ہے کہ میں نے چاہا کہ ابوطالب علیہ السلام ایمان لے آئیں اور اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ عباس بن

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ابوطالب علیہ السلام کو کوئی نفع دیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ ہاں میں نے اسے گہری جہنم سے نکال کر آخری پروردگار سے ملنے کا کھڑا کیا ہے۔ یہی آگ میں وہ کھڑے ہیں۔

الجواب بعون الوهاب

قرنیٰ ہفتم: اس روایت کا جواب خود واضح ہے اور روایت کے متن کے اندر منصوص ہے۔ (اسناد ضعیف) اس روایت میں ہے۔ جب خود صاحب کتاب سے ضعیف کہہ رہے ہیں تو پھر اس کی گنجائش کفر ابی طالب علیہ السلام میں کیسے پیدا ہو سکتی ہے۔ اہل علم کو کچھ سوچنا چاہیے تھا کہ اس حدیث سے کفر ابی طالب علیہ السلام ثابت کیا جا رہا ہے کم از کم حدیث کی صحت کا یہی راز یہ جاتا۔ یہاں تو خود محدث بول رہے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے پھر بھی اہل علم نے بغض ہو کر اسے کفر ابی طالب علیہ السلام میں اپنی بحث شریف میں جڑ دیا ہے۔ نہ تو اس سے کفر ابی طالب علیہ السلام ثابت ہو سکتا ہے نہ ہی صاحب بحث علیہ السلام کے شان تھا۔ اب آئیے اس حدیث کی سند کی طرف جلتے ہیں۔

یہ روایت کی سند میں ایک راوی مجاہد بن سعید اہمدی ہیں میزان الاعتدال نے والوں اسے یوں بیان فرمایا ہے۔

مجاہد بن سعید الہمدانی مشہور صاحب حدیث علی لٹن فیہ قال ابن معین وغیرہ لا یحتج بہ

ذی من قیس بن ابی حازم والشعبی

قال ابن معین لا یحتج بہ

قال محمد یوسف کشیرا لا یرفع الناس لیس بشیء

وقال النسائی لیس بقوی

وقال الاشبہ انہ شیء

وقال دارقطنی ضعیف

وقال البغدادی کان یحییٰ یُضَعَّفُ

وکان ابن مہدی لا یروی عنہ " (میزان الاعتدال دیکھیے)

ترجمہ: مجاہد بن سعید ہمدانی شعبی سے روایت کرتے ہیں (اس میں انھوں نے شعبی سے روایت کیا ہے)

(یہ مشہور ہیں کہ یہ حدیث کی نقل میں لین و نرم ہیں۔ یعنی قابل اعتماد نہیں۔

۔ ہاں ممکن کہتے ہیں کہ یہ قابل حجت ہی نہیں۔

عرفات الوط مس طبع ۱۴۱۱ هـ - ۱۴۱۲ هـ

۴۔ نسائی نے کہا یہ قوی نہیں۔

۱۵۔ ع نے ذکر کیا کہ یہ شیعہ تھے۔

۶۔ راقطن نے کہا کہ یہ ضعیف ہے۔

۷۔ امام بخاری نے کہا کہ بھی ان کی تضعیف کرتے تھے۔

۸۔ اور ابن مہدی اس سے روایت ہی نہیں کرتے تھے۔

قارئین محترم! یہ ہے وہ روایت جس میں کفرِ ابی طالب علیہ اسلام کو ثابت کیا جاتا ہے۔ لاجلہ و القوت۔

حیرت اس بات پر ہے کہ جس حدیث کا اپنا وجود صحت سے عاری ہو اور وہ حدیث مضحکہ خیز یا تو دور کی بات ہے یا غیر مسلمین کی روایت ہے۔ اس حدیث کو خود بیان کرنے والا بھی اعتراف کرے کہ یہ ضعیف ہے اور اس کی نشاندہی الگ سے نہیں کی جائے۔

مضمون میں کر دے تو پھر اس سے کفر اہل طالب علیہ السلام کا استدلال کرنا اور وہ بھی حرم نبوت کے عظیم ترین شخص کی بات پر نہیں تو اور کیا ہے؟

میں ثالث:

ضعیف، مردود، مصنوعی اور وہی روایات کا تحقیقی جائزہ

روایت اصحاب کا جواب

محدث والے بزرگوں نے حوالے سے ایک روایت نقل کی ہے جس کا مضمون یہ تھا۔ "میں نے اپنے والد رضی اللہ عنہ سے سنا کہ حضرت ابوبکرؓ کو اپنے ساتھ لایا۔۔۔ اور گاہ بہ گاہ میں اپنے والد سے کہتا تھا کہ میں نے فرمایا کہ بوبکرؓ آپ اس بزرگ کو یہاں نہ لاتے بلکہ ہم خود چل کر ان سے پاس جاتے کہ ہم سے مدد کی ضرورت ہو۔" حضرت نے عرض کی کہ ان کا یہاں حاضر ہونا ان کی عظمت ہے۔ آپ کا ان کے ہاں چل کر جانا سزاوارتہ ہے۔ ان کو سلام لانے کی دعوت دی جو انھوں نے قبول کر لی۔ اس پر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اپنے والد سے عرض کیا کہ میں نے آپ کے دست مبارک میں میرے باپ کے ہاتھ کے علاوہ آپ کے بچے کا ہاتھ ہوتا تو مجھے اپنے باپ سے کہتا کہ ان کے اسلام لانے کی زیادہ خوشی ہوتی۔

نوٹ:- اس روایت کے اصحاب کے حوالے سے ماخذات یہ ذکر کیے گئے ہیں۔ کتاب مکہ، فوائد ابی یعلیٰ، تاریخ، متذکرہ، بلکہ حکم کی مستدرک کو اس روایت کی صحت کا حوالہ بنایا گیا۔ مگر جب تحقیق کی گئی تو اصل ماخذات میں اس روایت کا نشان بھی نہیں پایا گیا۔ نہ فوائد ابی یعلیٰ میں یہ حدیث ہے۔ خاص کر جناب ابوطالب علیہ السلام کی بات میں نہ مل سکی۔ نمونہ کے طور پر المستدرک ہی کم کی مذکورہ روایت کا متن حاضر خدمت ہے۔

"خَرَجَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَتَّى جَاءَ بِأَبِيهِ يَقُودُهُ، فَبَدَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ مَلَأْتُكَ الشَّيْءَ فِي بَيْتِهِ حَتَّى أَجِيبَهُ فَقَالَ يَسْبِقُ هُوَ إِلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَحَقُّ مِنْ أَنْ تَسْبِقَ إِلَيْهِ، فَأَجَسَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ، مَسَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَدْرَهُ، وَقَالَ أَسِمْ تَسْلِمُ فَأَسِمْ۔۔۔ الخ"

(مستدرک، کتاب المغازی)

قارئین محترم! اس روایت میں کہیں بھی سیدنا ابوطالب علیہ السلام کا ذکر تک نہیں۔ جب اصل ماخذات میں ایسا کچھ نہیں تو صاحب اصحاب کو کس نے حق دیا ہے کہ وہ بلا تحقیق و تصدیق اس روایت کو تکفیر ابی طالب علیہ السلام میں ناجائز استعمال کریں؟ نوٹ:- اسی روایت کو امام بیہقی نے اپنی وسائل میں مکمل سیاق و سباق کے ساتھ ذکر کیا ہے مگر اس میں جناب ابوطالب علیہ السلام کا ذکر تک نہیں۔ نجانے اصحاب والوں کو کہاں یہ روایتیں ملی ہیں جن کو صاحب بحث نے پورے وثوق سے نقل کر دیا ہے۔ تعجب ہے۔۔۔؟

حدیث مشکوٰۃ کا جواب

اس حدیث کی ایک معروف کتاب مشکوٰۃ شریف کی کتاب الایمان کی فصل ثمانی میں ایک حدیث نقل کی ہے جو تفسیر
مخبر میں عدم میں اہل علم نے ملاحظہ فرمائی ہے۔ صاحب مشکوٰۃ نے اس روایت و مسند احمد بن حنبل سے نقل کی ہے۔

حدیث ابو یوسف، قَالَ أَخْبَرَنِي شُعْبَةُ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِشٍ، قَالَ أَخْبَرَنِي رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ كُوفَةٍ، قَالَ سَمِعْتُ
عُمَرَ بْنَ الْوَلِيدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ، أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَسَمِعَهُ يَقُولُ، حَتَّى كَادَ يَفْضُهُمْ يَوْمَئِذٍ، قَالَ عُثْمَانُ، وَكَثُرَتْ مِنْهُمْ فَبَيَّتُ الْبُيُوتَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ مِنْ
أَعْدَاءِ مَوْعِدٍ مَعَهُ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَسَمِعْتُ عَنْ، فَلَمَّ أَشْعَرُ أَنَّهُ مَرُّو لَاسْتَمَ، فَانْطَلَقَ عُمَرُ حَتَّى دَخَلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَعَلَّمَ، فَقَالَ لَهُ مَا يَصْغِيحُكَ فِي مَرَرَتِكَ عَلَى عُثْمَانَ فَسَمِعْتُ عَنْهُ، فَلَمَّ يَرُدُّ عَلَى السَّلَامَةِ، فَقَالَ قُلُوبُ هَذِهِ الْيَوْمِ
وَلَا يَكْفِي، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، حَتَّى سَلَّمْتُ عَلَى جَيْفٍ، ثُمَّ قَالَ أَبُو بَكْرٍ، جَاءَ عَنِ اخْوَاتِ عُمَرَ، قَدْ كَرِهَ أَنَّ مَرَّ عَيْنَهُ، فَسَمِعْتُ
مَنْ يَرُدُّ عَلَيْهِ السَّلَامَ، قَبْلَ الَّذِي حَمَلَكَ عَلَى ذَلِكَ؟ قَالَ قُلْتُ، مَا فَعَلْتُ، فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْوَلِيدِ، وَمَا تَقْدَرُ فَعَلْتُ
بِكُلِّ عَيْتٍ تَكُونُ بِي أَمِينَةً، قَالَ قُلْتُ، وَمَا شَعَرْتُ أَنَّكَ مَرَرْتَ بِي، وَلَا سَمِعْتُ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ، صَدَقَ عُثْمَانُ
وَقَدْ شَعِبَ عَنْ ذَلِكَ أَمْرٌ، فَقُلْتُ أَجَنُ، قَالَ مَا هُوَ، فَقَالَ عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَوَلَّى تَدْعُو زَوْجَ بَيْتِهِ عَمْرُو
لَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ أَنْ تَسْأَلَهُ عَنْ نَجَاةٍ هَذَا الْأَمْرُ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ، قَدْ سَأَلْتَهُ عَنْ ذَلِكَ، قَالَ قُلْتُ إِنَّهُ فَقُلْتُ لَهُ
بَلَى لَنْتَ وَأَنْتَ، أَنْتَ أَحْسَنُ بَهْ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ، قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا نَجَاةٌ هَذَا الْأَمْرُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَسَلِّ عَلَى قَبْرِ يَتِي الْكَلْبَةِ نَحْنُ عَمِلْنَا عَلَى عَمَلٍ، فَزِدْهُ عَمَلٍ، قَبْلِي نَجَاةٌ

ترجمہ: حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب شک بن علیؓ کی وفات کے بعد پندرہ لوگ اسی ب رسول اللہ ﷺ میں سے
سے مذہب حال ہو گئے۔ یہاں تک کہ وہ ۳۰ سے کے قریب جا پہنچے۔ اور میں نے ان میں سے تھا ایک وفد ایسا ہوا کہ ایک اونچی سے
بیٹھا تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ میرے قریب سے گزرے اور مجھے سلام کیا مگر مجھے معلوم نہ ہو سکا کہ وہ ان کے گھر سے
علم ہوا اور نہ ہی سلام کرنے کا علم ہوا۔ حضرت عمر کو میرا یہ رویہ ناگوار گزرا۔ اس پر انھوں نے حضرت ابو بکر صدیق کے پاس
جا کر میری عدم توجہی کا شکوہ کیا۔ حضرت ابو بکر ان کو لے کر میرے پاس چلے آئے۔ ان دونوں نے مل کر مجھے سلام
میں نے جواب میں سلام کیا۔ حضرت ابو بکر نے مجھ سے مخاطب ہو کر کہا کہ آپ نے اس سے قبل بچے بھائی عمر کے سلام

الجواب بعون الوہاب

یہ روایت بدایت عقل کے ہی خلاف ہے کیونکہ جس کلمہ کی بہت سوال کرنا تھا وہ کلمہ نبی کریم ﷺ تیس سال تک روایں کو پڑھاتے رہے۔ اسی کلمہ کو پڑھ پڑھ کر خود راوی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تمام صحابہؓ اور مسلمان ہو گئے۔ یہ کلمہ اتنا متواتر تھا کہ اس کے راوی ایک لاکھ چوالیس ہزار صحابہؓ بنے اور یہ تو اتر آج تک موجود ہے اور قیامت تک اس میں گمراہیوں میں تسلسل پذیر رہے گا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے اس تو اتر سے سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ بہتر ہیں۔

اس روایت میں یہ بھی کلمہ ہے جس کی حدیث خود عثمان غنی رضی اللہ عنہ بیان کر رہے ہیں۔ حیرت یہ ہے کہ روایت اسی مسئلہ پر اس میں ای فصل میں موجود ہے۔ جس فصل میں کلمہ کے عدم علم کی کہانی بیان کی گئی ہے۔ متن حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

”مِنْ مَثْنَيْنِ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «مَنْ مَاتَ وَهُوَ يَتْلُوهُ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ» (صحیح مسلم حدیث نمبر ۲۶)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جو شخص اس حال میں مرا کہ وہ یقین کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ملا دو کوئی انہیں اور کوئی عبادت کے لائق نہیں تو اس یقین کا مالک یقیناً جنت میں جائے گا۔

یہ محترم اب طے ہو گیا کہ جس چیز کا اظہار حالت اضطراب میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نہ بوجھ سکتے تھے کہ کلمہ نجات کیا ہے اب اسی کلمہ کو یقین کی عظمت میں خود بیان فرما رہے ہیں۔ مضحل حواس ولی بات کے معارض یقین والی بات کی توجیح خود واضح ہو گئی۔ دلیل کی ضرورت نہ رہی۔

مجاہد: ایک کائناتی تواتر کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ کلمہ نجات کی روایت کا تسلسل بے شمار راویوں سے مروی ہے جبکہ دوسری طرف نقل خبر مرود ہے جہاں راوی کی اجہ سے حال تک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خود اس تسلسل میں شامل ہیں۔ بتا رہے ہیں کہ روایت بہر حال کل نظر ہے۔ قابل یقین نہیں۔

مجاہد: کلمہ نجات کا تشخص و تعارف وہ نہیں کہ جسے نبی ﷺ کے بچا نے نہیں پڑھا ان کا نہ پڑھنا اس کلمہ کا محور نجات تعارف ہے بلکہ یہ کلمہ نجات کسی تعارف کا محتاج ہی نہیں کیونکہ کلمہ نجات سے ثابت ہے کہ یہ کلمہ بنائے اسلام کی پہلی اکائی ہے۔ اوت ایمان میں پہلا موثر ہے۔ زبان عام ہے۔ بلکہ کائنات کے چھوٹے چھوٹے پرکس کا درد دہور ہا ہے۔ اور ہی وقت بھی خود عرف و مشہور تھا تو اس پر سواں چٹا تھا اور نہ ہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے اس سے بے خبر تھے۔ اس کے فضائل مناقب پر نبی کریم ﷺ کی بے شمار وضاحتیں موجود تھیں۔ راوی کا اس سے بے خبر رہنا بدایت عقل کے خلاف ہے دور

ہاات مسم سے ناف ہے

پانچواں جواب :- یہ حدیث سے کلیم محدث امام ابو نعیم نے اپنی سند میں اس روایت کا ذکر کیا ہے۔
عمر بن فرماہ سے ہے۔

"اسنادہ ضعیف لہذا شیخ الزہری"

اس حدیث کی اسناد ضعیف ہیں کیونکہ یہی ہے وہی حدیث ہے۔

اب اس وصاحت سے بعد مریدوں سے مراد وہی حدیث کی ضرورت ہی نہیں۔

پہنچا جواب :- یہ روایت مزید نہیں اعتبار سے مردود ہے۔

۱۔ اس روایت کے پہلے راوی ابو الیمان عم بن نافع کی گئی اور شعیب بن ابی حمزہ سے نہ روایت کیا ہے۔
ثابت ہے۔ وضاحت حاضر ہے۔

"قال سعد بن عمرو البردعي لم يسمعوا بآبائهم من شعیب بن ابی حمزہ" (تہذیب الکمال، ص ۱۰۰)

"قال بوداد حدثنا صاحب بن عوف قال سمعنا ابو الیمان من شعیب بن ابی حمزہ" (تہذیب الکمال، ص ۱۰۰)

کان ابو الیمان یقول اخبرنا شعیب واستجاز ذلک بشری عجب کان شعیبنا غمر فی الحدیث

"قال احمد بن حنبل قال بشر بن شعیب جالس فی ہوا میں بعد موت ابو حمزہ کے بعد۔

شعیب فکیف یستحل هذا" (تہذیب الکمال، ص ۱۰۰)

ترجمہ: معید بن عمرو البردعی نے کہا کہ ابو الیمان نے شعیب بن ابی حمزہ سے سنا نہیں کیا۔ روایت یہ ہے کہ

کہا کہ ابو الیمان نے شعیب سے نہیں سنا۔

اثرم نے احمد سے روایت کیا کہ ابو الیمان یہ کہتے رہے کہ ہمیں خبر دی شعیب نے یہ کھڑا تھا۔ اس سے واضح ہے کہ

خود شعیب حدیث سے تنگ دست تھے۔

احمد بن حنبل نے کہا بشر بن شعیب نے کہا کہ ابو الیمان میرے پاس اس وقت آئے جب میرے باپ شعیب کا انتقال ہو چکا

تھا یعنی ان کے فوت ہونے کے بعد آئے۔ پس ان کی کتاب لی اور کہنا شروع کر دیا کہ مجھے خبر دی شعیب نے کہا کہ

مناسب نہیں۔ ثابت ہوا کہ ابو الیمان کا سماع شعیب بن ابی حمزہ سے ثابت نہیں۔

۲۔ "شعیب بن ابی حمزہ واسمہ دینار القرشی لاصوی" ابو بشر شعیب بن ابی حمزہ اُموی ہیں اور مویوں کا تعلق ہے۔

نبوت سے بالکل واضح ہے۔ قاعدہ یہ ہے کہ متعصب روی کی روایت مخالف کی بابت ہرگز قبول نہیں۔

۴۔ "وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل سألت مالكاً عن أبي الحويرث قال ليس بشيء"

عبد اللہ بن احمد بن حنبل نے کہا کہ میں نے سؤل کیا، مالک سے ابو الحویرث کی بابت تو انھوں نے کہا: "بہت کم"

۵۔ "وقال عباس الدوري عن يحيى بن معين عن أبي الحويرث قال لا يحتج به"

عباس دوری نے یحییٰ بن معین سے ابو الحویرث کی بابت پوچھا انھوں نے کہا کہ اس حدیث قابلِ محنت نہیں۔

۶۔ "قال أبو عبيد الآجري قلت لأبي داود عن أبي الحويرث عبد الرحمن بن عطاء قال قال مالك قد سب"

سفيان فقلت عن قوم يرمون بالتخنيث يعني أبو الحويرث قال أبو داود وكان يحصب جبينه وهو قائل

سبعت يقول فرجئة قال النسائي ليس بذلك" (تہذیب الکمال مزی)

یعنی ابو عبیدہ آجری کہتے ہیں کہ میں نے ابو داؤد سے ابو الحویرث عبد الرحمن بن عطاء سے پوچھا تو انھوں نے جواب دیا۔

ہاں میں بتاتا ہوں مالک نے کہا کہ ہمارے پاس سفیان آئے اور بتایا کہ لوگوں کی ایک حدیث ہے۔

لگاتے کہ ابو الحویرث حدیث میں تخنیث کا حامل ہے۔ (محنت ہے)

ابو داؤد نے کہا کہ وہ پاؤں کو خضاب کرتا تھا میرے ہاں اس کا معنی یہ ہے کہ میں نے اسے مرحبہ دیا تو اس نے یہ کہہ کر

نے کہا کہ ایسا نہیں۔

۷۔ "وقال أبو حاتم ليس بقوي حديثه ولا يحتج به"

ابو حاتم نے کہا ابو الحویرث حدیث کے اعتبار سے قوی نہیں اور نہ ہی اس کی روایت کسی اعتبار سے قابلِ محنت ہے۔

واضح علی ابن ابی حاتم

۸۔ "قال ابن حجر بالنسبة صدوق سبي الحفظ زعمي بالارجاء"

امام ابن حجر عسقلانی نے کہا کہ ابو الحویرث صدوق ہے مگر اس کا حافظہ بُرا ہے۔ لوگ اس پر فرقہ مرجع سے متعلق سونے کا

الزام لگاتے ہیں۔ (تقریب التہذیب)

تیسرا راوی: "عمرو بن أبي عمرو أسبغ ميسرة مولی البطريق بن عبد الله بن حنطب القرشي مغموم أبو عثمان البدي"

۱۔ "قال عباس الدوري عن يحيى بن معين في حديثه ضعف ليس بقوي وليس بحجة"

عباس دوری نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا ہے کہ عمرو بن ابی عمرو، اپنی حدیث میں ضعیف ہے قوی نہیں اور محنت بھی نہیں۔

۲۔ "قال أبو حاتم بن عبد الله بن الجنيدي عن يحيى بن معين ليس بذلك القوي"

ابراہیم بن عبد اللہ بن جنید نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا کہ عمرو بن ابی عمرو قوی نہیں۔

”قال أبو بكر بن أبي خيثمة عن يحيى بن معمر ضعيف“

ابو بکر بن یحییٰ سے یحییٰ بن معمر کے حوالے روایت کیا عمرو بن ابی عمرو ضعیف ہے۔ (تہذیب الکمال)

”قال المدوری عن يحيى بن أبي أيوب ليس هو بالقوي“

مدوری نے کہا کہ عمرو بن ابی عمرو ضعیف ہے یہ بات یحییٰ بن معمر نے اپنی تاریخ میں تحریر کی ہے۔

”قال الدارقطني ليس بقوي“ (ضعفاء)

دارقطنی نے کہا کہ عمرو بن ابی عمرو قوی نہیں ہیں۔

”قال أبو داود ليس بهذا الحديث في لفظ يونس بقوي“

ابوداؤد نے کہا کہ یہ نہیں اور ایک روایت میں کہا کہ عمرو بن ابی عمرو قوی نہیں۔

”يحيى بن عيسى عن يحيى لا يحتج به حديثه“

یحییٰ بن عیسیٰ سے روایت کیا ہے کہ عمرو بن ابی عمرو کی حدیث قابلِ حجت نہیں۔

”قال أبو عيسى بن سعيد عن يحيى ليس بقوي“

عبد بن سعید نے یحییٰ سے بیان کیا ہے کہ عمرو بن ابی عمرو قوی نہیں ہیں۔

”قال الجوزجاني مضطرب الحديث“

جوزجانی نے کہا کہ عمرو مضطرب الحدیث ہیں۔

”قال النسائي ليس بقوي“

نسائی نے کہا کہ عمرو قوی نہیں ہیں۔

”قال عبد الحق عقيب عمرو لا يحتج به“

عبد الحق نے کہا کہ عمرو قابلِ حجت نہیں۔

”قال ابن القطان الرجل مستضعف“

ابن قطان نے کہا کہ عمرو ایسا شخص ہے جس کی تضعیف کی جائے گی۔ (میزان الاعتدال)

”سعد بن سعيد بن سلم بن أبي الحسب م بصرى“

محمد بن سعد بن سلم بن ابی الحسب ضعیف

نسائی نے ان سے تخریج کی اور سعید بن سلم بن ابی الحسب کی تضعیف کی ہے پس فرمایا کہ یہ شخص ضعیف

۲ "قال ابو حاتم سالت ابن معین فلم يعرفه"

ابو حاتم نے کہا کہ میں نے ابن معین سے ان کی بابت سوال کیا تو انھوں نے کہا کہ اس کی کوئی علمی شہادت نہیں (اسے سنا)۔

۳ "قال ابو عبيد آجری سالت ابا داؤد عنه فقال في لسانه وليس في حديثه"

ابو عبيد آجری نے کہا کہ میں نے سوال کیا ابو داؤد سے سعید بن سلمہ بن ابی الحسام کی بابت تو انھوں نے کہا ۔۔۔ (تہذیب الکمال)

چوتھا راوی: عبد العزیز بن محمد الدراہردی۔

۱ "قال احمد بن حنبل اذا حدث من كتبه ليس هو بشئ اذا حدث من حفظه جاء بهواطيل"

احمد بن حنبل نے کہا کہ جب عبد العزیز بن محمد اپنی کتابوں سے کچھ بیان کرتے ہیں تو وہی شے ۔۔۔ (تہذیب الکمال)

۲ "قال ابو حاتم لا يحتج به"

ابو حاتم نے کہا کہ اس کی حدیث قابلِ حجت نہیں۔

۳ "قال ابو زرعه بسين الحفظ"

ابو زرہ نے کہا کہ اس کا حافظہ بُرا ہے۔

"قُرئتم احديث من حفظه الشئ فيخطئ"

اکثر اوقات جب اپنے حفظ سے کوئی حدیث بیان کرتے ہیں تو بہت مرتبہ خطا کرتے ہیں۔ (میزان الاعتدال)

۴ "قال عبد العزيز محدث ويوسف شيبخ يخطئ"

عبد العزیز محدث نے کہا کہ شیخ ہے بیان حدیث میں خطا کرتا ہے۔

۵ "قال النسائي قرأت بخطه عبد العزيز ليس بقوي"

نسائی نے کہا کہ عبد العزیز قوی نہیں۔

۶ محمد بن سعید نے کہا کہ "كثير الحديث يخطئ"

حدیث میں کثرت کے ساتھ عبد العزیز بن محمد غلطیاں کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال مزی)

قارئین محترم! اب آپ فیملہ خود فرمائیں کہ جس روایت کے کل چھ راوی ہوں اور ان میں سے چار ضعیف ہوں مجروح ہوں نہ ہوں
ظاہر کے ساتھ پانچویں راوی کا سماع ہی حدیث کے اصل راوی سے ثابت نہ ہو۔ بولیں کہ وہ روایت روایت کہلانے کی حق دار

کیسے بنا سکتی ہے؟ اور وہ بھی ثبوت الزام میں اور جو روایت اپنا وجود صحت کے اعتبار سے برقرار نہیں رکھ سکتی بھلا وہ کسی دوسری ضعیف روایت کا متوید و شاہد کیسے بن سکتی ہے۔؟ بنا بریں یہ ہر دو روایات سے کفر ابی طالب علیہ السلام کا استدلال کرتا کسی بھی صورت صحیح نہیں۔ اگر پھر بھی کوئی کرتا ہے تو یہ اس کا جبری حکم ہے جو ناقابل قبول اور ناقابل برداشت ہے۔ ہاں اگر کوئی ان روایات کو کسی یقینی دلیل کے ساتھ منید یقین ہونے کی وضاحت کر دے تو یہ الگ بات ہے ہم رجوع پر غور کر لیں گے۔ مگر بات میں اوائل کی صورت میں قابل قبول ہوگی۔

باب ہشتم:

سید بطحاء، رئیس مکہ،
 سردار قریش، ماویٰ رسول، مخدوم امت،
 حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی شہادت یقین پر مشتمل
 حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہ السلام والی روایت
 کی صحت کی تحقیق

تعارف باب ہشتم

یہ باب سید بطحاء، رئیس مکہ، سردار قریش، داؤدی رسول، مجدد و امت، حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی شہادت یقین پر مشتمل ہے حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہ السلام واپلی روایت کی صحت کی تحقیق بھی تین درج ذیل فصول پر مشتمل ہے۔
فصل اول:

تحقیق حدیث حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہ السلام

فصل ثانی:

راویان حدیث کا علمی و تفصیلی تعارف

فصل ثالث:

داؤدی حدیث حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہ السلام کے قدیم و اسلام ہونے کے بدیہی شواہد

فصل اوّل:

تحقیق حدیث حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہما السلام

سیدنا حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی حدیث کی تحقیق

ایم جی ایم حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت جس میں انھوں نے چشم دید تواسی، معنی شہادت کی اس حدیث پر حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ نے بوقت وصال کلمہ طیبہ پڑھ لیا ہے اور یہ بات انھوں نے بارگاہ نبوت میں عرض کی۔ اس حدیث پر جو کلمہ طیبہ کی آپ نے اپنے علم کریم کو تلقین فرمائی تھی وہ کلمہ طیبہ انھوں نے پڑھ لیا ہے۔ اس پر رسول ربیت چڑھنے فرمایا کہ میں نے تمہیں سنا۔ اس پر اہل علم نے واویلا مچا دیا کہ وہ کفر پر مرمے ہیں۔

خدا ایسا کر نہیں وہ یقیناً کلمہ طیبہ پر ہی وصال فرما ہوئے ہیں۔ رہا اہل علم کا یہ ناجائز شور شرابہ کہ جب رسول دو عالم چڑھنے میں تواسی کا مطلب یہ ہے کہ وہ کافر مرمے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

یہ کلمہ طیبہ نہ تو دینی دلیل ہے نہ ہی علمی۔ یہ ان کا ذاتی تراشا ہوا ایک خیال ہے۔ اس پر مستقل علمی تبصرہ بعد میں کروں گا۔ اہل علم کا مذکورہ روایت پر اعتراضات کا علمی تحقیقی جائزہ پیش کروں گا۔ حیرت اس بات پر ہے کہ جب اہل علم اپنے پیش رو کی قطعیت ثابت نہیں کر سکتے جس سے الزام کفر ثابت کیا جاتا ہے جن کا حشر آپ نے سابقہ اوراق میں ملاحظہ فرمایا۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت جو معنی شہادت پر مبنی ہے جو ایک یقینی حقیقت ہے اس پر اعتراض کرنا ناجائز ہے کہ یہ روایت قابل استدلال ہی نہیں۔ یہ اتنی گنگا بہا تھے ہیں معنی شاہد کی بات نہیں مانتے جو شرعاً مقبول ہے مگر مذہبات ضرور مانتے ہیں جو معنی شاہد بھی نہیں اور یہ شریعت کا مذاق اڑاتا ہے۔

یہ ہم اس بیہودہ اعتراضات کا علمی جائزہ لیتے ہیں۔

اہل علم کے اعتراضات کا تحقیقی جواب

پہلا طعن پر اہل علم خود حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی بیان کردہ روایت جو معنی شاہد ہے پر مشتمل ہے اس پر دو اعتراض کرتے ہیں:

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت جس کا مضمون ہے کہ سیدہ علیہ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ نے کلمہ پڑھا ہے یہ روایت سب سے صحیح نہیں بلکہ منقطع ہے اور منقطع روایت ضعیف روایات کی ضعیف تر صورت ہے۔ لہذا قابل استدلال نہیں۔

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
اس روایت کے راوی حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما ہوتا ہے۔

ہیں ان کی معنی شہادت قابل قبول ہی نہیں۔

پہلے سوال کا جواب

سب سے پہلے ہم اس روایت کو پوری سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ پھر اس کی سند پر یہ جائے گا کہ یہ روایت صحیح یا ضعیف ہے۔

”عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ قَالَ حَدَّثَنِي الْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْبُودٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ طَلِبُ بْنُ مَرْزُوقٍ فَقَالَ لَيْدِيَا عَمٍّ، قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَسْتَجِبْ لَكَ بِهَا شَفَاعَتِي، فَقَامَ قَدْ بَلَغَ وَاقَهُ لَوْلَا مَخَافَةُ الشُّنَّةِ عَلَيْكَ وَعَلَى بَنِي أَبِيكَ مِنْ بَعْدِي، يَرُونَ أَنَّ قُسَّتَهَا جُزْءًا جُزْءٍ تَرُونَ تَبَوُّتَ بَقِيَّتَهَا أَقُولُهَا بِإِذْنِكَ بِهَا قَالَ فَنُتَا لَقُلْ أَبُو طَالِبٍ رُؤْيَى يُحْيِيكَ شَفَاعَتِي، قَالَ فَأَضْغَى إِلَيْهِ الْعَبَّاسُ يَسْتَدْرِجُهُ لِلْعَبَّاسِ عَنْهُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَإِنَّهُ لَقَدْ قَالَ يَا ابْنَ أَخِي الْكَلِمَةَ الَّتِي أَمَرْتَهُ أَنْ يَقُولَهَا، قَالَ فَقَدْ حَسَنَ مِنْكَ انْتِصَالِيهِمْ وَحَسَنَ لَمْ أَسْأَلْ” (سیرت ابن اسحاق، سیرت ابن ہشام، معجم الطالِب)

ترجمہ: امام ابن اسحاق نے عباس بن عبد اللہ بن معبود بن عبد اللہ بن عباس (عباس) سے روایت کیا انھوں نے اپنے چچا سے روایت کیا۔ انھوں نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کیا وہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ مدینہ منورہ میں تھے، حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت ان کی حالت بیماری میں ان کے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ اے عم (چچا) آپ اللہ کے بندوں میں قیامت کے دن آپ کی شفاعت اس کلمہ کے وسیلے سے کروں گا۔ اس پر حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ نے عرض کی اے بھائی کے بیٹے اگر مجھے اس بات کا خوف نہ ہو کہ میرے بعد لوگ آپ کو اور آپ کے اہل خانہ کو کفر و کجی میں توڑیں ضرور یہ کلمہ پڑھ کر آپ کو خوش کر دیتا۔ مزید یہ بات بھی ہے کہ لوگ نہیں سمجھتے کہ اب موت کے ذریعے حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے کلمہ پڑھا ہے۔ پس جب حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ پر مرض شدت اختیار کر گیا تو دیکھا گیا کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کے لب مبارک حرکت فرما رہے ہیں عباس جو اس وقت وہاں موجود تھے آگے بڑھے اور اپنے کان ان کے قریب کر دیا تاکہ وہ سن سکیں کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کیا فرما رہے ہیں۔ پس حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے انھیں اہل مبارک اوپر اٹھایا عرض کی یا رسول اللہ ﷺ میرے بھائی نے کلمہ طیب پڑھ لیا ہے جس کا آپ نے نہیں حکم فرمایا تھا اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں تو نہیں من سکا۔

نتیجہ فکر

ابن ابی ریت میں حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما نے عینی شہادت دی کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ نے وقت حال کلمہ طیبہ کا ورد فرمایا۔ کلمہ نہ پڑھے والی روایات سب بیہودہ ہیں کیونکہ کسی بھی روایت میں کسی رومن سے یا کسی شہادت میں اور نہ یہ کسی وحی میں اس کو بطور نص بیان فرمایا گیا۔ یہی صاحب دی علیؑ نے بطور نص حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے کلمہ نہ پڑھنے والی صورت کو زندگی بھر کبھی بیان فرمایا اور نہ ہی کسی عینی شاہد نے ان روایوں کو بطور نص بیان فرمایا۔ بخاری میں حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ پر لگایا جانے والا کفر و شرک کا الزام کائنات کا بدترین اور بدترین جھوٹ ہے۔ اکابرین امت سے یہ سوال نقل ہوا۔ اللہ تعالیٰ انھیں معاف فرمائے۔ آمین۔

ابن ابی ریت میں سیدنا حضرت عباس بن عبدالمطلب کا قدیم الاسلام ہونا بھی واضح ہو گیا اسی لیے انھوں نے اس روایت میں یا رسول اللہ ﷺ کا لفظ استعمال فرمایا کیونکہ کوئی کافر حالت کفر میں یا رسول اللہ کا لفظ نہیں استعمال کرتا بلکہ یا رسول اللہ کی مومن کی ہی شناخت ہے۔ نہ کہ کافر کی۔ لہذا اہل علم کا یہ کہنا قطعاً غلط ہے کہ ادائے روایت کے وقت حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما مسلمان نہ تھے۔ اسی لیے ان کی روایت کو قبول نہیں کیا گیا اور یہ کہا گیا کہ اگر حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما مسلمان ہوتے تو یقیناً یہ روایت قبول ہوتی اور یہ روایت منقطع نہ ہوتی تو قابل قبول ہوتی۔ لیکن اب بخاری میں ذمہ داری ہے کہ ہم ثابت کریں کہ یہ روایت متصل بھی ہے صحیح سند کے ساتھ اور وہی بوقت تحمل روایت کے ادائے روایت ہر دو اعتبار سے مسلمان تھے سب سے پہلے ہم اسی روایت کے راویوں پر گفتگو کریں گے۔ ملاحظہ فرمائیں:

سند حدیث کا پہلا راوی

حضرت عباس بن عبدالمطلب بن ہاشم بن عبدمناف ابہاشمی القرشی عم رسول اللہ ﷺ کے مکمل حالات زندگی زیرِ نظر ہیں۔ ان کی عدالت تو زمانِ نبوت سے بیان کی گئی ہے۔ مزید کسی تقدیق کی ضرورت ہی نہیں۔ ان کی محبت کے بغیر تو کسی شخص کے وہ مکمل اس داخل ہی نہیں ہو سکتا۔ انھوں نے براہِ راست تاجدارِ انبیاء ﷺ سے اخذ فیض روایت فرمایا۔ اس سے درج ذیل لوگوں سے بیان کیا:

۱۔ عبید اللہ بن عباس انصاری کے بیٹے ہیں۔ ۲۔ عبید اللہ بن عباس۔

۳۔ کثیر بن عباس۔ ۴۔ ام کلثوم بنت عباس

یہ سب نفیس قدسیہ آپ کے بیٹے بنی ہیں ایک بیٹی حبیبہ بھی ہیں وہ ام الفضل سے ہے۔

۵۔ اخف بن قیس۔ ۶۔ اسحاق بن حارث۔

۷۔ چار بن عبد اللہ۔ ۸۔ صہیب۔

۹۔ عامر بن سعد بن ابی وقاص۔ ۱۰۔ عباس بن عبد الرحمن موی بنی ہاشم

۱۱۔ عبد اللہ بن حارث بن نوفل۔ ۱۲۔ عبد اللہ بن مسعود المروزی

۱۳۔ عبد الرحمن بن سابط الجبلی۔ ۱۴۔ ملک بن اسد بن احرثان

۱۵۔ محمد بن کعب القرظی۔ ۱۶۔ نافع بن جبر بن مطعم (رضواں اللہ علیہم اجمعین) (تہذیب اللہ)

اندازہ فرمایئے خود کتنے عظیم عالم ہیں اور کتنے عظیم اہل علم نے ان سے شرف تلمذ حاصل کیا اسی لیے انہیں جواد کہا جاتا ہے ان کے گھر کو دار الفقیہ کہا جاتا ہے۔ (سیر اعلام النبلاء)

سند حدیث کا دوسرا راوی

حضرت عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف الہاشمی القرظی، کنیت ابا العباس، شعب ابی طالب میں پیدا ہوئے وصال نبی ﷺ کے وقت عمر مبارک کے تدریجی اقوال ہیں بارہ سال نیز چودہ پندرہ تک ہجرت سے تین سال پہلے پیدا ہوئے۔ وصال مبارک از سٹھ (۶۸) ہجری طائف میں ہوا محمد بن حنفیہ نے نماز جنازہ پڑھائی اور فرمایا کہ اس اُمت کا ایک ربانی عالم فوت ہو گیا۔ شرف صحابیت پایا البحر کا لقب پایا یعنی علم کا سمندر بے شمار علمی مناقب کے مالک ہیں۔ براہ راست نبی کریم ﷺ سے علم روایت کیا اور عظیم نبوی دعاؤں سے مستفیض ہوئے۔۔۔ فقیہ اُمت کا ناسل اپنے نام کیا تمام صحابہ اکابر تابعین متقدمین علیہم وغیرہ۔۔۔ بے مثال مقام علم پایا کائنات بھر کے اہل علم معترف ہیں

۱۔ حضرت جبریل علیہ السلام کی زیارت سے شرف ہوئے فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے یہی صحیح ہے۔

۲۔ غنائے راشدین سے روایت کی ہیں۔

۳۔ اپنے والد گرامی سے براہ راست روایت لی ہیں۔

۴۔ والدہ گرامی ام الفضل سے اجلہ صحابہ سے اخذ فیض کیا ہے۔

۵۔ ان سے ایک خلق نے علم روایت کیا ہے چند ایک کے خصوصی نام یہ ہیں۔

۱۔ ان کے اپنے بیٹے علی بن عبد اللہ ۲۔ یحییٰ بن عبد اللہ بن معبد بن عباس

۳۔ ان کے بھائی کثیر بن عباس ۴۔ یحییٰ بن ابراہیم بن عبد اللہ بن معبد

مکرہ مولیٰ ابن عباس (رضوان اللہ علیہم اجمعین)

قریباً اسی سے زائد راویاں حدیث نے ان سے روایت کیا ہے۔

عباس بن عبد اللہ بن معبد نے بھی روایت کیا ہے۔

ابن ابی شیبہ نے بھی روایت کیا ہے۔

ابن ابی عباس مع ابویہ ال دار الجہورۃ سنة الفتح وقد اسلم قبل ذالک فانہ صمۃ عنہ کہ قس کنت انا و امی من
منسحقون انا من الولد ان و امی من النساء

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اپنے والدین کریمین کے ساتھ فتح مکہ کے دن مدینہ طیبہ منتقل ہوئے مگر اس بار فتح
مکہ پہلے ہی لا چکے تھے۔ اور یہی صحیح ہے۔ کیونکہ انھوں نے خود اس کی وضاحت کی ہے۔

ابن ابی عباس اور میری ماں ان کمزوروں سے تھے جو بوقت ہجرت نبوی ہجرت نہ کر سکے اور پیچھے رہ گئے۔ میں بچوں میں
اور میری والدہ عورتوں سے تھیں۔ (سیر اعلام النبلاء، کتب کثیر اسماء الرجال وغیرہ)

سند حدیث کا تیسرا راوی

حدیث روایت کے تیسرے راوی حضرت عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس بن عبد المطلب الهاشمی القرشی ہیں۔ یہ عظیم تابعی
تھے۔ انھوں نے درج ذیل اہل علم سے روایت کیا۔

حاجل نے براہ راست اپنے جد کریم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔

اپنے باپ عبد اللہ بن معبد بن عباس سے روایت کیا۔

اپنے بھائی ابراہیم بن عبد اللہ بن معبد بن عباس سے روایت کیا۔

مکرہ مولیٰ عبد اللہ بن عباس سے روایت کیا۔

فہام بن عبد اللہ بن قنادہ سے روایت کیا۔

اسامہ غیل بن ابراہیم سلمیٰ سے روایت کیا۔

عن یحییٰ بن یحییٰ "یعنی اپنے گھروالوں سے بعض افراد سے بھی روایت کیا" عَنْ یحییٰ بن یحییٰ "مستقل ان کا سلسلہ روایت ہے

ان کی کتاب پر کوئی اعتراض نہیں۔ (تہذیب الکمال مزی)

ان کی ثقاہت کی بابت اہل علم کی آراء

۱۔ "قال احمد بن حنبل عن اييه ليس به باس"

احمد بن حنبل نے اپنے باپ سے روایت کیا ہے کہ عباس بن عبد اللہ بن معبد سے روایت کرتے ہیں ان کا نہیں (یعنی یقیناً اعتبار میں)

۲۔ "قال اسحق بن منصور عن يحيى بن محمد ثقة"

اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن محمد سے روایت کیا کہ وہ کہتے ہیں عباس بن عبد اللہ بن معبد ثقہ، وہی میں مشہور مرتجع ہیں

۳۔ "قال سفیان بن عیینہ کان رجلاً صالحاً"

سفیان بن عیینہ کہتے ہیں عباس بن عبد اللہ بن معبد ایک عظیم سادہ انسان تھے۔ (تہذیب الاسماء)

۴۔ "ذكره ابن حبان في كتاب الثقات"

ابن حبان نے اپنی کتاب الثقات میں ثقہ بیان فرمایا۔

بنابریں اس راوی پر کہیں جرح نظر نہیں آئی بلکہ تعدیل ہی ہے۔

چار نمبر ۱، ۲، ۳، ۴ میں مذکور روایت میں مذکور راوی جن کی حدیث بھی مسلم ہے اور ثقاہت بھی سب میں ہے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل میں ان نفوس قدسیہ پر کہیں کوئی جرح نہیں۔ جس روایت میں اس شان کے راوی ہوں اس روایت پر یقین نہ رہتا ہے۔ علمی محرومی ہے۔ اس حدیث کی سب سے بڑی قوت راوی کا معنی مشاہدہ ہے۔ جو مخالف روایات میں کسی کو غیب نہیں۔ قانون روایت و قانون شہادت کا اولین تقاضا ہے کہ ہر محسوس امور میں وہی روایت قابل قبول ہوگی جس کا راوی بقول کا معنی شاہد و رشید روایت اصلاً مردود ہے۔

رہا اس روایت میں راوی کا "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" کا جملہ کہ میں نے اپنے بعض گھروالوں سے روایت کیا ہے یہاں راوی نے اپنے ان گھروالوں کا نام نہیں لیا یہ جرم ہے جس پر اہل علم سزا ہو گئے اور فوراً مد ہوشی میں فتویٰ دے دیا کہ چونکہ راوی کا نام نہیں لیا ہے اس لیے یہ روایت منقطع ہے۔ حضرت ابو طاسب رضی اللہ عنہ کی عظمت ایمان میں مسترد کی جاتی ہے۔ اس امکان پر کہ ہو سکتا ہے یہ رواۃ غیر عادل ہوں غیر ثقہ ہوں غیر معتبر ہوں۔

میرا اہل علم سے سوال ہے کہ "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" کے ضمن میں آنے والے راویان حدیث کی بابت آپ کو کس وحی یا الہام کی صورت میں یقین ہو گیا ہے کہ یہ راوی غیر عادل و غیر ثقہ ہیں۔ قرآن و سنت اور دین اسلام بلکہ ہر دین کا مطلق عدیہ فیصد ہے کہ جب

حق کی آجیب کسی یقینی دلیل سے ثابت نہ ہو جائے تب تک کسی کو یہ اعتبار سے گرنا قطعاً بر نہیں۔

برہنوں سے اور قیامت تک مطالبہ ہے کہ حرم نبوت کے نفوس قدسیہ جو "عَنْ بَعْضِ أَهْلِ" کے ضمن میں تمہارے مضمون میں آفر۔
وقت ان کی سب سے پہلے انفرادی یا اجتماعی طور پر نشاندہی کریں اور ان کے ان عیوب کی نشاندہی کریں جن عیوب کے
بقیہ میں ان کی طرف سے بیان کردہ روایت کو آپ نے رد کیا ہے۔ نقد و جرح کے ماہرین آگے بڑھیں ان کی بہت بہت
سے باتیں قیامت تک کچھ نہیں بتا پاؤ گے۔ کیونکہ قرآن کریم نے اور ان نبوت نے ان کی تعدیل فرمادی ہے۔

مُتَّفَقٌ عَلَیْہِمْ" میں آیا ہے۔ "أَفَادَ أَهْلُ بَيْتِیْ مَطْلَقًا" (حدیث) میں اور میری اہل بیت تمام پائیز کیوں
ہو سکتا ہے۔ یہ روایت تو ویسے بھی خیر قرون سے تصحیح رکھتے ہیں ان کا تقدس ہی ان کی شناخت ہے۔ ان کا نام روایت میں نہ
دیا گیا ہے تو بھی ان کی روایت روایتوں کی معراج ہے۔ یہ تمام راوی کا شانہ نبوت کے نفوس قدسیہ ہیں غیر نہیں۔ یہ دنیا کے
اہل علم سے بہرہ فاضل ہیں۔ حیرت ہوتی ہے کہ اہل علم کے دوہرے معیار پر کہ جب تعدیل کرنے پر تامل جائے تو اموی
کا بھی ماحول بنا دیتے ہیں مروان بن حکم جیسا کہ یہ دیکھی بھی صحیح بخاری کا عظیم راوی قرار پاتا ہے۔ اور جرح کرنے پر تامل
بنا دیتے ہیں کہ ان پر پھر جائیں تو "عَنْ بَعْضِ أَهْلِ" کے ضمن میں آنے والے خاندان نبوت کے عظیم لوگوں کو بھی ہدف تنقید بنا
دیا۔ روایت کو یکسر ایک ٹوک قلم مسٹر دیکھتے ہیں۔ کیا یہی علمی تحقیق ہے؟

یہ ہے تو ہم بھی اسے مسٹر دیکھتے ہیں مگر دلیل کے ساتھ۔ حیرت ہے اہل علم کے دوہرے معیار پر انہیں غاروں میں تھمن
تے صدیقی ملک رتوں کی عظمت تو یاد رہی مگر بوڑھے حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کی شعب ابی طالب کے مسلسل تھمن
تے ملک رتوں کی عظمت یاد نہیں؟ یہ من مانیات نہیں چلیں گی۔ اب امت کا ہر فرد پکارا ٹھٹھے گا سر عام پوے گا بر ملا ہے گا کہ
نبوت کا تقدس زندہ باد۔ وفائے ابوطالب پائندہ باد۔

یہ اب ہم اہل علم کے دماغوں میں جو "عَنْ بَعْضِ أَهْلِ" کا کیزا اٹکسا ہوا ہے ذرا اس کی خبر لیجئے ہیں اور جبری حکام کی زنجیروں
تے ہیں۔ یہ بھی اجارہ داروں کا قائم کیا ہوا ہواؤں کرتے ہیں۔ اہل علم کے طلسماتی تصورات کا تعاقب کرتے ہیں۔ اموی
خاندان کا منہ توڑ جواب دیتے ہیں۔ معاندین اہل بیت نبوت کو جھٹکی کا دودھ یا دودھ تے ہیں۔

روایت حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی علمی و فنی حیثیت

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت جس کا عنوان ایمان ابوطالب ہے اس پر اہل علم نے اعتراض کیا ہے کہ یہ
مرثیہ نہیں کیونکہ اس کا ایک راوی مذکور نہیں جبکہ صحت حدیث کی شرائط میں بنیادی شرط اتصال سند ہے یہ ابتدائے سند سے

لے کر انتہائے سند تک ضروری ہے۔

دوسری شرط راوی کا عدالت ہے یعنی راوی اخلاق حمیدہ رکھتا ہو۔

تیسری بنیادی شرط راوی کا حفظ و اتقان ہے مذکورہ حدیث و روایت میں درمیان روایت میں چونکہ "عَنْ بَعْضِ أَهْلِہِ" کا جملہ اس میں متعلقہ راوی کا نام نہیں یہ کیا جانے اس کے اندر شرائط روایت اور اہلیت روایت ہے یا نہیں بتائیں اس پر ہم کو اس سے یہ روایت منقطع ہے۔ قابل استدلال ہی نہیں۔

”عَنْ بَعْضِ أَهْلِہِ“ کے مصداق راوی

۱۔ اس روایت کا پہلا راوی حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما ہیں اسکی عدالت و ثقاہت ایک مسلم حقیقت ہے ان کی ہمت بغیر کسی کدول میں ایمان داخل ہی نہیں ہو سکتا۔

۲۔ دوسرا راوی عبد اللہ بن عباس ہیں یہ حبر الامۃ ہیں صحابی ہیں ان کی عدالت و ثقاہت سورج سے بھی زیادہ روشن ہے۔

۳۔ تیسرے راوی عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس تابعی ہیں۔ اہلیت نبوت کی عظیم شخصیت ہیں ان کی عدالت بھی مسلم ثقاہت کی اہل علم نے شہادتیں دی ہیں۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں ثقہ ہیں جس سے اہل علم کو وہم ہوا کہ نبیؐ نے پہلے سے خطرناک ہیں کہ "عَنْ بَعْضِ أَهْلِہِ" کے تمام لوگ اہلیت نبوت ہیں۔ عدالت ان انھوں قدسیہ کی فطرت ہے۔ ثقاہت کی لوگ خود شناخت ہیں۔ انھی کے گھر کو دارالافتہ کہا گیا ہے۔ ان انھوں قدسیہ کی فطرت ہی ثقاہت ہے۔ انھوں نے اور اس میں عباس رضی اللہ عنہما سے سماع کیا ہے۔ ان میں دو نام معروف ہیں۔ ایک عبد اللہ بن معبد بن عباس تابعی عظیم ہیں۔ ثقاہت کے مجدد ہیں دوسرے ابراہیم بن عبد اللہ بن معبد بن عباس ہیں یہ ثقاہت میں امام ہیں اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے براہ راست سماع کیا ہے۔ باقی کچھ مستورات سادات عظمت ہیں۔ عدالت ان کا خمیر ہے علمی بصیرت کی شائستہ ہیں تصانیف آگے آ رہی ہیں عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس ان تمام عظمتوں کے مظہر ہیں تابعی ہیں۔ سب بولے جناب اہم کہا گیا؟ بتائیں یہ حدیث سنداً صحیح لہذا ہے متصل ہے مرفوع ہے مستند ہے۔ اسے منقطع کہنا قطعاً غلط ہے۔

اب اہل علم پر واجب ہے کہ "عَنْ بَعْضِ أَهْلِہِ" میں شامل افراد پر جرح کریں یعنی دلائل کے ساتھ ورنہ اس حدیث کو منقطع کر کے کہنا چھوڑ دیں۔ حرم نبوت کی توہین کے مرتکب نہ بنیں کیونکہ یہ معاملہ بھی حرم نبوت کا ہے راویان حدیث بھی اہل علم نبوت ہیں۔ یہ عینی شاہد بھی ہیں معاملہ کے جیسے حضرت عباس۔ اسی عظمت پر یقین کیا جائے حرم نبوت کی بابت کسی کوئی شک نہیں کہ وہ ان کے اندرونی معاملات کے فیصلے کرے۔

راہنما علم کا وہم تو وہ ہم نے دور کر دیا ہے دلیل کے ساتھ۔ ہم معارضہ نہیں گئے کہ اگر مذکورہ روایت کی سند میں کسی حلقہ راوی کا نام ذکر نہیں کیا جاسکا جس پر اہل علم شاک ہو گئے۔ اس طرح ساری صحاح سند ابانہ خصوصاً بخاری و مسلم کی بہت ساری روایات ہیں جن کی سندوں میں راویوں کے نام مذکور نہیں۔ اس صورت میں سب کچھ ادھر جائے گا۔ نمونے کے طور پر چند ایک مقامات ملاحظہ کریں۔

”حدثني رجال عن أبي هريرة بمثل حديث من شهد الجنائزة۔۔۔ الخ“ (صحیح مسلم کتاب الجنائز)

”حدثني بعض اصحابنا“ (ایضاً کتاب الاحتکار) ”حدثنا صاحب لنا عن اسماعيل بن زكريا عن لا عيش“ (مسلم، کتاب الصوۃ) ”حدثني من سمع حجاجا الا عور بعد حديث خروجه“ (مسلم، کتاب الحج) ”ان تمام روایات میں راوی غیر نام کے ہیں یہ روایات بہر حال قبول ہیں بخاری و مسلم میں تو ایسی حدیثوں کی کثرت ہے لیکن حیرت ہے اگر قبول نہیں تو صرف واحد حدیث جو حرم نبوت کی عظمت کو بیان کر رہی ہے۔ حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کی عظمت ایمان کو بیان کر رہی ہے۔ یہی اہل علم کا ہر معیار ہے جو کسی بھی صورت قابل قبول نہیں۔ اہل علم نے ظلم یہ کیا کہ معلول روایات کو صحیح اور صحیح کو معطل قرار دیا۔ اس ضمن میں الحمد للہ ہم نے حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت کا دلائل سے سقم دور کر دیا۔

سب اہل علم کا فرض ہے کہ وہ بھی اپنی بیان کردہ روایات کا سقم دور کر کے دکھائیں۔ کم از کم حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ اہل روایت کی صحت کو شرائط کے ساتھ ثابت کر کے دکھائیں۔ ہمیں دھمکی دی جاتی ہے کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت صحیح تر روایات کا معارضہ نہیں کر سکتی۔ اب ہم بر ملا کہہ رہے ہیں کہ تمہاری تمام معلول روایات ہماری روایت سے مقابلہ معارضہ کرنے کی اہل ہی نہیں رہیں۔

”عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ کی حقیقت

”عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ عباس بن عبد اللہ بن عبد بن عباس بن عبدالمطلب کا مستقل سلسلہ روایت ہے۔ یہ سلسلہ کبھی قابل اعتراض نہیں رہا۔ دیکھئے سیرت ابن اسحاق باب سفر ائم الرسولؐ: ”فَحَدَّثَنِي الْعَبَّاسُ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْقِلٍ عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ میں مستقل سلسلہ سند مانا گیا ہے کسی بھی روایت میں کہیں بھی یہ قابل اعتراض نہیں تو عظمت ابی طالب علیہ السلام میں قابل اعتراض کیوں؟ معاصر اہل علم اس کا جواب دیں۔ بلا دلیل انکار محض جہالت ہے۔ (فریدی)

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت میں ”عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ کو انقطاع کا باعث جاننا قابل مذمت ہے۔ بلا دلیل سے دھمکی جارحیت بھی ہے۔

قرآن مجید! اہل علم نے صرف اس جملے ”عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ کا جو جملہ ہے اس روایت کی سند کا حصہ ہے۔ اس بنا پر اس صحیح

۱/ قابلِ اہلیت سے مراد وہ ہے جو اس حدیث میں مذکور ہے۔

روایت جو متصل ہے اس کا انکار کیا اور کہا کہ یہ روایت قابلِ قبول نہیں کیونکہ اس روایت میں یہ الفاظ ہیں۔

یہ روایت ایمان ابی طالب میں قابلِ قبول نہیں۔ آئیے اب ہم اس کی تحقیق میں اترتے ہیں۔

کسی روایت میں سند روایت سے ایک راوی کا نہ ہونا اور اعتبار سے حنا جاتا ہے۔
(الف) سند میں راوی اصلاً نہ ہو یعنی مفقود ہو تو اس کو منقطع کہا جاتا ہے۔ اگر مسلسل راوی نہ ہوں تو سند متصل کہا جاتا ہے۔ یہ ضعیف کی اقسام سے ہے۔

(ب) کسی روایت کی سند میں راوی اصلاً نہ ہو مگر اس کا نام نہ ہو یا ہو تو اس کو اہل قن مرحل کہتے ہیں کہ روایت سے بچے والے راوی کو پیچہ نہ کر اس سے اوپر والے راوی کو بیان کیا ہو۔ مگر راوی سند روایت میں ہو ضرور نہ پہلی صورت اس جاسکتی ہے۔
اب اس باب میں جو ایمان ابی طالب پر مشتمل ہے آنے والی حضرت عباس کی روایت میں راوی تو نہ در نہ مذکور بھی ہے یعنی بغضِ اہلہ کی صورت میں مگر صریح نام نہیں آیا یہ جس سے اہل علم کو اس روایت کے قبول کرنے میں ہرمانظر ہے۔ بلکہ یہاں ابہام کی کوئی صورت ہی نہیں کیونکہ گھر میں رہنے والے فرزند چھوٹے نہیں ہوتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سن نہیں ہوتے بلکہ گھر سے ہوتے ہیں۔

نوٹ: ”عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ میں صرف ایک ہی راوی مراد نہیں بلکہ کئی راوی مراد ہیں چونکہ اگر ایک ہی راوی ہوتا تو کہا جاتا کہ من احد من اہلہ کہ گھر والوں میں سے کسی ایک نے روایت کیا جبکہ ”عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ سے پتہ چل رہا ہے کہ وہی کئی تھے اس لیے طوالت کی وجہ سے ناموں کے بجائے ”عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ کہہ دیا۔

اب حضرت عباس بن عبد اللہ بن معبد کو نہ تو کوئی وہم تھا کسی کی بابت کیونکہ ان کو قطعاً معلوم تھا یہ روایت کا شانہ نبوت میں زباں و عام تھی ہر ایک اس حقیقت کو پورے تسلسل کے ساتھ جانتا تھا کیونکہ یہ حقیقت اس گھر کے جدِ اعلیٰ حضرت عباس بن عبد المطلب کا معنی مشاہدہ تھا۔ بنا بریں یہ عظمت کا مظہر ہر ایک کے ہاں معروف تھی عربوں کا حافظہ بھی ضرب المثل ہے۔

حیرت ہے کہ بزرگواروں اشعار اور علم الانساب میں لاکھوں نام تو انھیں یاد رہیں مگر اپنے ہی گھر کے چند افراد جو ایک جہت میں رہنے والے ہیں یہ یاد نہ رہیں؟ کیا یہ اتنی منطق نہیں۔ ”اہلہ“ کی ضمیر کا مرجع خود راوی ہیں خوب جانتے ہیں گھر والے کون ہو سکتے ہیں؟ جو قابلِ اعتبار بھی ہیں ثقہ بھی ہیں۔ صالح بھی ہیں عادل بھی ہیں۔ کیونکہ جن سے یہ بزرگ روایت کر رہے ہیں ان کا ذات کے عظیم راوی ہیں۔ وہ عبد اللہ بن عباس ہیں۔ عبد اللہ بن معبد ہیں۔ ابراہیم بن عبد اللہ بن معبد ہیں۔ یہ نفوس قدسیہ ہیں اسی گھر کے عظیم افراد ہیں۔ اور ان سے وہ حسبِ عادت روایت بھی کرتے ہیں۔ ان کی عادت بھی ثقہ راویوں سے روایت کرنا ہے۔ کیونکہ جن رواق سے وہ روایت کرتے ہیں وہ تمام ثقہ بھی ہیں اور ائقہ بھی۔ جیسے عبد اللہ بن عباس وغیرہ۔ اور عجیب اتفاق ہے۔

ہے کہ "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" سے آگے روئی اس روایت میں حیرت انگیز علامت حضرت عبداللہ بن عباس میں۔ اور "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" سے آگے اس منظر نامے کی سب سے بڑی عظمت گواہی حضرت عباس بن عبدالمطلب ہیں۔

یہ تینوں راوی براہ راست "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" کا مستقل فرد ہیں۔ اور عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس ان مذکورہ تینوں راویوں سے مستقلاً براہ راست روایت بھی کرتے ہیں یہ وہی اسی سلسلہ سند کا حصہ ہے۔ مزید اس کی عظمت یہ ہے کہ یہ روایت عینی مشاہدے پر مشتمل یعنی ہے جبکہ کفریات کرے وہاں روایات میں سے ایک بھی روایت کا راوی عینی شاہد نہیں۔ نہ ہی وہوں کے پاس کسی عینی شاہد کا مشاہدہ ہے اور گواہی بھی نہیں۔ نہایت افسوس ہے اہل علم پر کہ وہ عینی شاہد و گواہ کی بات نہیں مانے اور نہ ہی راویوں کے پاس نہ ذاتی یعنی مشاہدہ ہے نہ کسی اور کا تفویضی مشاہدہ۔ ہے نہ کوئی یقینی تصدیق ہے ان باتوں میں ہے نہ۔ یہی حیرتی حکم ہے۔ اگر راویوں کا باہمی موازنہ کیا جائے عدالت و ثقاہت کے اعتبار سے تو مسفرین سے بڑے چھوٹے بھی ہیں آتا۔

یہ لیے جناب اہام دور ہوا کہ نہیں؟ اہل علم کو ایک مشورہ عرض ہے چونکہ آپ نے میرا تعاقب کرنا ہے تو ایک مفت مشورہ ہے آپ کی یقینی دلیل سے ثابت کر دیں کہ

حضرت عبداللہ بن عباس، (۲) عبداللہ بن معبد (۳) ابراہیم بن عبداللہ بن معبد۔ (۴) عباس رضی اللہ عنہم اجمعین حضرت رات کے گھر کے فرد نہیں ہیں اس صورت میں آپ کے فکری مزعمہ زوایے بھی بچ جائیں گے اور روایت بھی مسترد ہی رہے گی ایسا کرنا آپ کے بس کی بات ہی نہیں رہی۔

یہ سوال کہ ہو سکتا ہے "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" کے افراد مذکورہ راویوں جو ثقاہت و عدالت میں سورج سے زیادہ روشن ہیں۔ ان سے راویوں۔ جناب عالی مان لیا کہ ایسا ہی ہے کہ جیسا آپ کہہ رہے ہیں تو آپ ان کی نشاندہی فرمادیں۔ اور ساتھ ہی ان پر ناجی ردیں تاکہ آپ کے موقف میں قوت پیدا ہو جائے یہ آپ قیامت تک نہیں کر سکتے کیونکہ با بیان حرم نبوت کی طہارت ان آیت کریمہ گواہ ہے طہارت و عدالت تو ان پر نازل کرتی ہے ثقاہت ان کا طواف کرتی ہے بصیرت ان کی فطری عظمت ہے۔ اللہ تعالیٰ خود بخود دیکھتا ہے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے کہ قریش سے آگے نہ بڑھو اور زیادہ پیچھے بھی نہ رہو۔ ان کو نہ سیکھاؤ بلکہ ان سے سیکھو ان کا ادب کرو۔ بے شمار احادیث ہیں جو ان کی شخصی عظمت علمی وقار اور روحانی تقدس کو بیان کر رہی ہیں۔ اب ہم ان واضح نبوی ارشادات کو چھوڑ کر غصیلے اہل علم کے غصہ کی نذر کیوں ہوں؟

تاکہ "قامطالب" ہے اس کے انکار کی کوئی واضح یقینی دلیل دے دیں۔ ہم اپنا قلم روک لیں گے۔ رہا "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" کے منظر نامے کی گرفت کرنا یہ فضول ہے بلا دلیل ہے۔ ایک روشن حقیقت کا انکار ہے جو کسی بھی صورت برداشت نہیں۔ ظلم یہ ہے

عمر خان ابوطالب بن عبد اللہ بن عبد المطلب

کہ اہل علم نے طے کر لیا ہے کہ یہ روایت سند صحیح بھی ہو جائے تو بھی تسلیم نہیں کیونکہ مد مقابل جو روایات ہیں ان میں سے ایک سواں ہے جن احادیث کو اہل علم اس روایت کے مد مقابل صحیح تر قرار دے رہے ہیں کیا ان کی صحت و ثبوت کی بنیاد پر اسے تسلیم نہیں کیا جاتا ہے کہ یہ روایات اصلاً مروود ہیں جناب حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما کی سند سے روایت کا مقابلہ قیامت تک نہیں کر سکتیں۔ اہل علم میرے معارضے کا جواب دیں۔ قیامت تک نہیں دے سکتے۔ میں نے پہلے ہی چیلنج کیا ہے کہ سلفین ابی طالب اپنی بیان کردہ روایات سے کوئی ایک روایت پیش نہ کریں جس کا ثبوت قطعی ہو ان روایات کا ناجائز استعمال کیا ہے کسی ایک آیت کی حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کے کفر میں دلالت قطعی ہو یا ان پر ان کا یہ عہدہ شرف و بیہودہ و اہم کسی بھی یقینی دلیل سے ثابت کیا ہو مگر ایسا کچھ نہیں تو پھر اب حرم نبوت کے خلاف ہرزہ ماریں۔ فی چاہیے کسی ایسا نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا غضب سلفین ابی طالب کی سانس بند کر دے۔ اہل صحت کو جھکی دی جاوے کہ روایت حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما منقطع روایت ہے یا مرسل روایت ہے ہذا صحیح روایات کا مقابلہ اور معارضہ نہیں کر سکتی۔

جناب من! اس روایت کا انقطاع بھی ختم ہو گیا ارسال بھی۔ جن روایات کو آپ نے صحیح تر روایات مانا ہے وہ اس کا شرف و عہدہ فراموش کریں؟ آپ جس روایت کی صحت کا دعویٰ کر رہے ہیں جناب آپ کی سب سے بڑی مہیب روایت حضرت مسیح بن یونس رضی اللہ عنہ والی ہے آپ کسی دلیل سے اس کی سند کا اتصال ہی ثابت کر دیں؟ پھر اس کی وضعی تنکیں پر کوئی بھی دلیل نہ دیں؟ یا اس کے حصول کے ذرائع علم ہی کی نشاندہی کر دیں؟

اس کی قطعیت ہی کا کہیں سے گھبا کا نا یقینی ثبوت ہی مہیا کر دیں۔ پھر حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما والی حرم مشہدے پر مشتمل روایت کا معارضہ کریں اپنا شوق پورا کریں کیونکہ سلف ابی طالب کا قول آپ سے یہ ہے وہی بھی آپ کے ہی ذمہ ہے۔

دارالافتہاء کا شانہ حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما کا علمی ماحول

قارئین محترم! سیدنا حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما کا کھر اہل علم کے ہاں دارالافتہاء کے نام سے معروف و مشہور ہے۔ آپ کی تمام اولاد مجمع بنات کرم سب کامل اہل علم، فقیہ اور بہت سارے علوم نبوت کے وارث تھے۔ بعض بعض پر شہرت میں فوقیت لے گئے جیسے حضرت عبد اللہ بن عباس، بشیر بن عباس، تمام بن عباس وغیرہ۔ تاہم آپ کی تمام اولاد علم و فضل میں معروف تھی۔ کیونکہ ام الفضل لبابہ بنت الحارث الحولایہ کے بطن سے چھ (۶) بیٹے: فضل، عبد اللہ، عبد اللہ، عبد اللہ، عبد اللہ، عبد الرحمن اور ام حبیبہ یہ تمام صحیح ہیں۔ ان کی داد و نام الفضل خود محمد شہیں۔ بنا بریں علوم نبوت انہوں نے براہ راست نبی کریم

عظیم اور منفرد خصوصیت یہ ہے کہ یہ خاتون اور محنت اسلام حضرت ام مومنین خدیجہ سے حاصل فرمائے۔ ان کی سب سے بڑی عورتوں میں سے اسلام لے آئیں۔ ان کی صحبت فینس ہے ان کے تمام بچے بھی صحابی ہیں۔ اسلام اللہ علیہا کے بعد سب سے پہلے عورتوں میں سے اسلام لے آئیں۔ ان کی صحبت فینس ہے ان کے تمام بچے بھی صحابی ہیں۔ اسلام اللہ علیہا کے بعد سب سے پہلے عورتوں میں سے اسلام لے آئیں۔ ان کی صحبت فینس ہے ان کے تمام بچے بھی صحابی ہیں۔

یہ حدیث عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما نے بھی جو علوم نبوی فیض سے حاصل کیے تھے وہ بھی اپنے بچوں کو من و عن فضل
یہ بچوں سے دیگر صحابہ کرام سے بھی علوم نبوت میں انتساب فیض فرمایا۔ گو یا علم و فضل ان انہوں قدسیہ کی تکمیل سے ثروت ہو
یہ بچوں نے علم نبوت سے وابستہ رہے۔ پہلے خود ہر قسم حاصل کیں بعد ازاں حسب روایت اپنے بچوں کو علم کی دوست سے
دیا اور دیگر صحابہ کے علوم کے بھی وارث بنے۔ پھر ان کے بچوں نے حسب روایت اپنے بچوں میں یہ میراث نبوت تقسیم
کرنا شروع کیا یہ سلسلہ صدیوں پر مشتمل اور محیط رہا۔ اسی لیے اہل علم نے حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے گھر کو دار
العلوم کہا۔ یہی علم نبی حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما اصل درجہ علم سے وابستہ رہی۔ روایت حدیث میں اکثر
میں کا ہے۔ حدیث مذکور کی بابت مکمل ریکارڈ جو حقیقی شہادت پر مشتمل ہے اسی خانہ دے میں تسلسل پذیر رہا۔ ان کا روشن
مذہب اور اہل بیت شہادت کی تصدیق ہو رہی ہے۔ مسیب بن حزن کے پاس کوئی علمی عظمت ہے۔

جہاں علم نے اس حدیث میں انقطاع کہاں سے تلاش کر لیا؟ اس کی دلیل کوئی نہیں دیتا۔ بس "عن بعض" کے جیسے والی بات کو جٹنگڑ بنا دیا۔ وہ بھی بخیر نہیں۔ حالانکہ اہل علم نے خود اصول وضع کیا ہے کہ اگر کوئی ثقہ راوی حسب "تثنیہ" یوں سے ہی روایت کرتا ہے تو وہ اگر کسی راوی کا نام نہ لگے تو بھی اس کی روایت قابل سند ال ہے۔ (تدریب الناریب النواوی) اپنے وضع کردہ اصول کے باوجود بھی بعض میں یہ حدیث منقطع ہے (ذہبی) مرسل ہے (اعلیٰ حضرت

یہ روایت (بخاری) ہے۔ اب دیکھتے ہیں کہ اس دور کے اہل علم کی علمی و دینی تہذیب کے بڑے منتظمین میں سے ایک کا خاتمہ کیا ہے۔ اب دیکھتے ہیں کہ اس دور کے اہل علم کی علمی و دینی تہذیب کے بڑے منتظمین میں سے ایک کا خاتمہ کیا ہے۔ اب دیکھتے ہیں کہ اس دور کے اہل علم کی علمی و دینی تہذیب کے بڑے منتظمین میں سے ایک کا خاتمہ کیا ہے۔

اہل علم کی طرف سے ایک فضول اعتراض کا جواب

مذاہب علم ایک فضول اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما چونکہ شعب ابی طالب میں پیدا ہوئے اور حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کا وصال مبارک بعد میں ہوا اس گھائی سے باہر آنے کے چند ماہ بعد تو جناب ابن عباس رضی اللہ

عندہ اس وقت ہر اکل چھوٹے تھے اور حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ وفات کے وقت یہ ماں مومن تھے۔ اس بابت قابل قبول نہیں؟

الجواب بعون الوهاب

جناب من! ایسا ہی ہے کہ یہ چھوٹے تھے مگر آپ نے روایت کی جو تقویم پر غور نہیں فرمائی۔ اگر وہ ایسا ہی تھے تو یقیناً یہ چھوٹے اعتراض نہ فرماتے۔ مذکورہ روایت سند کے اعتبار سے امر یہاں تک آ کر رک جاتی تو یہ اعتراض جتنا کہ سبب حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کے کہ یہ روایت یہاں نہیں رکی بلکہ اس کی سند میں ان کے عموں کا ذکر ہے۔ ان کا والد گرامی سیدنا عباس ہے جو وہاں یقیناً موجود تھے اور عینی شاہد بھی تھے۔ بلکہ ان کی حقیقت سے نہ تو حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کی زبان، قدس سے کلمہ طیبہ کا وہ انھوں نے خود آپ کا نام لیا۔ ان کے نزدیک عظمت میں پڑھ چکے ہیں کہ "رَدِّی عَنْہُ بَشَّہ" عبد اللہ بن عباس کہ ان سے ان کے بیٹے عبد اللہ نے روایت کیا۔ آپ نے سیدنا عبد اللہ بن عباس کے تذکرہ رحمت میں بھی پڑھا ہے کہ "روی عن ابیہ" کہ مناسبت عبد اللہ بن عباس سے ہے۔ اب عباس سے روایت کیا ہے۔ اور اس روایت میں ان دونوں بزرگوں کا نام بتدریج ماحول ہے۔ اب ہی ماحول ہے۔ ابہام نہ رہا اعتراض کی گنجائش ہی ختم ہو گئی مگر

معرض پر مسکین کا ایک سوال ہے کہ آپ کو حضرت عبد اللہ بن عباس کی عدم موجودگی کا بڑا رخص خیال رہا لیکن ہذا قائم کردہ دلیل صحیح بخاری حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ان روایت میں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی عدم موجودگی کا نہیں آئی؟ جو کہ آج تک کوئی ثابت نہیں کر سکا اور نہ ہی کر سکتا ہے۔ ہمارے تو آپ کو اس عباس رضی اللہ عنہ سے یہاں یہ عقیم راوی دکھایا ہے۔ حضرت عباس جو قوسے کا عینی شاہد ہے۔ اب آپ کی بھی مقبول ذمہ داری بنتی ہے کہ آپ بھی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے اپر کوئی راوی دکھائیں تاکہ آپ کا خود ساختہ قوسہ چالی کے قریب ہو سکے۔ مگر آپ یہ قیامت تک نہیں کر سکتے۔ چونکہ ایسا ہی نہیں جو آپ بیان کرتے ہیں۔

میں ایسے ہی اس بابت آپ کے پاس حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ہے اس میں بھی آپ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی موجودگی قطعاً نہیں دکھا سکتے کیونکہ قوسہ کے وقت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ یمن میں تھے۔ قوسہ کے دس سال بعد سات سن ہجری کو وہ مدینہ آئے۔ دوسویں کے ہمراہ خیبر پر جا کر مسلمان ہوئے۔ مگر افسوس کہ آپ اس روایت کے بھی مدعی ہیں حالانکہ مسلمہ ضابطہ ہے کہ حسی مبصر محسوس معاہدہ کی خبر بغیر مشاہدے کے دینا بھی جائز نہیں اور اس پر یقین کرنا بھی جائز نہیں۔

بہم جل علم سے مطالب کرتے ہیں کہ آپ کو قیامت تک وقت دیا جاتا ہے کہ آپ مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایتوں کا اتصال کسی یقینی دلیل سے ثابت کریں اور ان کی موجودگی بھی جائے وقوعہ پر کسی یقینی دلیل سے ثابت کریں اور بتائی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی موجودگی جائے وقوعہ پر ثابت کریں۔ یہ قانون شریعت کا بھی تقاضا ہے، قانون شریعت کا۔ اگر آپ ایسا نہیں کر سکتے اور یقیناً نہیں کر سکتے تو آپ کو ان ہر دو روایات سے کفر ابی طالب پر استدلال کرنے کا وہی حق ہے۔ یہی علمی دیانت کا تقاضا ہے۔ آپ کی طرفت طبع کے لیے سر راہ چلتے چلتے ایک پر مغز لطیفہ لکھ دیا، میں، لطف آئے گا۔

بہم جل علم میں ایک عام دین مٹے جو اپنے خیال میں خود کو اس شہر کا علمی فخر خیال کرتے تھے۔ واقعات ہوئی قدرے مرہ، بی ہوئی بعد ازاں مولانا نے مجھ سے تقلید کے سنی پوچھے میں نے کہا کہ کسی پر علمی اعتماد کرنا اس کی تحقیق کو قبول کرنا محسوس ہے۔ لاتے ہوئے فرمایا اؤں ہوں! تقلید کا معنی ہے جس کے تم مقلد ہو اس کے قول کے خلاف حدیث صحیح بھی آجائے تو امام سے اختیار کرنا چاہیے۔ حدیث صحیح کو چھوڑ دینا چاہیے۔ میں نے کہا حضرت پھر تو بات ہی آسان ہو گئی۔ امام ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے قول کے مقابل اگر حدیث ضعیف بھی آجائے تو میرے قول چھوڑ دینا حدیث ضعیف پر عمل کرنا یہی میرا مذہب ہے۔ مولانا امام صاحب کے قول سے آپ نے اب بھ گنہ نہیں۔ آپ نے قول امام کے مقابل حدیث کے ترک کا مشورہ دیا جبکہ امام صاحب کا مشورہ تو حدیث ضعیف کو بھی اپنے قول پر ترجیح دینا ہے۔ اب آپ کا قول

جب ہے یا آپ کے امام کا؟

نہ کہ قول اور کس مشورے کو قبول کروں؟ میں آپ کی تقلید کروں یا آپ کے امام کی؟ آپ بڑے مجتہد ہیں یا آپ کے امام؟ تو

انکاشاید شرمندہ ہوئے۔

ایک مختصر یہ ہے ہمارا علمی معیار ابہر حال نفس مسئلہ کی طرف چلتے ہیں مسکین فریدی نے اس دار الفقہاء کے علمی دائروں کو تلاش کر کے میرے جڑ والی استقراء کے مطابق حضرت عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس بن عبد المطلب کے لیے ہزار صفحے پر مشتمل ایک جلد تیار ہو رہی ہے دعا فرمائیں۔ جن میں اہل بیت نبوت کے فقہاء کا علمی مقام بیاں کیا جائے گا اب "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِم" کے فقہاء کو سامنے رکھیں۔ حدیث کی روح نظر آئے گی۔ اس کی حقیقت بھی سامنے آجائے گی۔ کائنات بھر کے اہل علم نے ان فقہاء کی عظمت کو سلام کیا ہے اگر غور و جملہ ان میں سے کسی ایک سے بھی متعلق ہے تو پھر بھی یہ حدیث متصل امام سادہ بھی ہے اور صحیح ہے۔ کیونکہ یہ تمام تابعین ہیں یا اتباع تابعین ہیں اور خیر قرون سے تعلق رکھتے ہیں۔ خاندان بوطی کے فقہاء بھی اسی سلسلہ کا ایک عظیم عنوان ہیں۔ "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِم" کا عظیم مقتدر حصہ ہیں۔ اس اعتبار سے تو جتنا شرف حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کی روایت کا ہے شاید کسی اور روایت کا ہو؟ یہ روایت اپنے شرف و مجد پر جتنا ناز کرے کم ہے۔ کیونکہ اس کے تمام راوی

خاندان نبوت سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس عظیم ترین روایت کو یہود و کبریا بذات خود ایک یہودی کی ہے۔ یہ روایت کی عظمت و اہمیت اس قدر عظمیٰ حیات ہے۔

"عن بعض اہلہ" کے جملہ سے اہل علم کو وہم ہو جانا ایک تلخ حقیقت بخاری و مسلم میں ہے، اس حدیث میں جوں جوں میں مبہم راوی ہیں اس حوالے سے فقیر مسکین ایک کتاب لکھ رہا ہے، یعنی ان "مبہمات" میں سے ایک "عن بعض اہلہ" روایات کو صحیح قرار دے چکے ہیں۔ حالانکہ ان میں کچھ حدیث روایات بھی ہیں جن کا بہار و برکت انسانی عقل و فہم کی حد سے گزر چکا ہے۔ مگر چونکہ بخاری و مسلم میں آگئی ہیں بنا بریں یہ سب صحیح ہے یہ کوئی بھی معیار نہیں؟ روایت کی اصل قوت سند و تواتر کی کتاب۔ یہ عجیب منطوق ہے جن کے گھر علم ناز ہو جن کے سامنے نازل ہوا، علم جن کی فطرت بتا شائستہ۔ ان احادیث جن کے سینے میں محفوظ ہیں کا ثناء نبوت کے باقی ہیں ان کا علم تو قابل اعتبار نہ ٹھہرا مگر حضرت مسیب بن عمیر عنہ جو 21 سال تک کافر رہے طلوع اسلام کے 21 سال بعد اسلام قبول کیا۔ نوں سات حدیثوں سے روایت کیا۔ حدیث کی جزئی ہے جو بخاری و مسلم میں درج ہے۔ اسے اہل علم نے جھٹ قبول فرمایا ہے یہ مکفرین ابی طالب ہی جتنے تھے مگر مسکین اس وہ ہرے معیار کا کبھی بھی پابند نہ تھا نہ ہی ہو سکتا ہے اور بدو وکیل روایتیں ماننا مرتبہ حدیث کے ساتھ مذاق ہے۔ دوسری طرف حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما ان حدیث جو سند متصل ہے کیونکہ اب "عن بعض اہلہ" میں مبہم نہیں رہا۔ حضرت عبداللہ بن عباس اس سند و روایت کا مستقل حصہ ہیں۔ اس کے بعد عبداللہ بن معبد بھی اس کا مستقل حصہ ہیں۔ اور ابی عبداللہ بن معبد بن عباس بھی اس کا مستقل حصہ ہیں اور خود عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس بن عبدالمطلب اس کا مستقل حصہ ہیں دیگر اہل بیت نبوت بھی بغیر نام لیے "عن بعض اہلہ" کا مستقل حصہ ہیں۔

اتنے ثقہ راویوں سے روایت کرنے والا کیسے ایک مبہم بات کو روایت کہہ سکتا ہے؟ اس کا ثناء رحمت کی مستورات بھی خیر نہیں ہو لیے جناب ابہام کہاں ہے؟ وہ کون سے ابہام ہیں؟ آپ کا موقف کیا ہے؟ کہ اس روایت میں روای مبہم ہے آپ ایسا کرنا وہ مبہم راوی تلاش کریں اور ان پر فردا فردا جرح فرمائیں ہم آپ کے ساتھ ہیں جب ایسا کچھ بھی نہیں تو پھر کفر ابی طالب کا وہاں کیوں؟ دوسری جانب آپ کی روایت ہے حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے سے۔ آج تک آپ نے اس روایت کے یقینی ذرائع علم کی بھی کٹ ندی نہیں کر سکے اور نہ ہی کر سکتے ہیں تو پھر کفر ابی طالب کا شور شراب کیوں؟ فرسودہ عقیدہ کیوں؟ کیا یہ کہیں اموی جارحیت کا تسلسل تو نہیں؟ اگر ایسا ہے تو پھر آپ سے گلہ نہیں۔ حیرت ہے معنی شہادت آپ کے ہاں کوئی حیثیت ہی نہیں رکھتی جبکہ دوسری طرف خود ساختہ روایت آپ کے نزدیک حقیقت بن گئی اس سے بڑا دوسرا معیار کیا ہو سکتا ہے؟ اور ظلم کیا ہو سکتا ہے؟

نقشہ روایت ہذا

روایت کا مہد آں حضرت عباس بن عبدالمطلب (عظیم صحابی) ہیں۔ رضی اللہ عنہم
اس باب کا جامع حصہ ثابت ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی (صحابی) رضی اللہ عنہما
و "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" تابعی۔ رضی اللہ عنہم

۱۔ حضرت عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس بن عبدالمطلب البہاشی القرشی۔ رضی اللہ عنہم (تابعی)
۲۔ محمد بن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ تابعی ناقل متوفی ۵۰ھ متولد ۸۵ھ (تہذیب الکمال)

۱۔ حضرت عبد اللہ بن عباس (صحابی) رضی اللہ عنہ

۱۔ حضرت عبد اللہ بن معبد (تابعی) رضی اللہ عنہ

۳۔ حضرت ابراہیم بن عبد اللہ بن معبد۔ (تابعی) رضی اللہ عنہ

۴۔ عباس بن عبد اللہ بن معبد۔ (تابعی) رضی اللہ عنہ

۵۔ اہل خانہ بغیر امام کے مخصوص اہل بیت نبوت ہیں تابعی ہیں۔ رضی اللہ عنہم

نوٹ:- مذکورہ تمام ثقات میں سے کسی بھی ایک راوی کا کہیں بھی کوئی استثناء نہیں۔ یہ تمام "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" میں شامل بھی ہیں

اور مذکور بھی اور ممکن بھی ہیں۔ لہذا اب "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" کا جملہ ابہام پر نہ مشتمل ہے اور نہ ہی ابہام کا مطابقی معنی ہے اب اس

تہذیب سے مذکورہ حدیث منقطع نہیں بلکہ متصل اور صحیح ہے اس کی صحت کی اضافی دلیل یہ روایت امر محسوس یعنی شہادت پر مشتمل

ہے۔ لہذا یہ حدیث صحیح مذاہبہ ہے۔ کیونکہ اس کی صحت ذاتی ہے کسی اور مؤید صحت کی مرہون منت نہیں۔ (فریدی)

فصل ثانی:

بر او بیان حدیث کا علمی و تفصیلی تعارف

تعارف فصل ثانی

اس فصل میں

دارالافتہاء کے اُن اہل علم کا اجمالی تعارف کرایا جا رہا ہے
 حدیث عباس بن عبدالمطلب علیہما السلام کے راوی ہیں اور یہ تعارف نقد و جرح کے مسلم آخر کی تحقیق
 کے مطابق ہے۔

راویان حدیث کا علمی تعارف

علمی تدوین کے لیے ضروری سمجھا کہ اہل علم کی مرتبہ علم کا مقبرہ رکھتے ہیں بنا بریں اسلئے اہل علم کی ہی کتب سے یہ فوائد رہا ہے تاکہ اہل علم کا اطمینان بحال رہے۔

”غیاث ہی غیوہ، مہمان مہموم، بیس عباس ہی عبد المطلب القرشی، لہذا شمس، امیام

(۱) رَوَى عَنْ أَخِيهِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْبُودٍ عَنْ عِيَّاسَ (ع) ، وَرِثَاعِيْلَ بْنِ إِبْرَاهِيْمَ ، وَيُحْيَى (ع) وَ...

سَمِيحٌ، (أَوْ عَاصِمٌ بْنُ عُمَرَ بْنِ قُتَادَةَ، (أَبِيهِ عِمْدٌ، عَمُّ بْنُ عِمْدٍ بْنُ عِمَالٍ، (أَوْ عَكْسُهُ مَوْصُوفٌ بِأَعْيُنِ

بَغْضِ أَهْلِهِ ⑤ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ⑥

۱۔ "قال عبد اللہ بن احمد بن حنبل عن ابيہ لیس یہ باس

٢- وَقَدْ إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ ثَلَاثَةَ

٣- وَقَالَ سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ كَانَ رَجُلًا صَالِحًا

۴۔ مؤرخہ ابن حبان فی کتاب اشقات " (تہذیب الکمال)

198- إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ بْنِ هَاشِمِ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ لَهَا شَيْءٌ الْمَدِينِ

(١) رَوَى عَنْ عَمِّ أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ (١)، وَأَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبَّاسٍ (٢)، وَهِيَ مَرْسُومَةٌ بِمِثْلِ الْخَطِّ الْمَشْرِقِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۝ رَوَى عَنْهُ أَبُو عَبَّاسٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُعَيْدٍ بْنُ عَبَّاسٍ ۝ وَغَيْرُهُمْ وَهُوَ (تَقْرِيبًا) ۝

3184 "عبد اللہ بن محمد بن عباس بن عبد المطلب" شہزادہ شہزادہ محمد بن عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب

بسم الله الرحمن الرحيم

والشعيريل لابن ابي حاتم

4947 شيخنا العلامة محمد بن عبد المطلب بن هاشم الحاشمي أقرتاه الطائفة، أقرتاه عن أبيه صلى الله عليه وسلم

وكان شقيق تشارلوت العباس، أمم أم ولد "

(٢) روى آية العباس بن عبد المطلب (ع) وأخيه عبد الله بن عباس (ع) عثمان بن عفان (ع) عمر بن الخطاب (ع) والبراء بن

الصديق وولد علي عهد النبي ﷺ

قال عبد الله بن جعفر اعبد الناس كثيرين العباس

وقال مصعب الزبيري كان تقيها قاضاً

من تحت كثر من العباس في ايام عبد المطلب بن هرون (تمذيب الكمال)

239 تبار بن العباس بن عبد المطلب وشقيقه كثير بن العباس ٥ روى عن النبي ﷺ

3865 عبد الرحمن بن عباس القرشي ٥ روى عن ابن هريزة روى عنه ثابت ابن ثعلبي

3929 عباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف نقرشي لهاشمي أبو لفصل المكي عم رسول الله ﷺ

روى عنه الأحنف بن قيس ٥ عباس بن عبد الرحمن مولى بني هاشم وعبد الرحمن بن ابي رث بن نوفل

عبد الله بن عباس ٥ و ابيات عبيد الله بن عباس وكثير بن عباس ٥ و الهنته أمر كلشوم بنت العباس بن

عبد المطلب (تمذيب الكمال)

3130 عباس بن عبيد الله بن عباس بن عبد المطلب نقرشي لهاشمي

روى عن عبد الفضل بن عباس بن عبد المطلب ٥ محمد بن مسلمة صاحب ابوهريرة ذكر ابن حبان في الثقات

(اليف)

3746 عبيد الله بن عباس بن عبد المطلب نقرشي لهاشمي أبو مختد المدني وهو شقيق عبد الله بن عباس

ثم بن عباس ومعه بن عباس أمهم أم الفضل بنت الحارث الهلالية

روى عن النبي صلى الله عليه وسلم

(أبيه الماس بن عبد المطلب)

روى عنه سليمان بن يسير ٥ وابنه عبد الله بن عبيد الله بن عباس ٥ وعطاء بن أبي رباح ٥ ومختد بن

سويته ٥ و العطاء ٥ و العباس بن عبد المطلب (اليف)

أحمدات سنة ميام وثلاثين (اليف)

عبد الله بن عبيد الله بن عباس ثقة (تقريب التلخيص)

7923 أم الفضل لبابة بنت الحارث بن حزن الهلالية زوجة العباس بن عبد المطلب

روى عن النبي صلى الله عليه وسلم

مقدمہ
 کہیں کہ وہ اس سے قبل اسلام نہیں لائے تھے۔ میں وضاحت کر چکا ہوں کہ سیدنا حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما قدس سرہ
 الاسلام میں مذکورہ روایات ان کے قدیم الاسلام ہونے کے ہرگز منافی نہیں ہیں۔ نہ ہی علمی حقائق ہیں اور نہ دوسری ہیں۔ یہ خود
 ان روایات سے زیادہ مضبوط علمی شواہد ان کے قدیم الاسلام ہونے کے ہیں۔ رہا کہ میں اس کا شہادہ جس کا تکرار کرنا دوسری بھی
 صورت میں ان کے قدیم الاسلام ہونے میں یقینی مانع نہیں ہو سکتا اور نہ بہت سارے حقیقی شواہد کا نا پڑنے کا یہ نہایت
 ہمارے حق پر کرم نے اسلام لانے کے عرصہ بعد فرقہ فزوق سے شہادتیں کا کلمہ فرمایا تو یہ سن کر بھی اس وقت مسلمان رہے ہیں
 نے میں ایسے ہی حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے جب سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب کا معجزہ دیکھا تو فرقہ فزوق سے بول اٹھے
 میں وہی دیکھوں آپ اللہ کے رسول ہیں۔ اس روایت سے اہل علم کو دہم ہوا کہ اب اسلام لانے کا حال تھا اس واقعہ سے پہلے بھی
 ان کے ایمان کے شواہد ملتے ہیں۔

فصل ثانی:

راوی حدیث حضرت عباس بن عبدالمطلب علیہ السلام

کے قدیم الاسلام ہونے کے بدیہی شواہد

حضرت عباس کے قدیم الاسلام ہونے کے بدیہی شواہد

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے قدیم اسلام ہونے کی اپنی ذاتی وضاحت ملاحظہ ہو۔

عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُطَّلِبِ، قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، ذَعَانِي إِلَى الْمَذْخُولِ فِي دِينِكَ مَا أَكُنْتُتُ، شَدِيدِي سَبِّ
لَكَ لِقَبْرِهِ نُسْبِي إِلَيْهِ بِأَصْلُوعِي، فَخَبَيْثُ أَشْرَثَ إِلَيْهِ هَذَا قَالَ إِنَّ كُنْتُ أَحَدُ شَيْءٍ يُحَدِّثُ، وَهَيْبِي مِنْ سَبِّ

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے عرس کی یا رسول اللہ! آپ سے اس میں اتنا
جب آپ کی نبوت کی وہ نشانی بنی اور دلیل بنی جب آپ چھوٹے بچے تھے میں نے آپ کو پھونکا میں یہاں چاہتا ہوں
آپ کیل رہے ہیں۔ آپ اپنی نبوت والی انگلی سے اس کی طرف اشارہ فرماتے ہیں جدھر آپ کی نبوی انگلی کا اشارہ ہو چاہتا
ہو جب چاہتا ہو چاہتا آپ کے اشاروں پر وجد کٹاں تھا۔

بدیہیت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مجھے چاندروے نہیں دیتا تھا میرا دل پہلائے رہتا تھا۔
تو چاند میرے ساتھ کھیل کرتا تھا۔ (در اہل النبوۃ وبتہمکل، سبل اہدی والرشاد)

یہ کلام ایسا وہ حوالہ عظمت ہے جو خود حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما نے بیان فرمایا۔ ان کے دن میں عظمت
وہ قدیم کی ہے یہ ان کا ذاتی مشاہدہ ہے اور اسی کو ہی انہوں نے اپنے اسلام لانے کا سبب قرار دیا ہے۔ یہی واقعہ ان
عقبِ یحییٰ کا باعث بنا۔ بدیہت عقل سے تسلیم بھی کرتی ہے اور حقائق بھی اسی کی تائید کرتے ہیں۔ کیونکہ آپ کی شریعت
ان کی بشارات کا شانہ نبوت میں تدریجاً تسلسل پذیر تھیں۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کا موت ۶۱ھ
میں واقع ہوا تھا آپ کے قدیم الاسلام ہونے کا عظیم قرینہ ہے۔ جب ان کی اپنی وضاحت آگئی ہے تو مزید کسی دلیل
ضرورت ہی نہیں رہی۔ اہل علم کا بعض روایات سے اندازے لگانا ان کا اپنا ذاتی خیال ہے حقیقت نہیں۔ حقیقت وہی ہے
جو حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے کھل کر سامنے رکھ دی ہے۔

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے گھر میں سب سے پہلے اسلام داخل ہوا۔ حضرت سیدنا محمد اسلام آئمہ اربعین
حضرت حدیچہ الکبریٰ سلام اللہ علیہا کے اسلام ہونے کے بعد سب سے پہلے سیدتنا ام الفضل زوجہ عباس علیہا السلام نے
اسلام قبول کیا۔

قَالَ أَبُو عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُطَّلِبِ قَالَ إِنَّهُ أَوَّلُ امْرَأَةٍ اسْلَمَتْ بَعْدَ خَدِيجَةَ وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَزُورُهَا وَيَقْلِبُ عِنْدَهَا

جہاں صورت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ایمان کی توثیق بھی ہوئی۔ کہ حضرت عباسؓ فیہ مسم ہوتے تو یہی بیٹا اور بیٹے پر ضرور برہمی کا اظہار فرماتے۔ گویا ان کے ایمان کی بھی تصدیق ہے کہ گھر میں مکمل اسلام سے دریغ نہ تھا۔ ان کے ایک خادم نے حرید گواہی دی یہ ابو رافعؓ ہیں ان نے گھر میں ملازم میں کہتے ہیں "ان عیال کان منکم ایہانہ" بے شک حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ مسلمان تھے اپنا ایمان انھوں نے چھپا کر رکھا۔ اور میں خود اس کا اظہار فرمایا۔ جب نہ یہ کام طالب کیا تو انھوں نے برہم ہوا کہ میں مسلمان ہوں۔

جب ہجرت انھوں نے سید عام الاثر سے درخواست کی کہ میں بھی آپ کے ساتھ شریک ہجرت بننا چاہتا ہوں۔ اس پر جواب دیا کہ "انک علی حکایت" کہ چچا بھی آپ کا یہاں مکہ میں رہنا ہی زیادہ بہتر ہے۔ اس میں آپ کفار و منافقوں سے ہمیں مطیع رکھنا اور ایسا ہی رہنا۔ ہا۔ خطوہ کے ذریعہ حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما نے یہ جزا وصات سے آگاہ کرتے رہے۔ یہ واضح دلیل ہے ان کے اسلام کی۔

جب جنگ بدر ہوئی تو آپ ﷺ نے تمام صحابہ کو آگاہ فرمایا تھا کہ چچا عباسؓ مجبوراً جنگ میں لائے گئے ہیں۔ تم میں سے جب کسی کے سامنے آئیں تو ان کو کچھ نہ کہنا۔ پھر یہ حکمتاً قیدی بنائے گئے۔ جس پر انھوں نے اپنے اسلام کا برد اظہار فرمایا۔ حالات کی سنگینی کے مطابق ایسا کرنا جائز بھی ہے۔ ویسے بھی حکمت کی عظمت یہی تھی اس برد اظہار سے اہل علم نے سمجھا کہ مسلمان ہی اب ہوئے ہیں۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں۔ اس مسئلہ کی صورت یہی بنی تھی جیسی نبی کریم ﷺ کی نبوت کی صورت ہی تھی۔ نبوت تو ابتداء ہی سے تھی مگر اعلان چالیس سال بعد فرمایا۔ اس پر بھی بعض اہل علم کو وہم ہو گیا کہ نبوت ہی چالیس سال بعد ملتی ہے۔ حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے۔ قرآن وحدیث کے علمی کوائف کے بالکل خلاف ہے۔ یمن ایسے ہی حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے اسلام کا معاملہ آپ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے وصال کے وقت بھی مسلمان ہی تھے مگر اپنے اسلام کو پوشیدہ رکھے ہوئے تھے۔ جس کا اظہار بعد میں کئی مواقع پر فرمایا۔

اس کے حالات کی سنگینی بھی اس بات کی متقاضی تھی کہ اسلام پوشیدہ ہی رکھا جائے بلکہ آپ ﷺ نے کئی احباب کو حکم فرمایا تھا کہ "مکتہ امیرک" کہ تم اپنے معاملہ اسلام کو پوشیدہ رکھو۔ اس وقت اسلام پوشیدہ رکھنا نہ تو معیوب تھا اور نہ ہی غلط۔ بلکہ جائز تھا جس پر حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما نے عمل کیا۔

حضرت ابوطالب علیہ السلام کے وصال کے بعد حضور نبی کریم ﷺ حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی شہادتوں سے سامنے میں رہے۔ اسلام کے فروغ کے لیے انہی کے گھر مشورے ہوتے رہے۔ حتیٰ کہ اسلام کے فروغ کی بابت جب اہل مدینہ آتے تو انہی کے گھر تمام اہل مدینہ کا قیام ہوتا۔ جب لوگ زیادہ ہو جاتے تو راداری سے کسی گھائی میں جمع ہو

جاتے ان کی قیادت خود حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما فرماتے رہے۔ ان کے دل میں یہ نہ تھا کہ یہ عظمیت ہوتے اور اس کی حفاظت پر کھڑے رہیں۔ سب جہاد جہاد سے پہلے تھا۔ یہ سب دنیا میں کافر بھی اسکی راہ دار یوں کے ساتھ اسلام اور باقی اسلام کی عظمت کے درس دیتے تھے۔ طور کو اور عتبات مقدسات یہ ہمیشہ تھے۔ ان کے کوئی اہل علم انکار کر کے دکھائے؟

۹۔ ہجرت کے موقع پر حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا کہ میں اپنی چاہی اس پر آپ نے فرمایا کہ تمہارا بیٹا رہنا زیادہ فائدہ مند اور مفید ہے۔ اور آپ نے فرمایا کہ میں اس سے بہتر نہیں دیکھتا۔ اس وقت حاصل رہے گی۔ انہیں حوصلہ رہے گا۔ اہل علم کی یہ دودھری منطق سمجھ سے بالاتر ہے۔ یہ ایک عظیم انسان مزور مسلمانوں کو تقویت دینے کے لیے ہجرت نہ کرے پھر بھی کافر ہے۔ نعوذ باللہ۔

۱۰۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عمر بھران کا اکرم کرتے رہے۔ خواہ مکہ میں رہے یا مدینہ میں۔ اگر یہ کافر ہوتے تو یقیناً صاحب نبوت ان کا اکرام نہ فرماتے بلکہ کامل اعتماد یہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گھر میں جاتے۔ اپنی چچی کی زیر نگرانی رہتے اور ان کے ہاں دودھ پیر کو آرام بھی فرماتے۔ اگر حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کافر ہوتے تو یقیناً صورت حال مختلف ہوتی۔ (مفصل از کتب سیر و کتب اسمااء الرجال)

تین عشہ کا مددہ؟ یہ دس شواہد مکمل ہوئے۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے قدیم اسما ہونے کے اور ان کی بہت سے علمی شواہد ہیں جنہیں حسب ضرورت پیش کیا جائے گا بفضل تعالیٰ۔

نوٹ: میں نے اہل علم کے جتنے بھی علمی ذرائع دیکھے ہیں اس بابت ان میں کہیں بھی کوئی ایک ٹھوس، یقینی اور قطعی دلیل نہیں ملی جس سے یہ ثابت ہو کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما وفات ابوطالب علیہ السلام کے وقت کافر تھے جس وجہ سے ان کی شہادت مسترد کر دی گئی تھی۔ یہ سب اہل علم کے ذاتی اندازے تھے۔ ذاتی اندازوں سے کسی پر کفر کا الزام ثابت ہی نہیں ہوتا۔ اس مسئلہ میں اہل علم نے جبری حکم سے کام لیا ہے۔ وہ صرف اپنی مزعوم بات منوانے کے چکر میں ہیں۔ اس لیے بلا کسی ٹھوس یقینی دلیل کے ان کی بابت جتنے بھی حمایت میں علمی شواہد ہیں ہر ایک کا جبری انکار کر رہے ہیں۔ یہ سراسر زیادتی کی ہے پھر اس سے کہہ رہے ہیں کہ یہ کوئی ضروریات دین کا مسئلہ نہیں۔ میرا ان سے سوال ہے کہ اگر یہ مسئلہ ضروریات دین سے نہیں تو پھر آپ نے ان کو کافر بنانے کا شوق پورا کیوں کیا؟ ان کے کفر پر مستقل کتابیں کیوں لکھیں۔ آپ نے یقینی کافروں پر تو کبھی کوئی کتاب نہیں لکھی۔ مگر ایک معصوم عصمت مآب وجود محبت کو جبراً کفر سے آلودہ کر دیا وہ بھی بغیر کسی دلیل کے؟

اہل علم کا جبر و استبداد

ہمارے محترم ایک کہانی تھی حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کا فرمایا ہے کہ وہ بھی جبراء۔ جب اہل علم اس جاہلیت میں ماکام سے اور اپنی طرح ماکام ہوئے۔ کیونکہ ان کے پاس آج تک کوئی ایک بھی قطعی دلیل نہیں جس سے کفر ابی طالب نہیں، شریعت ہی ثابت ہو۔ نہ ان کے پاس پورے قرآن کریم سے کوئی ایک آیت ایسی ہے جس کی تصدیق ابوطالب علیہ السلام کے حق میں قطعی ہو اور نہ ہی ان کے پاس پورے ذخیرہ علم میں کوئی ایک روایت ایسی ہے جس کا ثبوت قطعی ہو کسی تو اتر سے ثابت ہو یا نہایت کا حدیث و مشہور روایات کی صورت میں۔

اہل علم کی جارحیت اور عناد

ہمارے محترم حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی مابت اہل علم نے قدغن لگائی ہے کہ یہ وفات ابی طالب کے وقت شہادت کے اہل بن نہ تھے۔ اصل اعتبار تحمل روایت کا ہے یعنی حصول روایت کے وقت یہ مسلمان نہ تھے بنا بریں اہل شہادت نہ تھے۔

الجواب بعون الوہاب

کاش اہل علم اپنے گریبان میں جھانک لیتے تو یہ اعتراض کبھی نہ کرتے۔ انہیں اپنے روی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کا ایمان کا ضرور اندازہ ہو جاتا۔ معروضہ میں اہل علم سے پوچھتا ہوں کیا تحمل روایت کے وقت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ مسلمان تھے؟ یقیناً نہیں۔ نہ ہی حضرت ابو ہریرہ اس وقت مسلمان تھے۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے نکال لانے کے کئی سال بعد ایمان لائے۔ اگر اہل علم کے معارضے کی کوئی حقیقت ہوتی تو حضرت حمزہ امت، فقیر امت حضرت عبد اللہ بن عباس اس مسئلہ کو تحمل روایت کے وقت اپنے باپ سے ضرور سوا کر تے کہ ابائی آپ تو تحمل روایت کے وقت مسلمان نہ تھے اور اے شہادت کے اہل بن نہ تھے لہذا میں آپ کی روایت کو قبول نہیں کرتا۔ بلکہ بعد احترام حضرت عبد اللہ بن عباس سے اس روایت کو قبول و سماع کیا اور حضرت عباس بن عبد اللہ بن عباس بن عبدالمطلب کے گھر وادوں کو روایت کیا۔ یہ صحابی تھیہ کا یہ اعتماد اس بات کی واضح اور روشن دلیل ہے کہ یہ دلیل عقلمند ایمان ابی طالب کی بھی عظیم دلیل ہے اور خصوصاً حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے صاحب ایمان اور صاحب یقین ہونے کی بھی عظیم دلیل ہے۔

کی جس دم غم ہے تو دلیل سے رد کر کے کہئے "مسیب بن حزن طلوع اسلام سے لے کر 21 سال تک کافر رہا ہے۔ 21 سال

(604)

مقدمہ

بعد ایمان لائے۔ اہل علم کو ان کا اتنا طویل کفر نہ رہا یہ نہیں آیا۔ جبکہ حضرت عباسؓ بن عبد المطلب سے بھی وہ سیدہ ام الفضل علیہا السلام کا عملی ثبوت میں شامع ہوئے ہیں اور حضرت عباسؓ بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما تو فاضلین و متفائلین تھے۔ ان کے پاس اس حدیث کی روایت ہے کہ:

کاشا۔ ثبوت کے غور پر قدم پڑھو؟

ادائے روایت کا اقیار

محسنت اسلام یہ سیدنا ابوالفضل حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ہے۔ یہ روایت انھوں نے اپنے لخت جگر عظیم المرتبت فقیہ امت مفسر قرآن حضرت امام الدین علی بن ابی طالب (ع) کے نزدیک حضور روایت کی عمر کم پانچ سال ہے۔ کچھ علماء کا خیال ہے کہ سات سال۔ یا دس سال۔ حدیث میں یہ روایت بھی بات تھی کتنی دیر تک اذہ کیا ہوگا۔ تاہم اس دور ایسے میں حضرت عبداللہ بن عباس کو روایت متعلق ہوئی۔ وقت احسان الہی عمر ۱۳، ۱۴، ۱۵ سال تک کے ہوں ملتے ہیں مذکورہ حدیث کی تفویہ سے ثابت ہو کہ حضرت عباسؓ بھی ان میں سے تھے۔

عبداللہ بن عباس بھی مسلمان تھے۔ جبکہ۔۔۔۔۔ امیر المؤمنین ہے۔ ابن عباس "عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي حَبْشَةَ" یا عبد اللہ بن عباس۔

دوسری طرف حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت نہ تو یہ روایت ہے۔ یہی سر کی کوئی ملکی تہ تک۔ یہ درجناب حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس اس روایت کے حصول کے لیے کوئی زریعہ ممکن ہی نہیں۔ نہ یہ بتا سکتے تھے کہ انھیں کسی عینی شاہد نے روایت کیا۔ نہ ان پر وہی آئی (کیونکہ انھوں نے قرآن کی آیت بھی اپنی روایت میں لائی ہے۔ ان کے صاحب دینی نے انھیں خبر دی نہ ہی روایت کیا۔ یہ جزا کی روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے پاس ہونا سال تک رہی۔ ان کا باپ ان کے ساتھ رہا اور ان کا بیٹی حکیم بن حزن ان کے ہمراہ رہا۔ دیگر کئی مرتبہ بھی ۲۷۰۰ کے لوگ بھی ہوں گے۔ کسی کو بھی انھوں نے یہ روایت منتقل نہیں کی۔ آخر کیوں اہل علم جو باریک دہل شیعہ سے راجحہ۔

واقعہ کے دس سال بعد یہ مسمان ہوئے۔ فتح مکہ کے بعد یہ مدینہ آئے۔ نبوی دور سارا گزر گیا مگر انھوں نے کسی بھی یہ روایت منتقل نہ کی۔ نہ روایت کیا بعد ازاں دور صدیقی آیا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا دور آیا جن کے پورے دور میں انھوں نے اس جزئی روایت کو کسی سے بیان نہیں کیا پھر حضرت فاروق عظیم رضی اللہ عنہ کا دور آیا جن کے مکمل خلافت کے دور سے میں کسی سے یہ روایت بیان نہ کی پھر دو سال خلافت فاروقی کے گزرے تو ان کے ہاں سعید نامی چٹا پیدا ہوا۔ پھر بڑے ہونے کا انتظار کیا جب وہ تخیل روایت کے اہل ہوا بتدریج ۵، ۷، ۲، ۱۳، ۱۴ من بورق تک پہنچا تو اس دور اپنے میں صرف اپنے بیٹے کو یہ روایت

حق فرمائی۔ اگر حسی صورت سن بونگ کی مانی جائے تو قریباً تھمیس (۳۳) سال کا عرصہ بتا ہے۔ ب آپ خود فیصد ہوا میں۔
 اس جاتی روایت کا اس عرصے میں کیا حشر ہو گیا ہوگا؟ امتیاز خود واضح ہے۔ مگر حیرت ہے اہل علم پر اس مشکوک جزئی روایت پر
 غفلت کرنا اس کے مندرجات میں غور کیا نہ اس کے نقصانات پر۔ نہ اس میں مذکور وہ سلطانی گواہوں کا کفر نظر آتا اور نہ ان کی
 مستقل موٹی۔ مگر عصمت آب حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کا کفر فرما نظر آ گیا۔ تعصب اور عناد اس و کتبہ ہیں۔

عصمت سند کے اعتبار سے امتیاز

حضرت عباس بن عبدالمطلب کی روایت کے روائے

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما عداوت و ثقاہت کے تاجدار ہیں۔ علوم نبوت کے حقیقی وارث اور بہت ساری
 روایات کے راوی ہیں۔ کاشانہ نبوت کے عظیم فرد ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس یہ بے مثل و بے مثال فقیہ ہیں جبر الائمہ ہیں بحر العلوم نبوت ہیں۔ اتحاد فضائل و مناقب رکھنے
 والے ہیں۔ اتحاد علوم سینے میں محفوظ ہیں اوہین مفسر قرآن ہیں عدالت و ثقاہت میں عظیم، شان ہیں زمانہ صحابہ میں معتمد
 علیہ ہیں ان گنت خوبوں کے مالک ہیں۔

”عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ اس میں خود حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، عبداللہ بن معبد بن عباس بن عبدالمطلب، برائیم بن عبداللہ
 بن معبد بن عباس بن عبدالمطلب ابہاشمی القرشی یہ تمام سادات ہیں۔ عدالت میں ثقاہت میں اور دیگر اہل خانہ تمام اہلیت
 بہت ہیں کیونکہ عدالت و ثقاہت ان کا خمیر ہے۔ ”عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ کا براہ راست نصاً مصداق ہیں۔

نوٹ: ”عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ“ کا جملہ اس بات کا گواہ ہے کہ یہ روایت کاشانہ نبوت میں معروف تھی تھی تو اہل بیت نبوت کے کسی فرد
 نے زندگی بھر کوئی ایک بھی ایسی روایت بیان نہیں کی جو کفر ابو طالب علیہ السلام پر ادنیٰ سی بھی دلالت کرے۔ حالانکہ یہ تمام
 نفوس قدسیہ وفات ابو طالب علیہ السلام کے معنی شاہد تھے۔ مگر افسوس ہے اہل علم پر کہ عینی شاہدوں کی بات نہیں مانتے اور
 جنھوں نے نہ کچھ دیکھا نہ سنا نہ وہاں موجود تھے ان کی بات باچوں و چچاں مان رہے ہیں حالانکہ اہل بیت نبوت کے تمام
 راوی ان کے راویوں سے کہیں زیادہ مضبوط ہیں۔

ابن عباس بن عبداللہ بن معبد بن عباس بن عبدالمطلب ابہاشمی القرشی عداوت و ثقاہت میں مسلم ہیں تفصیل گزر چکی ہے۔

خاص بات

مذکورہ تمام راوی اس شان کے ہیں کہ ان نفوس قدسیہ پر کہیں بھی نقد و جرح نہیں ملے۔ جہاں جہاں ان کی قدر مانتی ہے۔ یہاں جہاں مذکور کہ یہ نفوس قدسیہ تمام اہلبیت نبوت ہیں۔ یہی ان کی شان ہے مثالی ہے۔ ظاہر ہے جس حدیث اور روایت سے ان کی سبب مثال شان والے ہوں اس روایت کا مقام کیا ہوگا؟ اللہ اکبر۔ مگر نجانے اہل علم نے حقیقت سے کہیں کیا مبالغہ میں محنت سے اس حدیث کو منقطع کہہ دیا۔ یا بعض اہل علم تو ظلم میں حد سے بڑھ گئے۔ اس حدیث کی بابت یہ دیکھنا یہ شیون روایت ہے۔ نفوذ باللہ۔

قارئین محترم! آپ نے تمام راویوں کا مکمل ریکارڈ ملاحظہ فرمایا۔ میں کون سا یہ راوی ہے جو شیعہ ہو یہ نہ راوی ہمدانی نبوت کے عظیم سپوت ہیں۔ اگر الزام لگانے والوں میں کوئی علمی دم ختم ہے تو ان میں سے کسی ایک راوی کو شیعہ ثابت کر دکھائیں؟ کیا حضرت عباس شیعہ ہیں یا ابن عباس؟ عباس بن عبد اللہ شیعہ ہیں یا محمد بن اسحاق ناقل روایت؟ ان میں سے کوئی ایک علمی دم ختم ہے تو ان کو شیعہ ثابت کر کے دکھائیں؟

گر حرم نبوت کے نفوس قدسیہ شیعہ ہیں تو پھر پوری امت کو شیعہ ہونا چاہیے کیونکہ قرآن اسی حرم میں اتر ہے۔ کسی کو کیا بھوک سج کرنے والی بٹلی میں نہیں اترتا۔ اسی لیے مجھے اس دوہرے معیار سے شدید نفرت ہے۔ کوئی علمی جو بے سند پڑے تو الزام تراشی پر اتر آتے ہیں۔ یہ کیسا دوغند پن ہے کہ اہل علم کا جو صیہ کہ کر مہم الرضوان پر تبر ابوسے اسے کافر کہہ دیتے ہیں۔ مگر جو اہل بیت نبوت کو غلیظ گالیاں دے اسے کچھ نہیں کہتے؟ بلکہ مجتہد بنا دیتے ہیں۔

بہر حال حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما کی روایت کے تمام راوی اپنی علمی، اخلاقی اور روحانی عظمتوں میں بے مثل ہیں۔

نوٹ:- اس حدیث کے تمام راوی صحابی ہیں یا تابعی۔ تابعی سے کم درجے کا کوئی راوی نہیں حتیٰ کہ اس روایت کے نقل کرنے والے حضرت محمد بن اسحاق بھی تابعی ہیں۔ جو ۸۵ھ میں پیدا ہوئے ۱۵۰ھ میں وصال فرمایا۔ یہ بھی تابعی ہیں ان سے ابوبہ عباس بن عبد اللہ بن معبد بھی عظیم تابعی ہیں۔ کیونکہ ان کے والد معبد خود صحابی ہیں انھوں نے حضرت عبد اللہ بن عباس سے سماع کیا۔ اس بنیاد پر بھی وہ تابعی۔ ابراہیم بن عبد اللہ بن معبد بھی تابعی ہیں کیونکہ انھوں نے عبد اللہ بن عباس سے سماع راست سماع کیا ہے۔ (تہذیب الکمال)

”عن بعض اہلہ“ میں براہ راست شامل عظمت میں۔

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت کے راوی

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ ہیں طلوع اسلام کے 21 سال بعد ان کا اسلام ثابت ہے۔ ابن حبان نے ان کو تابعین میں شمار کیا ہے مگر ابن حبان اپنے قول میں متقدم ہیں جس طرح خود حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ اپنی روایت میں متقدم ہیں۔ ان کے دامن میں ضرور ساری روایتیں ہیں جن میں صرف تین صحیح بخاری کی زینت ہیں۔ ان تینوں میں ایک روایت دارقطنی سے متعلق ہے۔ جس سے اہل علم حضرت ابوطالب علیہ السلام کا کفر ثابت کرتے ہیں جو کہ یہ کہتا ہے۔ ایک ایسی روایت کا حشر آپ نے متعدد مقامات پر ملاحظہ فرمایا ہے۔

حضرت سعید بن مسیب ہیں یہ خدفت فاروقی کے دو سال بعد پیدا ہوئے۔ علم حاصل کیا فقیہہ پڑھا کھلائے واقعہ حرہ میں مصنوعی جنوں طاری فرمایا اور جان بیچی۔

ابن شہاب زہری ہیں کسب نامی یہ سعید بن مسیب کے مکتب کے شاگرد ہیں اہل علم میں معروف ہیں۔ مگر بعض اہل علم کے مطابق ان کی ملاقات سعید بن مسیب سے ثابت نہیں۔

وہ محدثین راشد ہیں یہ بھی اہل علم میں ثقہ جانے گئے ہیں بعد میں ثقاہت مشکم فیہ ہو گئی۔

ابن اسماعیل بن راہویہ ہیں عظیم عالم دین ہیں آخر میں ثقاہت مشکم فیہ ہو گئی۔

محمد بن اسماعیل بخاری ہیں عظیم محدث ہیں مگر ان کی ثقاہت مشکم فیہ ہے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

رواۃ کا ایک تقابلی جائزہ

روایت حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے راویوں کا اگر حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کے راویوں سے مقابلہ کیا جائے تو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کا کوئی بھی راوی حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے راویوں کے پائے کا اور مقابلے کا نہیں کسی بھی اعتبار سے مثلاً

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کا مقابلہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ سے کیا جائے تو کیا حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی عظمتوں کا مقابلہ کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ کہاں حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کا مرتبہ اور کہاں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ۔

ابن۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما براہ راست نبی کریم کے علوم کے وافر حصہ کے مالک و راوی ہیں جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے دامن میں صرف ساری روایتیں ہیں ان کی پہلی روایت کا حشر آپ نے دیکھ لیا ہے۔

عرفان الہدایہ

ب۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت مبنی مشاہدے پر مبنی ہے۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت کے حصول کا ذریعہ علم ہی کوئی نہیں۔ فیصلہ تو کسی بات پر یہ نکلا۔ باقی اس کی معصومیت پر ہے۔

ج۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت متصل سرفہرغ مسند ہے۔ بعد از حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت غیر متصل زیادہ سے زیادہ مسلسل ہے۔ متصل صحیح کامور سند میں نہیں ملتی۔

د۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے دامن میں بکار فضائل میں تھی۔ ان کی موت۔ قیامت میں ان کی قربانیاں ہو سکتی ہیں۔ مولائے کائنات اس کے لکھوں وجوہ سے دیکھتے تھے۔ ان کی مذہب میں ان کی قربانیاں کی ہیں۔ جبکہ ان کے مقابلے میں حضرت مسیح بن حزن رضی اللہ عنہ۔ ان میں سے ایک ہے۔ یہ بھی متکلم فیہ ہے کیونکہ ابن وہبان نے ان کو تابعین میں شمار کیا ہے اگرچہ ان وہبان اس کی طرف متوجہ ہیں۔ یہ یہی مطلب ہے۔

۲۔ حبر انامہ۔ فقیر امت حضرت عبد اللہ بن عباس ہیں جو صحابہ کرام میں بحر العلوم کے حواس سے متعارف تھے۔ ان کے علم و فضل کے خفائے راشدین مہدیین مداح ہیں گواہ ہیں تمام صحابہ کرام پر علمی عقائد فرمایا کرتے تھے۔ قرآن ربیع سے پہلے مفسر میں کثیر علوم نبوت ان میں غفلت کیے گئے۔ فضائل و مناقب میں اپنی مثال آپ میں روئے کائنات۔ اہل علم ان کی علمی عظمت کے معترف ہیں حتیٰ کہ صحابہ کرام بھی معترف ہیں جبکہ ان کے مقابلے میں حضرت سعید بن مسیب ان کی کوئی حیثیت کا مقابلہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے مقامات سے کروں۔ ان کے پاس ایسا کچھ بھی نہیں۔ وہ صحابی ہیں یہ تاہی ہیں آگے خود اندازہ لگالیں۔ ہاں مدینہ طیبہ میں اپنے زمانے میں بہت بڑے عالم اور فقیہ ہیں۔

۳۔ "عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ" میں سے حضرت عبد اللہ بن معبد بن عباس ہیں، ابراہیم بن عبد اللہ بن معبد بن عباس بن عبدالمطلب ہیں، اہلبیت نبوت کے علوم وراثت میں ہیں۔ ان کے فضائل ان کا خیر ہیں۔ جبکہ ان کے مقابلے میں ابن شہاب الزہری ہیں کسی بھی حوالے سے ان کا مقابلہ ان سے نہیں کیا جاسکتا۔ امام زہری بہت سے مقامات پر متکلم ہیں۔ مجروح ہیں یہ کیسے اہلبیت نبوت سے علمی، خدائی طور پر مقابلہ کر سکتے ہیں۔

۴۔ حضرت سیدنا عباس بن عبد اللہ بن معبد بن عباس بن عبدالمطلب ابراہیمی براہ راست عبد اللہ بن عباس سے روایت کرتے ہیں تابعی ہیں ان کے علوم کے وراثت ہیں۔ یہ اپنے برادر کبر ابراہیم بن عبد اللہ بن عباس سے وراثت گرامی عبد اللہ بن معبد بن عباس کے علوم کے وراثت ہیں۔ خصوصاً سیدنا عبد اللہ بن عباس کے علوم کے وراثت ہیں تابعی ہیں۔ سادات ہیں۔ اہلبیت نبوت ہیں۔ ثقاہت میں امام ہیں۔ جبکہ ان کے مقابلے اسحاق بن راہویہ ہیں کس فضیلت میں ان کے ساتھ مقابلہ کیا جائے۔ ان کی

مردی مری را ایات شکم دی ہیں کیونکہ ان کا حنفہ خمس آتا تھا۔ (میرا اس الامتد)

وہ مری مری صاحب یرت ابن اسحاق یہ ناکل ہیں مذکورہ عظیم ترین ویت کے مری یہ بھی ایسی نظرت میں سے شام
تہ۔ یر و مقاری میں امام ہائے جاتے ہیں تا بھی ہیں۔ ۸۵ھ میں پیدا ہوا۔ ۵۰ھ میں وصال ہوا۔ ۵۰ھ میں وصال ہوا۔ ۵۰ھ میں وصال ہوا۔
جون تا میل البخاری کہ یہ عظیم محتاط محدث ہیں ۱۹۳ھ ہجری میں پیدا ہوا۔ ۲۵۶ھ میں وصال ہوا۔ ۵۰ھ میں وصال ہوا۔
وہ نہیں کیا جاسکتا۔

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی صحیح متصل مرفوعہ سند روایت کے رویوں ۵۰۰ نوات میں ہوا۔ ۵۰۰ھ میں وصال ہوا۔
حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کی روایت کے راویوں کے متابے میں تو پھر ان کی روایت کا مقابلہ ہی روایت سنی ہے۔
یہی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ والی روایت جو اس عنوان سے متعلق ہے اس کا بھی وہی وہی حضرت
عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت کے راویوں کا کسی بھی اعتبار سے کوئی مقابل نہیں۔ کیونکہ ان کی روایت ہی
جو متصل سے مشاہدے پر مبنی نہیں۔

روایت کا بطور روایت تقابلی جائزہ

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت متصل ہے مرفوعہ ہے اسکا انقطاع روشن دلائل سے حتم کر دیا گیا ہے
جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت متصل نہیں غیر متصل ہے مرسل ہے متصل روایت کا مقابلہ معارفہ غیر
متصل نہیں رہتی۔

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت معنی مشاہدے پر مشتمل ہے جبکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ
والی روایت مشاہدے پر مشتمل نہیں۔ معنی مشاہدے والی روایت کا مقابلہ معارفہ غیر مشاہدے والی روایت نہیں کر سکتی۔
حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت ایک حقیقت پر مبنی ہے اس کے علمی شواہد گواہ ہیں جبکہ حضرت مسیب
بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کی کوئی حقیقت نہیں یہ خود ساختہ ہے کیونکہ اس کے حصول کا ذریعہ علم ہی کوئی نہیں لہذا اتر حسی
حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت فائق ہے وجہ ترجیح ظاہر ہے۔

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت کے تمام راوی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت کے
راویوں پر بہرہ کی ظائق ہیں بنا بریں وجہ ترجیح ظاہر ہے۔

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت ایک جھوٹے زام پر مبنی ہے اور حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما

عراق ابو طالب علیہ السلام اور قرآن عظیم

والی روایت عظمت ایمان پر مبنی ہے ثبوت الزام میں شہوس، قطعی اور یقینی دلائل کی محتاج ہے یہ روایت مجدد حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت بذات خود دلیل ہے عظمت ایمان کی۔ اور آج کل عام ہے۔ کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت افضل ہے قابل اعتماد ہے اور قابل استدلال ہے ان کے مقابل کوئی روایت نہیں آسکتی۔

نوٹ:- تکفیر ابوطالب علیہ السلام کی بابت اہل علم سے کہو جو اللہ تعالیٰ انھیں معاف فرمائے۔

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت کی انفرادی عظمت

قارئین محترم! حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت اتنی عظیم ہے جس میں عظمت عباس ابوطالب پر روشن تر دلیل ہے کائنات کی کوئی روایت اس حوالے سے اس کا مقابلہ اور معارضہ نہیں کر سکتی۔

۲۔ اس روایت کی انفرادی خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس کے تمام راوی اہلیت نبوت ہیں کوئی غیر اہل بیت نبوت نہیں۔ تمام راوی ثقہ ہیں کوئی راوی مجروح یا متکلم فیہ نہیں۔

۳۔ یہ روایت اس اعتبار سے بھی منفرد ہے کہ اس نے ایک عظیم کردار کی حفاظت کی ہے جسے مسخ کرنے کے یہ ہر ممکن تاہم کوشش کی گئی اور وہ کردار ہے محسن ملت اسلام سیدہ بطیاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی ذات گرامی کا۔ اور ان کی نعرتیں مدحتیں اور حفاظتیں جو انھوں نے پیکر نبوت کی کی ہیں مزید اس روایت نے حرم نبوت کو کفر کی آگ لگنے سے بچا یا جہد لگنے والوں نے بہت کوشش کی۔

۴۔ یہ روایت اس اعتبار سے بھی منفرد ہے کہ اس کی قوت کے سامنے وہ تمام روایات دم توڑ گئیں جو ابوطالب علیہ السلام کے قدس کو پامال کرتی تھیں۔ مثلاً

الف۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت اس کے تمام راوی متکلم فیہ ہیں مجروح ہیں اس کو اتصال سند کی قوت بھی حاصل نہیں نہ ہی اس کے پاس حصول علم کا کوئی یقینی ذریعہ ہے۔

ب۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ والی روایت جو اسی مضمون پر مشتمل ہے وہ بھی اس کے سامنے دم توڑ گئی کیونکہ وہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت سے بھی زیادہ سہمی ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ وقوع مکہ کا ہے ابوہریرہ مکن کے ہیں وقوع کے وقت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا مکہ میں موجود ہونا ممکن ہی نہیں۔ یہ دس سال بعد خیبر پر جا کر ایمان لائے گویا یہ روایت حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما والی روایت کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ ان کی وضاحتیں بہر حال ہو

مقلدین متعلقہ مقامات کا مطالعہ فرمائیں۔

بناؤ جو عید غدیری کی روایت میں دو راوی مجروح ہیں اور ”ذکر“ کا لفظ بھی کسی مجاہد کی روایت میں مذکور ہے بناؤ یہ بھی صحیح ترین اور عظیم ترین منفرد روایت کا مقابلہ نہیں کر سکتی تفصیل آگے آرہی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

ابن عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما سے مروی آگ کی جوتیوں و روایت کے بھی دو راوی مجروح اور متکلم فیہ ہیں۔ ساتھ ساتھ یہ ممکن ہی نہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اس عظیم روایت کی بھی روایت کریں جو انھیں اپنے باپ کے اثاثہ طہ سے میراثے جس کا مضمون ہی عظمت ابوطالب علیہ السلام ہو اور اس کے تمام راوی اہلبیت نبوت سے ہیں اور اس کی جوتیوں والی روایت کو بھی روایت کریں دو ہر امیر و حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ممکن ہی نہیں۔ بہر حال یہ مجروح روایت پر مشتمل روایات ایک صحیح ترین عظیم ترین روایت کا نہ مقابلہ کر سکتی ہیں نہ معارضہ۔ تفصیل آگے آرہی ہے متعلقہ مقام پر مطالعہ فرمائیں۔

جناب علی المرتضیٰ کی طرف سے کچھ روایات منسوب ہیں ان کی بابت تو خود مکلف ابی طالب نے اعتراف کیا ہے کہ ضعیف۔ ضعیف روایات ایک صحیح ترین روایت کا معارضہ نہیں کر سکتی بلکہ اہل علم نے اس روایت کا تمام طرق میں ابطال کیا ہے۔ اس کی روایت جھوٹی ہے تحقیق گزر چکی ہے (فریدی)

اہل علم کا آخری شوشہ

اہل علم ہر طرف سے بے بس ہوتے ہیں تو ایک علمی شوشہ چھوڑتے ہیں۔ وہ یہ کہ ثقہ راوی اگر ثقہ کی مخالفت کرے تو قبول کرنا چاہئے ثقہ کی روایت کو ہوگی جیسا کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما نے حضرت ابوطالب کو کلمہ پڑھتے دیکھا سنا اور ثقہ راوی نے ثقہ کے ”تم استغفر“ میں نے نہیں سنا اس پر اہل علم خوشی منی بلکہ وہم کا شکار ہو گئے اور کہنے لگے کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب والی روایت ایمان ابی طالب میں قبول ہی نہیں کیونکہ اس ثقہ راوی کا انکار موجود ہے۔

نائب نہ جب نبی علیہ السلام تلقین فرما کر بیٹے تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی نظر پڑی کہ حضرت ابوطالب کے ہونٹ مل رہے تھے حدیث میں ”فأصغی“ کا لفظ ہے کہ حضرت عباس نے لبوں کی حرکت دیکھتے ہی سننے کے لیے اپنے کان حضرت ابوطالب سے قریب کر دیے اور سب کچھ سنا اور گواہی دی جبکہ رسول اللہ ﷺ نے سننے کی کوشش ہی نہیں فرمائی بنا بریں نہ سن سکے۔ اب یہ نہ سنایا سننے کی کوشش نہ فرماتا کفر ابی طالب کا باعث کیسے بن سکتا ہے؟ رہا ثقہ اور ثقہ کا معاملہ یہ زیادہ سے زیادہ شذوذ کا باعث ہو سکتا اور کچھ نہیں۔ شاید بھی حدیث ہی ہوتی ہے۔ مگر یہاں شذوذ کا بہانہ بھی نہیں چلے گا کیونکہ شذوذ دو مختلف روایتوں میں ہوتا ہے

عرفان ابوطالب علیہ السلام تو اس حکیم

اس روایت میں روئی بھی مختلف ہوں پھر ثقہ ثقہ کی مخالفت کرے تو شہادہ واقع ہوتا ہے اور نہ نہیں۔ اب اس روایت میں رسول اللہ ﷺ روئی نہیں ہیں عباس بن عبدالمطلب راوی ہیں۔ مینی شاہد ہیں۔ ونگہ (فاصلی الیہ العباس) اس روایت میں سید بطحہ کے قریب کان کیے نہ کہ نبی کریم ﷺ۔ نہ ہی یہ جملہ ذخیرہ حدیث میں کسی صحیح سند سے ساتھ موجود ہے۔ (فاصلی الیہ رسول اللہ ﷺ) نے ان کے منہ کے قریب اپنے کان کیے۔ کسی پس منظر میں چونکہ جناب عباس نے اپنے نام پر حضرت ابوطالب کے ہتے لبوں کے قریب کیے اور یوں کی حرکت جناب عباس نے ہی مشاہدہ فرمائی۔ اسی نے اس روایت کو نقل کیا جناب ابوطالب نے کلمہ پڑھ لیا ہے۔ میں نے خود سنا ہے۔ نبی کریم ﷺ نے چونکہ قریب نہیں تھے نہ وہاں۔ (الہ اسمع) میں نے نہیں سنا۔ لہذا (لہ اسمع) سے کفر ابی طالب کا استدلال غیر علمی ہے فضول ہے بلکہ جہل و غیبت ہے۔ (ذاتی) نوٹ: فقیر نے اہل علم کو ایمان ابوطالب پر یک صحیح مذہب حدیث بھی پیش کر دی ہے اور اس عظمت کا مینی شاہد بھی پیش کر رہا ہے الحمد للہ علی ذالک۔ اب اہل علم کا فرض ہے کہ وہ بھی اپنے تکفیری افسانے کے راویوں کو عینی مشاہدہ پیش کریں۔

ب. ب. ب.

شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب پر نقد تبصرہ

تعارف باب نہم

باب نہم یعنی شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب پر نقد تبصرہ، تین درج ذیل فصول پر مشتمل ہے۔
فصل اول:

شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب کی ذاتی و علمی حیثیت
فصل ثانی:

شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب پر ایک نظر
فصل ثالث:

شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب میں مندرج تمام فصول پر الگ الگ نقد و تبصرہ

شرح المطالب فی مبحث ایمانِ اپنی طالب کی ذاتی و علمی حیثیت

شرح المطالب فی بحث ایمان الی طالب کی ذاتی حیثیت

قارئین محترم! درج ذیل اعتبارات سے مذکورہ کتاب کا علمی جائزہ کیا ہے۔

۱۔ بحث شریف مکمل طور پر تصدیقات کا مجموعہ ہے۔ جس میں روایات کا رد، آیات سے انکار، و ضعیف یا بھی ٹکراؤ ہے۔ ضابطہ یہ ہے کہ جہاں دلائل میں تصدیق و رد ہو وہاں غلط نہیں ہوتا۔

۲۔ بحث شریف میں ایک بھی دلیل ایسی نہیں جو اہل سنت و ثبوت کے اعتبار سے مفید تھیں ہو۔

۳۔ بحث شریف کی تمام روایات سند کی حیثیت سے ناقص ہیں۔ بعض روایات کی اسناد وانی و سیوہ میں بعض نکتوں پر بعض کی اسناد منکظم فیہ اور مجروح ہیں بعض اصل غیر و تعلق ہیں۔

۴۔ جب روایات غیر یقینی ہیں تو ان میں ناجائز طور پر آیات کا استعمال بھی مفید یقین نہیں ہو سکتا۔ روایات و سیوہ کی غیر یقینی اور غیر قطعی ہونے پر آیات کو اپنے ضمن میں کیسے حوالہ بنا سکتی ہیں؟

۵۔ بحث شریف میں مندرجہ علماء کے فتاویٰ جات ذاتی رائے پر مبنی ہیں۔ بلا دلیل ہیں ان فتاویٰ جات میں مندرجہ کس کس روایت بھی ہیں مگر وہ بھی غیر یقینی اور انتہائی ضعیف ہیں۔ باطل ہیں۔

۶۔ بحث شریف میں جن روایات پر صحت کا فیصلہ سنایا گیا ہے ان میں سے کسی بھی ایک روایت کی نہیں بھی صحت و دن مل نہیں دئی۔ ذاتی حیثیت سے صحت کا فتویٰ دیا گیا ہے جو کہ باطل ہے۔

۷۔ بحث شریف میں کفر الی طالب میں دیے گئے نوادہوں میں سے ایک بھی یعنی گوہ نہیں صرف جوڑ توڑ کر کے بواغ و گھوڑے ملے ہیں مگر عینی شہادت کو بلا دلیل رد کر دیا گیا ہے۔

۸۔ بحث شریف کا مکمل اسلوب حکمانہ ہے تحقیق کے جواب کا کہیں بھی غلط نہیں رکھا گیا۔

۹۔ بحث شریف میں ہر طب و یا بس کو بد تحقیق و رد کر دیا گیا ہے کسی بھی دلیل کا علمی جائزہ نہیں لیا گیا اور نہ ہی اعتبار ملحوظ رکھا گیا ہے۔

۱۰۔ بحث شریف میں ثبوت لازم میں شرعی قواعد کا کسی جگہ لی غلط نہیں رکھا گیا۔

۱۱۔ بحث شریف کا زیادہ سے زیادہ بھی مقام ایک مصنوعی فسانے سے زیادہ نہیں۔ مزید یہ کہ یہ ایک فضول جبری حکم ہے اس کے علاوہ کچھ نہیں۔ (مسکین فریدی)

نوٹ۔ میں بعد احترام شکریہ ادا کرتا ہوں صاحب بحث رحمہ اللہ علیہ کا کہ انھوں نے مجھے ایک مربوط مطالعہ؛ یا در نہ نہجا۔ میں کہاں کہاں خاک چھانتا۔ مجھے کفر ابی طالب کے مذموم نظریے کے رد میں جواب لکھنے میں آسانی مہیا فرمائی۔ (فریدی)

فصل ثانی:

شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب پر ایک نظر

شرح المطالب فی بحث ایمان ابی طالب پر ایک نظر

اس ایک عظیم بزرگ جو برصغیر میں شان مجددیت سے متعارف ہیں ان کے حضور جناب سید علیہ السلام حضرت ابوطالب علیہ السلام اس پیش کیا گیا جس سے آپ خوب جدال میں آئے اور کفر ابی طالب پر ایک مستقل کتاب لکھ ماری اور اب یہ کتاب فتاویٰ کا مستقل حصہ ہے۔ رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور پاکستان سے چھپی۔ اس کی ۲۹ ویں جلد میں یہ کتاب موجود ہے۔ مایا ہر ماہر بری کا یہ حصہ ہے۔ میں ایک انی ترین طالب علم ہوں اور تحقیق کا طالب علم ہوں۔ من مسکین نے اس کا مطالعہ کیا اس نتیجہ پر پہنچا کہ یہ کتاب اپنے مندرجات کے اعتبار سے تحقیق کے تقدس سے بالکل ماری ہے کیونکہ تحقیق کی اصل قوت بنی قطیعت ہوتی ہے۔ یقینی دلائل کی روشنی میں تحقیق چلتی ہے۔ غلطی افکار باعث یقین نہیں ہوتے۔ اس پوری کتاب میں ایک ہی حکم ایسا نہیں جو قطیعت کے اعتبار سے مفید یقین ہو۔ دی گئی روایات میں کوئی ایک روایت ایسی نہیں جس کا ثبوت قطعی اور یقینی ہو۔ ان روایات میں بیان کردہ آیات میں کوئی ایک آیت ایسی نہیں جس کی دلائل کفر ابی طالب میں قطعی ہو۔ ان روایات میں بعض بالکل وہی الاسناد ہیں بعض کی اسناد ہی نہیں بعض کے روایات شکم فیہ ہیں اور بعض کے روایات انتہائی مجروح ہیں۔ تو اسے میں نے ابی طالب کا یقین کرنا بدرین ظلم ہے۔ اور ناقابل رد و ثبوت ہے۔ اس کتاب میں علماء کے فتاویٰ جات تو ان علماء کے ذاتی روایات اور دلائل ہیں۔ انتہائی باطل ہیں ان کی تحقیقی، یقینی اور دینی نہ کوئی حیثیت ہے نہ ہی کوئی حقیقت۔ یہ فضول خامہ مایا ہے جو ہرگز قابل اعتناء نہیں۔

اس صاحب بحث یا دیگر اہل علم عہدہ الرحمہ کا ذاتی تقدس تو میں ہر سانس میں ان کا احترام اپنی ذات پر وہ جب سمجھتا ہوں ان کی عداوت اپنی معراج سمجھتا ہوں۔ مگر دلیل کی قوت تحقیقی مجبوری ہے اور یہ ہر جا مسلم ہے اس سے کہیں بھی فرما نہیں۔ کتاب ہذا چونکہ ایک الزام پر مبنی ہے اور وہ بھی حرم نبوت پر بنا بریں فقیر مسکین نے ضروری سمجھا کہ اس کتاب میں بیان کیے گئے دلائل کا علمی جائزہ لوں۔ سو میں نے لیا جو آپ پہلے پڑھا آئے ہیں طوعاً نہیں چاہتا تھا کہ بحث شریف کا نام لوں کیونکہ اس کتاب والے مصنف بزرگ و حجتہ اللہ علیہ میرے لیے انتہاء سے بھی زیادہ قابل احترام ہیں مگر میری یہ تحقیقی مجبوری بنی کیونکہ میرے مطالعہ کی حد تک اس کتاب میں کفر ابی طالب کو بڑے مربوط انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ تاہم تحقیق کے طالب علم کا اسے بھی حق ہے کہ نفس مسئلہ میں دے گئے دلائل کا علمی تجزیہ کرے۔

عراق اب اس سب سے بڑا اور تر - منظم
 دوسری بات یہ ہے کہ میرے ایمان کا بھی مسئلہ تھا کہ حرم نبوت کائنات کا محترم ترین وجود ہے اس و ہدف عقیدہ ، جو کلمہ بنیادی
 کیا آخر کیوں؟ دین کی آبادی کے لیے قربانیاں بھی حرم نبوت کے تقدس کا ب لوگ دین ، رہنمائی تھیں مگر اس میں بہ چلائے
 جائیں آخر کیوں؟

بحث شریف والی کتاب میں کل دس فصول قائم کی گئی ہیں ہر ایک فصل پر الگ سے مختصر ترین نقد و تبصرہ ہر حصہ میں تفصیلات آگے
 مجلدات میں آئیں گی اس مقدمہ میں اتنی مختصر نہیں۔

ضروری وضاحت

اس نقد و تبصرہ میں نہ تو میں کسی علمی شخصیت کا تقدس یا بحال کرنا چاہتا ہوں نہ ہی کسی مذہب و مسلک کو نشانہ بنانا چاہتا ہوں نہ ہی
 مسئلہ میں مطلوبہ علمی کوائف کا علمی جائزہ لینا چاہتا ہوں یہ میرا علمی حق ہے۔ جو سب الجواب کا بھی تحقیقی بنیاد ہے یہ پتہ ہوتا ہے۔

مکمل نمائش:

شرح المطالب فی مبحث ایمانِ ابی طالب میں مندرج تمام فصول پر الگ الگ نقد و تبصرہ

فصل اول پر نقد و تبصرہ

پہلی فصل میں صاحب بحث علیہ الرحمہ نے تین آیتیں ذکر فرمائیں کفر ابی طالب میں اور ان سے منسلک آیتیں بیان فرمائیں اور ایک اجماع نقل کیا۔ آیت اولیٰ: سورہ قصص کی آیت نمبر 56۔
 "إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ"۔ الخ

ترجمہ:۔ حبیب آپ اپنی پسند کی شخصیت کو ہدایت نہیں دے سکتے اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔
 صاحب بحث نے چند تفسیر کا حوالہ نقل کیا ہے کہ اس آیت کے نزول کی بابت امام زجاج کے حوالے سے اجماع نقل کیا گیا ہے کہ اس آیت کفر ابی طالب میں نازل ہوئی۔

نقد و تبصرہ

(۱) امام زجاج کا اجماع نقل کرنا کبھی مفسروں کے حوالے سے ہے کبھی مسلمانوں کے حوالے سے ہے یہ اجماع کیا میل شریف بن سکتا ہے؟ حالانکہ دلیل شرعی اجماع امت ہی ہوتا ہے اس کی تردید صاحب روح المعانی نے کر دی ہے۔
 (۲) اس اجماع سے پہلے کتنے دواعیات اجماع لاحق ہوئے جس پر یہ اجماع ہوا؟ کیا یہ اجماع دورِ مصیبت کا ہے؟ یا دورِ تابہین کا ہے؟ کون کون سے مجتہد صحابہ یا تابعین اس اجماع میں شریک ہوئے؟ صاحب بحث علیہ الرحمہ کی علمی ذمہ داری ہے وہ واضح کریں اس کی مکمل قطعی تفصیل دیں۔ کیونکہ نقل کی ذمہ داری ہے کہ نقل صحیح تک پہنچے یا بحث شریف کی احتیاط پر اجماع اعتماد کرنے والے معاصر اہل علم کی ذمہ داری ہے وہ مطلوبہ مواد فراموش نہ کریں۔ ورنہ اس فتویٰ فاجد سے توہر کریں اور رجوع کریں۔ کیونکہ حرمِ نبوت کا تقدس صاحب بحث علیہ الرحمہ سے کہیں زیادہ ہے۔ سیاق و سباق کلام الہی بھی اس وضعی اجماع کی مخالفت کر رہا ہے تفصیلات بیان ہو چکی ہیں۔

جواب (۲)۔ یہ آیت ایک روایت کے ضمن میں درج ہے اس آیت کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ کی یہ روایت اصلاً مروود ہے تفصیل گزر چکی ہے اختصاراً عرض ہے۔
 ا۔ وفات ابو طالب علیہ السلام کا وقوع بمصر اور محسوس ہے اس کو روایت کرنے کی صلاحیت صرف اس کو ہے جو اس وقوعہ کا عینی شاہد ہے وقوعہ دس سن نبوی کا ہے اور مکہ میں وقوع پذیر ہوا ہے مگر اس وقوعہ کا راوی مکہ سے ہزاروں میل دور یمن میں ہے کسی دور

القادری کا رہنے والا ہے۔

(۲) یہی اس وقت مسلمان بھی نہیں ہے۔

(۳) اسے قوس کا مشاہدہ بھی نہیں ہے۔

(۴) کسی معنی شاہد نہ اسے بتایا بھی نہیں ہے۔

(۵) درمیان میں گیارہ سال کا فاصلہ ہے۔

(۶) اس وقت نہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو طے زبانی حاصل ہے نہ طے مکانی حاصل ہے۔ اس وقت وہ محض کافر ہیں۔

(۷) ائمہ کے دس گیارہ سال بعد ان کا اسلام ثابت ہے۔

(۸) نہ وہ صاحب وحی ہیں۔

(۹) نہ صاحب وحی نے انہیں اپنی طرف سے روایت کیا ہے۔

(۱۰) اس آیت کو زندگی بھر صاحب وحی علیہ السلام نے کسی بھی راہ گزار کو کفر ابی طالب کے ضمن میں اترنے کا اشارہ دیا ہے۔

(۱۱) تمام مفسرین محدثین فقہاء اور مجددین کے پاس کوئی عینی شہادت ہے نہ یقینی دلیل ہے جس بتا پر وہ اس آیت کا شان نزول

کفر ابی طالب میں مان رہے ہیں۔ ناقص کی حیثیت کا تو ثبوت الزام میں کہیں بھی اعتبار نہیں ثبوت الزام میں اصل عینی شاہد

کا متبر ہے۔ بالآخر یہ اندھا جماع کس عینی یقینی اعتبار سے کیا گیا ہے؟

(۱۲) ثبوت الزام میں دلیل قطعی الثبوت، قطعی الدلالة درکار ہے یہ روایت تو مفید ظن ہونے کی بھی اہلیت نہیں رکھتی جو دلیل خود

مفید یقین نہ ہو اس پر یقین کرنا شرعاً کیسا ہے؟ دلائل سے واضح کیا جائے۔

جواب (۱۳): کوئی ایسا وضعی استقراری قاعدہ بتایا جائے کہ کوئی مقتدر عینی شخصیت قانون روایت سے قانون شہادت سے مستثنی ہو

مہربانی فرما کر اس وضع استقراری قانون کی قوت میں قرآن و سنت سے یقینی مؤید دلائل بھی ساتھ ہی مہیا فرمائے جائیں تاکہ

ہم کفر ابی طالب پر سوچنے پر مجبور ہوں۔

جواب (۱۴) یہ روایت صحیحین میں مندرج روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ہے اس سے بھی قدرے

معارض ہے کیونکہ اس میں دو آیتیں استعمال کی گئی ہیں جبکہ اس میں ایک ام مثل آیت ہے۔ (۲) حضرت مسیب بن حزن

رضی اللہ عنہ کی روایت میں دو سلطانی گواہ ہیں اس روایت میں ایک بھی گواہ نہیں۔ (۳) حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ

عنہ کی روایت میں عمار کا کوئی ذکر نہیں لیکن میں نے دیکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو عمار کیسے معلوم ہوئی۔ (۴)

حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت گفتگو مقابلہ تھی مگر اس روایت میں ایسا ہرگز نہیں۔

۱۲۔ اگر ضرورت ہو۔

۱۳۔ اگر جان کر کے اسے مرتبہ اجتہاد پر فائز ہوں۔

۱۴۔ اگر جماعت میں سے کوئی داعیہ اجماع پایا گیا ہو۔

۱۵۔ اگر جماعت اجماع میں سے کوئی داعیہ اجماع پایا گیا ہو۔

۱۶۔ ان ذی مسئلہ پر پوری اُمت کے مقتدر مجتہد کا مذا متفق ہوں۔ کوئی ایک بھی خلاف کرے گا تو اجماع منعقد نہیں ہوگا وغیرہ۔

۱۷۔ اگر ابی طالب پر اجماع کس اعتبار سے کیا گیا ہے؟ اس پر اجماع کو ہم کس علمی نوعیت میں دیکھیں؟

۱۸۔ یہ روایت کریمہ کے شان نزولوں کی تعداد قریباً چودہ کے قریب قریب ہے۔ ہر شان نزول پر مستقل روایت موجود ہے

۱۹۔ یہ موجود ہے مسئلہ سند موجود ہے بھی مؤیدات موجود ہیں۔ حضرت صیب بن حزن رضی اللہ عنہ کے رواۃ۔ کفری یہ روایت

۲۰۔ یہ روایت گزری ہو چکی ہے لگتا ہے یہ اجماع اس جھوٹ کو سچ کرنے کے لیے کیا گیا ہے اس کے علاوہ کچھ نہیں۔

۲۱۔ روایت کی بابت گزر چکا ہے کہ یہ داعی روایت ہے۔ روای کے نقل روایت کے تمام حالات مخدوش ہیں وقوعہ کے وقت

۲۲۔ اس کا قرآن پر ایمان تھا صاحب قرآن پر۔ اسے ان آیات کے نزول کا فہم کیسے آیا؟ ایک آیت وقوعہ سے عرصہ پہلے

۲۳۔ زل ہوئی دوسری بار وہ سال بعد نازل ہوئی۔

۲۴۔ (۳)۔ مذکورہ بودی روایت کی صحت پر کسی کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ یہ جڑ کٹی روایت اپنے مندرجات کے اعتبار سے

۲۵۔ اسی ہے۔ اس میں درج آیات کا اس روایت سے کوئی تعلق ہی نہیں نہ اسے زمینی حقائق، نہ اس میں روایت کے

۲۶۔ علمی یعنی شاہد ہیں۔

۲۷۔ (۳)۔ جب اہل علم نے گرفت کی کہ وفات ابوطالب علیہ السلام دس سن نبوی کو ہوئی۔ آیت تو یہ ۹ سن ہجری کو بالافاق

۲۸۔ نازل ہوئی درمیانی عرصہ ۱۲ سال بتا ہے اس طرح کے نزول کی پورے قرآن میں کوئی مثال و نظیر نہیں ملتی۔ تو جواب یہ دیا

۲۹۔ جاتا ہے کہ "یستعمل" احتمال ہے کہ وفات ابوطالب علیہ السلام کے وقت سے لے کر ۹ سن ہجری تک سب دو عالم کے لوگوں نے

۳۰۔ مسلسل ابوطالب علیہ السلام کی مغفرت کے لیے دعائے مغفرت کی ہو پھر منع کر دیے گئے ہوں۔ اس نظریے کے خالق امام

۳۱۔ واحدی ہیں۔ جب احتمال سے کام نہ چلاتو چودہویں صدی کے مجدد دین و ملت جلال میں آگئے فرمایا احتمال نہیں یقین اور

۳۲۔ جرم سے کہتا ہوں کہ ایسا ہی ہوا ہے۔ دلیل دی "عالم انہ" کہ جب تک میں منع نہ کیا جاؤں۔ جناب اگر ایسا ہی ہے تو دو

۳۳۔ نقصان آپ کے کھاتے لگتے ہیں۔

۳۴۔ نقصان۔ نبی اگر کوئی کام بغیر وحی کے کرے تو یہ اس کا اجتہاد ہوتا ہے اس پر ضابطہ یہ ہے کہ اگر وہ اجتہاد عند اللہ درست ہو تو

عراق ابو طالب علیہ السلام

اس عمل سے نبی کو روکا نہیں جاتا۔ اگر درست نہ ہو تو نبی کو فوراً تنبیہ فرمائی جاتی ہے، اس عمل سے روکا گیا ہے۔ اس عمل نے اسوہ بننا ہوتا ہے۔

اب میرا سوال یہ ہے کہ اوقات ابی طالب کے بعد نبی ﷺ نے جب ان سے یہ مغفرت کی دعا فرمائی تھی یا نہیں؟
 اجتہاد سے تھا یا وحی الہی سے تھا؟ اگر یہ آغاز وحی سے تھا تو پھر اس سورہ کتاب کے عمل نظر کتابت سے کیا منع تھا؟
 کیونکہ نسخ بیان مدت کو کہتے ہیں گویا پہلے اللہ تعالیٰ سے ایک امر فرمایا جب اس کی بارہ سال بعد مدت پوری ہوئی تو بارہ سال بعد دعائے مغفرت سے نبی کریم ﷺ کو روکا دیا گیا۔

دوسرا نقصان۔ اگر دعائے مغفرت کا عمل نبی نے اپنے اجتہاد سے شروع فرمایا تھا تو صحابیوں سے مطابق اس اجتہاد پر فوراً بھی کیوں نہیں فرمائی گئی؟ ایک فضول باب نیز درج ہو وہ کام اللہ تعالیٰ بارہ سال تک کیوں رواشت کرتا؟ بارہ سال کی تک ہوئی دعا کیوں کہاں گئیں؟ چنے جزم و اے یقین سے کوئی یقینی دلیل عطا فرمائیں تاکہ اس بات آپ سے منسوب نہ ہو پر یقین کیا جائے۔

جواب (۴)۔ صاحب بحث علیہ الرحمہ نے اپنے موقف کی تائید میں امام سیوطی علیہ الرحمہ کی اصوں تفسیر کی مسم کتاب الاضاح سے بھی خوشہ چینی فرمائی مگر اس دفعہ ہوا کا رخ بدلا نظر آتا ہے۔ امام سیوطی علیہ الرحمہ نے مکی و مدنی سورتوں کی تخصیص فرمائی ہے۔ حالانکہ سورہ توبہ بالاتفاق مدنی ہے مگر پھر بھی لکھا ہے کہ بعض علماء کے نزدیک آیت ”ما کان لدنوبہ“۔۔۔ مکی ہے۔
 حیرت اس بات پر ہے پہلے ہمیں مدینہ کا اعتماد دلایا اس پر جزم فرمایا بارہ سال کی مسلسل دعائے مغفرت کے اعتبار سے کیونکہ سورہ براء مدینہ میں نازل ہوئی ہے یہ نزول اتفاقی ہے جبکہ اس آیت کا نزول مکہ میں اتفاقی نہیں بعض علماء کا قول ہے مگر کسی بھی عالم کی نشاندہی نہیں فرمائی تاکہ ہم اس عالم سے اس غیر اتفاقی نزول پر دلیل ہی طلب کر لیں۔ تاہم اب وہ داری صاحب بحث علیہ الرحمہ کی ہے کہ وہ بعض علماء ہمیں تلاش کر کے دیں یا امام سیوطی علیہ الرحمہ سے پوچھ کر بتائیں کہ کون سے بعض علماء ہیں جنہوں نے پوری امت کے اتفاق کو توڑا ہے اور کس دلیل سے توڑا ہے؟ کس دلیل کی بنیاد پر اس آیت کے مکی نزول کا قول فرمایا ہے؟

صاحب بحث علیہ الرحمہ نے حسب عادت اپنے ”اقتول“ میں یہ بھی وضاحت فرمادی ہے کہ امام سیوطی علیہ الرحمہ کے مکی نزول کو حق پر قرار رکھا ہے پھر اسی پر اپنی خوشی کا بھی صاحب بحث نے اظہار فرماتے ہوئے فرمایا ہے کہ اب تو کفر ابی طالب پر اصرار کیا جانے والا اشکال سرے سے ہی دفع ہو گیا ہے۔ مزید مسرت کا اظہار فرماتے ہوئے صاحب فتح لہری علیہ الرحمہ کی صراحت پر کامل اطمینان فرمایا ہے۔ گویا مذکور آیت کا نزول مکی صاحب بحث کے لیے ایک نعمت غیر مترقبہ ہے اس پر کامل

اہل بیت علیہم السلام کا یہاں سوال عرض کرتا ہے کہ اگر مذکورہ آیت کا نزول آپ سے اطمینان کا باعث نہ تو پھر نزول کی بابت آپ نے تہی مشقت کیوں جمی کہ آپ کو ایک پر تکلف بلا دلیل توجیہ کرنے کی ضرورت پڑنی میں نہیں سے کہتا ہوں وفات ابو طالب علیہ السلام سے لے کر مسلسل بارہ سال تک نبی نے ان کی مغفرت کی مسلسل دعا کی پھر آیت نازل ہو گئی کہ مشرک کے لیے دعائے مغفرت جائز نہیں۔ پہلے حضور والا آپ نے مسلسل بارہ سال تک ایک مشرک کی مغفرت کے لیے نبی کا دعا کرتے رہنا برداشت فرمایا پھر جب آپ کی برداشت جواب دے گئی تو اس نزول کو چھوڑ کر نبی نزول پر مجبور ہو گئے۔ فرمائیے اب ہم کس نزول پر یقین کریں؟ ایک طرف تو پوری امت کا عاق ہے دوسری طرف آپ ان چند بعض علماء کے ساتھ کھڑے ہیں بتائیے ہم آپ کے دامن میں پناہ میں یا جمہور امت کی بات مانیں؟ بڑے کدھر جائیں؟ حالانکہ اکثر اوقات یہ جملہ بولا جاتا ہے "ید اللہ علی الجماعۃ" چلو ہم سب کچھ ایک طرف رکھ کر آپ کے حضور نیاز حاصل کرتے ہیں؟ ہم آپ کی مسرت کا احترام کرتے ہیں۔ مکی نزول آیت کا یقین کرتے ہیں تو اس طرح مرتبہ نبوت زد میں آتا ہے کہ ایک مرتبہ یہ آیت دس سن نبوی کو نازل ہوئی پھر نبی نے نزول آیت کے بعد خود کو دعائے مغفرت سے کیوں نہیں روکا؟ حالانکہ آپ کی نبوی ذمہ داری تھی، گریز کئے گئے ہیں تو پھر سے بارہ سال بعد اسی حوالے سے کیوں آیت نازل ہوئی؟ پھر دوبارہ اسی عمل سے نبی کو روکنا پڑا؟ اگر ایسا ہی ہے درمیانی عرصہ بارہ سال تک نبی وحی کو توڑتے رہے اور اپنے رب کی نافرمانی کرتے رہے تو کیا نبی اللہ تعالیٰ کا نافرمان بھی ہو سکتا ہے؟ نعوذ باللہ۔

دوسری صورت میں بھی خوش فہمی آپ کی ہے جواب بھی آپ کے ہی ذمہ ہے یا مبحث شریف کے اوپر اندھا اعتماد کرنے والوں کے ذمے ہے؟ رہا ہمارا موقف تو وہ ظاہر ہے ہماری تحقیق کے مطابق حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت کسی بھی اعتبار سے مفید یقین نہیں۔ امام سیوطی کی وضاحت بھی بلا دلیل ہے اور وہ بھی بعض کا قول ہے وہ بھی ہمارے لیے کسی طرح مفید یقین نہیں ہے۔ الزام پر یقین کے لیے ثبوتوں کا قطعی اور یقینی ہونا ضروری ہے جو مبحث شریف کے دامن میں کہیں نہیں رہا کسی اور کا یقین کرنا تو ہمارے لیے قطعاً دلیل نہیں ہو سکتا ہم یقینی دلائل شرعیہ پر یقین کرنے کے پابند ہیں جب کہ روایت حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ والی روایت مفید غن بھی نہیں ہو سکتی۔ مفید یقین کیسے ہو پائے گی؟ کیونکہ مسیب نہ تو نزول آیت کے وقت جائے نزول پر موجود تھے اور نہ ہی وفات ابی طالب کے وقت ان کے قریب تھے اور نہ اس وقت وہ مسلمان تھے۔ طلوع اسلام کے 21 سال بعد اسلام توں کیا وقوع کے گیارہ سال بعد مسلمان ہوئے۔ ۳۲ سال بعد اس وقوع کو اپنے غیث کو بیان کیا۔

لٹ: مجھے حیرت ہوئی صاحب مبحث علیہ الرحمہ پر کہ انھوں امام سیوطی کا قول نقل کیا کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما

مرقاۃ ابوطالب علیہ السلام اور قرآن کریم

کی روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے امام موصوف نے وضاحت فرمائی یہ روایت اس لیے قابلِ قیاس نہیں۔ اس وقت اس کا ردی حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما مسلمان نہیں تھے۔ صاحبِ بحث شریف نے تاریخی حقائق کا نقل کر کے ہوئے یہاں تک کہہ دیا کہ عباس فتح مکہ کے دن اسلام لائے حارثہ یہ سراسر غلط ہے۔

یہاں میرا سوال یہ ہے کہ صاحبِ بحث شریف کو حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کا اس وقت کا اقرار کیا گیا مگر اس وقت یمن میں رہنے والے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا اقرار نہیں کیا اور نہ ہی اس وقت کا مسیب کا اقرار کیا یا عمارؓ یہ کفر میں تحمل روایت کے وقت کا کفر ہے یہ دونوں حضرت عباس کے کئی سال بعد ایمان لائے۔ صاحبِ بحث شریف اگر تکفیر ابی طالب کا اتنا ہی شوق ہے تو کم از کم اپنے دلائل میں ہی قطعیت کا رور پیدا کر لیں، کوئی علمی معقولیت ہی کا لانا فرمالیں۔ تحمل روایت کے وقت اپنے راویوں کا ایمان ہی ثابت کر لیں پھر اپنا شوق پورا کریں۔

آیت ثلاثہ: صاحبِ بحث شریف علیہ الرحمہ نے تیسری آیت

”وَلَمْ يَنْهَوْهُ عَنْهُ وَيَتَّبِعُوهُ عَنَّهُ“ ”وَرَأَىٰ أَنفُسَهُمْ وَهَٰ يَشْعُرُونَ“

ترجمہ: وہ اس نبی سے اور وہ کو روکتے ہیں اور ہزار کہتے ہیں اور خود ایمان لانے سے بچتے ہیں اور وہ جانتے ہیں اور اس کے باعث خود اپنی جانوں کو ہلاکت میں ڈالتے ہیں اور انھیں شعور نہیں۔

قارئین محترم! اس آیت کریمہ کا بھی صاحبِ بحث نے حسب روایت ناجائز استعمال فرمایا اور علمی اقدار کا خوب خون بہا ہے۔ نقد و تبصرہ: اس آیت کو کفر ابی طالب میں بطور دلیل پیش فرمایا ہے تاہم میں حضرت عبداللہ بن عباس کا قول نقل کیا ہے یہ کہ آیت کریمہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی مذمت میں نازل ہوئی چند ایک تفاسیر کا حوالہ دیا مثلاً تفسیر امام بنوی، تفسیر الوار الترمذی وغیرہ۔ ساتھ ہی حدیث سوم کے عنوان سے ایک روایت بھی نقل فرمائی۔ جس کا مدعا یہ ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام لوگوں کو رسول خدا کو ایذا دینے سے روکتے تھے۔ اور خود حضور نبی کریم ﷺ سے دور رہتے تھے۔ یعنی ان کی تہنات نہیں کرتے تھے اسی لیے قابلِ مذمت ٹھہرے۔

الجواب بعون الوهاب

قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تحقیقی جائزہ اور تبصرہ

حضرت عبداللہ بن عباس کی طرف یہ منسوب قول چند وجوہ سے مردود ہے:

۱۔ قرآن کریم کے نظم کے خلاف ہے اس قول کو ماننے سے قرآن کا نظم ٹوٹ جاتا ہے۔

و صورت اس کی یہ ہے کہ سابق کلام میں قرآنی آیات میں کفار مکہ کے رویوں کی مذمت کی گئی ہے خاص کر انھوں نے قرآن کی بات کرتے ہوئے کہا کہ یہ اساطیر الاولین ہے پسے ہوگوں کی کہانیاں ہیں۔ اس کے علاوہ کچھ نہیں۔

مکہ مکرمہ مقامی اور غیر مقامی آنے والے وفود کو دربار رسالت ﷺ میں آنے سے پوری جاہلیت کے ساتھ روکتے تھے نفرت روکتے تھے بی کریم ﷺ کو کابن اور جاؤ کر کہتے تھے اور آپ کو ایذا دیتے تھے۔

مکہ مکرمہ میں نبی کریم ﷺ سے دور بھاگتے تھے نفرت کرتے تھے اسی سے قرآن نے ان کی بدست کا کہا ہے۔

سابق و سابق کلام الہی اسی کی تائید کرتا ہے افسوس ناک بات یہ ہے کہ اس آیت کو کئی ایک مفسرین نے بھی اور جناب صاحب بحث علیہ الرحمہ نے بھی کفر ابی طالب میں ناجائز استہساں کیا ہے۔ مگر دیگر مفسرین اور صاحب بحث علیہ الرحمہ کے استعمال میں واضح فرق ہے۔ فرق کی صورت یہ ہے کہ دیگر مفسرین کرام نے ہر دو اعتبارات کو بیان کیا ہے۔ اول نقصان کفار مکہ ہی مراد لیے ہیں اور یہی حقیقت ہے عظم قرآنی بھی اپنی قطعیت میں یہی بیان کرتا ہے۔ اس پر کسی اختلاف نہیں۔ ثانیاً مفسرین نے قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اعتبار سے صرف یہی کہا ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کے مطابق یہ ابو طالب علیہ السلام کی بابت نازل ہوئی ہے۔ میدان اکثر مفسرین کا قول اول کی طرف ہے۔ بلکہ کئی ایک مفسرین نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کی تردید کی ہے۔ ترجیحاً قول اول کو ہی صحیح مانتا ہے۔ امام ابن کثیر نے کھل کر کہا کہ کفار مکہ ہی کو مراد لینا ظاہر تر ہے۔ (تفسیر ابن کثیر) قاضی بیضاوی کی تفسیر بیضاوی پر حاشیہ شہاب والوں نے بھی تردید کی ہے کہا ہے کہ یہاں صیغہ جمع کا ہے "یُشْهِدُونَكَ" غداً مختصاً ہے کہ اس آیت میں حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ کو خاص کرنا کسی صورت میں مناسب نہیں (حاشیہ)۔ امام مفسرین جناب امام فخر الدین رازی نے تو کھل کر علمی کوائف کے ساتھ اس قول کا رد کیا ہے اور کہا ہے کہ قوسوں اور یعنی کفار مکہ کا ہی مراد ہونا دو وجہ سے غلط ہوتا ہے۔

الک (سابق و سابق کلام الہی کا تقاسم یہی ہے کیونکہ قرآن کی آیات اس معنی میں نص ہیں۔ کفار و لوگوں کو بارگاہ نبوت میں آنے سے روکتے تھے بتائیں ان کا یہ رویہ قابل مذمت ٹھہرا۔ لوگوں کو نبی کی نفرت کی بنیاد پر روکا واقعی قابل مذمت ہے۔ مگر ابو طالب علیہ السلام تو نبی سے محبت کی انتہا پر تھے وہ لوگوں کو ایذا دینے سے روکتے تھے ایذا دینے رسول سے روکنا تو قابل مذمت نہیں یہ تو نصرت رسول ہے حیرت ہے صاحب بحث علیہ الرحمہ کو نصرت اور نفرت کے معنی سمجھ میں نہیں آئے۔

اب (ادھر) ثانی یہ ہے کہ نبی سے نفرت کرنے والوں کی ہلاکت یقینی ہے یہی مدعا ہے قرآن ہے جب ہلاکت کا باعث نبی سے نفرت ہے تو دفاع نبوت نفرت نہیں بلکہ محبت کی معراج ہے یہ احسن عمل ہے۔ احسن عمل موجب ہلاکت نہیں تو پھر ابو طالب علیہ السلام پر ہلاکت کی صورت کیا ہوئی اور کیوں ہوئی؟ (تفسیر رازی) اور بھی بہت سے مفسرین نے اس طرح کی گفتگو کی

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کو مرجوح قرار دیا ہے۔

مزید یہ کہ صاحب بحث کو جہالت راوی کی بنیاد پر اس قول کا ضعف نظر نہیں آیا۔

صاحب بحث علیہ الرحمہ کا جلال

صاحب بحث علیہ الرحمہ جب دلائل کی عظمت سے آگے گئے تو ایک نئے نظریے کا بناء ڈالی۔ ایسا تب بحث ابی طالب علیہ السلام پر دور وایتی صورتوں کا ذکر نہیں کیا یعنی قول اول کو ملحوظ تک نہیں رکھا یعنی جن کی مذمت میں قرآن مازن ہوا تھا اس کا ذکر تک نہیں کیا مگر سید بطی جس ملت اسلامیہ حضرت ابوطالب علیہ السلام پر چڑھ دوڑے کہ یہ مذمت قرآن دراصل ابوطالب علیہ السلام کی ہی ہے۔ تاہم میں بے سند قول جڑ دیا۔ اس وایتی قول کو راہنما مان لیا کیونکہ ان کے ذہن کے قریب تر تھا۔ ترجیح سے ذکر کر دیا مگر حیرت ہے۔۔۔ نہ وجہ ترجیح بیان فرمائی نہ دلیل ترجیح دی لگتا ہے ان کے نزدیک قول اول کی کوئی حیثیت ہی نہیں اس قطعیت سے یکسر روگردانی فرمائی۔ اور اپنے وایتی موقف میں آیت وایتی قول کو ہی قطعیت کا درجہ اپنی طرف سے دے ڈالا۔ ان کو جہلی تحکم کہتے ہیں۔

”آقُوں“ کے ریعے سے ایک طویل عربی عبارت کا علمی رُعب ڈالا وہ بھی بے ربط نظر فرماتے ہیں ”اصل الذم للناس“ میں کچھ ہوں اصل مذمت تو تنائی یعنی دور رہنے کی وجہ سے ہے۔ ابوطالب علیہ السلام کی مذمت محض اس لیے ہے کہ یہ نبیؐ کے لئے عیب ہے۔ استغفر اللہ۔

”ینہون“ کی صورت میں جو کردار رہا سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کا یعنی دفاع پیکر نبوت کا اس کو صاحب بحث بالکل گول مول کر گئے۔ کم از کم اس کا تقدس تو بیان کرنا چاہیے تھا یہی علمی دیانت ہے کیونکہ یہ اسی قرآن کا حصہ ہے مگر صاحب بحث اسے یکسر نظر انداز کر گئے یہ ان کے ذمہ قرض ہے۔ مگر یہ ادا نہیں کیا جائے گا کیونکہ یہ ان کے ذہنی تقدس کے خلاف ہے۔ اب آتے ہیں اس ضمن میں صاحب بحث کی اصل سوچ کی طرف کہ اصل مذمت تنائی کی ہے یعنی دور رہنے والے کی ہے۔ اس قلندرے کی قوت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے بے حقیقت قول کا سہارا لیا گیا ہے۔ آئیے اب ہم اس مسئلے کا قرآن کریم سے ہی لیتے ہیں۔

قرآن کریم نے فرمایا ”فَلَا يَصْبِيحُ بِكَ نَارٌ“ حبیب اللہؐ ہم نے آپ کو ملادیا ہے حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کے ساتھ ”امی فُتِنَتْ بِلِي عَيْنِكَ“ تمام مفسرین نے یہی تصریح کی اور زمینی حقائق بھی پورے تو اتر کے ساتھ اسی حقیقت کو بطور حقیقت بیان فرما رہے ہیں گواہی دے رہے ہیں۔ اب حیرت ہے کہ اللہ تعالیٰ فرما رہا ہے کہ ہم نے اپنے حبیبؐ کو ابوطالب علیہ السلام کے ساتھ ملادیا

ہے۔ کہ صاحب بحث فرماتے ہیں ابوطالب عبد اسلام نبی سے دور رہے۔ "قلاوی" کا قرآنی جملہ علی الطریق ہے۔ یہاں کی تفسیر بیان کر دیں اور ساتھ دلیل تفسیر بھی مہیا کریں۔ میں قلم روک دوں گا۔ مگر تفسیر کی، میل، طلاق و میل۔ یہاں تک کہ میں شاکس نہیں چھے گا۔ رہا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول تو حد حفظ فرمائیے

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کے مردود ہونے کی وجوہات

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف اس منسوب تفسیری قول کی تردید کی وجوہات:
 پہلا وجہ: یہ ہے کہ اس کے قبول کرنے سے نظم قرآنی نوتا ہے نظم قرآنی قطعی ہے یہ قول غنیت کے درجے سے بھی تر ہو رہا ہے۔
 دوسرا یہ قول مردود ہے کیونکہ سند مجہول ہے۔

سری وجہ: اصول تفسیر کے، ہرین نے یہ اصول بیان کیا ہے کہ جس راوی نے کسی آیت کے شان نزول کو بیان کرنا ہو تو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ جائے نزول پر موجود ہو۔ نزول آیت کا معنی شاہد ہو۔ (الاتقان) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت کے نزول کے وقت پیدا ہی نہیں ہوئے تھے کیونکہ یہ آیت سورہ انفصام کی ہے اور سورہ انفصام کی ہے یکبارہ نازل ہوئی اور اس کا زمانہ نزول سورہ حجر کے نزول کے بعد ہے اور سورہ حجر چار سن نبوی کو نازل ہوئی۔ اعلیٰ حضرت امام محمد رضا خان صاحب علیہ الرحمہ نے اپنی بحث شریف میں لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس وفات پائی طاب کے بعد پیدا ہوئے۔ وفات ابی طالب دس سن نبوی کو ہے گویا مذکورہ آیت اس وفات سے قریباً ساڑھے پانچ سال پہلے نازل ہوئی۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی پیدائش سے بھی اتنے سال پہلے نازل ہوئی۔۔۔ حیرت اس بات پر ہے کہ یہی امام موصوف حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے باپ حضرت عباس بن عبدالمطلب والی روایت جو عظمت ابوطالب علیہ السلام کی روشن دلیل ہے جب اسے رد کرتے ہیں تو دلیل یہ دیتے ہیں کہ اس روایت میں عبداللہ بن عباس بھی راوی ہیں اور وہ وفات ابی طالب کے وقت پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ (شبہ تاسعہ بحث) مگر اپنے ہی قائم کردہ ضابطے سے خود موصوف ہمت کئے یہاں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کو سند کے طور پر بیان کر رہے ہیں حالانکہ یہ آیت وفات ابوطالب علیہ السلام سے قریباً ساڑھے پانچ سال پہلے نازل ہوئی اس میں تو عدم حاضری کا دورانیہ زیادہ جتنا ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا مگر پھر بھی یہ قول بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ موصوف بعند ہیں یہ دوہری منطق سمجھ سے بالاتر ہے۔ یا تو حسب ضابطہ اس قول کو بھی رد کر دیا جائے یا پھر حسب ذوق عباس بن عبدالمطلب کی روایت کو بھی صحیح مان لیا جائے۔ آدھا تیرا آدھا نہیں ٹکس چھے گا۔ صاحب وقی کو یہ علم نہیں ہو سکا جبکہ ابن عباس کو شہرہ سال بعد یہ علم لقا ہو۔ استغفر اللہ۔

مرقاۃ المفاتیح ج ۱ ص ۱۰۰

تیسری وجہ۔ یہ ہے کہ اس قول کی سند متصل نہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ قول حدیث کی حدیث اتبہ میں نہیں۔ بلکہ ظاہر میں اسے نقل کیا گیا ہے اکثر مفسرین نے اسے بغیر سند سے نقل کیا ہے۔ چند ایک اہل علم نے اسے نہ سمیٹنے کے ساتھ نقل کیا ہے۔ تفسیر طبری و تفسیر ابن کثیر نے مختلف طرق سے اسے نقل کیا ہے۔

”عن سفیان عن حبیب بن ابی ثابت عن سہم بن عباس نزلت فی ابی طالب، عن سہم بن عباس ہر سند میں ہے۔ یہی ابہام ہے کہ کون ہے جس نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سنا ہے؟ کسی کا کوئی پتہ نہیں۔ تاکہ اس کا جائزہ لیا جائے کہ وہ کیسا ہے اہل ہے یا نہیں؟ اس کے باوجود بھی صاحب بحث سے اس قول کو دلیل بنانا الّا۔ مجھے مزید حیرت ہوئی صاحب بحث کی وہ ہری منطق پر اگر یہی تقم جناب عباس کی روایت میں ہو تو وہ روایت مردود ہے کہ اس میں بھی عن بغض اہلبہ میں غیر کسی افراد کی نشاندہی ہے نام ظاہری نہیں یا گیا اور ”عن سہم بن عباس“ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما میں نام ہی نہیں لیا گیا مگر پھر بھی قول قبول ہے کیونکہ وضعی خیال کے ہم آہنگ ہے کیا یہ انصاف کا حق نہیں؟ کہ یہی نقلی اقدار کا قتل نہیں؟ ”عن بغض اہلبہ“ کا ابہام ”عن سہم بن عباس“ سے بہت کم بلکہ قابل رفع ہے۔ بلکہ رفع ہو چکا ہے۔ اگر بالفرض کہیں اونچ نیچ کر کے اس قول کی سند تراش لی جائے تو بھی یہ قول موصوف کو مفید نہیں ہو سکا پہلی روایت مردود انتہائی مضبوط ہیں۔

نوٹ:- اگر یہ روایت حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما صرف اس بنا پر مردود ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی وفات ابی طالب کے وقت موجودگی نہیں پائی گئی تو پھر موصوف کو بہت کچھ مردود ماننا پڑے گا۔

- ۱۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بھی وفات ابوطالب علیہ السلام کے وقت وہاں موجود نہیں تھے بلکہ یمن میں تھے۔
- ۲۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ بھی وفات ابوطالب علیہ السلام کے وقت وہاں موجود نہیں تھے۔ اس حجر کی اضافت دلیل ہے مردود ہے۔ مخزومی ہونا موجودگی کا باعث اور دلیل نہیں۔

- ۳۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بھی نزول آیت کے وقت موجود نہیں تھے۔
- ۴۔ بحث شریف میں نقل کردہ کل پندرہ روایتیں ہیں کسی ایک روایت کا راوی بوقت وفات ابوطالب علیہ السلام موجود نہیں تھا۔

یعنی حضرت علی کی روایت تو وہ مکفرین کے نزدیک بھی ضعیف ہے۔ (تبیان) بلکہ ثابت ہو چکا کہ باطل اور جھوٹی ہے۔

خلاصہ کلام

صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی فصل میں جو دلائل دیے کفر ابی طالب میں وہ تمام دلائل ان کے اپنے ضابطے کے مطابق

مرا ہوا ہے۔ حریہ مجھے کسی دلیل کی ضرورت نہیں رہی۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ ان روایتوں کا صاحب بحث کی طرف سے تردید تو وہ غیر علمی ہے کیونکہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما اقوال و روایات اپنی جانب سے وقت و ہاں موجود تھے مبنی شہاد تھے۔ انہوں نے اپنی نگہوں سے لکھائے ابو طالب علیہ السلام سے کلمہ ادا کرتے ہوئے سنا بھی ہے اور یہ بھی ہے۔ اس کی اجمالی تحقیق گزرتی ہے۔ رہا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا وہاں موجود نہ ہونا تو یہ کون میں مانع نہیں دلیل اس کی یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے تھریہ بات معروف تھی مزید کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ اس کے لئے اللہ سے ملاقاتیں بھی ہیں علمی استفادہ بھی ہے۔ من بعض اعلیٰ کا جملہ خود گو وہ ہے۔

صاحب بحث سے مسکین کا مطالبہ

بحث شریف پر اعتماد کرنے والوں سے مسکین کا مطالبہ کرتا ہے بحث میں، بے کئے دلائل میں قطعیت کا دور پیر کریں۔ صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ پہلی فصل میں حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت بطور دلیل لائے ان کا اپنا علمی وجود خود غیر یقینی ہے تو پھر اس پر یقین کی بنا کس بنیاد پر ڈالی ہے حالانکہ مفید یقین دلیل ہی یقین کا باعث ہے۔ صاحب بحث کو کیسے کفرانی طالب کا یقین آیا؟ کیا وہی روایات باعث یقین ہو سکتی ہیں؟ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی روایت کے علاوہ تقریباً چودہ شان نزول ہیں اصول روایت اور اہل بیت کے اعتبار سے سب سے کمزور شان نزول غیر واقعاتی غیر معقول و قات ابو طالب علیہ السلام کے حوالے سے ہے۔ صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں اس شان نزول کو بطور خاص نقل کیا ہے اور ترجیحاً نقل کیا ہے۔ باقی تمام شان نزولوں میں سے کسی ایک کو بھی نقل نہیں کیا گو یہ ان کے نزدیک ترجیحاً صرف یہی شان نزول ہے جس کو انہوں نے اپنی کتاب کی زینت بنایا۔ مگر اس ترجیح پر صاحب کتاب اور اس پر اعتماد کرنے والے معاصر علماء سے مطالبہ کرتا ہوں کہ مجھے وجہ ترجیح بتائی جائے اور مہربانی کر کے دلیل ترجیح بھی دی جائے۔ مگر ایسا ممکن نظر نہیں آتا۔

۱۔ ہر وہ نام کی آیت نمبر ۲۶ میں قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو ترجیحاً نقل کیا ہے اس آیت کے حقیقی قطعی نزول کو ذکر تک نہیں کیا حالانکہ تفاسیر نے ہر دو قولوں کو بیان کیا اکثر مفسرین نے قول اول کو ہی مصداق آیت مانا ہے کیونکہ اسلوب کلام الہی بھی اسی میں نص ہے نہ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول میں۔ اس کی صاحب بحث نے اس نص کے خلاف اپنی کتاب میں ایک غیر معقول اور مردود قول کو نقل کیا ہے نہ وجہ ترجیح بتائی نہ دلیل ترجیح دی۔ کیونکہ ان کے لیے ایسا ممکن ہی نہیں نشان کے ماننے والوں سے ایسا ممکن ہے۔ میرا مطالبہ ہے کہ معاصر اہل علم جو کفرانی طالب کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ مجھے

عرفان ابوالحسن علیہ السلام اور آقا محمد

ضرور بتائیں اس قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی بنا پر اگر آپ نے یہ بھی نہ لکھا ہے تو یہ تو قرآن کی نص صریح کے خلاف ہے آپ اس قول کی قطعیت ہی بیان کر دیں اور نص قرآنی سے خلاف اس قول کو چھوڑ دیجئے۔ ترجیح آپ کے دے قرض ہے۔

نوٹ:- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کی اصل کیا ہے؟ کیونکہ اتنا بڑا منہ نہ دانت سے دانت نہیں کرتا مگر جس کی وضاحت صاحب وحی کی طرف سے کہیں بھی منقوہ نہیں تو پھر یہ بلند رکھیں ہو! ٹھوس یقینی شہادہ منہ ابی طالب کے ذمہ ہیں۔ قیامت تک انتظار رہے گا۔ یعنی شاہدوں کو علم نہ ہو سکا کہ یہ آیت ابی طالب کی یا بہت دور ہوئی مذہبی صاحب اول بیچارہ کو علم ہو سکا۔ اٹھارہ سال بعد میں آنے والے کو جانے کیسے علم ہو گیا کہ یہ آیت ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں نازل ہوئی۔ یہ یعنی شاہد جس طرح وفات ابی طالب کے یعنی شاہد تھے عین ایسے ہی ان کی حیات حیدرے گزرے عظیم لمحات کے بھی یعنی شاہد تھے عمر بھرن کو تو حضرت ابی طالب میں وجود نبوت سے نفرت نظر نہیں آئی مگر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو وفات ابی طالب کے اٹھارہ سال بعد یہ نفرت نظر آگئی؟ حالانکہ یعنی شاہدوں میں یک حضرت ابن عباس کے والد ہیں اور ایک چچا باب علم نبوت ہیں۔

نوٹ:- مذکورہ آیت میں جن رویوں کی مذمت کی گئی ہے ان رویوں میں سے کوئی ایک رویہ سید بھٹو، حضرت ابی طالب علیہ السلام میں کسی یقینی دلیل سے ثابت کر دیں؟ تا حیات انتظار رہے گا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب قول پر مزید علمی گرفت

قارئین محترم! یہ قول اولاً قرآن کی نص صریح کے ہی خلاف ہے۔ قرآن کریم نے جن کفار کی مذمت بیان کی ہے حضرت ابی طالب علیہ السلام ان میں کسی اعتبار سے شامل نہیں نہ رویوں کے اعتبار سے نہ سرگرمیوں کے اعتبار سے۔ نہ معاشرتی اقدار کے اعتبار سے نہ ان کے مذہبی اعتقادی اعتبار سے تو پھر کس قانون یقین کے تحت ان کو شامل مذمت کیا جا رہا ہے؟ کسی کے پاس اس کا جواب ہے تو سامنے رہے۔ درج ذیل وجوہ پر غور فرمائیں:

۱۔ کفار مکہ کی حضرت محمد ﷺ سے دشمنی خاندانی، سماجی و معاشی نہ تھی کیونکہ یہ خود اعلان نبوت سے پہلے آپ کو صداقتی اور ایمانی کہتے تھے۔ آپ کی عصمت و عفت کے گن گاتے تھے۔ بلکہ یہ دشمنی دینی و مذہبی اور نظریاتی تھی۔ بد مقابل سید بھٹو کی حمایت، نصرت اور حفاظت یہ سب کچھ دین اسلام کی حقانیت کی بنیاد پر تھا کفار سے مزاحمت بھی محض دینی اعتبار سے تھی ورنہ تحریک اسلام کا آغاز ہوتے ہی سید اطہاء نبی کریم ﷺ سے دور ہو جاتے اس حقیقت کا اظہار حضرت ابی طالب علیہ السلام

مقدمہ
نے اپنے کلام میں بار بار فرمایا ہے کہ میری حمایت و نصرت دینی ہے۔

بعض اہل علم نے یہ وہم کیا ہے کہ حمایت عائداتی تھی یہ سراسر غلط ہے۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام نے اس بار بار تراء یہ لڑائی ہے کہ اہل علم کی خیاں آرائی و رکھاس، عتقاد خد، سید بٹھا، کے جگر سے نکلنے والی حقیقت کی ترجمان آواز۔ اس پٹی آواز کے مقابل سینکڑوں سال بعد میں آنے والے اہل علم کی ذاتی رائے کی کیا حقیقت ہے؟ اسے محض ذہنی جوڑ توڑ کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

قرآن کریم کی آیت مذکورہ نے ہر دو مختلف رویوں کی یکساں مذمت بیان فرمائی ہے یہ دونوں روئے نفرت کی بنیاد پر تھے۔ کفار و لوگوں کو بھی دین حق سے دور رکھتے تھے اور خود بھی نفرت کی بنیاد پر دور رہتے تھے۔ یہی ان کی ہلاکت کا سبب بنا جسے قرآن کریم نے واضح کاف افراط میں بیان فرمایا "یٰٰسینون" کا مخصوص مقتضی یہی ہے۔ اس کے علاوہ کچھ نہیں۔ کہ کفار لوگوں کو نفرت دلانے کے لیے محمد ﷺ کے قریب نہ جاویں جا دو گے کہ ان کے غمیرہ۔ جبکہ سید بٹھا، حضرت ابوطالب علیہ السلام تو سینہ پیر ہو جاتے کسی بھی دشمن کو ایذائے نبوت سے روکتے دشمن کو قریب نہیں آنے دیتے تاکہ کوئی دشمن نبی کریم ﷺ کو ایذا نہ پہنچائے۔

فرق کی اصل صورت

فقہ "سینون" کا معنی روکنا ہے مگر نفرت کی بنیاد پر لوگوں کو نبی ﷺ کے قریب جانے سے روکنا اور ہے اور نبی کی محبت سے سرشار ہو کر نبی پر حملہ آوروں کو روکنا اور ہے۔ جبکہ کفار تو نبی ﷺ پر خود حملہ آور بھی رہتے اور لوگوں کو بھی اس گھناؤنے عمل پر اکساتے۔ مگر سید حرم حضرت ابوطالب علیہ السلام نبی کریم ﷺ کی حفاظت میں قربان ہونا شان سمجھتے تھے اسی لیے لوگوں کو نبی پر حملہ آور کرنے سے روکتے تھے۔ اس واضح حقیقت کے بعد کوئی دل کا اندھا ہی ہے جو حضرت ابوطالب علیہ السلام کے لیے کفار کی طرح کی ہلاکت کا تصور بھی کرے۔ کفار کا روکنا قابل مذمت ہے باعث ہلاکت ہے قرآنی نصوص کے مطابق اور سید بٹھا، حضرت ابوطالب علیہ السلام کا روکنا عین اللہ تعالیٰ کی مشیت ہے۔ اللہ تعالیٰ کی مشیت پر چھنے والا ہلاک نہیں کیا جاتا بلکہ آغوش رحمت الہی ملنا یاد کیا جاتا ہے۔ یہی پورے قرآن کی آیات کا مقتضی ہے۔

کہ صاحب بحث علیہ الرحمہ خفی عالم ہیں جنہوں کے نزدیک کوئی مشترک المعنی لفظ ہو تو اس کو بیک وقت ہر معنی کے لیے استعمال کرنا جائز نہیں۔ (نور الانوار) یہاں دو مختلف معانی ہیں

۱) نفرت سے روکنا (۲) محبت کی بنیاد پر دفاعی حوالے سے روکنا۔ رسول ﷺ سے نفرت کرنا لعنت کا باعث ہوتی ہے نبی سے

عراق بوطاب علیہ السلام

نوٹ کر محبت کرنا دفاعی اعتبار سے نبی کی حفاظت میں دشمنوں کو روکنا رحمت ہی قسمت کا باعث بنتی ہے۔ اسی لیے قرآن میں "یٰٰ اَیُّهَا النَّبِیُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ" (اے نبی! کفر سے لڑ) ہے۔ اب ہر دو مختلف معنی پر ایک ہی نتیجہ مرتب کرنا عین جہالت ہے۔ نبی کے قاتل پر بھی رحمت ہو۔ اور نبی کی حفاظت سے دوسرے پر بھی لعنت ہو۔ ان دو تقاضوں کا اجتماع محال ہے۔

”یٰٰسَہُوْنُ“ کا عطف ”وِیٰٰسَہُوْنُ“ پر

”یٰٰسَہُوْنُ عَنْہُ“ کا معنی ہے دور رہنا کفار مکہ چونکہ جس طرح بتوں کو نفرت کی بنیاد پر نبی سے دور رکھتے تھے۔ اسی طرح نبی کی نفرت کی بنیاد پر نبی سے دور رکھتے تھے۔ قرآن کریم نے اسی عمل کو ہلاکت سے تعبیر کیا ہے۔ ”یٰٰکَیْہَکُمُ الْمَوْتُ لَمَّا تَعْلَمُوْنَ“ (اے لوگو! تم کو موت کا علم ہوگا)۔ اسلام کا نبی ﷺ کی ذات سے دور رہنا یہ کائنات کا بدترین جھوٹ ہے۔ لہذا اس کا خود گواہ "خدا ہی اسی صمد الٰہی علیہ السلام نے آپ کو آپ کے چچا محترم کے ساتھ بیعت کر دیا ہے۔" (عادیہ) ہے۔ اور بہت بڑا حسان ہے۔ بڑی اہل علم کی نگاہ آفرینی کہ ویسے تو ابوطالب علیہ السلام کے قریب رہتے تھے مگر دل سے دور رہتے تھے یہ پہلے جھوٹ سے بھی بڑا جھوٹ ہے۔ کیونکہ ان کا دل تو دھڑکتا ہی مصطفیٰ کریم ﷺ کے لیے تھا۔ پھر اہل علم ایک دہائی شوشہ چھوڑتے ہیں کہ جناب دینی اعتبار سے انھوں نے خود کو نبی سے دور رکھا۔ یہ تو سب جھوٹوں سے بڑا جھوٹ ہے کیونکہ جو شخص سب کچھ دین پر قربان کرنا ہواں کو دین سے دور جانا بدترین جھوٹ ہے کیونکہ پوری کائنات کے اہل علم زور لگائیں قیامت تک ان کے پاس ایک بھی ایسی دلیل ممبر نہیں آئے گی جو دلالت و ثبوت میں قطعی ہو اور اس کا مقتضاء یہ ہو کہ ابوطالب علیہ السلام ان سے دور تھے۔

۲۔ ”یٰٰسَہُوْنُ“ کے معنی میں ابوطالب علیہ السلام کو شل کرنا براہ راست قرآن کے تقدس پر حملہ ہے چونکہ اس کا عطف ”یٰٰسَہُوْنُ“ ہے۔ ”یٰٰسَہُوْنُ“ کے مصداق افراد بھی قابل مذمت ہیں اپنی نفرت کی بنیاد پر اور ”یٰٰسَہُوْنُ“ کے مصداق افراد بھی قابل مذمت ہیں نفرت کی بنیاد پر دور رہنے کی وجہ سے۔

جبکہ حضرت ابوطالب علیہ السلام تو اہل محبت کے، مہم ہیں اور اسوہ محبت رسول ہیں وہ نہ ”یٰٰسَہُوْنُ“ کا معنوی فرد بننے والے اور نہ ”یٰٰسَہُوْنُ“ کا معنی فرد بننے والے۔ وہ بھی ایک مخدوش قول کی بنیاد پر۔

نوٹ: ”یٰٰسَہُوْنُ عَنْہُ وَیٰٰسَہُوْنُ عَنْہُ“ کا قطعی مصداق صرف وہی لوگ ہیں جنہوں نے قرآن کو اساطیر الٰہیہ کہہ کر نبی ﷺ سے شہید نفرت کی۔ یہی سورہ انعام کی ان آیات مینات کا منصوص مدعا ہے اور کوئی نہیں جو اس قطعیت کو توڑ سکے۔ حضرت ابی عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب مخدوش قول کی ہی منصوص قطعیت کے مقابل کوئی حقیقت نہیں۔

اہل علم سے چیلنج کے طور پر مطالب

امانت ہر کے اہل علم کو چیلنج کرتا ہوں کہ آپ "وَنُؤَيِّنُكَ لَکَانَ بَعْضُهُمْ رِبَیْعُہُمْ" میں تر کر قیامت تک ذمہ رکھائیں اور قول اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما میں ثبوت کے اعتبار سے قطعیت پیدا کر دیں میں قلم روک لوں گا۔ آپ کی سچائی پر یقین نہ

لگا۔
آپ بنی حش کر دہ دلیل میں قطعیت پیدا ہی نہیں کر سکتے تو پھر اس مخدوش قول کی بنیاد پر آپ کو کس سے حق دیا ہے کہ سن مام کو کافر کہنے کا؟ لانا کہ یہ قول ظنیت کے مرتبے سے بھی عاری ہے اس پر یقین کیسے کیا جائے؟

قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بہر اعتبار مردود ہے

بالفرض و احوال یہ ان کا ہی قول ہے تو اس کی رجحانیتیں ہیں (۱) یہ قول انھوں نے رسول کریم ﷺ سے اس آیت کی تفسیر میں سنا ہوگا۔ اگر ایسا ہی ہے تو ہمیں اس کی نقل صحیح کسی معتبر صحیح حدیث میں دکھا دیں۔ یہ بھی اہل علم کے لیے خاص ہے۔ یہ نقل صحیح بطور افسوس ہو ابو طالب علیہ السلام کی بابت کہ رسول دو عالم ﷺ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو مذکورہ آیت کے شان نزول کی وضاحت میں یہی بیان کیا تھا اور انھوں نے اس قول کو براہ راست رسول کریم ﷺ سے روایت کیا ہے۔ کیونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما صحابی ہیں براہ راست روایت کر سکتے ہیں۔ یہ صراحت اہل علم کے بس کی بات ہی نہیں۔

یہ قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے صاحب وحی سے کہیں سنا بلکہ خود کیا تو قانوناً روایتاً، اورایتاً اور شرعاً وہ یہ قول کرنے کے اہل ہی نہیں۔ کیونکہ نہ تو وہ صاحب وحی ہیں نہ ہی صاحب وحی نے ان کو اس آیت کی بابت کبھی یہ وضاحت فرمائی کہ یہ ابو طالب علیہ السلام کی بابت نازل ہے۔ نہ ہی مذکورہ آیت کے نزول کے وقت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما وہاں موجود تھے بلکہ پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ ضابطہ یہ ہے کہ جس راوی نے کسی آیت کے شان نزول کو بیان کرنا ہو اس کا جائزے لے کر ہونا ضروری ہے کیفیات وحی کے قرائن کا جاننا ضروری ہے۔ جبکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نزول آیت کے کئی سال بعد پیدا ہوئے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کا زمانہ پایا ہی نہیں ان کی وفات حرمت آیات کے بعد پیدا ہوئے۔ یہاں بھی وہی ضابطہ ہے کہ ہر محسوس معاملات کی روایت وحی کر سکتا ہے جو وقوعہ کا عینی شاہد ہو۔ ان کا معاملہ تو حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایات سے بھی بہت نیچے ہے کیونکہ وہ دونوں دنیا میں تو تھے معاملے کے وقت، اگرچہ معاملہ میں موجود نہ تھے۔ یہ شہزادے تو نہ معاملے کے وقت پیدا کئے نہ نزول آیت کے وقت جہاں میں تھے۔ تو پھر ان کو کفر الہی طالب کا گواہ صاحب بحث نے کیسے مان لیا؟

ہاں انکے ثبوت الزام میں گوہ کا یعنی شاہد ہونا ضروری ہے نہ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما یعنی شاہد تین نہ سائے پاس کوئی
یعنی شاہد کی شہادت مروجہ ہے۔ معارضۂ عرض ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بڑے عام میں قرآن کے اس
میں ان کا دعویٰ بھی ہے کہ میں قرآن کی ہر آیت کو جانتا ہوں کہاں تاثر ہوئی کیوں تاثر ہوئی؟ سند صحیح کے ساتھ
قول ان کا ہوتا تو یقیناً قابل قبول تھا کیونکہ ایک تو وہ باب علوم نبوت ہیں اور تمام حالات سے یعنی شہادتیں۔ تحریر ہے
عمر بھر وہ تو اس آیت کی بابت اس وضیعی اختیار سے خاموش رہے انھیں علم نہ ہو سکا۔ عموماً یہ بات بھی یہ کہ کیا اور حضرت
ابن عباس رضی اللہ عنہما کو نبی نے کیسے وحی ہو گئی اس بابت۔ میرا اہل علم سے پرزور مطالبہ ہے کہ مجھے وہ ذریعہ علم بتا دیں کہ
یقینی ذریعہ علم بتا دیں جس کے ذریعے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما تک اس آیت کی بابت یہ بات پہنچی ہو کہ یہ ابو طالب
علیہ السلام کی مذمت میں اُتری ہے۔ ورنہ یہ فراڈ، ڈرامہ بند کیا جائے۔ اس لیے کہ یہ قوس مردود ہے۔ نہ تو یہ ابو طالب
میں ابن عباس کے والد عباس کو تو دینی نفرت نظر نہیں آ سکتی نبی نے ابن عباس کو اٹھارہ سال بعد یہ نفرت کیسے نظر آ گئی؟
نوٹ:- وہ ذریعہ علم صحیح سلسلہ سند کے ساتھ پوری کمال قطعیت کے ساتھ ہو۔ قیامت تک انتظار رہے گا۔

۳۔ یہ قول براہِ راست قرآن کی قطعیت کے خلاف ہے۔ اس لیے مردود ہے قرآن کریم نے کفار کے رویوں کی بھرپور مذمت کی
ہے۔ کسی عین نبوت کی مذمت نہیں کی۔ ویسے بھی ثابت ہو چکا ہے محسن نبوت پر لگایا جانے والا کفر و شرک کا لازم کلمات کا
بدترین جھوٹ ہے۔ اس کی کوئی یقینی حقیقت نہیں نہ ہی اس پر کوئی یقینی دلیل ہے۔ ثبوت دلالت کے اعتبار سے۔
۴۔ یہ قول سند کے اعتبار سے بھی مفید یقین نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کے درمیانی راویوں کی حالت مخدوش ہے۔ یہ خبر حدیث کی بھی
اہلیت نہیں رکھتا۔ یہ مفید ظن بھی نہیں ہے۔ مفید یقین کیسے ہو سکتا ہے۔ بنا بریں یہ قول بہری ظالمی مردود ہے۔ علم کا کوئی یقینا
قاعدہ اسے قبول نہیں کرتا۔

نوٹ:- اس کا اقل در نقل ہونا تاہم میر میں دلیل یقینی نہیں ہو سکتا۔

۵۔ یہ قول بدہمت عقل کے خلاف ہے دلیل اس کی یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس ایک متبحر عالم دیں ہیں وہ اس طرح کی دہائی
بات قرآن کے اندر نہیں کر سکتے۔

درج بالا علمی اعتبارات کے حوالے سے یہ قول بہر حال مردود ہے۔ اس کی صحت پر یقین رکھنے والے اس کی صحت و قطعیت
کے یقینی دلائل مہیا کریں جو حسب ضابطہ شریعت میں محمود ہوں۔ آخر حرم نبوت پر الزام ہے ثبوت الزام میں اندازے
نہیں چلتے۔ قطعی، یقینی اور ٹھوس دلائل چلتے ہیں۔ جب دلائل مفید یقین نہ ہوں تو دعویٰ مسترد ہو جاتا ہے جیسا کہ کفر ابی
طالب کا دعویٰ مسترد کیا جا چکا ہے۔ کائنات کی کوئی عینی شخصیت دلیل نہیں ہو سکتی۔ تمام اہل علم خود محتاج دلیل ہیں۔ دلیل کی

نصبت کی پر تحقیق کا مدار ہے۔ جس سے بحث شریف بالکل عاری ہے۔

بحث شریف کی فصل ثانی پر نقد و تبصرہ

آزمین محترم! پہلی فصل میں حضرت نے تین روایات بعد آیات ذکر فرمائیں جن کا حال آپ کو معلوم ہو چکا۔ اب اس فصل میں زیادہ گیارہ احادیث ہیں ہر ایک حدیث پر الگ سے نقد و تبصرہ آپ نے حصہ حدیث میں پوری تفصیل کے ساتھ معلوم فرمایا۔ یہ نام روایات مردود ہیں ان میں کچھ مصنوعی روایات بھی ہیں کسی بھی ایک روایت کا آپ کو بطور ثبوت یقینی وجہ نہیں ملے گا۔ بہت ساری حدیث تو درجہ ظن سے بھی گری ہوئی ہیں۔ لیکن صاحب بحث علیہ الرحمہ نے انہیں بھی بلا دلیل درج یقین عطا کر دیا ہے اور کعبہ ابی طالب کے عقیدہ باطلہ فاسدہ فاجعہ ناشرہ مردودہ کا یقین دلانے کی ناکام کوشش فرمائی ہے۔ جو کہ سراسر بے بنیاد ہے۔ مگر تعجب فیز بات یہ ہے کہ آج بھی اس فکر مردود پر بڑی شدت سے پہرہ دیا جا رہا ہے۔ اگر کوئی چند بخت حضرت ابو بکر علیہ السلام کی بابت حسن ظن رکھتا ہے تو عصیت طراز اس کا ہیما نہ تعجب شروع کر دیتے ہیں۔ اور کچھ نہ بن پڑے تو اس غارے پر انصافیت کا الزام ضرور لگا دیتے ہیں اگر وہ کسی مذہبی ادارے میں ملازم ہو تو اسے ملازمت سے فارغ کر دیا جاتا ہے جیسا کہ مولانا محمد مفتاح جالبش قسوری کے ساتھ جامعہ نظامیہ لاہور والوں نے کیا۔ اور جب ان سے اس بابت دلیل مانگی جاتی ہے تو انکی بحث شریف لے آتے ہیں اور جب اس بحث شریف کی علمی عصمت کی دلیل ان سے طلب کی جاتی ہے تو منہ بسورتے ہیں پھر آخری صورت ان کے پاس ہیکٹ کی رہ جاتی ہے۔ اور کچھ نہیں۔ حالانکہ صاحب بحث علیہ الرحمہ کی وفا کا تقاضا یہ ہے کہ ان میں مندرج مربوط دلائل میں قطعیت اور یقینیت کا قوی دلائل کی صورت میں زور پیدا کریں تاکہ بحث شریف منید یقین ہو جائے مگر یہ لوگ وفا کا دم بھی بھرتے ہیں اور وفا کرتے بھی نہیں۔ بس اہل محبت پر چڑھائی کر دیتے ہیں۔ اب آئیے فصل ثانی نامہ حدیث کا جائزہ انتہائی اختصار سے لیتے ہیں۔ مزید تفصیلات حصہ حدیث میں دیکھیے۔

حدیث چہارم:- یہ حدیث در روایت حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے حوالے سے صحیح مسلم میں درج شفاعت ابی طالب کے باب میں کتاب الایمان میں جس کا مضمون یہ ہے کہ جناب عباس رضی اللہ عنہ نے بارگاہ نبوت میں عرض کی ابوطالب آپ کی حفاظت اور حمایت کرتا تھا تو کیا آپ نے انہیں نفع پہنچایا؟ تو جواب میں فرمایا گیا ہاں! اس وقت ابوطالب جہنم کی تہی آگ میں ہیں اگر میں نہ ہوتا تو وہ آگ کے سب سے نچلے درجے میں ہوتے۔

نقد و تبصرہ:

صاحب بحث علیہ الرحمہ کے حضور عرض ہے کہ یہ روایت تو حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی بحث میں نقل کرنی یاد

عرفات ابوالسب علیہ السلام اور قرآن مجید

دی مکر وہ روایت سب کو یا نہیں جس میں اسی سہار پر یہ جواب دیا گیا "۲" جو کل خود معنی ب طالب کتب سے پتہ چلا
طالب کے بارے میں تمام بھائیوں کی امید رکھتا ہوں۔ یہ بھی اسی حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی روایت
ہے۔ (طبقات ابن سعد)

۲۔ حدیث چہارم والی روایت میں ایک راوی ہیں جن کا نام محمد بن عبد الملک اموی ہے یہ مروان کا بیٹا ہے۔ مروان کیوں نہ ہو
گروہی حرم نبوت کی بابت پوری کائنات میں معروف ہے۔ اور محمد شین سے ماں یہ مسلمہ صاحبہ سے یہ صاحبہ ان کی
روایت اس کے مخالف کے خلاف ہرگز قبول نہیں۔ لگتا ہے کہ صاحب بحث مایہ سے یہ راوی مروان بن ہند ہیں
حرم نبوت پر کوئی حیثیت نہیں رکھتی ورنہ وہ اس راوی کی روایت ہرگز قبول نہ کرتے۔ اس واضح ترین قاعدہ شرعی علم کے
باوجود اموی غنڈے کی گواہی کفر ابی طالب میں قبول کرنا نہایت عجیب ہے کیونکہ ان اموی غنڈوں سے بھی بھی ملتا ہے
نبوت کا مقام ملحوظ نہیں رکھا۔

۳۔ اسی لیے امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں اسے قاترا عقل قرار دیا ہے۔ اور کہا ہے کہ اس کا عقل مختل تھا۔ بدیہی بت ہے
کہ اہل بیت نبوت کی بابت دشمنی میں اموی غنڈے اپنے حواس کھو بیٹھتے تھے۔ تو ایسے میں ایسے رویوں سے مزے دی
کچھ نکلتا جو کچھ صاحب بحث نے لکھا ہے۔

حدیث پنجم :- یہ روایت حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ جس کا مضمون یہ کہتا ہے کہ "مگ ابوسب سے کتنوں
نک ہوگی جس سے ان کا بھیجہ نکل پڑے گا اہلے گاد وغیرہ۔

نقد و تبصرہ :- صاحب بحث علیہ الرحمہ کو اس روایت کی سند میں دو راویوں کا مسلسل ضعف نظر نہیں آیا۔ نہ جانے کیوں تفصیلات
حصہ حدیث میں گزر چکی ہیں۔

نوٹ :- حدیث ششم اور حدیث ہفتم میں قریب قریب یہی کچھ ہے اور ان کا جواب دینا ہی ہے
حدیث ہفتم :- حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت لائے ہیں۔ جس کا مختصر مضمون یہ ہے کہ سب سے ہلکا عذاب ابوطالب کو
ہوگا انھیں آگ کے جوتے پہنائے جائیں گے۔ جس سے ان کا دماغ کھول جائے گا۔ وغیرہ۔

نقد و تبصرہ :- اس روایت میں دو راوی متکلم فیہ ہیں۔ اور مجروح ہیں۔

حیرت ہے کہ اہل علم کو ان دو اہل النار والی روایت میں حماد بن سلمہ کا ضعف نظر آ گیا ان کے قریب ان کی کتابوں میں
عبارتیں گھسیڑنا نظر آیا مگر اس کا یہ ضعف حضرت ابوطالب پر لگائے گئے جھوٹے الزام میں نظر نہ آیا۔ نہ جانے کیوں؟ ایسا
بھی دوسرا راوی ہے جس کا ضعف ظاہر ہے۔ تفصیلات گزر چکی ہیں۔

اہم ترین وضاحت

روایتیں روایات میں والے مضمون کا بیان کر رہی ہیں یہ تمام روایات بے محل ہیں ان کی بونی علمی، یقینی، حقیقت اور حیثیت کی۔ یہی مفید یقین ہونے کی صلاحیت رکھتی ہیں نہ ہی مفید نہیں ہیں۔ بلکہ اصلاً بے محل ہیں اور بے محل کہہ کر ان کی شان نبوت کے لئے غلط ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ حضرت بوعلی اب علیہ السلام پر کچھ روایات کے ذریعے نرہ لگایا گیا کہ وہ کفر پر مرتبہ ہوئے۔ لہذا اللہ کے ساتھ آیات کا بھی بدلہ دیکھنا جائز استعمال کیا گیا۔

جب ان روایات کی علمی چھان بین کی گئی تو تمام روایات مصنوعی، بیہودہ اور سازشی نکلیں جو بزرگوں کی طرف منسوب کی گئیں۔ جو کسی بھی طرح ثبوت الزام میں مفید یقین نہ بن سکیں۔ بنا بریں لزام جھوٹا نکلا۔ اسی جھوٹے نرہ کی وجہ آگ۔ روایتیں نکلیں دی گئیں جو اپنے وجود میں مرتبہ ظن سے بھی نیچے گری ہوئی ہیں تو ان پر یقین کون کرے۔ جب وجہ ضعیفانہ صحت سے تو مصداق کس بنا پر رہا "بغیر جرم کے سزا جہالت ہے۔ کائنات کا کوئی مہذب اور شریف معاشرہ اس طرح کی جہالت کی جازت نہیں دیتا۔ رئیس جرم کی تکفیر کرنے والے اہل علم اللہ تعالیٰ سے ڈریں۔ بغیر جرم کے سزا الٰہی تقدس کے وہ ہے۔ ایک نفس محترم محسن ملت اسلامیہ کے لیے بغیر ثبوت کے قطعیت کے کفر جیسے بیہودہ الزام کا یقین کرنا کس قدر سنگین ہے اور بغیر ثبوت جرم کے اس تقدس آب شخصیت کو جہنم کی سزا سنانا یہ سنگین سے بھی سنگین تر ہے۔ اور پھر اللہ تعالیٰ کے مصطفیٰ کریم ﷺ وال علم میں شریک کرنا انتہائی ظلم ہے۔

ایک سوال کا جواب

والیہ ہے کہ اس تکفیر میں بڑے بڑے اجلہ علماء شامل ہیں؟

ابوالہیاء ایسا ہی ہے مگر میں وضاحت کر چکا ہوں زمانہ قدیم میں ذریعہ بلاغ کی فوری دستیابی نہ تھی روایات کی چھان بین کا معاملہ جہاں مشکل تھا کتب کی فراہمی آسان نہ تھی۔ ماخذات تک پہنچنا جوئے شیر سے کم نہ تھا۔ اس بنا پر ایسا ہوا۔ بنا بریں یہ تمام اہل علم محفوظ ہیں حتیٰ کہ میرے جیسے ایک مبتدی کے پاس انھوں کتابوں کا علمی ذخیرہ موجود ہے محفوظ ہے۔ اور اکثر اوقات میری جیب میں یہ گاڑی میں رکھا ہوتا ہے ابک سے ایک جن دبانے سے سب کچھ عیاں ہو جاتا ہے۔ لہذا اب وہ عذر ختم ہو گیا ہے کہیں کوئی چیچیدگی نہیں رہی۔ اب اہل علم کی ذمہ داری ہے کہ وہ تمام مختلف فیہ مسائل میں انتہائی اعتدال کے ساتھ آگے بڑھیں اور امت کو امت کا کھویا ہو، مقام دوبارہ لوٹائیں یہ منطقی ذمہ داری ہے۔

لہذا حدیث ہشتم کے ذیل میں صاحب بحث علیہ الرحمہ نے مزید دو روایتیں اسی آگ والی روایت کے ضمن میں یوں کی

مشتعل تھا۔ صرف نینٹوں سے نیچے کا حصہ تبارج ہوی سے ہٹ کر تھا اسی سے بڑھ کر باطل اسے آگ لے جوتے پہنائے جائیں گے۔ نعوذ باللہ من والک

اہل علم پر سوال

اب میرا پوری کائنات کے معاصر اہل علم پر سوال ہے کہ جن قدموں کو اہل علم نے آگ کی جوتیاں پہنائی ہیں اور مضمضاح میں کھلا، پاتے ہیں وہ پاؤں مبارک ہیں جو پچاس سال تک خدمت رسول، حمایت رسول، نصرت رسول اور اطاعت رسول میں پیش پیش رہے۔ اور انہی قدموں پر چل کر حضرت ابوطالب علیہ السلام یہ ساری خدمات سرانجام دیتے رہے۔ ان کو تو اس خدمت کے علاوہ کیا تک نہ کوئی ایسی فرصت ملی کہ کسی اور کے لیے حرکت ہی کر سکیں یا کفر کے لیے سوچ بھی سکیں کوئی لمحہ کائنات بھر سے اہل علم کی یقینی میل سے ثابت کر دیں کہ یہ قدم مبارک ایک لمحہ بھر کفر و کفار کی حمایت میں اٹھے ہوں۔۔۔؟ ان قدموں نے پچاس سال تک ایک سینکڑ کے لیے بھی نبی کریم ﷺ کی نافرمانی کی ہو۔۔۔؟ یہی وہ قدم تھے جو پورے کفار کا پوری استعداد کے ساتھ تباہ کرتے رہے۔۔۔۔۔ یہی وہ قدم تھے جنہوں نے شعب ابی طالب کی قید تنہائی میں حضرت ابوطالب علیہ السلام کا ساتھ دیا۔۔۔۔۔ یہی وہ قدم مبارک ہیں جن پر حضرت ابوطالب علیہ السلام تَبَايَعُوا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کا وجود قدس سرہ کسلسل دن رات پیکر نبوت پر چہرہ دو تیار رہا۔ یہی وہ قدم مبارک ہیں جن پر چل کر مظہر غیرت خدا حضرت ابوطالب علیہ السلام آئے اور انشاء اللہ بن زبیری کے چہرے پر کچھڑا۔۔۔۔۔ میں ان مبارک قدموں کی شان کیسے بیان کر پاؤں کہ ساری مثال انہی قدموں پر چل کر رقم ہوتی رہی۔۔۔۔۔ نبی نے اہل علم کو ان قدموں کی بابت ڈراڈنا خواب کب آیا کہ یہ کفر پر ثابت قدم ہے جسے ہے اور اہلیات باتیں حکمت نہیں بلکہ حکمت کے ساتھ مذاق ہیں

مثلاً حدیث چہارم سے لے کر حدیث ہشتم تک روایات کا مضمون بھی صرف پاؤں مبارک تک محدود ہے۔ آگ و پر نہیں آسکتی مگر حکمت کے مطابق پاؤں کے عدد و وجود چونکہ تابع رسول تھا اس کے منافی ہونے کی کسی میں امت نہیں وہ ایسا توں کرے۔ یہاں اتہاراجی کا بھی مذاق اڑایا گیا۔ نعوذ باللہ۔

اہل علم سے اور کچھ نہ بن پڑا تو کلمہ نہ پڑھنے والی بیہودہ روایات پر یقین کر ڈالا۔ آج بھی کچھ ہوتا ہے جب ہم کسی روایت کا قطعی الثبوت ہونے کا مطالبہ کرتے ہیں تو یہی اہل علم آئیں یا نہیں شائیں کے علاوہ کچھ نہیں بول پاتے۔

صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ کی عجیب منطق

آپ نے اپنی بحث شریف میں قبل کے ساتھ ایک روایت بیان فرمائی۔ اور بغیر سند کے بیان فرمائی روایت یہ ہے

ان انبيی صلی علیہ وسلم اب طالب بعد موتہ و انسی تحت قدمیہ و ذایتی عن یحیی بن یحیی

ترجمہ بے شک جی کریم ﷺ نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کے وصال کے بعد اپنے پیغمبر کے لئے دعا کی اور فرمایا کہ اے اللہ! اس شخص کو جو اس شخص کے لئے دعا کی ہے، اس کو عطا فرما۔

اسی لئے ان دونوں قدموں میں آگ کی جوتی پہنائی جائے۔

یہ آخری جملہ راوی کا ذاتی اضافہ لگتا ہے۔ اوپر والے جملے حدیث تکتے ہیں۔ ثقافت مند یا ظہیر ثناءت یہ عربی
 قریبوں کو وصال ابو طالب علیہ السلام کے وقت بھی نہ بھوئے۔ تشریف لائے نبوی ہاتھوں سے انصاف و شفقت سے
 وجود مقدس میں منتقل فرمایا۔ روایت کے مطابق صرف پانچ مہارک کی تکیاں روئیں، یعنی تہہ نہایت ہلکا سے
 قارئین محترم! اہل علم نے کیا سزا دی کہ ان تلیوں میں آگ کی جوتیاں پہنا دیں۔ مگر اہل علم ہندو معبودوں کی تہہ
 کرتے۔ تلیوں کے علاوہ پورا وجود تو مستغیر ہوا ہے دست نبوت سے مگر کسی نے بھی اس تقدس کو جہت منہ نہ کیا۔ یہ
 ایک طرف تو ایک سوکھی لکڑی پر نبی ہاتھ لگا دیں تو دو لکڑی نور سے بھر جاتی ہے مگر یہاں وہی استیلا ہے تو جہت عربیہ
 فیض نظر آیا۔ یہ دوہری منطق سمجھ سے بالاتر ہے۔ مگر چڑے کے جوتے نبی کی تلیوں کو چند سے یوم سے تہہ صاحب
 بحث شریف ہیں جو فرط محبت میں بول اٹھتے ہیں:

ب سر پہ کھنے کو مل جائے نعل پاک حضور ﷺ پھر کہیں گے کہ ہاں تاجدار ہم بھی ہیں

مگر یہی مس نبوت کسی بخت کے تاجدار کو پچاس سا سلسل دن رات میسر رہے تو اب قادر الکلام کی رگ محنت جو مجھ سے بے لگ نہیں چھڑکتی بلکہ اس کی تخفیری عسی عظمت جانی جاتی ہے۔ ستغفر اللہ۔

نسبت نبوی کے اہتمام، فضائل مبارکہ کے مناقب و فضائل کے انبار گائے جاتے ہیں مگر محزون نصیحت فی حرمت میں ایک خطا یوں بھی گوارا نہیں پس اس نفس مقدس کی تکفیر پر ہی شوق پورا فرمایا جاتا ہے۔ یہی عجب منطق ہے۔

صاحبِ بحث کی عجیب منطق کا دوسرا تسلسل

ابو طالب علیہ السلام ہوتا ہے یہ اپنے دادا گرامی کی وفات کی خبر سیدہ زینبؓ کو ان الفاظ میں جا کر دیتے ہیں

”ان عتقت الشیخ الشال قد مات“

آپ کا گمراہ چچا مر گیا ہے۔

”ان عتقت الشیخ الکافر قد مات فتبزی“

یہ عتقت آپ کا کافر چچا مر گیا ہے آپ کا حکم کیا ہے؟

”یا رسول اللہ انہ مات مشرکاً“

یا رسول اللہ ﷺ آپ کا چچا مشرک مرا ہے۔

اس تمام طلعات پر حضور ﷺ فرمانے

”ذهب فوارۃ“

جائے دبا آ۔

نویں روایات میں نبی ﷺ کے غضب کا اظہار ہے نہ تو ان روایات کے مطابق آپ ﷺ ان کے پاس گئے تو نہ ہاتھ پھیرا ہے۔ ان روایات میں نہ آپ ﷺ کی وہاں موجودگی کا کوئی غلط موجود ہے۔ حالانکہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ روایت جو صحیح ہی رہی و مسلم میں ہے اس میں واضح آپ ﷺ کی موجودگی کا مفہوم ہے۔ جبکہ پہلے یہ بھی بیان کیا جا چکا ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کے وجود اقدس پر دست رحمت پھیرا ہے۔ سارے وجود پر پھیرا ہے سوئے مسیوں کے ہتک۔ یاد نہیں رہا؟ اب کیا صحیح ہے کیا غلط ہے؟ یہ تو صاحب بحث ہی جانیں؟

مگر سردست تناظر و اندازہ ہو گیا ہے کہ پوری بحث شریف محض تضادات کا ہی مجموعہ ہے یہ قابل اعتناء ہی نہیں بلکہ محبت اسے بکھر ستر و کمر دیں۔

نقد و تبصرہ

صاحب بحث اس تضاد بیانی کو حدیث جلیل کہہ رہے ہیں کہیں حضرت علی کو اپنے باپ میں گمراہی نظر آئی ہے کہیں کفر نظر آیا، لیکن ”کفر نظر آیا“ کا ش یہاں بھی صاحب بحث علیہ الرحمہ ضار کا سختی حسب روایت وہی کر دیتے جو قرآن مجید کی سورہ النسخی میں عطا ضار کا فرمایا ہے۔ تاہم صاحب بحث علیہ الرحمہ کا تکفیر ابی طالب کی تائید میں ضعیف ترین اور وہی روایت کو حدیث جلیل کہہ صرف انہی کا خاصہ ہے کائنات بھر کے اہل علم نے کبھی بھی ایسی روایات کو جن کا علمی مقام انتہائی ضعیف ہو ان کو حدیث جلیل کا ٹاٹل نہیں دیا۔ پورا علمی ذخیرہ گواہ ہے پھر جنار سے پر نہ جانے کا ذہن تراشا حالانکہ وہ روایات بھی اسی علمی ذخیرہ کا

ہی حصہ ہیں۔ جن میں باقاعدہ یہ مضمون نصاباً موجود ہے کہ آپ ﷺ حضرت ابوطالب علیہ السلام سے جتنا سب سے باقاعدہ سے لے گئے ہیں۔ اس پر غم ناز میں حضرت ابو طالب علیہ السلام کے لیے دعا یہ ظلمات بھی دور نشانی آتے ہیں۔ اسی اچھا ہوتا کہ صاحب بحث علیہ الرحمہ اپنی روایات میں شریعت جوازہ فی روایات میں امامیہ ظلمات سے بچے؟ مگر ذہن مبارک نے عقیقہ ابی طالب کی ٹھان لی تھی۔ العیاذ باللہ۔ پیش کردہ مقدمہ روایات و احادیث سے درست ہے۔ یہ کتاب ابنا کر۔ حوالہ دیا جا چکا ہے۔ مسئلہ پر مقدمہ پر حفظ کریں۔

حدیث دہم۔ یہ حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔ مضمون اس کا یہ ہے۔
فتح مکہ کے بعد حضرت سہمہ نے بارگاہ عظمت میں عرض کی آقا ﷺ کل آپ کا قیام مکہ میں رہا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: عقیل نے کوئی محلہ یا مکان چھوڑ ہی نہیں (سب سچ دے ہیں) اس روایت سے عقیل کا یہ کہنا
کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ کا ابوطالب علیہ السلام کے مکان پر قیام نہ فرمانا ان کے کفر کی دلیل ہے۔

نقد و تبصرہ

روایات کا یہ حصہ تو اسلام ابی طالب کو بیان کر رہا ہے یعنی اگر عقیل نے مکان بیچے نہ ہوتے تو ہم یقیناً میں قیام نہ کرتے۔ تفصیلات حصہ حدیث میں ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث یازدہم سے لے کر پانزدہم تک یہ الاصابہ کی روایات ہیں اس حوالے سے صاحب بحث علیہ الرحمہ نے ان کو نقل کر کے موقف میں بطور دلیل تو نقل کر دیا ہے مگر صاحب الاصابہ علیہ الرحمہ سے ان روایات کا حکم معلوم نہیں کیا؟ یا شاید لیتے صاحب الاصابہ نے روایات نقل کرنے کے بعد ان روایات کی حقیقت ان الفاظ میں بیان فرمائی ہے۔
الاستناد "کہ ان کی سندیں سب ہودہ ہیں۔ شان مجددیت کے بھرم کا عالم ربانی بے ہودہ سند و احادیث کا مستحق الزام کفر میں بطور دلیل پیش کرے تو اس سے بڑی قیامت اور کیا ہو سکتی ہے؟ لہذا ان کو لا قوۃ الا باللہ۔

حدیث چہار دہم محض وہی روایات کا مجموعہ ہے تحقیق گزر چکی ہے۔ حدیث پانزدہم کی سند ہی کوئی نہیں نہ یہاں نہ اس کے اصل ماخذ میں۔ صاحب بحث علیہ الرحمہ نے اصل ماخذ حلیہ ابو نعیم بتایا مگر یہ وہاں نہیں اسی لیے نظامیہ دواوں نے کفر اعمال حاشیہ میں لکھا ہے میں نے اس کے بھی کئی نسخے دیکھے مگر سند کہیں نہیں ملی۔ مزید تفصیلات حصہ حدیث میں ملاحظہ فرمائیں۔

فصل ثالث پر نقد و تبصرہ

قارئین محترم! فصل سوم سے فصل ششم تک ان تمام میں صاحب بحث علیہ الرحمہ نے اہل علم مقتدر فقہاء کے فتاویٰ جات دیے ہیں

نہایت کی چیز و محسن کے مسائل بیان کیے گئے ہیں۔ کہ ان کو اہانت آمیز طریقے سے دفن کیا جائے۔ تمام فقہاء نے اپنے
 دلیلیں پیش کر دی ہیں۔ قوت میں بطور دلیل حضرت ابو طالب علیہ السلام کی وفات و ان قصہ کو دیا ہے۔ حالانکہ
 بات مرہون ہے کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام پر لگایا گیا کفر و شرک کا الزام جھوٹا ہے۔ اس کی کوئی یقینی حقیقت نہیں ان کے کفر
 بات کائنات کے کسی شخص کے پاس کوئی مفید یقین و دلیل ہی نہیں مجھے حیرت ہوئی اس بات پر کہ ان فقہاء کو پورے ملک میں دلی
 پورے کافر نظر نہیں آیا۔ سوائے ابو طالب علیہ السلام کے جسے وہ بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔

پھر انتہا کافر میں حضرت ابو طالب علیہ السلام کو بطور دلیل پیش کرنا انتہائی ظلم ہے۔ بلا دلیل ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ
 یقیناً انہوں نے قرآن و سنت میں استقراء کر کے یہ ضابطہ ترتیب دیا ہے کہ ثبوت الزام میں ٹھوس شواہد اور قطعی یقینی
 دلیلیں قابل قبول ہیں۔ دلیل میں ادنیٰ سا شبہ بھی ہو تو الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ مگر حیرت ہے انہی فقہاء نے اپنے قام
 کر دیا ہے کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت یکسر توڑ دیا۔ نجانے کیوں۔ یہ ارتکاب کیا؟ کس دلیل سے یہ قرآنی در
 بنی ضابطہ توڑا؟

حضرت علی سے مروی اس بابت تمام روایات نصب الراہیہ کے مطابق باطل ہیں۔

تاہم نے کفر ابی طالب پر مشتمل آیات و روایات کا مکمل تجزیہ کر دیا ہے۔ کسی ایک آیت کا دلالت کے اعتبار سے کفر ابی
 سب میں کوئی یقینی وجود نہیں بلکہ اور کسی ایک روایت میں بھی ثبوت کے اعتبار سے کوئی یقینی وجود نہیں۔ نجانے سینکڑوں
 سال بعد میں آنے والے ان فقہاء کو ان دلائل میں قطعیت کیسے نظر آگئی؟

ایک وہم کا ازالہ

اصل علم یہ طبعی رعب ڈالتے ہیں کہ اگر کوئی مجتہد کسی حدیث سے استدلال کرے تو حدیث کا ضعف جائز رہتا ہے یہ منطقی
 نتیجہ ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ جب خود مجتہد کا اجتہاد ممکن اخطاء ہے اس میں خطا کا امکان موجود ہے تو یہ پھر کیسے
 نتیجہ یقین ہو سکتا ہے؟ ہاں جس مجتہد نے کسی ضعیف روایت سے استدلال کیا ہے ہو سکتا ہے کہ اس کے نزدیک یہ
 حدیث صحیح سند کے ساتھ ہو۔ مگر اب اس صورت میں مجتہد کی اجتہادی ذمہ داری ہے کہ وہ اس دلیل کی اصل قوت بیان
 اس صحت سند روایت پر دلیل پیش کرے۔ ورنہ اس کا خالی اعتماد مفید یقین نہیں ہو سکتا۔ اس کوئی ان کا مقلد ہو تو وہ تو
 اپنے امام پر اعتماد کرے گا۔ مگر تحقیق کا طالب علم اس اعتماد پر اعتماد نہیں کرے گا بلکہ دلیل کی اصلی قوت صحت سند اور تصدق
 اس پر ہی یقین کرے گا مگر وہ بھی اس صورت میں کہ وہ سند روایت اس درجہ کی ہو کہ وہ مفید یقین ہو ورنہ بات صرف علم

نکلی ہے۔ مگر ظن سے الزام ثابت ہرگز نہیں ہو سکتا۔

میرا پہلا مطالبہ

بحث شریف میں بیان کردہ فقہاء اور ان کے جسدہ مقلدین سے مطالبہ ہے کہ کفر ابلیح میں ہی کئی روایات کی کمال حدت قطعیت پر مفید یقین و اہل مہیا کریں۔ ورنہ یہ سب باتوں پر روالی سمجھا جاے گا۔

میرا دوسرا مطالبہ

۱۔ کائنات بھر کے فقہاء اہل علم پر واضح کریں کہ جتنی بھی روایات اس ضمن لائی گئی ہیں ان میں کوئی ایک روایت بھی ایسی ہے جس کا ثبوت یقینی اور مفید یقین ہے۔؟

۲۔ اس روایت میں قرآن کریم کی روشن آیات کا ناجائز استعمال کس یقینی دلیل کی بنیاد پر ہو؟ مکمل حدت قطعیت بنیادوں پر ہو۔

۳۔ بحث میں مندرج علماء و فقہاء ان کی بیان کردہ روایتوں کے راوی معصوم صاحب بحث علیہ الرحمہ در کون بھی یہاں بحث مفسر مجتہد ہے جو اوقات ابلی طالب کا عینی شاہد ہے؟ قطعاً نہیں تو پھر یہ جھوٹا الزام کس حیثیت سے لگایا گیا؟

۴۔ پھر بحث میں مندرج راویوں، محدثین، مفسرین، مجتہدین، متکلمین بمعصوم صاحب بحث علیہ الرحمہ سے یہ سوال یہ ہے کہ آپ تو یقیناً اوقات ابلی طالب کے عینی شاہد و گواہ نہیں تو پھر کیا آپ کو یہ سب کچھ کسی عینی شاہد نے آکر بتایا؟ قطعاً نہیں۔ اگر کسی عینی شاہد نے آپ کو آکر اس حادثہ فاجعہ کی خبر دی تو اس عینی شاہد کا مضبوط سند کے ساتھ نام تو لو۔ ہم اس سے پوچھ لیں گے۔ اگر یہ سب کچھ نہیں تو آپ کو حرم نبوت پر بہتان لگانے کی کس نے اجازت دی؟

۵۔ بحث شریف میں مندرج روایات کے راویوں، ناقلوں، محدثوں، مفسروں، مجتہدوں سے میرا سوال ہے کہ آپ نے اوقات ابلی طالب کے عینی شاہد ہیں، نہ کسی عینی شاہد نے آپ کو اس بہت عینی شہادت سے آگاہ کیا ہے؟ آپ نے اپنی روایات میں قرآنی آیات کو بھی بیان کیا ہے؟ کیا آپ صاحب وحی ہیں؟ قطعاً نہیں تو پھر اس آیات کے ذریعے حرم نبوت پر حد کیوں کیا؟

۶۔ بحث شریف میں مندرج روایات کے راویوں، ناقلین، محدثین، مفسرین، مجتہدین اور متکلمین فقہاء علمائے کرامین سے میرا سوال ہے کہ جب آپ میں سے کوئی بھی اوقات ابلی طالب علیہ السلام کا عینی شاہد نہیں، نہ کسی عینی شاہد نے آپ کو شہادت علی الشہادت کی صورت میں اپنی عینی شہادت تفویض کی، نہ آپ پر وحی اتری تو پھر کیا آپ کو صاحب وحی نے آکر بیان

نیت کی بابت بتایا کہ یہ آیات کفر الی طالب میں اُتری ہیں؟ قطعاً نہیں۔ کسی ایک کے پاس کوئی ایک بھی یقینی دلیل نہیں۔ تو پھر حرم نبوت کا مذاق کس کے کہنے پر اڑایا گیا؟ یہ وضاحت معاصر اہل علم ہی فرمادیں اس خبر کو کسی یقینی ذریعہ علم سے حاصل کیا ہے؟ جواب آپ پر قرض ہے۔ کہاں ہے فقہیوں کی فقہابست؟

یہ جس نے بغیر کسی شہوس ثبوت اور یقینی دلیل کے حضرت ابوطالب علیہ السلام پر کفر جیسا بدترین الزام لگایا یا ہے؟
 دیکھ جس نے قانون قدرت توڑا، قانون نبوت توڑا، اخذ قیات کا تقدس پاہمال کیا، حرم نبوت کو ہدف بنایا، کیا قانون شریعت کا کوئی ایسا بھی قانون ہے کہ گھر بیٹھے بیٹھے کسی حرمت مآب پر کفر جیسا اہم الزام لگایا جائے۔ مہربانی فرما کر وہ اہل کی روشنی میں اس قانون کی نشاندہی کرا دیں۔

کہاں ہے وہ فقہانیت جو چھوٹے چھوٹے فروعی مسائل میں ہر دلیل بلکہ مد مقابل کی دلیل کی چھان بین میں انتہاء کروڑی تھی مگر حرم نبوت کو آگ لگانے والی روایات کی چھان بین کو ضروری نہیں سمجھا گیا؟ پر کیوں؟ یہ دو ہر امعیار کیوں؟
 اللہ اکبر سے لے کر فتاویٰ رضویہ تک اور اس میں مندرج بحث المطالب تک کوئی ایک بھی کتاب ایسی ہے جو منزل من اللہ یا ان کی علمی عصمت کی کوئی دلیل منزل من اللہ ہو۔؟ یا ان کے مندرجات سے علمی اختلاف ممنوع شرعی ہو؟ معاصر اہل علم ثابت کریں آج بھی بائیں چونکہ چنانچہ نہیں چھے گا اگر ایسا کچھ نہیں تو پھر میرا علمی حق ہے کہ میں دلیل کی اصل کنہ تک پہنچوں، تقلید کا یہ مطلب نہیں کہ قرآنی حقائق میں نبوی ارشادات میں مقلد کے لیے غور و فکر ممنوع شرعی سمجھا جائے۔ اب ہمیں اس سطحیت سے باہر آ جانا چاہیے۔

خلاصہ کلام

بہرے کر دیے گئے فتاویٰ جات اہل علم کی ذاتی رائے اور سینکڑوں سال بعد کی رائے اور بدل دلیل ہے۔ ایسی رائے سے متفق ہونا کوئی ضروری نہیں اور نہ ہی اس کی کوئی دینی شرعی حیثیت ہے۔ جو روایات ان میں کہیں کہیں ملتی ہیں ان روایات کا اپنا کوئی یقینی مقام نہیں اور جو دلیل خود مفید یقین نہ ہو اس پر یقین عبث ہے۔ صاحب بحث علیہ الرحمہ نے اپنی بحث شریف میں ان فقہی روایات کو درج کر کے محض علمی زعم ڈالا ہے۔ وہ بھی پھوکار عجب ہے۔ کیونکہ بلا دلیل ہے۔ بلا دلیل دعویٰ باطل ہے۔ باطل ہے باطل ہے۔ یہ روایات بھی باطل ہیں۔ دیکھئے (نصب الراية)

فصل ہفتم پر نقد و تبصرہ

صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ نے اس فصل کے آغاز میں اپنی مصنوعی فکر کے مطابق حرم نبوت پر ملنے کی مصنوعی کامیابی پر اللہ تعالیٰ

کی حمد بیان فرمائی مزید اس فصل میں چند شبہوں پر تفصیلی گفتگو فرمائی کہ یہ شبہ بدعتیہ و رافضی دگ بات تھیں۔ ان شبہوں سے حضرت نے اذالے کی صورت میں جواب شبہ داخل فرمایا ہے۔ بحث شریف میں مسکین صرف ازلہ شبہ یہ ہیں جنہیں مقدمہ میں جائزہ پیش کرے گا۔

تاریخ محترم آپ نے شبہ پر غور کرنا ہے حضرت کی طرف سے ازالہ شبہ کی علمی عظمت و قوت میں غور رہنا ہے۔ درحقیقت وہی صورت میں مسکین کا جواب ملاحظہ فرماتا ہے اور پھر اپنے علمی دینی مصیر سے ترازا کرنا ہے بعد ازاں فیصلہ دینا ہے۔

شبہ اولی کفالت :- حضرت فرماتے ہیں کہ بعض روافض کفر ابی طالب میں شبہ ڈالتے ہیں وہ ان سے مسلمانوں سے احیاء کرتے ہیں کہ حضرت ابو طالب رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کی کفالت کی۔ اس بنا پر وہ صاحب مکان تھے۔ (روافض)

ازالہ شبہ میں حضرت جواب دیتے ہیں کہ اگر کافر نبی کی کفالت کرنے سے مسلمان ہو سکتا تو فرعون بہت بڑا مسلمان ہوتا۔ مسلمان ہونے کے لیے نبی کی اطاعت ضروری ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے گھر بچے مگر قرآن سے مسلمان نہیں کہتا، کافر کہتا ہے۔ قرآن نے کھلے لفظوں میں فرمایا "قَالَ اَلَمْ نُرَبِّكَ فَيَنْتَ اِلٰهًا وَّلِيْلَدُ وَاَلَمْ نَكْنِ عَصَاكَ اَلْمُؤْتَصِّلَةَ اَلْمُؤْتَصِّلَةَ" اے موسیٰ کیا ہم نے آپ کو پالا نہیں؟ کیا تو ہمارے گھر کئی سال تک نہیں رہا؟ یہ تھا حضرت کا زور قلم جس کا سہارہ وہ یہ کہتا کہ پچیس سال تک ابو طالب علیہ السلام کی پرورش کرنا نبی کی یہ ان کے ایمان کی تصدیق نہیں بلکہ یہ سب کچھ بیکار ہے۔

ازالہ شبہ پر مسکین کا جواب

۱۔ جہاں تک حضرت نے قرآنی آیت کو پیش کر کے فرعون کو سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا پرورش کنندہ یقین کیا ہے۔ قرآن خود اس کی تردید کرتا ہے حضرت کا یہ سب کچھ کہنا قرآن کے ہی خلاف ہے۔

اصل صورت کیا ہے؟ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حکم اللہ تعالیٰ دربار فرعون میں حق کا پیغام سنایا تو فرعون رعوت سے بولا

"قَالَ اَلَمْ نُرَبِّكَ فَيَنْتَ اِلٰهًا وَّلِيْلَدُ وَاَلَمْ نَكْنِ عَصَاكَ اَلْمُؤْتَصِّلَةَ اَلْمُؤْتَصِّلَةَ" (الشعراء)

اے موسیٰ ہم نے تمہیں پالا ہے، کئی سال تک بچے گھر رکھا ہے۔ پھر بھی ہماری ناشکری کرتے ہو؟ (القرآن)

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جواب میں فرمایا کہ نبی ناشکرے نہیں ہوتے۔ (القرآن)

رہا تیرا یہ طعن کہ میں تمہارے گھر سے کچھ کھا رہا ہوں تو یہ سراسر جھوٹ ہے۔ قرآن اسے یوں بیان فرماتا ہے۔

"وَبَلَّغْ نِعْمَةً مِّنْهَا عَلٰی اَنۡ عَصٰیْتَ رَبِّیۡ اِنَّہٗ اِنَّہٗ اَعِیۡلٌ"

جس وقت کانو مجھ پر احسان جنگلاتا ہے وہ تیری جیب سے اعلیٰ ہی نہیں رکھتی الا مگر
 "وَلَا تَبْذُلُوْهُنَّ اِنَّمَا اَعْيُنُ" وہ تو بنی اسرائیل میری قوم کی خون پسینے کی کمانی تھی۔ تیرا اس پر جبر کی ناجائز قبضہ ہے۔ میں ہی
 پہلے ہی میری قوم کے سرمائے سے ہوئی ہے۔ تیرا مجھ پر کوئی احسان نہیں۔ (القرآن)
 فرمائی کہ اب آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ صاحب بحث علیہ الرحمہ نے کس قدر جسارت فرمائی "کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام
 کو کار عاقبت کرنے میں اتنے حد سے تجاوز فرما گئے ہیں۔ قرآن کہتا ہے کہ فرعون نے انہیں پالا مگر آپ فرماتے ہیں فرعون ہی
 نے پالا ہے۔ جو فرعون نے کلمات بولے قرآن نے انہیں سوال بنایا۔ فرعون کا جواب جو موسیٰ علیہ السلام بولے قرآن نے
 اسے بطور فیصلہ فرمایا۔ اب فیصلہ آپ پر ہے قرآن کو حق مان لو یا صاحب بحث حضرت کو؟
 جو با حق کے بعد فرعون کا رویہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کیا تھا؟ سینکڑوں آیات ہیں اس کی مذمت میں ہوں رہی
 ہیں کتنی مرتبہ فرعون قتل تک پہنچا۔ جبکہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کا رویہ نبی علیہ السلام سے اعلان نبوت سے پہلے کیا تھا اور
 اہل ان نبوت کے بعد ان کی محبت کس معراج پر تھی موارد نہ کریں۔ حق واضح ہو جائے گا۔
 بحال حقیقت یہی ہے کہ صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ نے اس شبہ کے انداز میں واضح جبری تحکم کا اظہار فرمایا ہے جس کی ان
 کے پاس کوئی شرعی دلیل نہیں۔

شبہ ثانیہ کا ازالہ

حمت و حمایت ہے۔ مجھے حیرت ہے اس بدیہی متواتر حقیقت کو بھی حضرت نے شبہ ہی بنا ڈالا۔ مگر اپنی پیش کردہ روایات کا شبہ
 حضرت کو نظر نہیں آیا۔ الاصابہ کی ایک طویل عربی عبارت لائے ہیں۔ نصرت پر مشتمل آیت کی بابت رافضیوں کے
 استدلال پر نقد وارد کرتے ہیں کہ نصرت کے باوجود بھی ابو طالب علیہ السلام کا فری رہے۔ ایک بڑے سارے قول کے
 تحت چار جواب دے مارے۔

پہلا جواب

کہ نصرت و حمایت کا قصہ دربار رسالت میں پیش ہو چکا۔ حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما نے عرض کی کہ آقا ابو طالب
 آپ کی نصرت و حمایت کرتا تھا اسے کیا نفع ملا۔ جواب دیا گیا کہ وہ جہنم میں گہری آگ میں تھا مگر میں اسے اوپر لے آیا تکی
 آگ تک۔ یہ تھا شبہ کا ازالہ

مسکین کا ازالہ شبہ کا جواب

میرا حضرت کی بارگاہ میں دست بستہ سواں ہے کہ یہ آپ سے کسی یقینی دلیل سے سیدہ الیہ روایت ہوئی ہے۔ مگر اس کا ثبوت کیا ہے؟ وجہ تار کی کوئی معقول اور یقینی دلیل دی ہے؟ کیا آپ کو سیدہ روایت سے کوئی چوتھا دلیل ہے؟ وہ کس وجہ سے جہنم میں جائیں گے؟ اگر وہ وقت وفات والی کلمہ نہ پڑھیں تو آپ کی دلیل تیار ہو جائے گی۔ یہاں یہاں۔ مسخر محسوس معادلت کو وہ بھی الزام کی صورت میں ایسے راویوں پر کیا ہے؟ تاہم اس میں کوئی شک نہیں۔ وہی باعث ہے جہنمی ہونے کا تو وہ محض مصنوعی ہے۔ اس کی کوئی دینی حقیقت نہیں۔ اس سے ماوراء اس حد پر کے رہے ہیں۔ حضرت یہ روایت تو حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کے واسطے سے یہ روایت ہے۔ اس سے "أَرْجُو كُلَّ خَيْرٍ" کے نبوی جملے یاد نہیں رہے نہ جانے کیوں؟

دوسرا جواب

شبہ کے ازالہ میں حضرت نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کو بطور دلیل پیش فرمایا ہے۔ حضرت یہاں سے دور ہٹاتے مگر خود بھی نبی سے دور رہتے۔ اتباع نہ کرتے۔

مسکین کا ازالہ شبہ کا جواب

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول قبل از وقت ہے موصوف تو نزول آیت کے وقت جی پید ہی نہیں ہوا۔ تاہم یہاں خلاصہ کفار مکہ کے حق میں نص ہے اگر اس قول کو تسلیم کیا جائے تو دو دخر بیاں سامنے آتی ہیں۔
 ۱۔ اس قول کے مطابق مذکورہ آیت کے مصداق صرف ابوطالب علیہ السلام ہیں کیونکہ اس قول کی پوری تفہیم میں کسی دوسرے کافر کا شمار و تکلم بھی نہیں گویا آیت کا مکمل معنی ابوطالب علیہ السلام ہیں۔ مگر یہ قول صحیح مان لیا جائے تو اس قول کے مطابق اس آیت کا مکمل مصداق ابوطالب علیہ السلام ہیں دوسرے کفار نہیں۔ یہ خلاف اس ہے کہ مکہ میں طرح دیگر کفار یہ آیت کے معنی سے خارج ہوتے ہیں اور قرآنی مذمت سے بری ہوتے ہیں۔ جبکہ اکثر مفسرین نے کفار مکہ ہی کو ہی یہ آیت کا مکمل مصداق قرار دیا ہے۔ اس اعتبار سے ابوطالب علیہ السلام اس آیت کے معنی سے ہٹ گئے۔ اب صورت یہ تھی کہ توں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی بنا پر دیگر کفار معنی آیت سے ہٹ گئے اور مفسرین کی ترجیح کے مطابق ابوطالب علیہ السلام معنی آیت بننے سے ہٹ گئے۔ اب مذکورہ آیت اپنے مصداق کے اعتبار سے بے معنی رہ گئی۔ یہ محال ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ بے معنی کلام

رہا آپ کا اس ضمن میں مسطور ضعیفہ کی روایت نقل کرنا اور ابوطالب علیہ السلام کی نسبت تقدس کی وجہ سے یہاں ہرگز قبول نہیں کیونکہ یہ روایت ایک مسلم قاعدہ کے لیے پر مشکل ہے اس میں جو فیہا سے نہایت مثال ملتی ہے۔ صرف ابوطالب علیہ السلام۔ باقی رہیں آپ کی وہ روایات جن کا مضمون کہ بعد قیام قیامت ہمارے ساتھ رہے گا ہے۔ حضور والا! اب آپ کے ذمے فرض اور فرض ہے کہ کسی یقینی دلیل سے ہم کو اس سے خبر دے۔ ہاں حضرت ابوطالب علیہ السلام کا نصرت و حمایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت میں پیش کرنا آپ کو فسق و فجور ہی لگتا ہے۔ یہ آپ کو مبارک ہو۔ ہم اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں کہ وہ دنیا سے یہودیوں نے ان روایات کو اپنے محرمہ نقطہ نظر میں بطور دلیل نقل فرمایا۔ اس لیے ہم سے سبوا تلخ زبانی۔ اور ان کی طرف اشارہ۔ مکرہم نبوت کا تقدس پہلی ترجیح ہے۔

شبہ ثالثہ، محبت کا ازالہ

صاحب بحث رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کی سورج سے زیادہ روشن محبت اور سمندر سے زیادہ گہری محبت اور کائنات کی وسعتوں سے زیادہ وسیع محبت اور آسمان سے زیادہ بلند محبت اور اللہ تعالیٰ کی محبت کے بعد سب سے زیادہ محبت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تھی اس محبت کو اپنے محرمہ و فکری و وضعی چیلوں سے صرف طبعی محبت قرار دیا ہے۔ ان نفس و بھی میں موثر نہ مانا ہے۔ اور وہ بھی بدادلیل تو اس سے بڑا حقیقت کے ساتھ اور کیا مذق ہو سکتا ہے اور بدادلیل جو حسرت یا جو سکتی ہے؟ دلیل میں سینکڑوں سال بعد میں آنے والے اہل علم کے صرف بلا دلیل ذہنی اندازے ہی بیان دے رہے ہیں۔ معاً حسب عادت اپنے بڑے اقوال کا اختراعی زعم بھی ڈالا ہے۔ اور مصنوعی حکمت دے ماری ہے۔ واقعی مشاہدے میں جتنا زہ کی نبوی عدم شمولیت کا ذاتی تراشہ جزو دیا ہے۔ تبع وول یقین کے نقش اوں احوال عمت کے وجود اس حدت کے نام اول نصرت و حمایت کے اسوہ کامل، حفاظت کے ساتھ اول کو تا فراموشی کا طعنہ دینا اور الزام دینا بھی۔ یا نہ بھی کا غونا ناحق ہے۔ میں اس پر کیا نقد و تبصرہ کروں؟ مجھے تو زیب ہی نہیں دیتا کہ میں نبی کی شرع کو طبع سے یا طبع کو شرع سے نفق کرنے کا سوچ بھی سکوں۔

حضرت سے میرا سوال یہ ہے کہ ابوطالب کو تو طبعی محبت تھی۔ فرمائیے صاحب شریعت کو ابوطالب سے کون سی شدید محبت تھی؟ شرعی یا طبعی؟ اگر طبعی تھی تو نبی نے شریعت کو کیوں توڑا طبع کے تابع کر دیا کیونکہ شریعت کا تقاضا تو کفر سے نفرت کرنے کا ہے مگر کیا علیہ السلام جناب ابوطالب سے عمر بھر شدید محبت فرماتے رہے۔ وصال ابوطالب کے بعد بھی ان سے بے مثال محبتوں کو

باز رہتے رہے۔ ابوطالب کو طبیعت کے جرم میں کفر کی سزا سنائی گئی۔ اب رسالت بنا عالم۔۔۔ میں وہ
 ساں چائے گی؟ کیونکہ دونوں نفوس قدسیہ کا جرم ایک ہی ہے۔ اور وہ باہمی محبت ہے۔ ابوطالب تین نبیوں کا ولی ہے۔
 نبی ہیں۔ ابوطالب پر کوئی وحی نہیں آئی جبکہ آقا علیہ السلام پر اعرض عن العشر کلین وحی بھی چار نبیوں میں آئی۔
 بجلی تھی۔ مگر ابوطالب مشرک تھے تو نبوی ذمہ داری تھی کہ اس مشرک کو چھوڑ دیا جاتا۔ چھ سال تک نزالت سے پہلے وہ
 بھی حاشدیدا کی تفسیر نبوی عمل سے تحریر ہوتی رہی۔ اب بولے جناب کدھر گئی شریعت؟ اگر جرم ایک ہے تو یہ بھی یہی بن
 ہونی چاہیے ابوطالب طبیعتی محبت کرنے پر کار ٹھہرے تو نبی طبعی یا شرعی محبت ایک کا قمر مشرک سے کرنے پر یہ ٹھہرے۔
 نبی نے حضرت مجدد کی شان مجددیت میں کون سا طوفان برپا تھا کہ اتنے بڑے متواتر تقدس کو بیگ ظلم پر سال کیا۔ ان تمام
 تو نبوی حامد کی حرمتوں کے پاس سدا رہتے ہیں مگر حضرت نے نبی نے حضرت ابوطالب علیہ السلام سے کونسا انتقام لینا تھا؟
 کہ ایک مقدس محبت کو حیوان کی محبت سے باہم یکجا کر دیا۔ حضرت نے تو کتابوں کی تحریروں سے شریعت نیلھی ہے مگر
 حضرت ابوطالب علیہ السلام کی گواہی میں شریعت تشکیل پاتی رہی ہے۔ حضرت کی شرع میں لیاقت سے ارباب رجوع
 حضرت ابوطالب علیہ السلام کی شرع میں فہم و یقین بلند ہوا ہے۔ کیونکہ یہ شریعت ان کی آنکھوں سے سامنے پہنچ
 چڑھتی رہی ہے۔ حضرت کو یہ امتیاز چودہ سو سال بعد سوجھا ہے۔ جن کی فطرت شریعت کے نور میں نہائی ہو ان کی مجدد سے
 شرع اور طبع میں فرق سمجھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔ جو اللہ تعالیٰ کا انتخاب ہوا اعتماد ہو، اور رسول دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا انتخاب ہو
 اعتماد ہو اس پر صاحب بحث جیسے لوگوں کا نبوی شرع اور طبع کا امتیازی تصور وضعی خیال مؤثر نہیں مانا جاسکتا۔ کیونکہ اس طرح
 کا داعی خیال بلا دلیل ہے۔

قارئین محترم! اعلان نبوت تک طبیعتی محبت سمجھ میں آتی ہے۔ اعلان نبوت کے بعد سمجھ سے بالاتر ہے۔ حیرت ہے کہ کوئی شخص کسی
 مذہبی اقتدار کے خلاف کھڑا ہو جائے۔ اس کی مذہبی نظریاتی اقتدار کے خلاف مہم جوئی بھی کرے دن رات اس کی خدمت بھی
 کرے۔ اسے زندہ دفن کرنا اپنا منصبی حق بھی سمجھے مگر پھر بھی وہ اس کی ان ساری سرگرمیوں کو برداشت بھی کرے اور ان تمام
 سرگرمیوں میں مکمل اور بھرپور ساتھ دے، قربانیاں بھی دے؟ اس کی صرف دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو وہ پاگل ہے یا پھر اس
 لیا کرنے والے سے مکمل ہم آہنگ ہے۔ متفق ہے۔ اب حضرت ابوطالب علیہ السلام تو وہ ہیں کہ حکمتیں اور دلائل ان کا
 طوائف کرتی ہیں اور نبوی سرگرمیوں میں مکمل ساتھ دینا ساتھ رہنا اذیتیں جھیلنا اس حق پر ڈٹنے رہنا سب کچھ قربان کر دینا حضرت
 جعفر طیار بیٹے کو سوشل بائیکاٹ سے قبل ہجرت حبشہ کی، اجازت دینا، حضرت علی، حضرت جعفر کونبی کے ساتھ نماز پڑھنے دینا، ان
 کی غلامی اور ان پر قربانی کا درس دیتے رہنا، سیدہ بلعہ کے دینی اعجاز ہیں۔ دین حق کی ہر طرح خدمت کرتے رہنا، دین کے

عراقین ابو طالب علیہ السلام اور ان کے پیروں

پرستاروں سے مکمل حمایت میں رہنا، یہ اتنی بڑی دینی عظمت ہے کہ اس بلندی کو آسمان کی بلندیوں میں بھی نہیں چھو سکتیں۔ ان لوگوں کی مجددیت اس نفس محترم کی کردار تک نہیں پہنچ سکتی۔ باقی رہا صاحبِ بحث رحمۃ اللہ علیہ نے پاس سید عالمؑ کے بیان پر مشتمل کوئی نص صریح نہیں پہنچی جس پر حضرت شیخ پاہونگے اور آپ کی تکفیر فرمادی۔ اس بات میں عرض کرنا ہوتا ہے کہ اہل علم و ہدایت سے بے کرام بخاری تک کہتے اہل علم ہیں جن کی تصدیق ایمانی کسی نص قرآنی میں موجود و مرقوم ہے یا حدیث کی کتاب میں بطور نص ہمارے دار نبوت نے ان کے ایمان کی تصدیق سند جاری فرمائی ہے؟ اب اگر ایسا چھ نہیں رہا تو اہل علم تو ہم ان کے ایمان کا یقین کیسے کریں؟ نہ کوئی عینی شاہد ہے نہ ان کے ایمان کا کسی کتاب میں ثبوت ہے لیکن پھر بھی ہم یورپی مسلمان بزرگوں کو مؤمن یقین کرتی ہے۔ آخر وجہ کیا ہے بطور دلیل شرعی تو کسی کے پاس الگ سے ان کے لیے دینی دلیل نہیں تو پھر ہمارے یقین کا باعث کیا ہے بس ایک ہی صورت نکلی جاتی ہے وہ ان بزرگوں کا علمی اخلاقی اور روحانی کردار ان کی توجہ یہاں تک عظمت یقین کی گواہ ہیں۔ گویا ان کا کردار ہی ان کے ایمان و یقین کا گواہ ہے۔ اور یہ حقیقت ہے۔ اب آئیے اسی تصور عظمت اہل علم حضرت ابو طالب علیہ السلام کی عظمت کردار کا جائزہ لیتے ہیں۔ ان کا کردار سورج سے زیادہ روشن، سمندر سے زیادہ وسیع و آسمانوں سے زیادہ بلند وسعت میں کائناتوں پر وسیع، عظمت کردار کا مبد و قاع کی انتہاء ہیں ہر یقین سے پہلے یقین پوری کائنات میں کوئی جتنا نہ ہے نہیں جس جتانے میں ان کے کردار کو پیر و قاع کو تولا جاسکے تو پھر کس سند سے ان کی تکفیر کرتے ہیں اہل علم؟ ہمارے اہل علم اپنے کردار کا بوطلی کردار کے ساتھ موازنہ کر لیں پھر فتویٰ بھی دے دیں۔ چہ نسبت خاک و ابعام پاک؟ کہاں حجرے میں بیٹھ کر قلم کاری کرنے والا اور کہاں پتھر ملی وادیوں میں پچاس سال تک پہرے داری کرنے والا؟ کہاں فتوے لکھنے والا اور کہاں تین نسلوں کی قربانی دینے والا؟ اگر اہل علم کا کردار وہ بھی تحریروں کی صورت میں ان کے ایمان و یقین اور اہل علم کا باعث ہو سکتا ہے تو حضرت ابو طالب کا کردار عظیم جہاں عظمتیں بھی سلام کرتی ہیں یہ کیوں نہیں؟ ان کی عظمت یقین و ایمان کی تصدیق ہو سکتا؟ اہل علم اپنی سیفتی کو لازم سمجھتے ہیں محرم نبوت کے تقدس کی سیفتی کو پس پشت کیوں ڈالتے ہیں؟ کیا اہل علم کا تقدس محرم نبوت کے تقدس سے فزوں تر ہے؟ نہیں ہرگز نہیں؟ یا انصاف بھی کوئی شے ہوتی ہے میں اس شے کے ازالے پر مزید نقد و تبصرہ کرنے پر اپنا وقت برباد نہیں کرنا چاہتا۔ معاصر اہل علم سے صرف انصاف کی توقع ہی کر سکتا ہوں۔ بحث شریف میں کفر ابی طالب پر مبنی تمام روایات محض یہود کی کا پلندہ ہیں اور بس۔ کوئی ایک روایت بھی ایسی نہیں جس کا ثبوت یقینی ہو بلکہ ظنیت کے مرتبے سے بھی نیچے گری ہوئی ہیں۔ مگر پھر بھی صاحبِ بحث رحمۃ اللہ علیہ نے انھیں یقینی مان کر ثبوت الزام میں موڑ دیا ہے۔ یہ جسارت کسی بھی اعتبار سے قابلِ اعتبار نہیں۔

آشائے دل سے نا آشنائی کا گلا تھما نہیں حسن نظر ہو تو کچھ برا لگتا نہیں

لے کا نظم نہ کرے کی بابت تکفیر کا الزام اچھا نہیں بسا اوقات کلمہ کا نظم کرنے والوں کو بھی قرآن نے جھٹا کہا ہے (القرآن، راتوں) "اَلَمْ نَا" کہنے والوں کو قرآن نے شیطان کہا ہے۔ (البقرہ) یہاں شریعت کا ظاہر کدھر گیا؟ اب بھی یہی بتایا جاتا ہے شریعت ظاہر پر ہے۔ اگر ایسا ہی ہے تو لیے "کاذبون" کا فظ اور "خَنَوا اِلٰی شَیْطٰنِہُمْ" کا جملہ ظاہر والوں پر ہی بولا گیا ہے۔ کسی نے "اے پر نہیں بولا گیا۔ دراصل بات ردیوں کی ہے ان کلمہ پڑھنے والوں کو قرآن مجید نے جھٹا اور شیطان کہا ہے۔" وہ اسے "ظاہری کلمہ پڑھنے والوں ہی کے لیے ہے یہ بھی قرآن کا فیصلہ ہے کیونکہ ان کے منہ سفید تھے دل کالے تھے۔" اسے اس منہ کالا چنگا یہ عارفوں کے سلطان نے کہا ہے۔ قرآن کریم نے بھی یہی کہا۔ "وَقُلُوبُہُمْ مَّضْطَبٌ بِاٰیٰتِہِمْ" (حضرت عیسیٰ بن یسری رضی اللہ عنہ) کے ایمان کی تصدیق قرآن کریم کر رہا ہے۔ حالانکہ وہ منہ سے ظاہری طور پر حالت اکراہ میں کلمات سن رہا ہے تھے مگر پھر بھی قرآن کریم ان کے ایمان کی نصا تصدیق فرمائی۔ تو کیا حضرت عیسیٰ بن یسری رضی اللہ عنہما کا اکراہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے اکراہ سے بھی بڑا تھا؟ حالانکہ ان کا اکراہ اپنے والدین کریمین اور اپنی ذات کی بابت تھا جبکہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کا اکراہ ذات مصطفیٰ ﷺ کی جان کی بابت تھا کاش اہل علم اس اکراہ کو دیکھ کر ہی خاموش ہو جاتے۔ مگر ایسا نہیں کیا نہ جانے کیوں؟ بہر حال مذکورہ اکراہ کا معاملہ ضمناً آگیا۔ مسکین نے تو الزام کو ابتداء ہی جھوٹا قرار دیا ہے۔ غیر ثابت قرار دیا ہے۔

شہ رابعہ

نعت: یہاں بھی صاحب بحث علیہ الرحمہ نے حسب عادت اقوال سے رعب ڈالا ہے۔ نعت پڑھنے کو بھی زد میں لائے ہیں کہ ابوطالب علیہ السلام نے جو نعت پڑھی ہے وہ ان کے ایمان کی بابت قابل قبول نہیں کیونکہ اس طرح تو ہندوؤں نے نعتیں لکھی ہیں۔ حیرت ہے امام موصوف علیہ الرحمہ نے عجیب منطق استعمال فرمائی ہے۔ اپنے تکفیری مخمضے میں تو کوئی مفید یقین دلیل پیش نہیں کر پائے۔ نعت پر چڑھ دوڑے کہ اس سے ایمان ثابت نہیں ہوتا۔ حالانکہ یہ خود برصغیر کے عظیم نعت خوان، نعت گو معروف ہوئے ہیں۔

یہ علماء کا موازنہ ہندوؤں سے کر ڈالا۔ کیا صاحب بحث یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ ہندوؤں کی نعت گوئی اور سید بطحاء کی نعت گوئی یکساں ہے؟

کہا کسی ہندو نے یہ کہا ہے؟

مَدِينَةُ النَّاسِ تَيْسُ لَكَ شَرِيكَ وَهُوَ الْوَهَابُ سَيِّدُ

مِنْ تَحْتِ السَّمَاءِ لَكَ بِحَقِّ مَنْ عَاقَبَ السَّابِقِينَ

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا کوئی شریک نہیں وہ پوری کائنات کا مالک ہے جو آسمان سے نیچے تک اسی کے بندے ہیں۔
 کے اوپر ہے اسی کی بندگی میں جھکا ہوا ہے۔

يَا شَاقِدَ الْخَلْقِ فَاشْهَدْ اَبِي عَلِيٍّ دِينِ بَشَرٍ اَخَذَ

مَنْ صَلَّى الْبَدَنَيْنِ قَبْلِي مُهْتَدِي يَا زَبَّ فَاجْعَلْ فِي الْجَنَّةِ مَقْعَدًا

ترجمہ: اے مخلوق کے شاہد حقیقی تو گواہ ہو جا میں نبی احمد علیہ السلام کے دین پر ہوں کوئی اس دین سے سزاوت نہ۔
 تو اس دین کی ہدایت پر ہوں اے رب میرا ٹھکانہ اپنی جنت میں بنانا۔

قارئین محترم! آپ پہلے پڑھ آئے ہیں کہ دراصل بات رویوں کی ہے۔ اسی پر جزا و سزا کا قانون بنایا گیا ہے۔ بیشک یہاں پوری کائنات میں کوئی ایک ایسا شخص نہیں کر دیں جس کے دامن میں اتنی وفا بھی ہوں جتنی حضرت ابوطالب علیہ السلام میں۔ کوئی ایسا مائی کا لالہ سامنے آئے وہ نقوش و فاف و خطوط عشق قائم کر کے دکھا دے جو حضرت ابوطالب علیہ السلام نے قائم کیے ہیں۔ اور یہ سب کچھ مکمل تو اتر سے ثابت ہے۔ ملکفرین کے پاس کونسا تو اتر ہے جو منہ نہیں دے۔ سامنے لائیں۔ ہم قلم روک لیں گے۔

صاحبِ بحث کا انوکھا اجتہاد

صاحبِ بحث علیہ الرحمہ نے اپنے اجتہاد کی ایک عمارت نقل فرمائی ہے جس کا مدعا یہ ہے کہ سیدہ بھی، کے بغیر اشہد میں جہاں شہادتیں کے اظہار کا معنی ملتا ہے اس کی حیثیت کفار کے یقین کی سی ہے کہ انہیں بھی یقین تو تھا۔ یہی برحق ہے مگر عتاد الحق کو قبول نہیں کرتے تھے۔ ابوطالب علیہ السلام نے خود اس طرف اشارہ فرمایا ہے کہ مجھے قریش سے عارضہ علی طعنہ زنی کی تو میں اسلام لے آتا۔

مسکین کی طرف سے جواب بعون الوہاب

قارئین محترم! مذکورہ بالا بیان ان صاحب سے تراش گیا ہے صاحبِ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ خیال داتی ہے اور اسی سبب وہ ہے کہ بلا دلیل ہے بلکہ الزام ہے سیدہ بطحاء پر۔ کفار کا عن تو عیاں ہے کہ انہوں نے رسول اسلام ﷺ کے ساتھ کیا قلم کیا

حضرت ابوطالب نے بھی کوئی ایسا ظلم کیا ہے؟ حضرت ابوطالب علیہ السلام تو کفار کے ظلموں کو اپنی ذات پر برداشت کرتے رہے۔ ان کی زندگی کی یہی مثال ہے۔ سیکڑوں سال بعد جانے ان نجر کو ابوطالب علیہ السلام کے قلب معافی میں کیسے عطا نظر آ رہا ہے جس قلب منور کی وسعتوں میں ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و محبت کے سوا اور جھوٹ تھا ہم ان حجر کے کہنے پر وہ بھی بلا دلیل کہہ رہا ہے کہ اس میں؟ صاحب بحث تو قصص اعتماد کر سکتے ہیں کیونکہ یہ بات ان کے مصنوعی نقطہ نظر سے قریب تر ہے۔ مسکیں اس فحش فانی پر اس لیے اعتماد نہیں کرتا کہ ابن حجر علیہ الرحمہ نے اس سے پہلے بھی اپنا ایک ذالی اندازہ بیان فرمایا ہے کہ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ بھی مخزومی تھا اور ابو جہل بھی مخزومی تھا اس لیے ہو سکتا ہے مخزومی ہونے کی نسبت سے ابو جہل کی طرح حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ بھی وفات ابوطالب علیہ السلام کے وقت وہاں موجود ہو۔ یہ ہے صاحب اصا پے اندازے کا حال۔ یہ ہے جائیدادوں پر تحقیق کا ایک ادنیٰ سا طالب علم کیسے اعتماد کرے۔ ایسے یہودہ اندازوں نے ہی امت کو امت بگاڑنے دیا بلکہ فرقوں میں تقسیم کر دیا ہے لہذا ایسے فحش اندازے ہرگز قابل قبول نہیں۔

تایید بظاہر کی طرف منسوب عار اور طعنوں والی بات تو یہ نرا جھوٹ ہے۔ جو کبھی بھی پورے مکہ کے انتقام سے خوف زدہ نہیں ہوا۔ یہ زانیوں کے طعنے اور بے جا فحش گوئی متاثر نہیں کر سکتے۔ یہ طعنوں والی باتیں نازنین مزاجوں نے خود جوڑی ہیں سید بظاہر بے صاحب و جاہت ایسے ہلکی باتیں نہیں کر سکتے۔ اگر اس بات کا کسی کے پاس کسی یقینی دلیل سے ثبوت ہے تو لے آئے ہم دیکھیں۔ تاہم حضرت کا یہ جہتہا فضول ہے اور بلا دلیل ہے۔

شبہ خامسہ کا ازالہ: حضور کا استغفار فرمانا

صاحب بحث علیہ الرحمہ نے اس عمل کو بھی شبہ قرار دیا ہے کہ حضور ﷺ ابوطالب کے لیے مغفرت کی دعا کرتے رہے کہ لوگ کہتے تھے کہ اگر ابوطالب علیہ السلام کافر ہیں تو ان کے لیے نبی نے مغفرت کی دعا کیوں کی؟ ازالہ شبہ میں اقوال کے ساتھ فرمایا کہ اذلا اس اللہ اللہ تعالیٰ سے چکا ہے کہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا جائز نہیں۔ دوسری صورت یہ کہ "مَا لَمْ أَفْعَلْ" حدیث کا جملہ ہے کہ جب تک میں منع نہ کیا جاؤں جب تک ابوطالب علیہ السلام کے لیے مغفرت کی دعا کرتا رہوں گا۔ سو اللہ تعالیٰ سے منع کر دیا۔ یہی یہ وعدہ ہی انکار عن کر کیا گیا تھا دیکھو حدیث دوم پھر اسے دلیل اسلام ٹھہرانا عجیب ہے۔

جواب ازالہ شبہ

انکہ بات تو یہ ہے کہ صاحب بحث علیہ الرحمہ نے خود مانا ہے کہ مسلسل بارہ سال تک نبی کریم ﷺ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہے۔ حیرت ہے کہ خود ہی اقرار فرمایا خود ہی اسے شبہ قرار دیا اور خود ہی اس کا ازالہ فرمایا۔

اب میں معذرت عرض کرتا ہوں کہ یہاں ہے تو اب اس میں طالب میں شکیں۔ خود اہم مصروف یہ بھی مانتے ہیں کہ اس آیت کا نزول ایک مرتبہ ملے میں جی۔ پہلے عدم استغفار للمشرکین کی آیت نازل ہوئی تو حکم آیا کہ کسی شرک سے یہ نہ تعلق۔ یہ حکم ربی تھا۔ جان من اگر حضرت ابوطالب علیہ السلام، قویہ شرک سے تعلق۔ کیونکہ منصب نبوت کے یہی شایان شان ہے۔ نبی پر اب رہ چنانہ ادب تھا۔ ہر سال کے نبی بارہ سال تک ابوطالب علیہ السلام کے دعائے مغفرت مانتے رہے۔ وہاں آیت سے یہ بھی ثابت رہا۔ گویا نبی کے نبوی یقین کے مطابق حضرت ابوطالب علیہ السلام یقیناً مسلمان تھے۔ مگر یہاں تک کہ میں نزول وحی کے بعد بھی نبی کا دعا کرنا ابوطالب علیہ السلام کے ایمان کی واقعہ دلیل ہے۔ یہ دعائیں انہی کے بعد وحی پر۔ بعد ازاں جو شرک تھے ان کے لیے دعا ممنوع ہو گئی۔ مسلمان کے لیے جائز رہی۔

اب یہ سوال ہے کہ چلو بارہ سال بعد تو منع کر دیا ہے ناں اس معارضہ کہوں گا کہ اس آیت سے تو یہ ثابت ہو جائے گی اگر فرمانبرداری تھی تو اس سے روکا کیوں گیا؟ کیا نبی بارہ سال تک وحی الہی سے خود باز نہ تھرا؟ یہاں پر تعالیٰ اس جسارت پر خاموش رہا؟ پھر خاموشی توڑی؟ یہی آیت کریمہ نبی کو اپنی ماں مبارکہ کی بابت بھی مغفرت نہ دے رہی ہے۔ ابوطالب کے ذمے تو انکار کا جرم لگایا گیا مگر مادر نبی کے ذمے محمد شین و مفسرین نے کونسا جرم لگایا؟ حالانکہ وہاں روایت روایات سید بطحاء کی تکفیر پر مشتمل روایات سے زیادہ بھی ہیں اور زیادہ مضبوط بھی ہیں شریروں مسرین سے۔ وہ قاعدہ والی ضمن میں نقل کیا ہے۔ اپنی اپنی تفسیر میں مذکورہ آیت کا یہ شان نزول کیوں نہیں قبول کیا جاسکتا اس پر شہوں میں جسکی آیت میں لکھی جاتی ہے؟ وہ میں صرف احیائے ابون والی اضعف ترین روایت ناخ نامی جاتی ہے۔ حالانکہ اخبار میں نہ نہیں رہا ضعیف ترین روایت قرآن کی ناخ نہیں ہو سکتی گر آپ کے ہاں ہو سکتی ہے تو ایک نسخ اور بھی مان لیتے حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ عبدالمطلب کے زندہ کرنے کی بھی ایک روایت ایسی ہی ملتی ہے اس روایت کو بھی ناخ مان لیا جاتا۔ ان وحی کی آیت کا ترجمہ آپ نے کفر ابی طالب میں بطور دلیل نقل فرمائی ہیں یہاں نسخ میں کونسا علمی مانع ہے؟ جبکہ مادر نبی کی روایت سے مدلول غیر علمی ہے بلا دلیل ہے نسبت سید بطحاء کے۔ حالانکہ تکفیر والدہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بہت آسان ہے نسبت تکفیر والدہ اب کے کیونکہ دلائل مضبوط تر ہیں۔

نوٹ:- شبہ سادہ حکایت جامع الاصول

شبہ سابعہ عبارت سفر السعاف

بھی فرض ہے وہ اپنی پیش کردہ روایات کا اہتمام و انحصار مردور فرمائیں۔

(۲) اصح روایات کی مخالفت کا جواب

صاحب بحث علیہ الرحمہ نے جن روایات کو اصح و صحیح قرار دیا ہے۔ اصح و دور کی بات ہے۔ یہ انھیں صحیح میں ثابت ہوا ان کے پاس ان روایتوں کی صحت کی کوئی دلیل نہیں۔ ہمارا مرتبہ میں دھر کر پکا ہوں کہ وہی روایت صحیح ہے۔ صاحب نے ان روایتوں کو عدولی طور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی روایت جن میں آیات بھی کھینچی گئی ہیں ان روایتوں میں ثابت ہے۔ صحیح کا درجہ دینا تو دور کی بات ہے یہ تو روایت کہلو نے کی بھی شرعاً حق و نہیں۔ اس کی تفصیل بہت بعد چلی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ یہ صحیح کہا حضرت نے کہ عباس بن عبدالمطلب کی روایت ان روایتوں کی طرف روایت نہیں ہوتی۔ اس میں ان کی قلم لکھ کر لکھی گئی۔ کہتا یہ چاہیے تھا کہ ہماری روایات اس میں نہیں کہ ہم بن عباس بن عبدالمطلب کی روایت سے معارضہ کر سکیں کیونکہ اس کی صحت کی ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں کیونکہ نہ ان کے روایت غیر متکلم یہ ہیں۔ ان روایتوں سے روایت یہ روایتیں نقل کرنے کے شرعاً اہل ہیں کیونکہ وقوعہ منہر محسوس تھا اس پر عینی شاہد ہونا ضروری تھا مگر وہی بھی ان روایتوں پر شاہد نہیں نہ ہی یہ صاحب دہلی ہیں نہ ہی ان کو صاحب دہلی نے یہ وقوعہ بیان فرمایا ہے نہ ہی کسی اور سے ان روایتوں کو نہ ہی۔ ایک راوی۔ مکن میں تھا اور دوسرا بھی وقوعہ پر موجود نہیں تھا۔ ایک پیدا ہی نہیں ہوا تھا۔ ان آیات کا استعمار بھی ہوا نہ تھا۔ مکن حضرت کی یہ جنتی تھی مگر تیسرا دوسری نقل گئی۔ یقیناً حضرت کی مردود روایات حضرت عباس بن عبدالمطلب کی صحیح روایت روایت کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

(۳) قرآن نے خود تردید کی ہے کا جواب

حضرت کے ارشاد کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوطالب علیہ السلام کے لیے عدم استغفار کا حکم فرمایا ہے نہ وہ مشرک نہ ہوتے تو نبی ﷺ کو ان کے لیے استغفار سے کیوں روکا جاتا۔

الجواب بعون الوہاب

ہمارا مرتبہ اس کا جواب دیا جا چکا ہے کہ جن روایات میں عدم استغفار کا وادیا کیا گیا ہے وہ محض اسی ہیں ان کا مرتبہ روایت سے شرعاً متعلق نہیں۔ حضرت بلا وجہ تکلف میں پڑ گئے ہیں۔ ایک بڑے اقوال میں محسنہ عابین حضرت آمنہ علیہا السلام کی عدم استغفار کی روایت بھی جزوی متاخر اہل علم کے جواب کا ذکر کر دیا۔ چلو ہم ذرا تھوڑی دیر کے لیے اس طرف آتے ہیں۔ متاخرین

میں اس روایت کا کوئی جواب نہیں دیا محض اتنا کہ یہ آیت والدہ رسول ﷺ کے لیے نازل نہیں ہوئی بلکہ ابو طالب علیہ السلام کی نسبت نازل ہوئی ہے۔ اس پر کوئی علمی دلیل نہیں دی محض ذاتی اندازے سے کہہ اور اس ترجیح پر نہ کہ جو ترجیح بتائی نہ دلیل۔

پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ ایسا علمی، تحقیقی قدم اٹھایا کہ زلم یا جھوٹ علمی بات فرماتے۔

پھر ابو طالب علیہ السلام کی بابت مصنوعی درآمدی روایات کا حشر کیا ہے اس سے بھی

کس زیادہ والدین مصطفیٰ ﷺ کے خلاف آنے والی روایات کا کیا ہے۔ قریباً 2700 کے قریب صفحات پر مشتمل فقیر کا یہ کام ہے۔ جس کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آ چکی ہیں۔

ماہیت و مدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم۔

ماہیت و مدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم۔

ماہیت و مدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم۔

ماہیت و مدین مصطفیٰ ﷺ اور قرآن عظیم جو کہ زیر ترتیب ہے۔ انتظار فرمائیں اور دعا بھی۔ اور توجہ بھی فرمائیں کہ زیر کتب سے اخراجات ہیں اہل محبت سے محبت کی اجمل ہے۔

(۳) علت قاذحہ کا جواب

ماہیت و مدین علیہ الرحمہ کے مطابق حضرت عباس بن عبدالمطلب کی ثبوت ایمان والی روایت میں علت قاذحہ یہ ہے کہ خود حضرت عباس نے یہ بات دربار نبوت میں عرض کی کہ آقا ابو طالب علیہ السلام آپ کی حمایت کرتے تھے کیا آپ نے انہیں کوئی ٹھکانا یا تو ٹھکانا یا کہ ہاں وہ جہنم کی چکی میں پڑ گئے تھے میں نے اسے ٹخنوں تک لاکھڑا کیا یعنی آگ سے نکال کر آگ میں ہی کھڑا کر دیا۔

گماندار اور پرے آیا۔ یہ اگر عباس نے کلمہ سنا ہوتا تو یہ سوال کیوں کرتے؟

الجواب بعون الوهاب

گمانداریت کے بہت سے جواب دیے جا چکے ہیں۔ یہاں مختصر عرض ہے کہ جس الزام کی صورت میں اس سزا کا تصور دیا جاتا ہے اسلاماء جمعاً ہے غیر یقینی ہے تو کیا شان نبوت کی عصمت کے مناسب ہو سکتا ہے کہ بغیر ارتکاب جرم کے نبی کسی کو سزا دیں؟ حیرت سے صاحب بحث شریف کو یہ علت قاذحہ تو نظر آگئی مگر اپنی پیش کردہ روایت کا سقم نظر نہیں آیا؟ کہ

اللہ عبادت غیر محل میں وارد ہے۔

اللہ عبادت غیر محل میں وارد ہے۔

۱۔ اس میں بھی ایک علت قادحہ ہے کہ انہی حضرت عباس بن عبدالمطلب سے ایک یہ روایت بھی منقول ہے۔ یہاں حضرت عباس نے بارگاہ نبوت میں عرض کی کہ آقا آپ کا علم محترم ابوطالب علیہ السلام آپ سے پیدا ہوا تھا یا کسی سے پہلے؟ تو جواب میں زان نبوت سے یوں گویا فشاکی فرمائی گئی

”قَالَ كُلُّ النَّحْوِ أَزْجُو بْنُ بَنِي“ میں اپنے رب سے تمام جہاں اس ابوطالب علیہ السلام سے پہلے۔
اس روایت کو ابن عساکر نے پوری سند کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ (طبقات ابن عساکر)
بولیے جناب کہ ہر گئی حضرت کی علت قادحہ اب اس بابت جو حضرت کا جواب ہوگا اس سے چار استاذیہ و فقہیہ کا جواب ہوگا۔
مردست یہاں مزید کی گنجائش نہیں کیونکہ یہ حصہ مسکین کی تحقیق کا محض مقدمہ ہے۔ بعد ازاں حضرت نے بڑے اقول۔
پھر زعب ڈال ہے کہ اس روایت میں چونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں حالانکہ ان کا مشہور قول ”آیت مانعہ“ میں گزر چکا ہے۔ اور سند صحیح کے ساتھ ہے کہ وہ ابوطالب ہی کو آیت کا مصداق معنی جاتے ہیں کہ ”وَهُذَيْنِذِينَ عَنْدِیْ عِنْدَ“ کہ لوگوں کو منع کرتے ہیں ایذا اے نبی سے مگر خود ان سے نفرت کرتے ہیں۔ مزید ایک روایت جو حدیث ششم سے تواتر ہے گزر چکی ہے اس میں ابوطالب کا نام ہی ہونا صریح الفاظ میں موجود ہے۔

”اَقُولُ“ کا جواب:

- ۱۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ آیت کے ضمن میں قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بہر اعتبار مردود ہو چکا ہے۔ نہ سند متصل ہے نہ مضمون قرآن سے کسی طرح مطابقت رکھتا ہے نہ ان کا یہ قول لگتا ہے کیونکہ کسی کے پاس کوئی دلیل نہیں۔
- ۲۔ یہ قرآن کے حقیقہ معنی کے خلاف ہے۔
- ۳۔ یہ ایک ہی وقت میں ایک وجود میں دو تقیضیں پیدا کر رہا ہے کہ حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ خود دفاع نبوت کی صورت میں مشیت الہی کا مظہر بنے ہوئے ہیں پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ پچاس سال کی بے مثال قربتوں میں بھی نفرت ہی کا فرما رہے۔ یہ دو ہر معیار اللہ تعالیٰ کے اعتماد سے محال ہے۔
- ۴۔ بات یہ ہے کہ کفار مکہ کی بابت یہ آیت ان کی مذمت میں نص ہے۔ یہ غیر صحیح قول اس نص کا نہ معارض ہو سکتا ہے نہ ہمین ہو سکتا ہے۔ قرآن کی نص اپنے معنی میں قطعی ہے یہ قول ظنیت کے مرتبہ پر بھی نہیں۔ خلاف نص قرآنی ہے کیونکہ نص قرآنی کے کفار کے معاندانہ رویے کی مذمت کی ہے۔ قائلوں کی مذمت کی ہے قرآن کا مذاق اڑانے والوں کی مذمت کی ہے مجرموں کی مذمت کی ہے۔ جبکہ حضرت ابوطالب محسن پیکر نبوت ہیں حافظ پیکر نبوت ہیں، ناصر پیغام نبوت ہیں، حامی ذات نبوت ہیں

قرآن ایسے نفوس قدسیہ کی خدمت نہیں کرتا کیونکہ قرآن خود ان حسین خدمتوں کی دعوت دیتا ہے ان پر ہر حریف کی شانددی کرتا ہے کہاں کفار مکہ کی عداوت اور کہاں سید اعلیٰ کی محبت۔

(۵) تحمل روایت کے وقت حضرت عباس مسلمان نہ تھے کا جواب

ہم پہلی کے قوس کو تمام اہل علم نے بیان کیا ہے خود صاحب بحث علیہ الرحمہ نے بطور خاص بیاں فرمایا ہے۔ اگر حضرت عباس بن عبدالمطلب مسلمان ہو تو یقیناً ان کی گواہی ایمان ابی طالب میں قبول ہوتی چونکہ وہ تحمل روایت کے وقت مسلمان نہ تھے بنا بریں ان کی گواہی قبول نہیں۔

الجواب بعون الوهاب

بعض اعتراض پر بار بار غشی آتی ہے۔ اگر اہل علم کا یہی معیار ہے تو یہ دو ہر ا معیار ہے کیونکہ جن روایات کو دلیل بنا کر یہ اہل علم نبوت پر حملہ آور ہوتے ہیں وہ بھی اس اعتبار سے مذکورہ روایت سے مختلف نہیں۔ ان روایات کے راوی بھی تحمل روایت کے خت مسلمان نہ تھے۔ حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ طلوع اسلام کے 21 سال بعد اسلام لائے وقوعہ کے گیارہ سال بعد مان لائے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وفات ابی طالب کے وقت یمن میں تھے دس سال بعد اسلام لائے۔ نبی سے تحمل روایت کے وقت بحث شریف والوں کو کفر عباس تو یاد رہا مگر اس وقت کفر مسیب اور کفر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہا نہ تھا؟ حانا کہ الزام پر جنی دلائل میں حد سے زیادہ احتیاط ہوتی ہے مگر اہل علم نے ایک نفس زکیہ عظمت محترم کی تکفیر کے ثے میں سب کچھ بھول گئے۔ رہا ادائے روایت کا معاملہ تو وہ بھی بڑی عجیب کہانی ہے جو کئی مرتبہ پہلے گزر چکی ہے۔ حضرت یال کا اسلام ان ہر دور ادویوں سے بہر حال کئی سال پہلے کا ہے۔ آپ قدیم الاسلام ہیں۔ اس پر تحقیق گزر چکی ہے۔ عجیب طرفہ نشا ہے کہ یعنی شاہد کی بات قابل قبول نہیں مگر جن کو واقعہ کی نوعیت کا ہی صحیح علم نہیں ہزاروں میل دور بیٹھنے والے کی بات قبول ہے جو قرآن کے بھی خلاف ہے شریعت کے بھی خلاف ہے۔ یہی دو ہر ا معیار ہے یہی جبری حکم ہے۔ تحمل روایت کے وقت اہل عباس کا مسلمان ہونا ثابت ہو چکا ہے اس پر میں نے دو گواہ بھی دیے ہیں۔

بار میں ہم اس دو ہر ا معیار کو مسترد کرتے ہیں۔ رہی یہ نکتہ آفرینی کہ نبی کا نہ سنائی گواہی کو مسترد کر دیتا ہے۔ یہ بھی سیاسی ہینترہ ہے ایک ہے کانوں تک آواز کا نہ پہنچنا جو اس روایت میں موجود ہے اور ایک ہے دانستہ سماعت سے انکار کرنا جو یہاں اس روایت میں ہرگز مفہوم نہیں ہوتا۔ نہ موجود ہے قرآن اسی کی تصدیق کرتے ہیں تو اس سے گواہی کا مسترد کیا جانا کیسے اہل علم سے تشدید کر دیا ہے؟ پھر اگر بارگاہ نبوت میں حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما کی گواہی قبول نہ ہوتی تو نبی فرماتے کہ مجھے

ان کا یہ کلمہ پڑھنا قبول نہیں۔ یہاں تو کلام ہے کہ میں نے کس سٹاس سے تو وہ ختم ہو گیا کہ چھوٹا بیٹا آپ سے کس کا یہ ہے مگر میرے کانوں تک آؤ نہیں پہنچ پائی ان جملوں سے گواہی دے، میل مسٹر، کرتا تھا کچھ نہیں۔

(۶) حالت وفات کیسی تھی کا جواب

صاحب بحث علیہ الرحمہ دلائل سے اتر کر آتی اندر اس میں تشہیف لے آئے ہیں۔ حالت میں کہ کلمہ پڑھنا شروع کر لیا جائے تو بھی یہ روایت دفع کفر بی طالب نہیں ہوسکتی۔ صورت اس کی یہ ہے کہ جب کلمہ پڑھا گیا تو حالت یہ تھی کہ بعد کی تھی یہ پہلے کی تو اس میں حضرت کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ آیات کا خود ہونا حالت میں کلمہ پڑھنا ہے۔ طریقہ کلمہ خود گواہ ہے کہ گفتگو اس وقت ہو رہی تھی کہ حواس بالکل قائم تھے، رتہ بچ میں پیسے، وہاں تک کہ جواب دہ ممکن نہ ہوتا۔ گویا یہ کلمہ شریف حالت غرغره سے پہلے ہی ممکن ہے۔ غرغره کے بعد اکثر اوقات میں ممکن ہوتا ہے۔ اور سے پہلے کا ایمان حضرت کو بھی قبول ہے اس پر کوئی قدغن نہیں کیونکہ "ما نہ یضر غرغرا" آپ کی نقل راہ روایت میں ہے کہ غرغره سے پہلے کا ایمان مقبول و محمود ہے۔ رہا حضرت کا بار بار زور دینا کہ اس صورت میں اگر کبھی حالت میں نہ پائے تو آیات، در حدیث صحیحہ مفروض میں نکر او، رتہ تافض ہوگا یہ حضرت کا اپنا ذاتی خیال ہے بلکہ وہم سے یونکہ کلمہ پڑھا گیا۔ صریح آیت آئی ہے جس کی دلائل ان کے حق میں قطعی ہو اور نہ ہی کوئی روایت ایسی ہے جس کا ثبوت نہ ہو۔ یہ تمام روایات اس ضمن میں بالکل داعی ہیں اور ان میں آیات کا ناجائز استعمال اس سے زیادہ عجیب تر ہے۔ جب یہاں سے تو اس مسئلہ الزام کی صورت میں ان داعی روایتوں کا ٹوٹنا بھی لازم ہے اور توڑ دینا بھی ضروری ہے کیونکہ ان کے ذریعے ترمیم پروردگار حمد کیا گیا ہے اور یہی جبری حکم ہے جو ہرگز برداشت نہیں۔ صورت غرغره کو ترجیح دینا صاحب بحث کا ترجیحی باطن سے نہ صرف ترجیح دی نہ دلیل ترجیح دی۔ بد دلیل ترجیحات بے معنی ہو کر رہتی ہیں۔

عجیب بات یہ ہے کہ صاحب بحث علیہ الرحمہ نے عجیب منطق تراش کر حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کو بھی پامال کئے کہ ان کا مشاہدہ بھی درست ہے ان کی روایت بھی درست ہے مگر پھر بھی فرمانے ہیں کہ ابو طالب کی موت کفر پر ہی بدستور رہی۔ یہ دو ہری منطق سمجھ سے بالاتر ہے۔

(۷) دل کا حال اللہ جانے کا جواب

صاحب بحث علیہ الرحمہ کے اس غلطی پر مجھے حیرت ہوئی کہ فرماتے ہیں چو مان یا کہ کلمہ پڑھنا حالت غرغره سے پہلے کا ہی تھا کیونکہ غرغره کے بعد تو بالاتفاق ایمان مقبول نہیں مگر یہاں فرمایا جا رہا ہے کہ کلمہ پہلے پڑھا گیا۔ رقی عباس بن عبدالمطلب کی

مذہب
نہایت ہی درست ہے مگر ہے تو خطہ ہری گوانہ؟ دس کے حاس کا عالم خدا جانے؟

ہر اصول یہ ہے کہ دس کا حال اللہ ہی جانتا ہے تو یقیناً یہ ہی ہے مگر آپ کو حضرت ابو طالب علیہ السلام سے الگ دیکھیں۔ یہ نظریہ آپ کے کفر کے ثبوت میں مثل گئے اور ایک کتاب لکھ ماری وہ بھی تضادات کا مجموعہ کلی۔ آپ سے بے قلب و باب علیہ السلام میں جہانک کر کفر تلاش کر لیا ہے؟ جب آپ لوگوں سے کہا جاتا ہے کہ ابو طالب علیہ السلام ساتھ ساتھ ہیں یہ کہ آپ کے بعض ماننے والے کہتے ہیں تو پھر آپ بھڑک کر مطالبہ کرتے ہیں کہ شریعت ظاہر پر ہے ظلم و کفر و کذب پر ردی خدا جو نہیں کیا لہذا کافر ٹھہرے؟ اور جب آپ کو خطہ ہری تکلم کا حوالہ دیا جاتا ہے جسے آپ بھی مانتے ہیں تو پھر آپ جہاں سے رد کرتے ہیں کہ نہیں ظاہر کا کوئی اعتبار نہیں دس کا حال اللہ جانتا ہے۔ گویا آپ کے مطابق ابو طالب علیہ السلام خدا ہی کے ہوتے تھے مگر آپ ان کے دس کا حال اللہ تعالیٰ کے سپرد کر کے یہ اشارہ دینا چاہتے ہیں کہ وہ دل سے مسلمان نہیں تھے تھے تو آپ سال کے کفر پر بحث ابی طالب لکھ دی۔ اور اپنے اس اختراعی نظریہ میں سورہ منافقون کی آیات بطور حوالہ دے کر یہ ثابت کرنا کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام منافق بھی تھے اور کافر بھی۔ العیاذ باللہ۔

بدانی کلمہ پڑھے والا لکھ مرتبہ بھی آپ کے مطابق کلمہ پڑھتا رہے تو آپ کے مطابق وہ مسلمان نہیں۔ کیونکہ آپ نے واضح لکھا ہے کہ ایمان زبانی کلمہ خوانی کا نام نہیں تو پھر آپ حضرت ابو طالب علیہ السلام سے زبانی کلمہ پڑھنے کا مطالبہ کیوں کرتے ہیں؟
یہ ہے کہ آپ نے حضرت ابو طالب علیہ السلام کے دل سے کلمہ پڑھنے پر راضی ہیں نہ زبانی پڑھنے پر راضی ہیں تو پھر آپ کس نامی میں؟ محض ان کی تکفیر کرنی ہے بہر صورت کرنی ہی ہے اگر وہ دل سے کلمہ پڑھیں تو بھی وہ کافر ہیں اور اگر زبان سے کلمہ پڑھیں تو بھی کافر ہیں۔ رہا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو کافر بتایا یہ محض جھوٹ ہے افتراء ہے بہتان ہے ظلم ہے۔ بربریت ہے سفاکی ہے۔ ہاں صاحب بحث پر کوئی ایسی وحی نازل ہو گئی ہو تو یہاں تک بات ہے۔ مگر یہ وحی امت کے لیے قابل یقین نہیں کیونکہ قسم نہ خدا تعالیٰ نے دیا ہے وحی بند ہو چکی ہے۔ اب کسی مجدد پر وحی نہیں آسکتی۔ دلیل کی صحت حضرت کے ذمے ہے کہ حضرت کو یقین ہو گیا کہ ابو طالب علیہ السلام کے قلب میں ایمان و اسلام نہیں دل کا حال اللہ تعالیٰ جانتا ہے یا حضرت؟ اللہ تعالیٰ جانتا ہے تو اس نے کبھی بھی خاص نہیں فرمایا کہ ابو طالب علیہ السلام کافر ہیں؟ مگر حضرت پھر بھی بھڑھیں اور دامن میں علی اثاثہ تمام روایت کا رکھتے ہیں اس ضمن میں اگر اپنی مرضی ہی پوری کرنی ہے تو دلیل تو کوئی حج کی دیں جو دولت و ثبوت کے مندرستہ یقینی ہو مفید یقین ہو۔ جب ایہ کچھ نہیں تو محض ضد کو اب کوئی نہیں مانے گا۔ ہم عظمت ابی طالب کی دھوم مچائیں گے اللہ تعالیٰ کے فضل سے۔

فصل نہم:

گواہان کفرِ ابی طالب علیہ السلام

گواہان کفر ابی طالب علیہ السلام

جب بحث علیہ الرحمہ نے کفر ابی طالب پر قریباً 80 گواہ قائم کیے ان میں بارہ گواہ صحابی ہیں۔ چار تاہی ہیں باقی مختلف کے بل علم ہیں۔ مگر حیرت ہے ان میں سے ایک بھی ایسا گواہ نہیں جو اس وقوعہ کا معنی شاہد ہو اور نہ ہی کوئی ایسا گواہ ہے جس کا یہ ہو کہ احمد میں گواہی دیتا ہوں کہ ابو طالب "صَاتَ عَنِ الْكُفْرِ" کہ ابو طالب کفر پر فوت ہوئے ہیں۔ مگر بہت سارے نے حضرت ابو طالب سے ضرور "أشهد" کا مطالبہ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں؟ یہ دوہرہ معیار انتہائی شرمناک ہے۔ الزام نے انہوں سے "أشهد" کا مطالبہ نہیں مگر ایک نفس عصمت سے حامی رسول سے احمد کا مطالبہ لازمہ شریعت کہا جاتا ہے۔ بشرطہ "أشهد" کا مطالبہ ثبوت الزام میں گواہ سے کیا جاتا ہے اسی لیے گواہ کو شاہد کہا جاتا ہے۔ اب ہم ان گواہوں کا ذکر سے تین حصوں نے صاحب بحث علیہ الرحمہ کے مطابق کفر ابی طالب میں گواہی دی ان کی گواہی کی علمی حیثیت عرض کرتے ہیں:

پہلا گواہ: حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں

حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو صاحب بحث علیہ الرحمہ نے گواہ لکھا ہے۔ ثبوت میں الاصابہ کی روایت کو بطور دلیل پیش فرمایا ہے۔ صورت گواہی

۔ اوقات ابی طالب کے وقت مذکور گواہ کی موجودگی کا کہیں بھی کوئی ثبوت نہیں۔

انہیں روایت کے ذریعے اس گواہی کی نشان دہی کی گئی خود صاحب الاصابہ سے مردود کہتے ہیں داعی کہتے ہیں اس کی مکمل تحقیق باب حصہ حدیث میں گزر چکی ہے۔

دوسرا گواہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ہیں

بڑی اوقات ابو طالب علیہ السلام کے وقت وہاں موجود نہیں تھے۔ ان کے حوالے سے دو گواہیاں بیان فرمائی ہیں صاحب بحث علیہ الرحمہ نے اور دونوں مزاح لگتی ہیں۔

تنگ گواہی کی صورت یہ ہے کہ فتح مکہ کے دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ملاقات حضرت سیدنا عباس بن عبدالمطلب سے ہوئی تو حضرت عمر فرماتے ہیں

”بَابُ سَلَامَتِ اَدَاةِ اِسْلَامٍ اَوْ اِسْلَامِ بِلَا سَلَامٍ“

اے عم صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے اسلام نے مجھے اتنی زیادہ خوشی دی کہ مجھے اب اس کا نام نہ لیتا تھا۔
خوش نہیں ہوئی۔

فاریں محترم! یہاں ملاقات حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما سے مگر اس عبارت میں اس کا نام نہ لیا گیا۔
حباب علیہ السلام کا ہی کفر نظر آیا۔ اسی لیے اس عبارت کو کفر ابلی حباب نے اس میں لکھا۔
میں بطور دلیل تھیں۔

دوسری گواہی پہلی سے بھی عجیب ہے۔ صورت اس کی یہ ہے کہ فتح مکہ کے بعد بارگاہ نبوت میں حضرت عباسؓ نے
یہ کہا کہ آقا اب آپ قیام کس جگہ فرمائیں گے؟ جواب میں فاتح عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا

”هَلْ تَرَوْنَ عَقِيلَ مَنْ رِبَاهِمُ اَوْ دَوْرٌ“ کہ عقیل نے ہمارے لیے نہ کوئی حویلی چھوڑی نہ کوئی مکان چھوڑا۔
(دے) یعنی اگر عقیل نے یہ سب نہ بیچے ہوتے تو ہم انہی گھروں میں رہتے۔ یہ حدیث اگر صحیح ہے تو حبابؓ نے
سابقہ گھروں میں قیام فرماتے۔ اس سے کفر ابلی حباب کا استدلال کرنا حیرت انگیز نہیں تو اور کیا ہے؟

نوٹ:- روایت کا اگلہ حصہ حدیث نہیں بلکہ راوی کا ذاتی اضافہ ہے اسے خود صاحب بحث نے یہ بڑی رزانہ میں لکھا
ہے۔ اس اضافے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا گیا ہے وہ فرمایا کرتے تھے کہ ”لا یوثق من سواہ“ یعنی
مومن کا فرکا وارث نہیں ہو سکتا۔ تو یہ جہالت سے بھی عجیب تر جہالت ہے۔ صورت اس کی یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ
فتح مکہ کے وقت فرمایا جب اسامہ بن زید نے نبی ﷺ سے قیام فرمانے کی بات پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ میں
وارث نہیں ہو سکتا تو یہ دو اعتبار سے جھوٹ ہے۔

۱۔ پہلی صورت یہ ہے کہ نبی ﷺ کے ہوتے ہوئے یہ فتویٰ دینے کے شرعاً فاروق اعظمؓ ہی نہیں

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وہاں وراثت کی گفتگو ہی نہ تھی گفتگو محض قیام فرمانے کی تھی اس صورت میں یہ قول کرنا حدیث شرع
کے ہی خلاف ہے۔ اور نہ ہی فاروق اعظمؓ از خود نبی ﷺ کے سامنے یہ جرأت کر سکتے ہیں۔ اس وقت موقعہ اور محل تو یہی
اس وقت سے متعلق اس گفتگو کا حوالہ کسی ذخیرہ علم میں موجود ہے۔

۳۔ اگر یہ قول فاروق ان کے زمانہ خلافت کا ہے یا کسی اور وقت کا ہے تو اس کا سیدنا ابوطالب علیہ السلام کے معاملے سے تعلق
نہیں ورنہ ہر فقید کی طرح جناب فاروق اعظمؓ بھی بطور دلیل اس قول کی قوت میں حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کا نام لے دیتے
رہا ابن ماجہ طحاوی اور اسماعیل کا ”مِنْ اَجْلِ ذَالِکَ“ کا تکلم کرنا یہ ان فقیموں کا خیالی تراشا ہے اور بد دلیل ہے۔

مذکورہ روایت میں ایک آیت کا بھی ناجائز استعمال ہوا ہے حالانکہ وراثت کا آج بھی روانہ شام، فام، فام، فام کی بنا پر ہے۔ نہ کہ مذہبی بنیاد پر۔ یہی آیت بدلتا تو وہ کسی بھی طرح حضرت ابوطالب سے بدلتا۔ نہ کہ ان کی وراثت کا معاملہ جو ہونا تھا وہ نہ ہو گیا۔ تین سال ہجرت کے اور انہوں سال قبل سے یہی تعلق نہیں رکھتی۔ کیونکہ ان کی وراثت کا معاملہ زیر بحث آئی نہیں سکتا۔ زیر بحث تب آتا کہ وراثت حق مالک باقی اور قائم کے بعد وراثت ابوطالب علیہ السلام کا معاملہ زیر بحث آئی نہیں سکتا۔ یہی نہیں جو وراثت بھی ہی نہ ہو اس پر قرآنی آیت کا رد۔ مذکورہ بالا روایت میں وضاحت موجود ہے کہ عقیل نے کچھ چھوڑا ہی نہیں جو وراثت بھی ہی نہ ہو اس پر قرآنی آیت کا رد۔ بلکہ اصدا بے محل ہے افسوس اس بات پر ہے کہ اس روایت کو ایک نفس محترم کی طرف منسوب کر دیا۔ یہ بے جبری حکم ہے۔

یہ روایت کی سند بھی ضعیف تر ہے۔ مزید تحقیق حصہ حدیث میں مد خطہ فرمائیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ قاتل جب کسی عاقلہ کو قتل کر لیتا ہے تو پورے مفتوحہ علاقہ کا مالک ہوتا ہے جہاں دل چاہے قیام کرے اور کرتا ہے۔ مولویانہ مویشاکیوں میں سے انجنت۔

قرآن مجید میں مذکور روایت سے لگائے گئے کفر ابی طالب کی پابست الزام ڈراے گا، محمد بن عبد اللہ پابست ہو گیا۔ ایسی روایتوں کی طرف بالکل دھیان نہ کیا جائے، ہمارا مذہب ڈرامہ ہوتا ہے اور حقیقت حقیقت ہوتی ہے۔ یہ تھا حال فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب گواہی کا حال۔ خدا ہدایت دے۔

تیسری گواہی: حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی کفر ابی طالب کا گواہ نامزد کیا گیا ہے۔ حالانکہ وہ عمر بھر سیدنا ابوطالب علیہ السلام کو ظلمتوں کا نور کہتے رہے اور ساتھ میں سیدہ ام المومنین حضرت خدیجہ کبریٰ رضی اللہ عنہا کو بھی ظلمتوں کا نور کہتے رہے اور ناصر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے رہے۔ مگر پھر بھی ایک باطل ترین روایت کے ذریعے سوائے کائنات کو اپنے ہی والد گرامی کے خلاف کھڑا کر دیا گیا جو نہایت قبیح فعل ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے والد کی بابت یہ گواہی دی ہے۔

”مصابیحہ مدحی الی الجود الود“ فیث اقاوس منها ابہم و لشقلا“

ترجمہ: سیدہ نوں کائنات کی ہوا و فضا میں ظلمتوں کا نور ہیں۔ میری راتیں ان کے غم میں گزرتی ہیں انکے وصال کے صدمے نے مجھے بے کل سا کر دیا ہے۔

”لقد نصرانی اللہ دین محبوب علی من یبقی فی الدین قدر علیہ الا“ (دیوان علی)

ترجمہ: یہ دونوں اللہ کی رضا کی خاطر دین محمد کی عمر بھر مدد کرتے رہے ہر سرکش نے ساتھ لیتے۔
 رہے۔

قارئین محترم! یہ حضرت علی کا عقیدہ اپنے والد گرامی اور سیدہ خدیجہ الکبریٰ کی بابت ہے۔ اس صاحب بحث سے ان چھٹی اور
 طالب کا گواہ بنایا ہے وہ بھی ایک باطل ترین روایت کے ذریعے۔ یہی انصاف کا قتل اور حق پرستوں کا
 اہل علم کے نزدیک باطل ہے۔ (شرح سنن ابی داؤد) (نصب الراية)

چوتھی گواہی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

صاحب بحث علیہ الرحمہ نے اس گواہ کو دو جگہ ذکر کیا ہے۔ آیات میں آیت ثالثہ کے حوالے سے جس پر عمل نہ ہوا۔
 یہ قول اول ان کا ہی نہیں ثانیاً صحیح سے وارد ہی نہیں ثالثاً قرآن کی قطعیت ہی کے خلاف ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ
 رابعاً دستور شریعت کے خلاف ہے خامساً نزول آیت کے وقت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پیدا ہی نہیں ہوئے
 سادساً اس بارے میں صاحبہ وحی علیہ السلام سے بھی ان کا کوئی سماع ہی اس بارے میں ثابت نہیں۔ گویا یہ بھی احادیث
 علاوہ کچھ بھی نہیں۔ دوسری جگہ "أُحْبِبُّ عَلَى النَّارِ" وال روایت یہ محل میں ہی نہیں۔ اس کے دو راوی مجتہدین ہیں۔ یہی حدیث
 ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بطحاء کے کلمہ پڑھنے والی روایت کے بھی روکی ہیں ان کے نزدیک حضرت ابوعباس بھی نہ جرح
 مسلمان ہیں اس کی تحقیق حصہ حدیث میں گزر چکی ہے۔

پانچویں گواہی سیدنا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

یہ حضرت اس گواہی کے شرعاً اہل ہی نہیں کیونکہ یہ حالت کفر میں اس وقت یمن میں رہتے تھے۔ نہ ہی ان کے پاس نبی کریم ﷺ
 کی کوئی ہدایت ہے۔ اس بابت نہ کسی اور کی طرف سے وفات ابی طالب کا قصہ ان کو روایت کیا گیا ہے یعنی یہ گواہی اسلام میں
 ہے۔ کیونکہ یہ یحییٰ شاہد ہی نہیں۔ کسی معنی شاہد نے کبھی بھی کفر ابی طالب پر گواہی نہیں دی کیونکہ یہ سب جھوٹ ہے۔

چھٹی گواہی حضرت مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ کی

یہ بھی اس گواہی کے شرعاً اہل نہیں ہیں کیونکہ یہ بھی وفات ابوطالب علیہ السلام کے وقت وہاں موجود نہیں تھے اس پر مکمل تبصیر منظر
 کئی جگہ ہو چکی ہے۔ دیگر شہادتیں بھی اس طرح کی ہیں جن کی کوئی یقینی دلیل ہی نہیں۔ حرم نبوت کے خلاف فضول ذرا لکھا گیا
 جولاپ لکھا ہے۔

باقی تمام لوگ کاتبین ہیں کائنات کے کسی بھی فقیر، محدث، مفسر کے پاس نہ یقینی شہادت ٹھوس، نہ یقینی شہادت ہے۔ قرآن مجید کا
 بیسٹ ہے شریعت کا فیصلہ ہے ٹھوس، یقینی اور قطعی شواہد کے بغیر الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ وہ مقدمہ ہی محض ہے حقیقت فساد نری
 سمجھا جاتا ہے۔ علماء کا اس جھوٹ پر اڑے رہنا جبری حکم ہے۔
 علماء کلام، بغیر یقینی ثبوتوں کے الزام لگانا انتہائی قبیح ہے۔

باب دوم:

تاجدارِ عزیمت و فضیلت، افضل البشر بعد الانبیاء
 سیدِ بطحاء، حضرت ابوطالب علیہ السلام
 سیرت و کردار کے آئینے میں

تعارف باب دہم

یہ باب تاجدار عزیمت و فضیلت، افضل البشر بعد الانبیاء، سید بھی، حضرت ابوطالب علیہ السلام سیرت و مدار کے آئینے میں بھی
تین درج ذیل فصول پر مشتمل ہے

فصل اول:

شان و عزیمت و فضیلت، اسوۂ وفا، سید بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام کی سیرت کے مختصر احوال۔

فصل دوم:

سید بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام شانِ صی بیت کا نقش، ول ہیں

فصل ثالث:

شانِ صحابیت کے بنیادی تقاضے اور سید بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام

فصل اول:

تاج دارِ عزیمت و فضیلت، اُسوۂ وفا، سیدِ بطحاء
حضرت ابوطالب علیہ السلام کی سیرت کے مختصراً احوال

تا جدار عزیمت، فضیلت اسوۂ وقار،

سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام سیرت و کردار کے آئینے میں

ہر مومن محترم! کچھ لوگ کرداروں کی تراشی خراش کے حوالے سے جانے جاتے ہیں کچھ اپنی عظمت کردار سے متعارف ہوتے ہیں۔
بہت کم فائدہ بخشت لوگ ایسے ہیں جن کے وجود سے کرداروں کو زینت ملتی ہے۔ سیدنا ابو طالب علیہ السلام صاف صاحب یہ تہ
کردار ہی نہیں بلکہ خود عظمت کردار ہیں۔ ان کے کردار کا تقدس ہی ان کی عظمت یقین کا گواہ ہے۔ مزید کسی دلیل کی ضرورت نہیں
ہے۔ ان کی وقائع عظمت رسول ﷺ وہ بلند افق ہے جس سے وفا کے آسمان وفا کی روشنی میں سچے نظر آتے ہیں۔ یہ وہ تہ
ہے جس کی وسعتوں میں لاتعداد سیارے وفا کی جستجو میں خود اپنے مدار میں محو خرام ہیں۔ یہ وہ مبداء عشق رسالت ہیں جس
کی ہر نبیوں کی برکت سے آج تک بلکہ تا قیام قیامت اسلام تابندہ و خرسند ہے۔

یہ رسول کی برکت کے اس ایک ملک جہاں آیات و معجزات کے ساتھ اس کی آمد ہوئی تھی۔ یہ وہ ملک ہے جس کی ہمت مردانہ سے پورا کفر لرزتا رہا۔ اور رسول دو عالم ﷺ تک کسی کا فخر نہ تھا۔ وہ یقین کا نقشہ اول ہیں جن کی ہمت مردانہ سے پورا کفر لرزتا رہا۔ اور رسول دو عالم ﷺ تک کسی کا فخر نہ تھا۔ یہ عصمت مآب وجود اپنی حرمت میں اتنا بلند ہے کہ خدائے ذوالجلال کا خصوصی اعتماد و شہرہ۔ یہ وہ شیریں مسکراتی ہے جن کی شجاعت نے اسلام اور بانی اسلام کی حفاظت فرمائی۔ خود رسالت پناہ عالم نے کئی بار اس کا قرار فرمایا۔ یہ وہ دور و شخصیت ہیں جو رسالت پناہ عالم ﷺ کے لیے عصمت و پناہ بنے۔ القرض یہ وہ عبقری شخصیت ہیں جن کا برسانس براہ راست لوحیات عصمت و نصیلت کا عظیم شاہکار ہے۔ بلکہ میرا عقلمت ہے۔ یہ وہ تقدس مآب وجود ہے کہ پوری اُمت اور رسول اُمت کے لیے یہ قیامت تک امن کے متنوں احسان ہیں۔ یہ تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات نے اس ذات و الاصفات کو اپنا احسان عظیم قرار دیا تو ایسے میں مجھ جیسا ایک ناکارہ مدنیق ان کے اوصاف و کمالات کو سیرت کی حرمت کو کیسے بیان کر پائے گا۔

قوت لایزال اللہ سید بطحاء الیوم طالب علیہ السلام

نصرت محمد رسول اللہ سید بطحاء ابو طالب علیہ السلام

پیدائش :- حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی پیدائش رسول اللہ ﷺ کی ولادت باسعادت سے قریب ۲۵ سال پہلے ہوئی۔ آپ کا اصل نام عبد مناف تھا ایک روایت کے مطابق عمران تھا۔ مگر یہ روایت ضعیف ہے تاہم آپ کے نام پر آپ کی کنیت

ایوطالب غالب آگئی۔

والد گرامی کا اسم مبارک حضرت سیدنا عبدالعظیم بن ہاشم علیہ السلام ہے۔

والدہ کی یہ بات آپ کی والدہ جیدہ کا اسم گرامی سیدہ فاطمہ بنت عمرو بن حارث تھا۔ آپ قبیلہ بنی خزیمہ سے تھیں۔

عبدالطلب رضی اللہ عنہم اجمعین

عبدالمطلب رضى الله عنهم: جمعین

عسکری بخش :- سیدہ عائشہ بنت عبدالمطلب ، سیدہ زینب بنت عبدالمطلب ، سیدہ امیمہ بنت ابی طالب ، قطیبہ ، سیدہ فاطمہ بنت عبدالمطلب ،
سیدہ ام حکیم رضاء بنت عبدالمطلب علیہن السلام

سو تلے یمن بھائی: حضرت عبدالعظیم علیہ السلام کی پانچ اور بھی ازواج مطہرات تھیں۔ جس میں سے نصف رہا ہے۔

۱۔ سید یعنی بنت حاجر۔ ان سے، ایک بیٹا پیدا ہوا۔ عبد، معزعی جس کا نام تھا، ابوہب کے نام سے مشہور۔

۲۔ سید وہاب بنت وحب ان سے تین لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔

سید الشہداء حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ سیدنا المقوم سیدنا محیل جس کا نام مغیرہ تھا۔ حضرت صفیہ بنت عبد مطلب۔

۳۔ حضرت محملہ بنت خباب ان سے حضرت ضرار، حضرت قثم اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے۔

۴۔ سیدہ آمنہ بنت عمرو۔ ان سے ایک لڑکا الخیر ابق پیدا ہوا انھیں مصعب بھی کہا جاتا ہے۔

۵۔ سیدہ صفیہ بنت جنتبہ ان سے عارث پیدا ہوئے۔

اولاد و امجاد

سیدنا ابو طالب علیہ السلام کی زوجہ محترمہ کا اسم عصمت سیدہ فاطمہ بنت امید سام اللہ علیہا ہے۔ ان کی مفرد شرافت و برتری یہ ہے

کہ ان کو رسول و عالم مقرر فرمایا کرتے تھے۔ ان کے بطن عصمت سے جناب ابوبکر علیہ السلام کو چار بیٹے اور

تعمین بیٹیاں عطا ہو گئیں

4

(۱) حضرت غالب بن ابوطالب۔ (۲) حضرت عقیل بن ابوطالب۔

(۳) حضرت جعفر بن ابوطالب (۳) حضرت علی بن ابوطالب علیہم السلام

یہ وہ ہمہ پانی بنت ابوطالب (۲) حضرت جبرائیل بنت ابوطالب

یہ وہ اسما بنت ابوطالب۔ ان کو وسط بنت ابوطالب بھی کہتے تھے۔ ایک روایت کے مطابق یہ اور وہ بچہ تختہ میں
جن کا یہ دعا مکہ تھا ان کے وطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا جسے طہیق بن ابوطالب کہا جاتا تھا۔
بیت صبیہ جلد اول صفحہ 140 اور صبیہ جلد اول صفحہ 119 طبقات ابن سعد

سیرت و کردار کی روشنی

بیت صبیہ ابوطالب علیہ السلام کے کردار کی ترش تراش محض اتنی نہیں تھی بلکہ مشیت الہی کا خصوصی اہتمام تھی۔
سے یہاں فرماتا ہے

وَجَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ٥١

اے لوگو! تمہارے پاس شان والے رسول تشریف لائے ہیں یہ ان لوگوں سے تشریف لائے ہیں جن کا اخلاق و کردار
ساتھ کی اعلیٰ معراج تھا۔ خلقی نفاستیں بھی بام عروج پر تھیں اور خلقی نفاستیں بھی کمال انتہا پر تھیں۔ بلکہ یہ وہ خود انھوں قدس
نما جو معیار نفاست ہیں۔ ایک اور جگہ فرمایا

وَجَعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ

اے محمد کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی کہ اے ہمارے رب ہمیں اپنے حضور عظمت میں مسلسل سجدہ و ریزہ ریزوں کی
لذت و توفیق عطا فرما اور ہماری اولاد کا بعض حصہ بھی عظمت یار سے سرشار فرما اور جب یہ نیاز مند یاں قبولیت کی انتہا کو پہنچیں

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْمُوا لِلَّهِ ذُلًّا خَوْفًا وَبُخْلًا وَخُشْيًا

اے مومن! اپنا شان والے رسول بھیج۔

قرآن مجید۔ سجدہ و ریزہ ریزیاں خاندان نبوت کا فطری تسلسل رہا اور پاکیزگیاں بھی فطری عظمت رہیں۔ جسے خود رسالت پناہ و
مقامت پناہ نے بیان فرمایا۔ کہ میں ابتدائے خلقت سے انتہائے ولادت تک پاک صلیب سے پاک رحموں میں محفوظ رہا۔
ذات سبب حضرت ابوطالب علیہ السلام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے والد گرامی نہیں مگر وصف طہارت میں اور وصف نیاز میں مسلسل شریک
عظمت ہیں۔ کیونکہ قرآن کریم کے خود شہادت دی۔

وَقَدْ لَقِنَا فِي الشَّهِيدِ نَفْسًا

محبوب ہماری مشیت کا آپ کی حرمت کے لیے یہ اہتمام رہا کہ ہر سجدہ ریز پشت و رزم سے آپ کی خدمت میں آپ دنیا میں تشریف فرما ہوئے تو ہم نے آپ کو ایسی آغوش محبت عطا کی جو اپنے زمانہ میں پایہ کیلئے ناممکن تھا۔ یہ سب کائنات کی سب سے مقدس ترین ہستی کو کسی غیر پاکیزہ جوہر کے سپرد نہ کیا گیا۔ اسی لیے اسے ہر حال میں تازہ رکھا۔

لَا تَزِيدُنِي نَفْسًا قُلُوبًا

جب ہم نے آپ کو حیم پایا تو آغوش الہی طالب کو آپ کے شایان شان پایا تو آپ کو اسی آغوش الفت و محبت میں ہلاتی

ایک روحانی نکتہ

شب ہجرت میں جب غار ثور میں رحمت عالم ﷺ اترنے لگے تو یہ رخسار سیدنا صدیق اکبر بھی بندھنے میں سب سے پہلے غار میں اترتا ہوں اور غار کو صاف کرتا ہوں تاکہ کوئی آلودگی یا اذیت دینے والی چیز نہ ہو۔ اس لیے آپ کی قیام گاہ آپ کی شایان شان ہو جائے۔ یہ ہے اہتمام محبت اور محب الہی ہونے کا ولولہ عشق۔ یہ قدر یہ پائے تین راتیں قیام فرماتا تھا اور جہاں آپ ﷺ نے پچاس سال قیام فرماتا تھا اور پناہ پذیر ہوتا تھا اُس قیام گاہ و خدمت گاہ نے کس قدر طہارت کی شان بخشی ہوگی۔ ادھر بندے کا ہتمام تھا ادھر مولا کا اہتمام تھا۔ ادھر غار ثور تھی اور غار ثور اسی علیہ السلام تھی۔ ادھر اہتمام صدیقی تھا ادھر اہتمام اولوی تھا۔ ادھر قیام تین تین روز تھا دھر عرس قیام پچاس سال کا تھا۔ تب تو اہتمام قدرت کی شان عقل و فہم سے وراہ الوری ہے اس اہتمام پر میری ایمانی قدریں یوں سلام نہ کر سکتی تھیں۔

جس میں چلے رہے سید افس وہاں ﷺ

جن کا پہلور ہا خواب گاؤ نبی ﷺ

جن کی بانیں بنیں منبر مصطفیٰ ﷺ

جن کی خدمت رہی مصطفیٰ کی رفیق

قوت دست غالب پہ لاکھوں سلام

جرات ابو طالب پہ لاکھوں سلام

قارئین محترم! کاشا کہ نبوت میں کردار سکھائے نہیں جاتے، بنائے جاتے ہیں۔ یہاں اخلاقی اقدار فطرتاً موجود رہتی ہیں۔ کونسا یہ ممکن ہے صاحب خلق عظیم کا۔ اس لیے تاجدار عظمت و فضیلت شاہکار عزیمت و عصمت و لرہائے حرمت پیدا ہو طالب علیہ

ساحہ کا رد و خلع عظمیٰ کی معراج پر تھا۔ اس لیے محتاج دلیل ہی نہیں۔ تاہم جس چیز کو انسانی اخلاقی اقدار کے خلاف قدرت نے اپنی حکمت بالغہ سے ممنوع قرار دیا ہے ان چیزوں کی حرمت کو نزول قرآن سے بھی پہلے خاندان نبوت سے یہ توحید کی حکمت میں بیان فرمایا ہے۔ مثلاً شراب ہی کو پیچھے مکہ کے باسیوں کے گھروں میں منکوں کے ننگے بھرے رہتے تھے۔ شراب کے گلی کو چوں میں چوراہوں میں شراب سیراب نہ لی جاتی تھی۔ مگر حرمت ہے قرآن نے اس کی حرمت کا فیصلہ چپاں میں بعد کیا ہے مگر جناب ابوطالب علیہ السلام نے اپنی رعنا جو فی میں اترنے سے پہلے ہی اس کی حرمت کا فتویٰ دے دیا تھا۔

يَا ابْنَ طَالِبٍ مِمَّنْ خَرَّهَا الْخَمْرُ عَلَى نَفْسِهِ فِي لَجِّ هَيْبَةٍ كَالَيْهِ عِنْدَ الْمُطَلَّبِ

ابن ابی طالب علیہ السلام نے اپنے علوان شباب سے پہلے ہی اپنے باپ عبدالمطلب علیہ السلام کی طرح زمانہ جاہلیت میں زہد و اپنی رات پر حرام کر لیا تھا۔

بنت کا حصہ ایک حقیقت کی غمازی کر رہا ہے کہ شراب خاندان نبوت میں کبھی بھی زندگی کا حصہ نہیں بنی۔ جس معاشرے میں شراب نہ دیاں بہہ رہی ہوں اس معاشرے میں کاشانہ نبوت میں شراب کی ایک بوند تک نہ ملنا یہ معجزے سے کم نہیں۔ عین ایسے ہی وہ غیر خلاتی روئینہ اس گھر میں ازل سے ہی داخل نہیں ہو پائے۔ واہ کیا شان ہے سیدہ بطحاء ابوطالب علیہ السلام کی۔

(سیرت حدیث، جلد اول صفحہ 134، طبقات ابن سعد، اسد نقاب)

جاہ و جلال بوطلی

میت میں آتا ہے کہ اَلْوَلَدُ سَيِّدُ لَا يَنْبَغُ

میت میں جانا باپ ہی کا عکس و راز ہوتا ہے۔

ابو عبدالمطلب بن ہاشم علیہ السلام کی وجاہت و جلال پورے جزیرہ عرب میں مسلم اور مشہور و معروف تھی۔ آپ کے مرتبہ جاہت کے سامنے کسی کو دم مارنے کی مجال نہ تھی۔ عین ایسے ہی سیدہ بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام جب اپنے والد کے چاں میں ہوئے اور تاجدار عرب قرار پائے۔ مال و دولت کی کثرت نہ ہونے کے باوجود بھی آپ کو تاجدار مکہ رئیس مکہ کے القاب سے نوازے گئے۔ خصوصاً کفار مکہ سے معارضے میں وہ خطوط جلال و حمیت قائم فرمائے کہ تاریخ انگشت بدنداں ہے۔ عمر بھر اپنے ممت تاج خاندان کی اقدار و روایات کا طرہ اختیار رہے۔

شان سخاوت

حدیث شریف میں آتا ہے کہ اَلْغِنَا اِبْغْنَا الْقُلُوبَ

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بندہ اس دولت سے غنی نہیں ہوتا بلکہ اس کی شان کی شان سے غنی ہوتا ہے۔ سیدنا ابوطالب علیہ السلام شان سخاوت میں اپنے زمانہ میں سب سے بلند رہے۔ صحابہ و انصار ہزاروں کی خدمت آپ کے مزاج کی عظمت تھی۔ غریب نوازی شیوہ تھا۔ دیناری شغل تھا۔ سب سے محبت شوق تھا۔ قیموں سے پیار فطری عادت تھی۔ گویا سخیوں میں ایسے سخی ٹھہرے کہ ان کی سخاوت غیب میں نعمت قرار پائی۔

نوٹ :- بعض نابالغ لوگ آپ پر مفلسی کا جھوٹا الزام لگاتے ہیں یہ غلط ہے۔ کثرت سخاوت کی بنا پر آپ مال جمع نہیں کرتے تھے۔ ارے جس کے باپ کے گھر منوں کے حساب سے سونا ہو جو چاہے زمزم کی کھدائی میں ملا تھا۔ اس مال کا اتنی کرپہ پر چلتے ہوں وہ مفلس کیسے ہو سکتا ہیں۔

اسلام میں سخاوت

سیدنا ابوطالب علیہ السلام نے خدمت اسلام میں سخاوت کے وہ نقوش قائم کیے کہ خود سخاوت محو حیرت ہے۔ یہ اتنی سخاوت ابوطالب علیہ السلام نے کی ہے اتنی سخاوت کا حوالہ کائنات کے کسی پاس کے دامن میں نہیں ہے۔ جھوٹے ثمرات ہل سے کچھ دے کر سخیوں کی صف میں تر آتے ہیں کائنات میں ہے کوئی ایسا سخی جس نے موعالی جیسے شیرعت جبر کو جس حق کی خاطر قربان کیا ہو؟ ہے کوئی ایسا سخی کائنات میں جس نے حکمتوں کے ماحجدار بیٹے حضرت جعفر طیار جیسے بیٹوں کے بازو کھولے ہوں؟ اور سو سے زائد تیروں، نیزوں اور بھالوں کے زخموں سے اپنے لخت جگر کو چھلنی کروایا ہو؟ ہے کوئی کائنات میں ایسا سخی جس نے عقل جیسے شیر جواں بیٹے کو جنگ موتہ میں ٹکڑے ٹکڑے کر دیا ہو؟ ہاں ہاں ہے کوئی کائنات میں ایسا سخی جس نے عون محمد جیسے شیر ادوں کے جگر چھلنی کروائے ہوں؟ زبا نہیں کھائی ہوں؟ مسلم بن عقیل رضی اللہ عنہ اور بن کے جگر گوشے کے وجود اقدس کو پرہیزہ کر دیا ہو؟

بولے جناب میدان سخاوت میں کوئی ایسا سخی ہے تو لے آؤ جس نے حسین کریمین جیسے سردارانِ جنت اور ان کی مصوم اولاد کو کربلا کے پتے ریگستان میں گھوڑوں کے سموں کی تاپوں کے نیچے محض کر دیا ہو؟ زندگی کی تمام روئیں اسلام پر قربان کر دی ہوں اور اپنی تمام اولاد کو اسلام پر ذبح کروایا ہو؟ چیلنج ہے کوئی ایسا صاحب سخاوت سامنے لے آؤ پھر بھی کلمے کا گلہ کرتے ہو؟

بھی ان سے جنھوں نے کلمے کو بچایا ہو پیسوں کی سخاوت اور بیٹوں کی سخاوت میں کبھی ترازو اور توازن نہیں ہو سکتا۔

حضرت ابوطالب علیہ السلام حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی نظر میں

(رافت و شفقت کا بے مثال پیکر)

بہت دور کے شعور اور فطری تراش خراش تحریکات کے مرہون منت ہوتے ہیں۔ مگر یہ وہی ہے جو پادشہ کی
جس کی گواہی رسول خدا ﷺ تو دے ہی چکے ہیں آئے ذرا اتحاد و الایت خلیع رشد و ہدایت نصرت و
شکل بشا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی زبان و لایت سے ملاحظہ فرمائیے وہ فرماتے ہیں
بطلاب بیضا شستہ شستہ خضرت النحول و نور الظلم (دیوان علی رضی اللہ عنہ)

ابوطالب علیہ السلام آپ کا دامن عصمت تو غمزدوں کی بنا و گاہ سے پریشان حال تھا۔ یہ جابجا دلالت ہے۔ آپ کی
جہت و مصلحت ہمارے بارش کی طرح برستی ہے۔ آپ کے کردار کے نور سے کائنات کے اندھیرے چھٹ جاتے ہیں۔ یہ آپ
کی نور سے کائنات کو روشن کر کے رکھ دیا ہے۔ غریب پروری مسکین نوازی آ وفاق کرے و امون و امن آپ
کی نظری عظمت ہے۔ خشک سالوں میں آپ کی شفقت کی موبلا و ہار بارش کی صورت میں سامان کی برکات برتی ہے۔
اور بے تحاشہ برستی ہے اور اتنی برستی ہے کہ کوئی بھی آپ کی خیرات سے محروم نہیں رہ سکتا۔ آپ ہی وہ عصمتوں کا نور ہیں غیور
اخلاق آپ سے اپنے وجود کی خیرات مانگتے ہیں۔ کفر کا ہر اندھیرا آپ کی لگا کر ہر اندھیرا سے چھٹ جاتا ہے۔ ہر باطل منہ چھپاتا
ہے۔ بلکہ بھاگ جانے ہی میں عافیت محسوس کرتا ہے۔

دینی حمیت و غیرت

تقریباً زمانہ نبوت میں جب ہر طرف سے کفر کی یلغار شروع ہوئی تو بہت ساری نادیدہ قوت و آفتوں نے اسلام اور اہل اسلام کو
مضحک کیا اس سیمپری کے عالم میں غیرت بوطبیعی حق کی لگا رہی کفار کے ہر مذموم اور اوسے کے سامنے سہ سکنہ رہی۔ جو
ظلمی دشمن حکمت نے کفار کو ہر لحاظ سے شکست فاش دی۔ مقامی حالات کے پیش نظر اس بوڑھے اور ناتواں وجود کا بکھر جانا
مضحک ہو جانا ایک فطری امر تھا مگر حیرت ہے کہ آپ نے اہل جوش ایرانی کو کیا حمیت و غیرت دینی کا وہ جوش دکھایا کہ کفر کا ہر
زور پانی پانی ہو گیا پورے عرصہ حیات میں کسی کافر کے سامنے کبھی بھی دست سوال دراز نہ کیا۔ حتیٰ کہ قید شعب ابی طالب کے
کنہن دنوں میں بھی ایک لمحہ کے لیے کفر کے سامنے نہیں جھکے بلکہ حالات کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ دینی حمیت ان کے بڑھاپے اور
ناتوانی کے فطری احساسات پر غالب رہی حاندانی، قہار کا ایسے حالات میں بھی کہ لوہا منوایا حتیٰ کہ کفار کو جب ہر طرف سے

نہ کام ہوئے تو ان کے مرنے کا انتظار کرنے لگے۔ جب آپ کو اطلاع پہنچی کہ میری زندگی میں تو خدا کا نام نہ لیا گیا ہے۔
مرنے کا انتظار کر رہے ہیں تو حفظہ تقدیر کے مطابق اپنی اولاد میں اور عہدہ ان اولاد میں لیا گیا اور اپنی میراث میں میراث
لغفلوں میں منتقل فرمائی۔

أَوْصِي بِنَصْرِ سَيِّدِ الْخَيْرِ مُشْهَدَةً
وَحِزْمًا الْأَسَدِ الْخَشِيِّ ضَوْلَةً
وَهَاشِمًا كُلَّهَا أَوْصِي بِنَصْرِهِ
كُنْتُ بِذِي سَكَمٍ نَفْسِي وَهَاشِمًا
يَكُنْ أَيْتَرُ مَضْفُولٍ عَوَارِضُهُ
عَلَيْكَ الْبَقِيَّةُ وَعَمَّ نَحْيُورُ عِيَاثُ
وَجَعَلَ أَنْ تَدُوْذُوْ ذُوْلُهُ شَاثُ
أَنْ يَأْخُذُوا ذُوْنَ حَرَابِ الْقَوْمِ أَمْرًا
هِيَ ذُوْنَ أَحْمَدَ عِنْدَ امْرَأَةٍ
تُحْدِثُ فِي مَوَادِّ لَيْسَ مَقِيَا

وضاحت: اے جینے والے اور اے بھائی عباس میں تمہاری غیرت کے سپرد کرتا ہوں اپنی غیرت اور حریت سب پر اب وہ
کرتا ہوں کہ تمہیں (اللہ کے نبی ﷺ کی) میرے فوت ہونے کے بعد بھرپور مدد کرنی ہے اور غم کے وقت تسکین دینا ہے
اور ہمارے۔ اور ہر وقت رسول خیر ﷺ کی حفاظت پر کمر بستہ رہنا ہے اور اے حمزہ تیرا عیب و بد بے وقوفیوں پر بھی مبالغہ ہے
اور اے جعفر تیری استقامت ضرب اشک ہے۔ لہذا تم دونوں نے سپاہی بن کر میرے محبوب ﷺ کی حفاظت کی ہے۔
وصیت پر عمل فرض ہوتا ہے لہذا اس وصیت کو خوب نبھانا ہے اور اے بنی ہاشم میں تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ یہ وصیت ہم
بستہ ہو جائے تو تم رسول اللہ ﷺ کی دھماں بن جانا ان کی حفاظت کرنا خاص کر جب خطرات سنگین تر ہوں تو میدان کار
میرے مصطفیٰ ﷺ کی حمایت میں کھڑے ہو جانا اور چمک و رآب دار گواہیں لے کر میدان میں نکل کر اپنا ارکھار پر کھڑے
تیزی سے چلنا کہ تمہاری تلواروں کی ضرب اتنی شدید ہو کہ ان سے آگ کے شعلے نکلیں خصوصاً جب اللہ کے رسول ﷺ پر فدا
کاری کا وقت آئے تو سب کے سب قربان ہو جاؤ۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مزید خصوصی وصیت

أَمَّا عَلِيُّ فَارْتَبِطْ أُمَّهُ
شَرَفَ الْقِيَامَةِ وَالْبَعَادِ بِنَصْرِهِ
أَكْبَرُ مَتْنٍ يُقْضَى إِلَيْهِ بِأَمْرِهِ
وَحَلَاتُهَا شَرَفَتْ بِسَجْدِ مَسَابِقِهِ
وَنَشَأَ عَلِيٌّ مِقَّةً وَشَدِيدًا
وَيُعَاجِلُ الدُّنْيَا بِجُودِ السُّودِ
نَفْسًا إِذَا عَدَّ النَّفُوسَ وَحَاجِدًا
يَكْفِيَتْ مِنْهُ لِيَوْمٍ مَا تَرْجُو عُودًا

وضاحت: اے علی تجھے تو تیری ماں نے پالنے والی رسول اللہ ﷺ کی وفا کے لیے ہے اور مدد اور نصرت کے لیے ہے۔ لہذا رسول اللہ
ﷺ سے محبت تیرے من میں فروں تر ہونی چاہیے (یقیناً ہوئی اس کی قرآن میں جا بجا شہادتیں موجود ہیں) کائنات نے ہر

یقیناً اے علی محمد رسول اللہ ﷺ کی مدد و نصرت ہی قیامت کے دن کی عظمتوں کا باعث ہے اور یہی خدمت تیرے لیے وقار کا نور ہے اے علی تو کتنا اُنق تکریم ہے کہ تو نے خود کو حضرت محمد ﷺ کے سپرد کر رکھا ہے اور یہ جو پہل کی قیامت تک رہنی چاہیے کیونکہ تو نفس رسول ﷺ ہے یعنی تیری فطرت کی عظمت رسول دو عالم کے نبوی فیض سے ہے۔ جب قیامت کے دن نفس و جاں کا حساب ہو تو اے علی الگ سے تیری پہچان نہ ہو بلکہ تو نفس رسول ہی

تو رسول کا ہی عظیم غنیمتوں کے اس درجے پر فائز ہیں۔ اس سے آگے کسی عظمت کا کوئی رتبہ ہی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے پھر پروردگار فرمایا ہے کہ آپ ﷺ کو صاحب عطا و در صاحب سخا بنا دیا ہے اور آپ فیض رسالتی میں اتنے بلند ہیں جو کہ اسے مانگتے ہیں انھیں آج ہی عطا کر دیا جاتا ہے۔ مزید فرمایا

إِصْبِرْ يَا بَنِيَّ فَإِنَّهُ أَجْحَى كُلِّ حِيٍّ مَصِيرُهُ لَشُعُوبٍ
قَدْ بَدَى الصَّبْرُ وَبَدَأَ شَدِيدُ
النَّعْيِ إِلَّا غُرَّةَ ذِي الْحَسْبِ الْثَّ
انْ تَصِلَتْ السُّنُونُ قَالَتِ بِلِ تَتَوَى
كُلِّ حِيٍّ وَ انْ تَمَلَى بَعْدُ
أَخَذَ مِنْ مَذَاقِهَا بِنَصِيبٍ

صبر: اے میرے نور نظر علی! یاد رکھنا رسول دو عالم ﷺ کی حمایت و نصرت میں آپ کو بڑی بڑی مصیبتوں سے ٹکرانا ہوگا۔ صبر: آپ نے صبر کی عظمت معراج کو پاتا ہے خوفزدہ نہیں ہونا گھبرانا نہیں صبر: استقامت کا کوہ گراں بن جانا ہے کیونکہ یہ صبر استقامت و انشعوب کی دلیل ہے جہاں تک رسول دو عالم ﷺ کی ذات پر سر مٹنے کا معاملہ ہے تو اے علی اگر یہ شان نہیں ملے تو اس موت کو جوم کر گئے گا لیکن کیونکہ محبوب پر قربان ہونا ہی انسان کی سب سے بڑی معراج ہے۔ میرے محبوب نے جناب عبد اللہ علیہ السلام کے بیٹے جو کائنات میں محبوب تر ہیں اُن پر فدا ہونا (قربان ہونا) یہ کائنات کی سب سے عظیم خوشی تھی ہے۔ یہ صبر کا معاملہ تو یہ حقیقت ہے کہ ہر زندہ موت کی طرف اپنے قدم بڑھا رہا ہے۔ کتنا ہی اچھا ہو کہ تیری موت صبر علیہ السلام کی حمایت میں ہو۔ یہ وہ رسول ﷺ میں اور نبی رحمت ﷺ میں کہ نور کا ہوا ان کی پیشانی پر غارہ بن کر رہتا ہے۔ نہ کاسب اتنا عالی شان ہے ان کے اخلاق کی راشنی ساروں کی روشنی سے کہیں زیادہ ہے۔ فصیلت و شرافت ان کی دلیلیز پر بھرت محو طواف ہے۔ جو دو کرم ان کا خیر ہے نجات و شرافت ان کا وقار ہے اے علی رسول اللہ ﷺ کی حمایت میں اگر تجھے صبر نہ ملے تو بے دریغ قربان ہو جانا! رانا نہیں کیونکہ موت کے تیر تو چلتے ہی رہتے ہیں کہیں کوئی تیر کسی کو لگ جاتا ہے اور نہ ہی آپک جاتا ہے بہر حال حقیقت یہی ہے کہ زندگی کتنی ہی طویل ہو آخر موت کو چکھنا ہے پھر حضرت امیر حمزہ سے ۱۰

صَبْرًا كَمَا يَخْلُ عَلَى دِينِ احْمَدِ • كَسَ مَظْهَرًا لِمَدِينِ دُقْتُ صَابِرًا
وَحُطَّ مَنَ الْبَالِحِ مَن عِنْدَ رَبِّهِ • بِصَدَقٍ وَ عَزِيمٍ لَا تَكُنْ حَبْرًا كَامِرًا
قَدَّرَ مَنَ نِي اِذَا قُلْتُ اِنَّكَ مُؤْمِنٌ • فَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ فِي اللَّهِ سَابِقًا
وَنَادَ قَرِيبًا بِالذِّی قَدْ اَتَيْتَهُ • جَهَارًا وَ قَرْنِ مَا كَانَ احْمَدُ سَابِقًا

وضاحت: حضرت سید الشہداء، جناب امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کو مخاطب کر کے دین محمد ﷺ پر استقامت کی وصیت کر رہے ہیں۔
فرما رہے ہیں اے ابی یعلیٰ (حضرت امیر حمزہ کی کنیت) دین محمد ﷺ پر ثابت قدم رہو اس کی حمایت میں آئے ہو۔ تمام
مصائب کو خندہ پیشانی سے قبول کرو اور صبر کی انتہا کو پہنچ جاؤ اور غلبہ دین حق کے لیے مسلسل جدوجہد کرتے رہو۔ اللہ تعالیٰ کی
توفیق ہمیشہ تیرے شامل حال رہے گی۔ اے امیر حمزہ جو دین فطرت حضرت محمد ﷺ لے کر آئے ہیں پورے عزم و
صداقت کے ساتھ اس پر اکتفا کرنا اور صبر کی طرف کبھی نہیں جانا مجھے حد سے زیادہ خوشی اس وقت ہوئی جب تو نے مجھ کو کربلا
میں بھی دامن رسالت سے وابستہ ہو گیا ہوں۔ اب اس اقرار و تصدیق کے بعد تجھ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک ذمہ داری
عائد ہو گئی کہ تو محض اللہ کی رضا کی خاطر رسول اللہ ﷺ کے دین کی نصرت میں اپنے آپ کو ہمیشہ کے لیے وقف کر دے اور
جا کر صحیح کفار میں لگا کر کہو پورے زور شور سے اعلان کرو کہ محمد ﷺ کا دین حق ہے محمد ﷺ کو جادوگر کہنے والے جھوٹے
ہیں کیونکہ محمد ﷺ اللہ تعالیٰ کے سچے نبی ہیں جادوگر نہیں ہیں۔

حمایت دین کی للکار

کفار مکہ نے جب رسول دو عالم ﷺ کا ہر طرف سے گھیرا دیا تو ایسے سنگین حالات میں رسول دو عالم ﷺ قدرے غمزدہ ہو گئے
آپ ﷺ کو تسلی دیتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا

وَاللّٰهُ لَنْ يُّصَلِّحَ اَيُّهَا بِجَمْعِهِمْ • حَقٌّ اَوْشَدُّ فِي النَّدَابِ دَفِينًا

فَاعْصِمْ بِأَمْرِكَ مَا عَلَيْكَ خِصَاصَةً • وَابْشُرْ بِذَلِكَ وَقَدْ مَنَّهُ عِيُونَ

وضاحت: اے میرے کریم محمد ﷺ خدا کی قسم جن حالات سے آپ پریشان نظر آتے ہیں ہرگز نہ گھبرائیے یہ کفار مکہ کی لڑائی
چوٹی کا زور لگائیں جب تک میری رت حیات باقی ہے میں زندہ ہوں تب تک آپ کا ایک بال بھی بیکا نہیں کر سکتے۔ ان کے
گندے ہاتھ آپ تک نہیں پہنچ سکتے۔ آپ کھل کر اپنے عظیم دین کی تبلیغ فرمائیں اگر کسی نے آپ کی طرف میل آنکھ سے

دیکھ تو اس کی شکایت نکال کر رکھ دوں گا۔ بس آپ خوشی اپنے دین کی تسخیر فرمائیں تاکہ آپ کی آنکھیں ٹھنڈی ہوں۔

اسلام کے سفیر اول سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام

اسلام بھی اپنے ابتدائی مراحل میں تھا اور مشکل حالات سے دو چار تھا کہ کفار مکہ کی سفاکی اس حد تک آگے چلی گئی کہ مسلمانوں کو عرب سے ستا کر شروع کر دیا اور اذیت دینا شروع کر دی۔ جب وہ اپنی انتہا کو پہنچے تو رسولِ دو عالم ﷺ نے ان مسلمانوں کو ہجرت کرنے کا حکم فرمایا اور مسلمان حبشہ کی طرف ہجرت کر گئے۔ کفار مکہ کو جب معاملے کا علم ہوا تو انہوں نے ابوسفیان کو کفر کا پیر بنا کر بھیجا تاکہ شاہ حبشہ کو وہ قاتل کر سکے کہ مسلمانوں کو حبشہ میں ہی اذیت دے کر مار دیا جائے یا کفار مکہ کے حوالے کر دیا دے۔ جب اس بات کا علم محسنِ اسلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کو ہوا تو آپ نے شاہ حبشہ کو ایک سفارتی خط لکھا اور اسے قاتل پر ایک مسلمان ویران کا دین سچا ہے کفار مکہ کے مکر و فریب میں نہ آنا اس خط کا مضمون ان شعروں میں یوں بیان فرمایا:

اتَّعَلَّمْ مَبْلُكَ الْبَشَرِ أَقْ مَحْشَدًا نَبِيعٌ كَمُوسَى وَ الْنَسِيخِ اَنْتَ مَرْبِّمِ
اَنْ يَهْدِيَ مِثْلَ الَّذِي اَتَّيَاہ وَ كُلُّ بَاہِرِ اللّٰہِ يَهْدِي وَ يَصْمِ
وَ تَكْمُو يَتْلُوْنَه فِی كِتَابِكُمْ بِصَدَقِ حَدِیْثٍ لَا بِصَدَقِ التَّجْمِ
فَلَا تَجْعَلُوْا لِلّٰہِ بَذًا وَ اسْلُبُوْا وَ اِنْ طَرِیْقَ الْحَقِّ لَیْسَ بِعَظْمِ

اصحت: اے شاہ حبشہ تجھے یقین کر لینا چاہیے کہ بے شک حضرت محمد ﷺ اللہ کے سچے نبی ہیں جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام اللہ کے سچے نبی تھے۔ یہ وہی ہدایت لے کر آئے ہیں جو وہ دونوں لائے تھے۔ ان کا علم وحی کی عظمتوں سے معمور ہے۔ اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے امر سے ہے اور نبی کی نبوی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اللہ کے دین کی خدمت بھی کرے اور دین کی ہدایت بھی دے۔ بلاشبہ آپ جانتے ہیں یہ بات حقیقت ہے اور یہ حقیقت آپ اپنی کتابوں میں دیکھ چکے ہیں اور اس سچائی میں شک کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ یہ بات تمہاری کتابوں میں بطور نص آئی ہے پس اللہ تعالیٰ کے لیے کوئی شریک نہ بناؤ اور اسلام لے آؤ بے شک یہ حق کا راستہ ہے اس میں نور ہی نور ہے۔ روشنی ہی روشنی ہے کوئی اندھیرا اس کے قریب بھٹکتا ہی نہیں۔

فصل دوم:

سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام
 شانِ صحابیت کا نقشِ اول ہیں

شان صحابیت کا نقش اول

دینت انصیت سید بظی، والدہ تاجدار ۱۰ بیت، حم مصطفیٰ علیہ السلام سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام، اپنے دیگر بھائی اور ممتاز
زین برقب کے ساتھ ساتھ شان صحابیت کا بھی نقش اول ہیں۔

یہ بات صراحتاً علم کو ہو سکتا ہے یہ بات ناگوار نہ رہے کہ میں نے سیدنا ابوطالب کو شان صحابیت کی عظمت یقیناً یہاں سے
نہ سمجھا ہوں کہ اس مسئلہ میں قدر کے تفصیل سے روشنی ڈالی جائے۔

۱۔ میں صحابہ کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ جس نے رسولِ دو عالم ﷺ کو عظمت یقیناً سے ایک سچ بھی دیکھا تو وہ صحابہ قرار
پا۔ اگر یہ استقرائی اعتبار اہل علم کے ہاں مسلم ہے تو پھر میں حق بجانب ہوں کہ سید بظی، حضرت ابوطالب علیہ السلام کو
صحابیت کی شان اول کہوں۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی عظمت یقیناً ایک ایسی قطعی حقیقت ہے کہ اسے
قبول نہ کرنا ہی تو زندقہ کی علامت ہے بلکہ ان کی عظمت یقیناً کا ہر حد ایک نئی شان اور ایک نئے دور کے عزیمت والے جذبوں سے
رہا نظر آتا ہے۔ بلکہ کائنات بھر کے لیے اس وقت یقیناً نظر آتا ہے پورے ذخیرہ علم میں کوئی ایسا مانع اور معارض یقیناً ہوا
نہیں جس میں ادنیٰ سا اشارہ ان کی عظمت یقیناً کے خلاف ہو۔ یہی وہ روایات جن میں ان کے تقدس کے خلاف فرمایا
میں کا تصور ملتا ہے وہ سب کے سب وہی تصورات ثابت ہو چکے ہیں ان کی کوئی حقیقت نہیں ہے اگر اہل علم ان مصنوعی
روایات کو صحیح یقیناً کرتے ہیں تو یہ ان کی خام خیالی ہے کہ کسی ضابطہ علم سے یہ روایات مفید یقیناً نہیں اور نہ ہی کسی درجے
میں علم کا مرتبہ بڑھ سکتی ہیں جو مفید یقیناً ہو سکے۔ بتائیں ہم نے قرآن و حدیث اور تفسیر کے وسیع ذخائر میں وسیع مطالعہ اور غور
کیا نہیں بھی حضرت ابوطالب کی شان صحابیت کے مانع کوئی یقیناً دلیل نہیں ملی بلکہ ان کی صحابیت پر تو خود شان صحابیت کو ناز
ہے۔ یہ اولوالعزم صحابی عظمت و فاقا کا بھی شاہکار ہیں جن کی وفادار کو خود نبی کریم ﷺ کی ذات نے تسلیم فرمایا ہے اور نبوی
نہاں سے سراہا ہے۔

حال۔ اگر کوئی صاحب علم سوال کرے کہ اہل سنت کے ہاں محبت نبوی کی جو تقسیم و تدریج اور تقویم قائم ہے اس میں میرا نقطہ نظر
ایک واضح مداخلت ہے تو جواباً عرض کروں گا کہ اہل سنت کی جانب سے قائم کردہ تصور صحابیت اور تدریج صحابیت پر مجھے نہ
کبھی اعتراض رہا نہ ہے۔ مگر میرا اہل سنت کے علماء پر سوال ہے کہ حضرت ابوطالب کو مرتبہ صحابیت سے کس یقیناً دلیل سے
مکمل رکھا ہے؟ حالانکہ جتنی نبوی صحبتیں فرمیں، خلوتیں اور جلوتیں اس نفس ذکیہ کو حاصل رہیں کائنات بھر میں ایسا بھرم کسی
سے پاس نہیں۔ رہا علماء کے پاس مجوزہ روایات کا ذخیرہ جس سے تکفیر الی طالب کرتے ہیں یہ محض مصنوعی افہام ہے جس کی
ادنیٰ حقیقت یقیناً نہیں اور یہ میں ثابت کر چکا ہوں۔ یہ بظنی یقیناً ہی تو ہے جس نے ہیکر نبوت کی مکمل حفاظت فرمائی اور

یقین کیا جاتا ہے؟

جو سید بطحاء حضرت ابوطالب کی صحبت کا تسلسل چار سو سال سے عرصہ پر مشتمل ہے۔

دلیل :- اہل علم کے ہاں یہ معارف ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ کی نبوت ابتداء سے ہی متفق ہیں۔ ان کی زبان سے یہ بات جاری رہی ہے۔

تاہم اہل سنت کے ہاں یہ بات مسلم ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ کی نبوت ابتداء سے ہی متفق ہیں۔ ان کی زبان سے یہ بات جاری رہی ہے۔ اس کا تعلق صرف عدل نبوت کی حد تک ہے۔ مجھے، خیر و علم میں کسی میں علمی دلیل یا روایت سے منصوص ہو کہ اعلان نبوت کے بعد صحبت نبوی شرف صحابیت کا باعث ہے اور ان نبوت سے پہلے ہی صحابیت کا باعث نہیں ہے۔ رہا اہل علم کی تصریح ت وہ استقامت کی حد تک تو مافیہ چاہتی ہیں یہ اس قدر قطعیت اور یقین رکھتا ہوں کہ اس استقرار کی قوت میں کوئی ایسی دلیل ہے جو نبوت کے اعتبار سے وہ اس سے غلبہ قطعیت اور الگ بات ہے اگر تیج اول میری کا خط ان کی عظمت یقین کا باعث ہو سکتا ہے تو سید بطحاء ابوطالب علیہ السلام کی عظمت جذبات عظمت یقین کی کیوں معراج نہیں ہو سکتے؟ تاہم کچھ قرآنی آیات کے اشارے اس طرف اشارہ کرتے ہیں۔ جب بھی کوئی محبت، خصوصاً اور خدمت کا اظہار کرتا ہے تو اسے یقینی طور پر بہر صورت عظیم الشان شام سے ملتا ہے۔ جیسے حضرت سیدہ بنت مزام نوازی کہیں۔ (القرآن)

۳۔ ہو سکتا ہے اہل علم میری اس بات سے اتفاق نہ کریں مگر میں قرآن کے دامن سے خوش چھی کرتے ہوئے یقین کرتا ہوں کہ نبی اپنی وادت کے وقت ہی سے فیض رسائی کی عظمت رکھتے ہیں اور اس حقیقت کو تمام کائنات مانتی ہے۔ نبوت پر اعزاز ہے ایک منصب ہے جب بھی کسی کو دیا گیا تو اسی وقت سے وہ صاحب عظمت گردانا گیا۔ اس عظمت میں نہ اس کے تدریجی مراحل کبھی حائل نہیں ہوئے نہ ہی اس پر کوئی دلیل ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خطبہ آغوش مار میں اس حقیقت کا عملی گواہ ہے جب ہیکر نبوت بچپن سے ہی فیض رسائی کی صداقت رکھتے ہیں تو پھر شان صحابیت کے جوئے سے وسامی مانع ہے کہ نبی سے اس وقت وہ بے لنگی رکھنے والے صبی نہیں ہو سکتا۔ شان صحابیت کبھی کسی اہل علم کی علمی ترش و ترش سے نہیں ملتی بلکہ محبت نبوی کے فیض سے ملتی ہے۔ بنا بریں سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی صحابیت نبی ﷺ کے روزگار سے ہی شروع ہو گئی تھی اور مسلسل چار سو سال تک رہی اور فیض باری رہی۔ آج تک بھی اور تا قیام قیامت یہ فیض خالی نہیں بار رہے گی۔

رہا اہل علم کا اس پر چھین بہ جہن ہونا مجھے اس کی اس لیے پرواہ نہیں کہ اہل علم کے پاس اس عظمت کے خلاف ثبوت و دلالت کے اعتبار سے کوئی ایک بھی ایسی دلیل نہیں جو سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی صحابیت کے خلاف بطور مانع علمی آسکے۔ رہی علامت تصریح ت تو میں بلا دلیل کسی تصریح کا پابند نہیں ہوں ہاں علمی تصریح کی قوت میں کوئی یقینی دلیل لے آئیں تو میں قلم بردار ہوں گا۔

آیت میں یہ واضح فرمایا گیا کہ نبی کی نبوی عظمت کی بابت عالم شہادت میں سب سے پہلے نبی کے خاندان کو پہنچاتا ہے اور نبی کی فطری تربیت سے پہلے خاندانِ نبوت کی اخلاقی و روحانی تربیت کا اہتمام کیا جاتا ہے تاکہ نبوی بیکر میں نبی کی تربیت فطری کے مراحل سے گزرے وہ ماحول پاکیزگیوں کی اعلیٰ مضامین پر ہو اور یہ آگاہی بطور بشارات پہنچاتی ہو۔ مثلاً جناب عیسیٰ علیہ السلام ہی کو بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کی تشریف آوری کی بابت سب سے پہلے آپ کی مدد حضرت مریم کو بشارت دیتے ہوئے فرمایا۔

شہادت نمبر 1

وَلَا تَسْبِكُ يَتْرُكُ اللَّهُ يُبَشِّرُكَ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ ۚ إِنَّهُ لَمُسْمِعٌ يَسْمَعُ إِنَّهُ مَوْزَعٌ وَجِئَهَا فِي الْكُنْيَا وَالْأَحْبَابِ وَمِنْ

مقررین:

بے شک اللہ تعالیٰ بشارت دیتا ہے اے جناب مریم ہم آپ کو ایک عظیم بیٹے کی خوش خبری دیتے ہیں وہ ہماری عظمتوں کی شان ہوگا اس کا نام مسیح بن مریم ہوگا وہ دنیا و آخرت میں صاحبِ عظمت و جاہت ہوگا۔ اور حضورِ مصدقِ عالمی میں مقررین کی زبان ہوگا۔

بے شک جو اس آیت کی بابت صرف ترجمے پر اکتفاء کیا جا رہا ہے۔

نہ نہ وہ آخرت میں ہی نبوی خطبہ دے گا اور پختہ عمر میں بھی نبوی فیض سے کائنات کو نوازلے گا۔ اور صالحین کی شان ہوگا کائنات کے بانیوں کو کتاب و حکمت کی تعلیم دے گا اور تو رات اور انجیل کے سریتہ راز کھولے گا اور بنی اسرائیل کی طرف نشانِ الہی رسول ہوگا (اپنے نبوی اعجاز میں یوں فرمائے گا) لوگو میں تمہاری طرف اللہ کا رسول بن کر آیا ہوں اور واضح نشانوں سے ساتھ آیا ہوں بے شک میں بتاؤں گا تمہارے لیے سادہ سنی سے پرندے کی صورت اور اس میں پھونک، روں گا وہ اللہ سے ان سے اڑتا ہوا پرندہ نظر آئے گا۔ اور میں مادرزاد اندھوں کو نور بصیرت عطاء کروں گا اور مردوں کو اللہ کے اذن سے زندہ کروں گا اور جو کچھ تم کھا کرتے ہو وہ بھی بتاؤں گا اور جو کچھ تم گھروں میں ذخیرہ رکھ کر آتے ہو وہ بھی بتاؤں گا۔ بے شک اس میں عظمتِ الہی کی کھلی ہوئی نشانی ہے۔ اگر تم ایمان رکھتے ہو۔ اور میں تصدیق کرنے والا ہوں تمہارے ہاتھوں میں جو تو رات ہے ان کی اور وہ چیز حلال کروں گا جس کو تم نے خود سے حرام کر رکھا ہے اور میں تمہارے رب کی طرف سے کھلی ہوئی نشانیاں لے کر آیا ہوں پس اللہ سے ڈرو اور میری اطاعت کرو۔ بے شک میرا اور تمہارا رب اللہ ہے۔ اور اسی کی عبادت کرو یہی سیدھا راستہ ہے۔

کارِ مہتمم! یہ وہ بشارت ہے جو نبی کی ولادت سے پہلے نبی کے گھر والوں کو میسر آتی اور قرآن اس کی تصدیق کر رہا ہے گویا نبی کی ولادت اور نبی کے مشن کی سب سے پہلے آگاہی نبی کے خاندان والوں کو دی جاتی ہے قرآن اس پر گواہ ہے یونہی امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی تشریف آوری سے پہلے حضور ﷺ کی تشریف آوری کی بشارت اور نبوی مشن کی پوری

تفصیلات سے آگاہی آقا علیہ السلام کے پورے خاندانِ عظمت کو سلسلہ بسلسلہ شہادتِ امیرِ مہجرت کی آخری امین سید بھی دو قار عرب و عجم حضرت ابوطالب علیہ السلام ٹھہرے کی یہ وہ عمر بھر اس مشن کے لیے جہاد میں رہے جب وہ وقتِ عظمت آیا تو سب کچھ حتیٰ کہ اپنی نفسوں کو بھی اس مشن میں پیش کر دیا۔ قاتل و قتل شدہ و قتل شدہ و قتل شدہ علیہ السلام نے اسلام کے لیے دیا اتنا کسی نے بھی نہ دیا اور قبلِ زووقتِ سلام کی تاریخِ شاعت میں سادہ و سادہ حقیقت ہے تو پھر ایسے حالات میں کونسا یہ علمی مانع ہے جو ان کو شرفِ صحابیت سے دور رکھ دے۔ بلکہ علم سے ان کی توجہ استغفر، سے پہلے جناب ابوطالب کو یہ ساری عظمتیں میسر تھیں ان کو اس تقدس کے حوالے سے کسی علمی بلطریحی تہذیب و جاہلیت سے نہ ضرورت۔ کیونکہ ان کے حق میں خدائی تصدیقیں خود بول رہی ہیں۔ (سورہ آل عمران آیت نمبر ۵۵) ایک اور بشارت الہی کا اہتمام کیے دیتا ہوں، احفظ رہیں

بشارت نمبر 2

"فَكَذَّبَهُ الْمَلِكُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ" اِنَّ اللّٰهَ يُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ مُّصَدِّقًا يَكُونُ مِنْ نَدْوٍ سِيدًا ۝۱۱

ترجمہ۔ بے شک اللہ تعالیٰ (اے ذکر یا) آپ کو ایک عظیم بشارت دیتا ہے جناب نبی کی جو تصدیق کنندہ ہوگا اللہ کے کلمات اور وہ سزا رہوگا انتہائی پاکیزہ ہوگا شان والا نبی ہوگا اور صاحبِ کھیم کی شان ہوگا۔ (سورہ آل عمران آیت نمبر ۹۳) قارئین محترم یہ نص قطعی بیان کر رہی ہے کہ نبی کی تشریف آوری سے پہلے خاندانِ نبوت کے انجمنِ قدسیہ و شہادتِ نبوت بشارتِ خداوندی تسلسل کے ساتھ ملتی رہتی ہیں۔

بشارت نمبر 3

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اولاد دینا چاہی تو اس بابت قبل از وقت آپ کو بشارات سے نوازا۔ قرآن کریم نے اسے یوں بیان کیا

"إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ عَزِيزٍ"

بے شک ہم آپ کو علم والے بیٹے کی بشارت دیتے ہیں۔

اور فرشتوں نے مزید عرض کیا:

"قَالُوا بَشِّرْهُ بِالْحَقِّ"

اے اللہ کے خلیل ہم آپ کو حق کے ساتھ علم والے بیٹے کی بشارت دیتے ہیں۔

"إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ"

سب کو ایک جگہ دار بیٹے کی بشارت دیتے ہیں۔
 (تذریات: ۲۸)

اللہ تعالیٰ نے عظیم دیا کہ میرے عظیم بندے کو ایک عظیم والے بیٹے کی بشارت دے۔ سب انھوں نے وی۔
 اس بشارت کے وقت حضرت ابراہیم کی زوجہ محترمہ بھی پاس ہی موجود تھیں انھوں نے اس بشارت کی تائید سے
 بیش کیسی بشارت ہے میں بانیجہ ہوں اور میرے خاوند بڑا تھا ہے اس پر قرآن کریم نے یوں تصدیق فرمائی۔
 مَرْكَةً نَّاسَةً فَصَحَّكَتُ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ ۚ وَهَمَزٌ وَآدَاءُ إِسْحَاقَ يَعْقُوبُ ۚ قَالَتْ يَوْنَيْسُ ۚ نَذَرْنَا عِجْزًا وَهَدًى
 مَعَهُ ۚ يَغْنَمُ عِجْبًا ۚ قَالُوا اتَّعَجِبِينَ ۚ مِنْ أَصْرَاتِهِ رَحْمَةٌ لِّئَلَّا يُكْشِفَ عَنْكُمُ أَهْلَ الْبَيْتِ ۚ إِنَّهُ حَمِيدٌ مُبْدِي

(سورہ ہود، آیت نمبر ۷۱-۷۴)
 بشارت خداوندی پر حضرت سارہ سہم اللہ علیہا نس پڑیں اس پر جوش رحمت الہی نے ایک انوکھا اور ذی نشان بشارت کی
 صورت میں پیغام دیا فرمایا بی بی آپ تو بیٹے کی بابت تعجب کا اظہار کر رہی ہیں ہم تو آپ کو بیٹے کی بھی بشارت دیتے ہیں اور
 برحق ہی پوتے کی بھی۔ بی بی صاحبہ نے بات کو آگے بڑھاتے ہوئے کہا کہ ہائے ہائے یہ کیسے ہو سکتا ہے میں بھی بانیجہ
 ہوں اور میرے خاوند بھی ضعیف العمر ہیں یہ بات بڑی عجیب ہے کہ ہم بیٹا جنیں گے؟ اس پر بارگاہ قدس سے پیغام آیا کہ
 بی بی یا تمہیں اللہ کے فیصلے اور تعجب ہے اور اللہ کی رحمت اور برکت پر تعجب کر رہی ہو؟ اے اہل بیت نبوت یہ ہمارا فضل ہو
 ہے کاب شک ہم بہت بڑی بزرگی والے ہیں اور کائنات کا ذرہ ذرہ ہماری شان میں رطب العسلان ہے۔

یہ ایمان آیات نے تو حقیقت اور واضح کر دی کہ نبی جب تشریف لاتے ہیں تو فطرت کا تسلسل بھی انکشت بندوں ہو جاتا
 ہے۔ نبی کی تشریف آوری حادث سے بلند ہوتی ہے بلکہ نظام عادی میں مزید حیرت انگیز حسن کائنات کا باعث ہوتی ہے اس
 سب سے چند امور طے ہوئے۔

۱۔ ان کے حرم میں تشریف لاتے ہیں وہ حرم ہر اعتبار سے مقدس ہوتا ہے۔

۲۔ ان کے پشت میں ہوتے ہیں وہ پشت تقدس مآب ہوتی ہے۔

۳۔ ان کے شکم میں ہوتے ہیں وہ شکم حرمت مآب ہوتا ہے۔

۴۔ نبی امرا الہی کا مظہر ہوتا ہے رحمت الہی کا مبداء ہوتا ہے اور رکات خداوندی کا مخزن ہوتا ہے۔ یہ ساری نعمتیں، عظمتیں اس گھر
 میں مسلسل میسر رہتی ہیں جس گھر میں نبی تشریف فرما ہوتے ہیں۔

۵۔ ان کے غوش میں پلتے ہیں وہ غوش عصمتوں کا حوالہ ہوتی ہے۔

خاص بات

ان میں کوئی شک نہیں جمد صحابہ کرام علیہم الرضوان اپنی اپنی منفراتوں میں بے مثال ہیں۔ مگر کسی شخص کو بھی کاشانہ نبوت میں جملے جانے کی اجازت نہ تھی۔ یہ فرد عظیم ایسے ہیں جو ہمہ وقت اپنے ہی کاشانہ میں ہیں۔ ورنہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسلسل پچاس سال تک شہزادوں کی آغوش میں آسودہ استراحت رہے۔ جمد صحابہ کرام صحت نبوی میں اپنا اپنا منفرد مقام رکھتے ہیں۔ کسی بھی صحابی نے کسی پیمانہ پر انہیں جہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ استراحت پر پچاس سال تک آرام کرتا رہا ہو، کائنات میں یہ عزیز اگر کسی کے پاس ہے وہ سیدہ بطحاء حضرت ابوطالب ہیں جن کی خلوتیں، جلوتیں بلکہ سانسیں ہمہ وقت نبی کی رفیق رہیں اب بھی ان کی صحابیت پر اس کی ڈھک ہے تو وہ اپنے نصیب پر روئے۔ یہ وہ مقدس وجود ہے جس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پٹ کر پچاس سال تک سوئے کسی کے سر میں یہ شب بکس۔ نبوی ازدواجی معاملات مشکلی ہیں اعدان نبوت کے بعد کائنات ہو یا پہلے کا سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا رشتہ روح اور جسم جیسا تھا۔ اس تقدس کا یہ صورت حال کے باوجود بھی اگر کوئی ان کی صحابیت کا تکرار کرتا ہے تو وہ اپنے نصیب پر حیرت روئے۔

سیدہ بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی منفرد صحابیت

نامہ صبی کی شان صحابیت کی اپنی اپنی شان ہے مگر سیدہ بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی شان صحابیت کا سب سے عظیم و منفرد مقام ایک الگ نوعیت کا ہے۔

بہت سارے صحابہ کرام ایمان لانے سے پہلے معجزات کے طالع ہوئے مگر جناب ابوطالب نے زندگی بھر کبھی بھی نہ معجزہ طلب کیا ہے نہ خواہش رکھی ہے بلکہ بغیر طلب معجزہ کے حضرت ابوطالب علیہ السلام نے اپنا دل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں میں رکھ دیا اور اسی پر عمر بھر قائم رہے۔

۱۔ بہت سارے لوگ جب دربار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں آئے تو سوالات کرتے اور اپنی اپنی بھانسناتے مگر قربان جا میں سیدہ بطحاء کی استقامت پر کہ زندگی بھر نہ کچھ، نہ گناہ ہی کوئی بھانسناتی بلکہ ہمہ وقت ہر سانس میں ہر لمحے اس ذوق سے سرشار رہے کہ بارگاہ عظمت میں اب کیا غم کروں۔ اب کیا غم کروں؟ اب کیا غم کروں؟

۲۔ تمام صحابہ کرام نے اپنی اپنی بیٹا کے مطابق دین کے فروغ کے لیے قربانیاں دیں جتنی قربانی حضرت ابوطالب علیہ السلام کے دامن میں ہیں اتنی کائنات بھر میں کسی کے دامن میں نہیں۔ ان قربانیوں کا آغاز اپنی 35 سالہ حیات عصمت سے کیا پچاس سال تک ہر لمحہ ترتیب وار مسلسل قربانیاں دیتے رہے۔ جب آخری لمحات آئے تو اپنی پوری نسل کو اس قربانی کے تسلسل کے لیے تیار فرمایا۔ پھر اس نسل عصمت نے کر بلا تک کے سفر کے لیے قربانیوں کے ایوان لگائے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ قربان ہوئے اور حضرت جعفر طیار جنگ موتہ میں قربان ہوئے اور حضرت عقیل بھی اسی جنگ میں قربان ہوئے پھر اگلے دوران کی اولادوں کی

قربانیوں کا یا جس کا پہلا سفر کردہ مصلیٰ تک مکمل ہوا۔ پھر مزید شروع ہوا اکاشانہ نبوت اموی غزوہ بدر میں تک یہ تسلسل جاری ہے۔ سارے صحابہ کرام کے پورے ریکارڈ میں کوئی ایک صحابی ایسا ہے جس نے اس میں شرکت نہیں کی ہو۔ پھر بھی حضرت ابوطالب علیہ السلام کا فرقہ؟ غزوہ بدر یا بعد میں؟ ایک الشہر۔ اب تو یہ فراموش نہ ہو کہ یہ ناپاچہ بیگہ ملک ہے جس نے کوئی حقیقت نہیں ہے۔ قتب آمد دلیل آفتاب است۔ سورۃ البقرہ شنی سے پہنچا جاتا ہے۔ حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی شان میں صحابیت کا تقدس انکے روشن کردار کی متواتر عظمت سے بھی ناپاچہ کی دلیل بن گیا ہے۔ حضرت سیدنا ابوطالب پر ہم نہ دلیل دیتے ہیں نہ لیتے ہیں اگر کسی نے چیلنج کرنا ہے تو ان کے کردار کو چیلنج کرے۔

حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی شان صحابیت کی

انفرادیت کی اُلوی اور نبوی گواہی

قارئین محترم! حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی صحابیت کا تقدس خود خدائے ذوالجلال بیان فرما رہا ہے۔ جتنا فرقہ ہے۔ دیگر صحابہ کرام کی صحابیت، معیت اور صحبت و قربت کے اعتبار سے متعارف ہے۔ مگر چونکہ حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کا کردار تمام صحابہ کرام سے منفرد اور ممتاز ہے بنا بریں ان کی شان صحابیت بھی تمام صحابہ سے منفرد اور ممتاز ہے۔ نہ فرقے نے سب سے پہلے حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام کی منفرد و ممتاز صحابیت کی ن الفاذ میں گواہی دی

”اَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيْمًا فَآوَىٰ“

اے حبیب ﷺ! ہم نے آپ کو یتیم پایا تو مضبوط ٹھکانا اور پناہ گاہ عطا فرمائی۔ یہ ہمارے احسانوں میں سے ایک عظیم احسان ہے۔

قارئین محترم! اس پناہ گاہ کا یقینی مصداق حضرت سیدنا ابوطالب علیہ السلام ہی قرار پائے اور تمام مفسرین نے اس قرآنی حلقہ وضاحت میں جو معنوی صورت اختیار کی ہے وہ بڑی بے مثال ہے۔ تمام مفسرین نے اس آیت کے ضمن میں بطور تفسیر یہ جملہ بیان فرمایا ہے ”فَاوَىٰ اٰی صَبَّحْتَ اِلٰی عَمَّتْ اِبْنِ طَالِبٍ“ یعنی اے حبیب ﷺ! ہم نے آپ کو فہم کر دیا ہے یعنی ہوسٹ کر دیا ہے آپ کے چچا محترم حضرت ابوطالب کے وجود کے ساتھ۔ گویا آپ کے پیکر عصمت کی تمام تر حفاظت اور صیانت کی ذمہ داری ایسے شخص پر ڈال دی ہے جس پر ہم نے اپنا اُلوی عہدہ کر لیا ہے اور حضرت سیدنا ابوطالب ہی ہماری معتد علیہ شخصیت ہیں۔ یہ جہاں عصمت تک آپ کی غلو توں، جوتوں میں رفیق سفر رہیں گے۔ آپ کی تہنیتی مساعی میں مؤثر خدمات سر انجام دیں گے۔ آپ کے غم و اندوہ کے حالات میں مونس و غم خوار رہیں گے۔ ان کی حمیت آپ کی حفاظت کی ضمانت ہوگی اس طرح

بعض بنی الثلب اللہ تعالیٰ آپ کو دونوں کے شر سے محفوظ رکھے گا۔ کی تیسرے کا پہلا مرحلہ تکمیل پذیر ہوگا۔ (القرآن)

بیت میں بھی اتفاق ہو جاتا ہے۔ کہ ہر صحابی ہر وقت آپ کے ساتھ نہ رہ پائے کسی عذر کی بناء پر یا اتفاقی طور پر۔ مگر تاں لمبے یعنی جو جی وہ شان ہے کہ ایک لمحہ کے لیے بھی آپ سے یہ نفس محترم جد نہیں ہوں گے۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ وہ یہ السلام کی شان صحابیت کی بابت ایک عظیم گواہی ہے۔ کائنات کی مجتہد، مفسر، محدث، مجدد، میں قیامت میں ہی نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی اس گواہی کو چیلنج کر پائے کیونکہ زمینی حقائق بھی ارادہ الہی کے ساتھ ہم آہنگ ہیں۔

رسول و عالم کی علیہ السلام کی گواہی

رسول و عالم نے بھی سیدنا ابوطالب کی شان صحابیت کی اپنی نبوی زبان سے گواہی دی ہے۔

ب حدیث سیدنا ابوطالب علیہ السلام کا وصال ہوا تو کفار مکہ نے رسول اللہ ﷺ کو ستانا شروع کر دیا۔ حتیٰ کہ آپ نے مبارک منیٰ تک نہ لے دی۔ جس سے آپ بڑے طول ہوئے اور کاشانہ رحمت میں آئے تو سیدۃ النساء العالمین سیدہ فاطمہ سلام اللہ علیہا نے جب یہ منظر دیکھ تو زار و قطار رونے لگیں اس پر آپ ﷺ نے انھیں صبر کی تلقین فرمائی اور ساتھ ہی یہ فرمایا کہ جب تم میرے محسن چچا حضرت ابوطالب حیات رہے اور میری حفاظت پر مامور رہے تو کسی بھی کافر کو جرأت نہ ہو سکی کہ مجھ تک آخر زمانے جو نبی ان کا وصال ہوا کفار اپنے انتقام پر بڑھ کر اٹھے اور مجھے ستانا شروع کر دیا گویا میرے چچا کریم کی میرے نور کاقت میری حفاظت کی ضمانت بنی رہی وہ میرے ساتھ دوست رہے میں ان کے ساتھ دوست رہا۔ اس وجہ سے کسی طاقت و قوت نے کسی میں ہمت تک نہ ہو سکی۔ (کتاب سیر و تفسیر وحدیث)

عین ارم جس تقدس تاب شخصیت کی شان صحابیت پر اور منفرد اور ممتاز صحابیت پر خدائے ذوالجلال اور سید الاولیاء ان قرین مجاہد تصدیق فرمادیں کائنات کی کوئی طاقت اس تصدیق کا نہ معارضہ کر سکتی ہے نہ رد کر سکتی ہے۔

یہ نفس محترم رضی اللہ عنہم کا کائنات کا پہلا عنوان ہے "و رضوا عنہ" کی پہلی عملی تصدیق ہیں "الشابِقُونَ لَا يَكُونُونَ" کی پہلی ضمانت ہیں "أُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ" کا پہلا پیر محسوس ہیں "أُولَئِكَ هُمُ الْغَالِبُونَ" کی پہلی تفسیر ہیں۔ بنا بریں اس پر مزید کسی اہل علم کی تشریح کی ضرورت ہے نہ تصدیق کی ضرورت ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی شخصیت کو کسی اہل علم کی عملی تصدیق کا ممنون احسان نہیں رہنے دیا۔ اہل علم کے بنائے ہوئے ریتلے تصوراتی تکفیری عمل کو ایک ہی ضرب میں گرا کر رکھ دیا۔

سید بطحا کی صحابیت قطعی ہے

محسن ملت امام رب العالمین حضرت ابو طالب علیہ السلام کی حمایت اور تعاون سے یہ تصنیف
نہایت معاصر اور علم کا جیس چال کر مآدنی حیثیت نہیں رکھتا۔ جب قرآن مجید کی حقیقت و تصدیق
تصدیق فرما رہا تھا اب مزید کسی تصدیق کی ضرورت نہ رہی۔

ولیں۔ کائنات بھر کے اہل علم اس عقیدے پر قائم ہیں کہ جتنے صدق، وفادار، مشتاق، محفل، سیرت پیدہ ہوئے ہیں، ان میں سے کوئی ایک بھی عین صحت قطعی اور تحقیقی ہے اور بطور دلیل اس آیت کو پیش کرتے ہیں۔

شَرِّ شَيْئٍ وَهُمَا فِي الْغَايَةِ اذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللَّهَ مَعَنَا (سورة التوبة: ١٨)

شبِ حجرت جب خارِ نور میں قیام کے دور ان تعاقب میں کفار مکہِ نادر کے ہاتھ پر پہنچے تو سیدِ روبرِ صدیق علی مدظلہ بنی ہاشم کے بچائے جان نبوت کے بارے میں جونِ الحق جو اتوار زبانِ نبوت سے برہنہ کا ثبوت ہے سب تک "معاذ اللہ" کہتے تھے۔
 نام سے ساتھ ہے۔ ان جذباتی اور حقیقی کلمات نبوت کو قرآنِ کریم نے حکایہ یوں فرمایا ہے کہ "معاذ اللہ" کہتے تھے۔
 تصدیق فرمادیں یہ یونکہ اس وقت نادر میں اس آیت کا کل معنی و مصداق سرف حضرت صدیق اکبر علیہ السلام تھا۔
 اس اعتبار سے مذکورہ آیت اس معنی میں قطعی الثبوت کے ساتھ ساتھ قطعی الدالہ بھی قرار پائی۔ لیکن حقائق کی تصریح
 کے ساتھ اب تو یہ حقیقت حدِ اترا تک معروف ہے کائنات میں اس کا کوئی بھی انکار نہیں ممکن۔ یہ حجتِ قویہ و ہمیشہ
 بعد از اس یہ دونوں نفوسِ قدسیہ مازمِ حدیث ہو گئے۔

تجارتیں محکم اب ذرا اسی تصور عظمت میں سید بٹھا، حضرت ابوطالب طیب السلام کے حضور چلتے ہیں جن سے انہیں بیداریاں پچیس سال پر محیط ہیں۔ خصوصاً شعب ابی طالب کے رست جگے بے قراریاں، قربانیاں، ویکر نبوت کے بے شمار مال سے جذبات شب و روز کے حاکم حالات سے نبرد آزمانی کی دولت بیدار صدف اور صرف سید بٹھا، حضرت العصاب میرا سامنی کافی صہ ہیں۔ اسی لیے قرآن حکیم نے اس طویل ترین حقیقی عظمت کو یوں بیان فرمایا ہے

أَلَمْ يَجِدْ يَتِيمًا فَآوَىٰ

عجیب ہم نے آپ کو قیم پایا جس مضبوط پناہ عطا فرمائی۔ یعنی آپ کو ضم کر دیا آپ کے چچا محترم ابو طالب کے ساتھ۔ (اللہ اکبر)
 مذکورہ آیت کریمہ کی بھی دلالت کے اعتبار سے وہی صورت ہے قطعیت میں جو توبہ کی آیت نمبر ۴۰ کی سیدنا ابو بکر صدیق
 کے بارے ہے۔ جیسے یہ نفس محترم آیت توبہ کا کمال معنی و مصداق ہیں ایسے ہی محسن ملت اسلام حضرت ابو طالب علیہ

اسلام کی اصل معنی و مصداق ہیں۔ سورۃ نحتیٰ کی آیت نمبر ۶ کا زمینی حقائق بھی اسی کے تواہ ہیں اور یہ حقیقت عمل تو اترے مانع ان کے حق میں ثابت بھی ہے۔ کائنات میں کوئی علمی مانع ایسا نہیں جو حضرت ابوطالب علیہ السلام کو اس آیت کا معنی، مصداق بننے سے روک سکے۔ کائنات بھر کے مفسرین نے بھی اسی معنی و مصداق کا تعین کیا ہے۔ بنا بریں مذکورہ آیت زیر قطعی ثبوت ہونے کے ساتھ ساتھ سیدنا جناب ابوطالب علیہ السلام کے حق میں قطعی امداد بھی ہے۔ چونکہ اس کا کائنات میں کوئی علمی مانع نہیں۔ بلکہ معنی اہمیت و صحبت میں نہیں زیادہ مضبوط معنی انضمامیت کا ہے۔ جب معیت و صحبت کے معنی کے مصداق کی آیت تو بہ کے ضمن میں صحیحیت قطعی ہے تو معنی انضمامیت کے مصداق کی صحیحیت کی قطعیت بدرجہ اتم قطعی و یقینی ہے کیونکہ انضمامیت معیت و صحبت سے براہ اعتبار اولیٰ ہے۔

ایک سوال و جواب

سوال یہ ہے کہ ہر وہ آیات میں ہر وہ شخصیات کا نام مخصوص نہیں بنا بریں مذکورہ آیات کی دلالت ان کے حق میں قطعی نہیں۔
جواب نہ جان من انام کو اس لیے ذکر کیا جاتا ہے کہ ابہا منہ رہے یہاں بھی شواہد نے ابہام کا یکسر خاتمہ کر دیا ہے اور مدعا حاصل ہو گیا ہے یہاں نام نہ بھی ذکر کیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ دونوں نفوس قدسیہ ہی مذکورہ آیات کا معنی مصداق قرار پاتے۔ کوئی علمی مانع ہر وہ آیات اور ان کے مصداق میں حائل نہیں۔ بدیہی حقائق محتاج دلیل نہیں ہوا کرتے۔
نہ سیدنا کے تقدس کے خلاف آنے والے تمام مصنوعی دلائل کا رد ہو چکا ہے یہ مصنوعی دلائل اس ضمن میں علمی مانع کے طور پر ہرگز قبول نہیں۔ علاوہ ازیں اگر کسی نے پاس کوئی مانع علمی دیا ہے تو لے آئے ہم حاضر ہیں۔

فصل ثالث:

شانِ صحابیت کے بنیادی تقاضے
اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام

شانِ صحابیت کے بنیادی تقاضے اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام

ہر نبی و شوقیائے نعل نہیں بلکہ مسلسل نبوی جدوجہد پر قربانیاں دینے کا نام ہے۔ اس نے بنیادی تقاضے درج ذیل ہیں:

۱۔ نصرت رسول ﷺ
۲۔ اطاعت رسول ﷺ
۳۔ عظمت رسول ﷺ اور
۴۔ خدمت رسول ﷺ

۱۔ نصرت رسول ﷺ۔ ان عظمتوں کی بابت غیر مشروط قربانیاں دینا ہی ایک وفا شعار صحابی کا امتیاز ہے۔
۲۔ اطاعت رسول ﷺ۔

سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی امتیازی خصوصیات

یہ سید حضرت ابوطالب علیہ السلام پوری کائنات میں ذواتِ انبیاء علیہم السلام کے بعد انسانیت کی فضیلتوں میں سب سے افضل و اعلیٰ نظر آتے ہیں۔ اور ہر فضیلت میں سب سے اول نظر آتے ہیں۔

پہلی امتیازی خصوصیت نصرت رسول ﷺ اور حضرت ابوطالب علیہ السلام

ہی ہر رخ میں سوا لاکھ انبیاء کرام کے تبلیغی اقدامات اور تبلیغی مساعی میں اہل انصرہ پہلی موثر قوت قرار پائے۔ اللہ تعالیٰ نے سے قرآن پاک میں جا جا بڑی عظمت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ اہل نصرت کی نصرت والی سرگرمیوں کو پذیرائی بخشتے ہوئے فرمایا کہ تم جو انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نصرت میں دینی خدمات سرانجام دیتے ہو وہ اصل یہ میری ہی نصرت ہے۔ یعنی میرے دین کی نصرت ہے۔ قرآن اسے یوں بیان کرتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَشْكُرُوا اللَّهَ يَضْعِفْ لَكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ (سورہ محمد: ۷)

ترجمہ: اے ایمان والو! تم اللہ کے دین کی مدد کرو اللہ تمہاری مدد فرمائے گا اور تمہیں دین پر ثابت قدم رکھے گا۔

خاص بات

دین کی مدد صرف اہل ایمان ہی کرتے ہیں کوئی کافر و مشرک دین حق کی مدد نہیں کرتا بلکہ مخالفت ہی کرتا ہے اس اعتبار سے اہل علم

کا یہ ایسا کہ جناب ابوطالب علیہ السلام کا فہرستہ تھے یہ شخص بہت فاضل و عاقل و دانا تھا۔
 السلام حضرت نبوی کے اعتبار سے کائنات میں سب سے پہلے ایمان لائے تھے۔
 وہ اہل علم کرتے ہیں وہ یمن تو سید بطحی کا طواف کرتا ہے بلکہ اس شخص نے تمام کائنات کی تمام
 سماعت مطاف قدسیاں ہے کیونکہ ہمارے عالم کے ان کی آغوش رافت و شفقت میں ہوں گے تو ان پر ہمارے
 اس جگہ کا قدی طواف کریں یہ ایک بدیہی بات ہے اس بات ایک درجہ اور تہمت و خلیفہ ہوں

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَصْنَاءَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ لِمَنْ حُبَّاهُ مِنْ بَنِي مَرْيَمَ قُلُوبًا مَرْضِيًّا
 أَنْصَارُ اللَّهِ قَامَتْ طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ فَأَيَّدَ الَّذِينَ كَفَرُوا عِدَّةً مِنْ قَضِيئِهِمْ عَدُوًّا“

(۱۰۰ صفحہ ۴۰)
 ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کے مددگار ہو جاؤ (رسول اور دین کے مددگار ہو جاؤ) جس طرح جناب تین بن مریم نے
 حواریوں سے کہا کہ میں اللہ کے دین کی بات میرے مددگار تو حواریوں نے کہا ہم اللہ کے مددگار ہیں۔
 تین بن مریم سے ایک گروہ ایمان لایا اور ایک گروہ نے انکار کیا تو اس پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ
 والوں کی تائید یعنی ان کے ایمان کی عظمت کو مضبوط کیا تو وہ مضبوطی ایمان کی بناء پر دین کے دشمنوں پر غالب آئے۔
 کارمین محترم اذکورہ بالا آیت کریمہ سے اللہ تعالیٰ نے جو پیغام دیا ہے اس میں سے چند ایک عظمتوں کا ذکر کریں گے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے نبی کا مددگار صرف اہل ایمان کو بنایا ہے کوئی کافر نبی کا مددگار نہیں بناؤ۔ مدد کرنے کا صرف یہی دھرم
 دیا تو اس اعتبار سے حضرت ابوطالب علیہ السلام سب سے پہلے ناصر رسول قرار پائے اور سب سے پہلے عظمت ایمان قرار
 پائے۔ اور سب سے پہلے کامل مؤمن قرار پائے۔ اس اولیت میں کائنات کا کوئی شخص ان کا شریک عظمت نہیں۔
 آیت کا مخاطب اول ہی حضرت ابوطالب قرار پائے۔

۲۔ حوائی کے طور پر اللہ تعالیٰ کی ذات جناب عیسیٰ السلام کا ذکر فرمایا کہ انھوں نے دینی مدد کے لیے اپنے حواریوں سے فرمایا
 اور حواری اس مخلص ساتھی کو کہتے ہیں جس پر نبی کامل اعتماد فرماتے ہیں اس اعتبار سے حضرت ابوطالب حواری ہوں گے۔
 پائے اور اول حواری قرار پائے۔

اسی لیے رسول دو عالم ﷺ نے حضرت ابوطالب پر کامل اعتماد نبوی فرمایا اور آپ کو پناہ صاحب اسرار بنایا اور کائنات میں
 سب سے پہلا صاحب سزا رسول جناب ابوطالب علیہ السلام قرار پائے۔ کائنات میں کوئی علمی مانع نہیں جو اس عظمت سے جناب

مطلب: کہہ کر سکے۔ رہیں وہ روایتیں جو ان کے خلاف وارد ہوئی ہیں یہ در آمد کی گئیں ہیں وہ محض مصنوعی فساد سے اس کی کالی منت میں اس عظمت کو قرآن کریم نے ایک نئے انوکھے انداز میں بیان فرمایا ہے۔ ایک اور جگہ فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يَسِيسْ مِنْهُمْ لَنُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَنُعَذِّبَنَّهُمْ وَلَنُكَفِّرَنَّهُمْ وَلَنُكَفِّرَنَّهُمْ وَلَنُكَفِّرَنَّهُمْ (آیت نمبر ۵۲، ۵۳)

مفسرین: رَبَّنَا امْشَا بِنَا كُنُزَكَ وَاشْفَعْنَا بِكَ بِرُسُلِكَ وَارْحَمْنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ (آیت نمبر ۵۲، ۵۳)۔ موت میں ہی یہ اسلام نے اپنی قوم میں کفر کی شدت و محسوس کیا تو اپنے حواریوں سے ارشاد فرمایا کہ کون سے جو اللہ کے دین سے لڑنے سے میری مدد کرے تو حضرت عیسیٰ کے ساتھی ہو گئے کہ ہم اللہ کے دین کے مددگار ہیں اور ہم اللہ کی عظمت پر یقین رکھتے ہیں پس اے اللہ ہمیں حق کا شاہد بنا اے اللہ جو آپ نے نازل فرمایا ہم اس پر کامل یقین رکھتے ہیں ہر جہ سے حضور انیس جھکائے ہوئے ہیں تو ہمیں صاحب مشہد بنا (سبحان اللہ)

اس پاک سے گواہی دی کہ ناصر رسوں اللہ تعالیٰ کے ہاں بہر لحاظ محترم اور محترم ہے تو پھر امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم جوامہ دل تیرا ان کو کس بنیاد پر اس تصور عظمت سے رہ کر رکھا ہے؟

ایک شبہ کا ازالہ

بہت سارے اہل علم کا یہ خیال ہے کہ حضرت ابوطالب کی نصرت خونی تھی خاندانی تھی شرعی تھی۔ اللہ تعالیٰ معاف فرمائے ان اہل علموں کی ذاتی رائے تو ہو سکتی ہے جس کی کوئی دینی حقیقت نہیں۔ اب ہم خود صاحب نصرت سے پوچھتے ہیں کہ حضور والا یہ نصرت خاندانی تھی یا کہ نبوی اور دینی تھی؟ تو جواب ملتا ہے

عَلَيْهِ عَنِ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ أَقَاتِي عَنْهُ بِالْقَنَاءِ وَالْقَدْرِ

ترجمہ: میں تو استقامت کا کوہ گراں بن کر شان نبوت کی مدد کر رہا ہوں شان نبوت کے دشمنوں سے نیزوں اور سامان حرب سے میں ہو کر حمل تیاری کے ساتھ لڑ رہا ہوں۔ پھر اپنی اودا اور اپنے خاندان والوں کو اس عظمت کی وصیت یوں فرمائی

أَوْصِيَنِي بِنَبِيِّ لَيْفِي الْخَيْرِ مُشَاهِدًا	عَلَيْتَا أَيْفِي وَصِيَّ الْخَيْرِ عَيْنًا
وَحَضْرَةً الْإِسْلَامِ الْخَيْرِ مَوْثِقًا	وَجَعَلْنَا أَنْ تَذُودُوا دُونَ النَّاسِ
وَهَاجِنًا لِكُلِّهَا أَوْصِيَنِي بِنَصْرَتِهِ	أَنْ يَأْخُذُوا دُونَ حَزْبِ الْقَوْمِ أَهْرَاسًا
كُوْنُوا فِدَى سَكْمَةِ تَقْبِيْ وَ مَا وَلَدَتْ	مِنْ دُونِ أَحْتَدَ عِنْدَ الرِّوْمِ اِتْرَاسًا
بِكُلِّ أَيْفِي مَضْمُونٍ عَوَارِضًا	تَخَالِدَ فِي سَوَادِ اللَّيْلِ مَقْبَسًا

وضاحت: اے بیٹے علی اور اے عباس میں تمہاری غیرت سے سپرد کرتا ہوں اپنی غیرت اور عزت سے چاہتا ہوں کہ تمہیں (اللہ کے نبی ﷺ کی) میرے فوت ہونے کے بعد پھر چورہ ورنی باور نہ کرنا ہو رہنا ہے۔ اور ہمہ وقت رسول خیر ﷺ کی حفاظت پر کمر بستہ رہنا ہے اور اسے تہذیب و ادب و مروت سے ہمیشہ یاد دلانا ہے اور اے جعفر تیری استقامت ضرب الشل ہے۔ بلند قدموں نے سپاہیوں کے ساتھ ساتھ بہادری سے لڑنا ہے وصیت پر عمل فرض ہوتا ہے لہذا اس وصیت کو خوب بھانا ہے اور اے بنی ہاشم میں تمہیں وصیت ہے کہ تمہیں بت ہو جائیں تو تم رسول اللہ ﷺ کی ذوالحال بن جانا ان کی حفاظت کرنا خاص برجستہ عبادت تھیں۔ میرے مصطفیٰ ﷺ کی حمایت میں کھڑے ہو جانا اور چمک دار آب واد کواریں۔ میدان میں نکل کر تیزی سے چلانا کہ تمہاری تلواریں کی ضرب اتنی شدید ہو کہ ان سے آگ کے شعلے نکلیں جسے جس اللہ سے تمہاری کاری کا وقت آئے تو سب کے سب قربان ہو جانا۔ تابدار تلواریں لے کر میدان میں نکل آ جاؤ رات کی تاریکی میں اپنے تلواریں دشمنوں کے سروں سے یہ تلواریں یوں نکلرائیں کہ ان کے شعروں سے رات کی تاریکی اتنی ہو جائے کہ گروں میں اس ڈھنگ سے اڑنا کہ صبح کے وقت گروں میں نہ کر ان کے منھوں و جودوں کو فوج میں۔

قارئین کرام! یہ ہے نصرت نبوی میں ایک غیور ملکار۔ نہ جانے اہل علم کو یہ کیسا ڈراؤنا خواب آ گیا کہ انھوں نے جب اس کی نصرت کو خونی قرار دے دیا اور شرعی نصرت کا انکار کر دیا۔ اور پیٹھ پر قلم کاریاں کرنا اور بات سے میدان کارزار میں نہ ہونے سے کھیلنا بہت مشکل ہے۔

نوٹ: اہل علم خونی اور شرعی محبت کی تقسیم کسی شرعی دلیل سے واضح کریں ذہنی اندازوں سے نہیں پھر خونی محبت نہ سے جنگی دلیل دلائل شرعیہ سے دیں انکل پچو نہیں چلے گا۔

ایک اور حوالہ نصرت ملاحظہ فرمائیں

”قَالِیْنَ اٰمَنُوْا بِہٖ وَعَزَّوْا وَنَصَرُوْا ؕ وَاتَّبِعُوا النُّوْرَ الَّذِیْ اُنْزِلَ مَعَهٗ ؕ اُولٰٓئِکَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ“ (الاحزاب: ۱۵)

ترجمہ: پس وہ لوگ جو عظمت یقین سے سرشار محبت ہوئے اور نبی (ﷺ) کی تعظیم و توقیر میں مستعد رہے اور نصرت و حمایت ﷺ میں یکسو رہے اور اتباع کی اس نور کی جو رسول ساتھ لے کر آئے یہی بلند بخت لوگ ہیں فدا، کامرانی جن کا مقدمہ ہے۔

ایک اور حوالہ عزیمت ملاحظہ فرمائیں

”وَالْمُؤْمِنُوْنَ بِعَهْدِہِمْ اِذَا عٰہَدُوْا ؕ وَالظَّٰلِمِیْنَ فِی الْبِیْسَاءِ وَالظَّٰلِمِیْنَ وَحِیْنَ النَّاسِ ؕ اُولٰٓئِکَ الَّذِیْنَ صَدَّقُوْا ؕ وَاُولٰٓئِکَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ“ (البقرہ: ۱۷۷)

ترجمہ: وہ صاحبان عزیمت لوگ اتنے بلند بخت ہیں کہ وہ اپنے عہدوں کے کیے وعدے کو کمال و فائز کے ساتھ عظمت و شرف دیتے ہیں اور شان عزیمت کے ساتھ آنے والی تمام مشکلات کا انس کر مقابلہ کرتے ہیں خواہ جنگی کے حالات ہوں، جنگی

کے حالات ہوں یا پگھلا دینے والی صعوبتیں ہوں سب کا فہم کر متا بلہ کرتے ہیں صبر و استقامت کے پہاڑ بن جاتے ہیں۔ سب کے لیے یہی من کے سچے لوگ ہیں اور یہی لوگ عظمت تقویٰ والے ہیں۔

ابن کرام اب آپ ان قرآنی آیات کا مدعا کلام و یکھیں اور ان آیات میں ان کے معنوی افراد اور مصداق تلاش کریں گے تو ان تمام حرمت مآب جذبوں میں جو سب سے اوپر جذبہ بیدار نظر آئے گا جو مصداق آیت ہونے میں مذکورہ آیات کا کامل و سلسلہ ہوگا اسی کا نام سید بھی، حضرت ابوطالب علیہ السلام ہے۔

ابن اہل علم میرے اس استدلال پر یقینی طور پر کبیدہ خاطر ہوں گے مگر میں انھیں اعلانیہ کہتا ہوں کہ وہ میری استدلال آیات و میرے استدلال کے درمیان کوئی یقینی علمی معارضہ لے آئیں یہ کوئی اعتراض نہیں کہ پہلوں نے یہ استدلال نہیں کیا تو میں نے کیوں کر ڈالا؟

میں نے اہل علم علمی صورت کا جائزہ لیں تو یقیناً فقیر کا استدلال مکمل علمی کوائف کے ساتھ ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔
میں فقیر کا ایک مکمل مسلہ ضابطہ ہے کہ آیات جن موارد میں نازل ہوں آیات کا اثر محض ان میں منحصر نہیں بطور ضابطہ نصب و اقتداء میں بلکہ عموم الفاظ ملحوظ ہوتے ہیں اس عموم کا نقش اوس سید بھی، حضرت ابوطالب علیہ السلام ہیں بجاہت عقل بھی اسی نے گواہی دیتی ہے اور زمینی حقائق بھی اسی عظمت کے مدح خواں ہیں۔

میں مذکورہ آیات میں جتنے بھی عمومات بیان ہوئے میں نے ان کا مصداق اول معنوی اعتبار سے سید بطحاء کو قرار دیا ہے اور یہی حقیقت ہے۔ اب اہل علم سے گزارش ہے کہ آپ اس عموم میں سے سید بطحاء کو کسی شخص دلیل کی بناء پر خاص کر کے دکھا دیں چونکہ مذکورہ عمومات یقینی اور قطعی ہیں بنا بریں ضروری ہے کہ ان کا منحص بھی قطعی اور یقینی ہو کوئی غیر یقینی اور ظنی شخص قابل قبول نہ ہوگا۔

اس سوال کہ اس طرح کا استدلال پہوں نے نہیں کیا تو یہ ان سے پوچھیں کہ کیوں نہیں کیا؟ مجھ سے میرے استدلال کی بجاہت میں تو میں حاضر ہوں۔ اس پر مزید علمی گفتگو محفوظ رکھتا ہوں۔ جناب سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کا کردار بلند ہی ان کی عظمت کی دلیل ہے اور یہ کردار اتنا بلند ہے اتنے معنوی جزئی، جزئی اور سرکشی روایات سے دبایا نہیں جاسکتا۔ اہل علم میری گزارش نہ کریں بلکہ اپنی روایات کو یقینی بنائیں پھر بات کریں۔

محبت رسول ﷺ اور سیدہ خجاء حضرت ابوطالبؓ علیہ السلام

شہان محاربت کا دھڑا تھا رسول اللہ ﷺ سے غیر شرمناک نہ تھا۔

جب ہم اس میدان میں معراجِ محبت کا طمسِ روحانی اخلاقی حصار دیکھتے ہیں تو سیدہ طہی، نہایت مسکینہ و مظلومہ کی طرح اس معراج پر ہیں کہ جہاں تک کوئی جا نہیں سکتا، یہ محبتِ طرفین میں اس قدر شدید تھی کہ اس کا نامت میں نہیں آتا۔
ملتی قرآن کریم نے اس کی پوری مثال دی ہے:

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَفُّونَ مَن حَادَّ لَهُمْ وَأَسْوَطَ لَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ
عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحِهِمْ فَمَهَّمَهُمْ وَيَدْعُهُمْ خِيَابَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِ سُورَةٌ
فِيهَا رِضْوَانٌ لَهُمْ وَأَرْصَادُهُمْ أُولَئِكَ هُمُ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (٢٥)

ترجمہ: اے حبیبِ مبینہ! آپ سے جو کامل محبت کرتے ہیں آپ کی محبت ان پر اتنا غالب آچکی ہے کہ وہ ان کے دل میں سے لکر نہیں سکتی۔ گرچہ یہ محبتیں انتہائی قریبیوں کی محبتیں ہی کیوں نہ ہوں جو ان کے ماں، باپ، بھائی، بہن، بھائی، قریب سے قریب تر رشتہ دار ہوں اور بہن بھائیوں کی محبت ہی کیوں نہ ہو ہر محبت آپ ﷺ کی محبت سے مست پیچھے ہے۔ اے حبیبِ مبینہ! یہی وہ بلند بخت و گد ہیں جن کے دلوں کی تختیوں پر ہم نے اپنے قدوت کے ہاتھوں سے یہ تحریر کر دی ہے۔ اور ان کا ایمان آپ کی محبت میں مضبوط کر دیا ہے۔ اور ان کے ایمان کی حفاظت سے یہ تادم سے ہاتھ نہ اٹھا کے۔ اور جنابِ حضرت جبریل علیہ السلام کو یہ ذمہ داری سونپ دی ہے کہ وہ ان کے من میں کس وقت محبت کی نعمت کریں اور ان کو اللہ تعالیٰ ایسے عظیم باغات میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں جاری ہوں گی وہیں میں ہمیشہ سے ہے۔ اللہ ان سے ہر حال میں راضی ہے وہ اللہ سے ہر حال میں راضی ہیں۔ یہی وہ بلند بخت لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کی عظمت والی جماعت ہیں آگاہ رہو کہ اللہ تعالیٰ کی جماعت کو ہی فلاح ہے۔

تاریخ محترم! آپ محبت کا تدریجی ارتقائی جب سفر فرما رہے ہیں دانتائے محبت پر حضرت ابو طالب علیہ السلام کی 50 سے آپ کو نظر آئیں گے۔

نوٹ:- بعض اہل علم محبت کی یہاں ذاتی تشریح کرتے ہیں اور اس محبت کو طبعی محبت کہتے ہیں۔ دینی اور روحانی محبت نہیں کہتے۔ یہ اہل علم کا بے دلیل دہشتی اختراعی محض ہے چکر نبوت سے جس انداز کی بھی محبت ہو وہ قابلِ قدر ہے پھر اگر یہ بات اس علم کی

انہیں جانے کہ حضرت ابوطالب کی محبت جیسی حادثاتی یا غوفی تھی تو پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ابوطالب سے محبت غوفی تھی یا غائبی؟ اہل علم کو ہوش کے ناخن دینے چاہئیں۔ حرم نبوت کے فیصلے کرنے کا کسی کو کوئی حق نہیں ہے اہل علم حرم نبوت کی بہت فضول مفتی نہ بنیں۔ یہی ایسے فضول مفتیوں کی کوئی دینی یا شرعی حیثیت ہے۔ کائنات کا ذرہ ذرہ وہ ہے کہ حضرت ابوطالب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شدید محبت فرماتے تھے۔ یہ محبت اپنے حوالہ عظمت میں اتنی بندہ سے نہ نکلتی جس حدت ہے نہ معنوں میں بہت سے۔ کہ اس محبت کا احاطہ کر پا میں۔ پس اس پر اتنا ہی کافی ہے۔

۱۔ برمیون عاشق و معشوق رمزیت کر رہا کا تبین راہم خبر نیست

۲۔ ویران کریم نے ایک اور ذرا یہ عظمت میں یوں بیان فرمایا ہے کہ

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ
وَمَنْ يُؤْتِكُمُ اللَّهُ رِزْقًا فَلا تُنْفِقُوهُ ذَلِكُمْ يَنْفِقُ عَنْكُمْ ۚ وَاللَّهُ يَنْفِقُ عَنْكُمْ كَيْفَ يَشَاءُ ۚ وَلَهُ يُعْطِي السُّلْطَانَ كَيْفَ يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
(توبہ: ۲۴)

جرنالے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیجیے کہ اگر تمہارے ماں باپ، ادا دین، عورتیں، بہن بھائی اور عزیز واقارب اور وہ جس کے نقصان کا تمہیں فائدہ دے رہا ہے اور وہ مکانات جنہیں تم پسند کرتے ہو اگر اللہ اور رسول کی محبت سے تمہیں زیادہ محبوب ہیں اور اللہ کے راستے میں جہاد کرنے سے تمہیں زیادہ محبوب ہیں تو پھر انتظار کرو یہاں تک کہ اللہ کا فیصلہ آ جائے اور اللہ تعالیٰ فاضل کو ہدایت نہیں دیتا۔

نہایت گریہ میں اللہ تعالیٰ کی ذات نے کائنات کی تمام محبتوں سے بڑھ کر اپنی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کو قرار دیا ہے اور ابوطالب اس عظیم محبت کا اسوۂ کامل ہیں۔ کائنات کا کوئی بھی مائع جناب ابوطالب کو اس محبت سے بن نہیں سکتا۔ کائنات کی حقیقت اس کی گواہ ہے۔ ایک اور حوالہ محبت مدح فرمائیں۔

وَمَنْ يُؤْتِكُمُ اللَّهُ رِزْقًا فَلا تُنْفِقُوهُ ذَلِكُمْ يَنْفِقُ عَنْكُمْ ۚ وَاللَّهُ يَنْفِقُ عَنْكُمْ كَيْفَ يَشَاءُ ۚ وَلَهُ يُعْطِي السُّلْطَانَ كَيْفَ يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
(اسائدہ: ۵۶)

نہایت کائنات میں بلند بخت ہے وہ شخص جو اللہ اور رسول سے محبت رکھتا ہے۔ اور ایمان والوں سے دوستی رکھتا ہے بے شک یہ اللہ کی جہت کا بندہ ہے اور اللہ کی جہت ہی ہمیشہ غالب ہے۔

نار میں محرم بحسن اسلام و محسن بانی اسلام و محسن اہل اسلام سیدہ بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام اس آیت کا مصداق اول ہیں وہ اللہ سے بھی پیار کرتے تھے رسول سے بھی پیار کرتے تھے اور اہل اسلام سے بھی پیار کرتے تھے۔ اس کی تائید ایک اور آیت کریمہ کی صورت میں ملاحظہ فرمائیں:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ عَنْكُمْ مِنْ بَنِي اللَّهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ۖ ذَلِكُمْ عَلَى الْمُحْسِنِينَ عَزْمٌ
الْكُفْرَيْنِ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ هُمْ لَكُمْ لَوْمَةً ۖ تِلْكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
(المائدہ: ۵۴)

ترجمہ: اے ایمان والو! جو تم سے اپنے دین سے مرتد ہو جائے تو اللہ اس بات پر قادر ہے کہ وہ قوم سے جو اللہ سے
پیارا کریں اور اللہ ان سے پیارا کرے اور ان کے مزاج کی عظمت یہ ہوگی کہ وہ ایمان والوں پر انتہائی رحمت سے
کافروں پر انتہائی سخت ہوں گے وہ اللہ کے راستے میں جہاد کریں گے اور کسی ملامت سے ان سے باز رہیں گے
یہ اللہ کا بہت بڑا فضل ہے اور اسے عطا کرتا ہے جسے چاہتا ہے اللہ بہت وسعت اور بہت علم ہے۔

قارئین محترم! یہ آیت ایک قاعدہ اور کلیہ کی عظمت میں نازل ہوئی ہے جو اللہ سے شدید محبت کرتا ہے لہذا بھی اس سے بہت
محبت فرماتا ہے اور اس کی محبت کا نور جب بندے پر غالب آجاتا ہے تو بندہ مؤمن کے پیکر نما کی میں حق مر باطل کی نیکی کا
ملکہ پیدا ہو جاتا ہے بنا بریں وہ شخص اہل ایمان پر انتہائی نرم وں ہو جاتا ہے کیونکہ وہ اس میں بھی اللہ کی رحمت سے
میں نور یقین دیکھتا ہے اور اہل باطل میں اللہ سے دوری کا فتور دیکھتا ہے۔ تو یہ ان پر سخت مزاج ہو جاتا ہے۔ اللہ سے
اللہ کی محبت کے خلاف آنے والے ہر احساس سے لڑ جاتے ہیں اور جب اس وفا کی مستی میں عیار وں گے تو انھیں
انھیں طعنہ دینا شروع کر دیتے ہیں مگر یہ اللہ کی محبت سے مغلوب اتنے مست ہو جاتے ہیں محبت و عشق الہی میں کہ انھیں کسی
لامت کرنے والے کی ملامت کی پرواہ نہیں ہوتی نہ ہی کسی کے طعنوں سے وہ عشق الہی کا راستہ چھوڑتے ہیں۔ بلکہ وہ
جس جن پر اللہ تعالیٰ فضل عظیم کی برکھا برساتا رہتا ہے وہ اللہ کے فضل و احسان کے نور میں نہا جاتے ہیں لہذا ان کی
دولت بیدار اسے دیتا ہے جسے چاہتا ہے۔ حال یہ ہے کہ اللہ صاحب وسعت اور صاحب شان ہے اور اچھے مجبور ہوا
احسان و اکرام کی بارش برساتا ہے۔

قارئین کرام! اللہ تعالیٰ کی اس آیت کریمہ کے تمام معنوی محاسن جناب ابو طالب میں بدرجہ اتم نظر آتے ہیں کیونکہ

۱۔ وہ اللہ اور رسول ﷺ سے شدید محبت کرتے ہیں۔

۲۔ وہ اہل ایمان پر محبت اور شفقت کے جذبات میں ہمیشہ بچھہرتے تھے۔

۳۔ وہ کفار مکہ کے رویوں کے خلاف سخت مزاج تھے۔

۴۔ وہ فروغ اسلام میں مسلسل جدوجہد کرتے رہتے تھے۔

۵۔ اس عظمت میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔

دیگر اہل ایمان کی طرح ان پر بھی اللہ تعالیٰ کا فضل احسان ہے۔

ات... مجھے پورے قرآن کریم اور خیرہ حدیث سے مصداق معنی بننے کے خلاف جناب ابوطالب کی بات میں یقینی ممانع نظر نہیں آیا۔ پھر اہل علم کو یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ اس نفس محترم کو ان عظمتوں سے محروم رکھیں؟ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی محبتیں عمل تو اتر سے ثابت ہیں کسی دلیل کی ضرورت ہی نہیں ہے بلکہ وہ اپنی محبت کا انہماک یہاں فرماتے ہیں

”مصد تفقد نفس کل نفس اذا ما خفت من شئ عتبالاً“

ترجمہ: اے محمد ﷺ آپ کی جان اتنی قیمتی ہے جب کبھی اسے خطرات لاحق ہوں تو میں پوری کائنات و آپ پر تمام رسواں۔
بے مذکورہ آیات کا ترجمہ اور تفسیر کہ اپنی ہر شے حضور نبی کریم ﷺ پر قربان کر رہے ہیں اور اپنے خون چلاتے ان آیات کی تفسیر لکھ رہے ہیں۔

مکی ۱۱۱ کو ابھی نصیحت فرما رہے ہیں

”كُنْ مَدَى لَكُمْ نَفْسِي وَمَا وَلَدْتُ مِنْ دُونِ احْتِدَادٍ جِندَ الْوَقْعِ اتُوا سَابِ“

ترجمہ: تم خود قربانیاں دیتے رہے آخری سانسوں میں اپنی اولاد کو قربانی کے لیے تیار کرتے ہوئے فرمایا کہ محمد ﷺ پر فدا ہوجانا۔
تاریخ محترمہ ’جو فرمایا وہ کر کے دکھایا ساری اولاد رسول اللہ ﷺ پر قربان کر دی۔ حضرت علی قربان ہوئے۔ حضرت جعفر۔ حضرت عقیل قربان ہوئے پھر ان کی اولادیں قربان ہوئیں پھر ان کی اولادوں کی اولادیں بھی قربان ہوئیں یہ حوالہ محبت ہے جو سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام کے علاوہ کائنات میں کسی کے پاس نہیں۔ اگر تاریخ اسلام میں کوئی ایسا شخص ملتا ہے جس کے دامن میں اتنی قربانیاں ہوں یا جو اتنے شہیدوں کا مورث اعلیٰ ہو سامنے لایا جائے ہم قلم روک لیں گے۔ پھر جب کسی کے پاس اتنی قربانیاں کا تسلسل ہے ہی نہیں تو سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام کو اسوہ محبت نہ کہا جائے تو کیا کہا جائے؟ جب رسول ﷺ پر قرآن کریم میں جتنی آیات ہیں اور خیرہ احادیث میں جتنی روایات ہیں تمام آیات و روایات کا مصداق اول سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام ہیں اور عنوان اوس بھی آپ ہیں اور اسوہ کامل بھی آپ ہیں پوری کائنات کے اہل علم کے پاس کوئی ایک بھی ایسا یقینی علمی مانع موجود نہیں جو سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام کو ان روایات و آیات کا معنی اوس ہونے سے روک دے اسی لیے میں برملا کہتا ہوں کہ حوالہ محبت میں

حرمات کی انتہاء ہیں سید بطحاء

عظمتوں کی ابتداء ہیں سید بطحاء۔

شان صحابیت کا تیسرا تقاضا

حمایت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور سید بطحی، حضرت ابوطالب علیہ السلام

کائنات سے فطری نظام کے اندر حالات کے آشوب و فراز اس سے وابستہ رہتے ہیں بھی تو کائنات کے ساتھ ساتھ
 سامنے آیا، یکتا ہے تو اس کا بیادوی تقاضا قدرت یہ رہتا ہے کہ وہی حامی و ناصر ہے جو کچھ حالات سے اس کے ساتھ
 حالات میں اہل العزم انبیاء علیہم السلام بھی ذہ میں آئے۔ اسی طرح رسول خدا ﷺ بھی راہ میں سے تھے۔ ان کی تقویٰ
 پامردی ان نفس قدسیہ کی رفیق سفر رہی اور اللہ تعالیٰ کی ذات نے بھی ان کے ایسے مانتوں کا تقاضا کیا کہ ان کی تقویٰ
 دین حق کے فروغ میں موثر کردار ادا کیا انہی کرداروں میں سے ایک تابدار کردار جناب رسول ﷺ تھے۔ ان کی گستاخ
 دین حق کی اس وقت لاکھ رہے جب رسول و عالم پیغمبر کی حمایت میں مکہ میں کوئی حق خداوندی نہ تھا۔ یہ سب
 حالات میں سیدنا حضرت ابو طالب طیبہ اسلام کھر کے سامنے سینہ تان کر کھڑے ہو گئے اور حق و انصاف میں شہرہ یں صحت
 میں تھرو یہ پیغام دیا جس سے کفر کا کلیہ دہل گیا اور فرماتے ہیں

وَأَوْصِي بِنَفْسِهِ بِالسَّخَاةِ وَالْبُخْلِ
وَلَا تَشْتَكِي مَا قَدْ يَتُوبُ مِنَ الْمَكْرِ
إِذَا هَارَ أَرْوَاحُ الْكِمَاةِ مِنَ الرُّمَحِ

ترجمہ: اسے کفار کہہ کیا تم جانتے نہیں ہو ہمارے جد کریم کا نام حضرت ہاشم ہے انھوں نے نہیں اس وقت کے یہ تو عرب
 سکھنے اور ہماری کمر کو مضبوط کیا انھوں نے اپنی اہل کو دشمنوں کے مقابلہ کے لیے شمشیر بنی اور نیزہ بنائی نہ تھی جی تیرے
 ہے ہمارے نیزوں کی دھاریں دشمنوں کا جگر چیر کر رکھیں گی۔ یاد رکھو ہم وہ لوگ ہیں کہ جنگ تو ہم سے تلک عقی کے کر جنگ
 سے ہر نہیں تھکتے: اے حالات چاہے کتنے ہی سخت ترین ہو جائیں ہماری زبانیں کبھی بھی حرف شکایت نہیں بولیں گی۔ سخت ترین
 حالات میں مجھ جب بڑوں بڑوں کی ہمت بھی جواب دے جاتی ہے تو پھر ایسے حالات میں بھی ہماری حسیّت اور غیرت پر اسے
 عروج پر رہتی ہے۔ باوجود اس کے بھی ہم اہل عقل و دانش ثابت ہوتے ہیں۔ محمد ﷺ کی حمایت ہمارے نہیں کا عنوان ہے اور
 ان پر قربانی ہماری فطرت کی معراج ہے۔ مزید فرماتے ہیں

فلنأخذ رب البيت فندمكم أحمد
ولا لها تين منا و منكم سواف

بِعَمَلٍ صَالِحٍ نَّؤْتِيهِمْ كَسْرًا نَّقْلًا به و انسود لصحم يعكفن كالشَّوْبِ

کرن صہاں انہیں ن حیرتہ و مضیة الایطال معرکۃ الحرب

۔۔۔ دینی قسم ہم حضرت محمدؐ کا اس بھی بگاڑیں گے۔ ان کے چاہے نہ سننے کی سختیوں میں ہی زیادہ ہو جائیں۔
 ۔۔۔ عارفہ سب ہماری نگواروں سے ساتھ آسا رہا نہ ہو گا تو ہم تمہاری کروٹیں کا جرمہ ملی لی طرح کا لیں گے اور
 ۔۔۔ میں نے تمہاری عمر میں کار و بار میں سرم ہو گا تو تمہارے نیزاں سے شے سب تمہیں کے تو تمہاری "عینیں
 ۔۔۔ ہر ایک کی۔ ہمارے جہاں دشمن سے تم کرتے ہو۔ نظر آؤ گے ہمارے گھوڑوں کی چٹا ہٹ سے تمہارے ہر ایک
 ۔۔۔ دل و دل جائیں گے ذرا جنگ کر کے تو، لکھو ہم تمہیں لکھی کا بیج چھپائیں گے۔ مزید فرمایا

وَيَمْشُرُ كَا أَثْنُ الذِّي هُوَ أَثْنٌ بِأَهْلِ الْعَقِيدِ أَوْ بِسُكَّانِ بَثْرَبِ

فلا و سدی بخدی لم کل صوتم صلیح ہجینی نخنة فالعصپ

بیمت صدقنا نہ فیہا و نم نکن لنحسف بطلا بالعقیق المعجب

نقارنہ حق نضرم حولہ و مال بال تکذیب انبی المقرب

۔۔۔ تمہاری ہی ہمت ہے تو وہ حضرت محمدؐ پر ہاتھ اٹھائے ہم تو ان کی حمایت میں کھڑے ہی ہیں مگر اللہ تعالیٰ بھی اپنے طرف
 ۔۔۔ کے ساتھ ان کی مدد فرما رہا ہے۔ وہی ان کا رب کریم ہے پھر، کھانا اے کفار مکہ بحرین تک اور یثرب کے باشندے بھی ان
 ۔۔۔ ریت میں کھڑے ہو جائیں گے اور تمہیں بھاگے کا راستہ بھی نہیں ملے گا۔ خدا اے ذوالجلال کی عزت کی قسم کہ کے قرب
 ۔۔۔ ان "یوں محسب کا ہا ان کے ساتھ سرنگوں ہوں گے ہم راہ جاتے ہوئے کعبہ کی قسم نہیں اٹھاتے بلکہ اٹھاتے ہی اس وقت
 ۔۔۔ جب اس کو پورا کرنا ہوتا ہے مگر شاں خداوندی پر قربان کر دے بھی ہماری اٹھائی قسموں کی تصدیق اور تائید کر دیتا ہے۔ خدا کی
 ۔۔۔ شہر بول خدا ہیہ کا ساتھ ہرگز نہیں چھوڑیں گے۔ یہاں تک کہ ان کی حمایت میں قتل کر دیے جائیں۔ اے ملکہ تمہیں کیا
 ۔۔۔ ہو کہ تم اللہ تعالیٰ کے ایک بچے اور مقرب نبی کی نکتہ سب کرتے ہو؟

۔۔۔ میں نے قرآن کریم بھی انہی جذبوں کی تصدیق اور تائید فرماتا ہے اور انہی جذبوں کی ترغیب دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد
 فرماتا ہے

سَوْفَ نَبْعِثُ مِنْكُمْ خَلَفًا وَنُعْطِيهِمُ الْإِيمَانَ وَنُؤْتِيهِمُ الْإِيمَانَ وَنُؤْتِيهِمُ الْإِيمَانَ وَنُؤْتِيهِمُ الْإِيمَانَ

الْمُسْلِمِينَ (البقرہ: ۱۲۷)

نہ۔۔۔ وہ صاحبان عزت لوگ اتنے بلند بخت ہیں کہ وہ اپنے عظمتوں کے کیے وعدے کو کمال وفا کے ساتھ عظمت معراج

دیتے ہیں اور شاہان عزیمت کے ساتھ آنے والی تمام مشکلات کا ہنس کر مقابلہ کرتے ہیں خود دشمنی سے ہمت ہار دیتی ہے۔
حالات ہوسا یا پھکھا دینے والی صعوبتیں ہوں سب کا ہنس کر مقابلہ کرتے ہیں صبر و استقامت سے یہاں تک جاتے ہیں کہ
حبیب ﷺ کی من کے سچے لوگ ہیں اور یہی لوگ عظمت تقویٰ والے ہیں۔

قارئین محترم! یہ ہے محبت کی وہ روشنی جس نے چاند سورج کی روشنی کو بھی رونق بخشی ہوئی ہے چار کی تار اسرار میں سے اس ایہ
نہضت روزگار جس کے سامنے پورا ملک سرنگوں ہو عام القرائن کا کارے والے شیر کے مقابلہ میں ذرا ہلکا تو ایسے ہی ہے اس کا
اعتراف تو خود رسول دو عالم ﷺ نے بھی فرمایا ہے کہ جب تک چچا محترم زندہ رہے کسی فاف کو جرات نہ ہوئی کہ ٹھیک ہاتھ
بڑھائے۔ یہ ہے وہ بے مثال حمایت جس پر خدائی رحمت بھی عیش عیش کر انھی نہ جائے تجھ میں بیخود قتل و کشتی کرنے
والے مکفر مہینا ابی طالب کو اندھی عینک سے ان میں کون سا کفر نظر آ گیا۔

اب ہم اہل علم کے ذہنی انداز سے مانیں یا حقیقت کی روشنی میں چلیں۔ بجائے اس کے کہ ہم کسی ایسی دلیل کا ہار دیں جو کسی بھی
اعتبار سے قابل اعتراض ٹھہرے سو ہم اس ذات کے کلام کو ہی دلیل بناتے ہیں جس کے ساتھ یہ سارے واقعات ہوتے رہے
اور وہ ان سے خبردار رہے اور علی شہادر ہے کیس الحبر کا لہجہ عینہ خبر معائنے کی طرح نہیں ہوتی۔ یعنی مشہور ہی ہوتی تھی
قوت ہے حمایت رسول ﷺ میں بابائے ملت اسلام یہ سید بطحاء ابوطالب یوں گرجتے ہیں۔

مَتَّقُوا الرَّسُولَ رَسُولَ الْمَنِينِ	بِهِضْ تَلَا لَأَكْمَعُ الْبَدِيقِ
بَضْرُوبٍ يُذَيِّبُ دُونَ السَّهَابِ	حَذَارِ الْوَشَاكِ وَ الْحَقَاقِقِ
أَذُبْ وَ أَحْيِ رَسُولَ الْمَنِينِ	حَمَائِقَ حَانَ عِيبِهِ شَفِيقِ
وَمَا إِنَّ أَذُبْ لِأَعْدَائِهِ	وَيَسِيبُ الْهَكَارِ حَذَارِ الْفَنِيْقِ
وَلَكِنْ أَرِيدُ لَهُمْ سَامِيًا	كَمَا زَارَ لَيْثٌ بَغْيِيْلَ مُضَفِقِ

ترجمہ:- (اے کفار مکہ) ہم اللہ وحدہ لا شریک کے رسول ﷺ کے دفاع میں کھڑے ہو گئے ہیں آبدار تلواروں سے مقابلہ
کرنے کے لیے ہم کھڑے ہو گئے ہیں ہماری تلواریں آسمانی بجلی کی طرح کوندتی اور گرجتی ہیں اور دشمنوں کو جل کر رکھ دیتی ہیں۔
ہماری ضرب ایسی ہے کہ جو انسان ٹما حیوانوں کو بھی بھاگنے پر مجبور کر دیتی ہے اور اس تلوار کی شان یہ ہے کہ یہ دشمنوں کے ہجوم
میں ٹھس جاتی ہے مقابلہ کے لیے اور سرکشوں کے کشتوں کے پستے لگا دیتی ہے ہم ان تلواروں کے ذریعے اللہ وحدہ لا شریک کے
رسول ﷺ کا دفاع کر رہے ہیں۔ اور ہماری تلواریں رسول ﷺ کی حمایت میں دشمن رسول کے خون کا مطالبہ کر رہی ہیں۔
ہماری یہ حمایت کائنات کے ایک شفیق اور قلعہ انسان کے لیے ہے۔ اے کفار مکہ یاد رکھو ہم دشمن کی طرف اس طرح نہیں آتے

جس کی طرف پھل قدموں کے ساتھ آتی ہے یعنی بادل ناخواستہ آتی ہے۔ بلکہ ہم دشمنوں کی طرف سے ہیں۔

یہ صباک شیر حالت غضب میں دکھاڑتا ہوا اپنے شکار کی طرف بڑھتا ہے اور اس سے فرار کار سنگ نہایت ہے۔

بِضَخْبَتِهِ فَاشْدُدْ عَلَى يَدَيْكَ

مَنْ لَوْ يَتَّقِي لَوْ تَوَدَّ مَحْتَدٍ

یہ آیت میرے نور نظر سب سے زیادہ پر عبادت کی ہے کہ محمد ﷺ کی ذات سے ساتھ مل بیٹا رہا ہے۔ ہوا
نہن کے ساتھ سائے سے بھی زیادہ قریب رہا کرو اور حفاظت و حریت میں ایک لمحہ کی سستی بھی ناقابل برداشت ہے۔ یونکہ
عربیت کی جان اور ذات اتنی قیمتی ہے کہ کائنات ہزاروں مرتبہ وہاں ہو جائے تو کوئی فرق نہیں پڑتا محمد ﷺ کا ہاں بھی
یا نہیں ہونا چاہیے۔

ذَا مَا حَفَّتْ مِنْ قَوْلِهِ شَيْئًا

نَسَبَ نَفْسَهُ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ

یہ میرے محمد کریم ﷺ کی پوری کائنات آپ کے قدموں میں قربان ہو جائے تو بھی تم ہے خاص کر مشکل حالات میں۔
فرد و خصوصاً قریش کو تحیہ فرماتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا

قُلْ لَيْسَ كُنَّ فِي كُنَانَةٍ فِي الْعَرَةِ
قَدْ أَتَاكُمْ مِنْ أَنْبِيَاءِ رَسُولٍ
فَأَقْبِلُوا أَوْلَادًا فَإِنَّ مِنْهُمْ
رِذَاءً عَلَيْهِ غَيْرَ مُذَالٍ

نہ نہ بنی کنانہ قریش کے لوگ جو عزت اور شرف میں سب سے آگے ہیں اور جو دو کرم میں مستعد رہتے ہیں ان کو میرا پیغام یہ
ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ کی اطاعت کریں یہ غیر اسلام ہیں جو تشریف لائے ہیں۔ لہذا انیک اہل اس کے ساتھ ان
کا استقبال نہروان کے لئے ہوئے پیغام کو قبول کر دو وہ خدا کے سچے رسول ﷺ ہیں ان کا ساتھ دو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے
انہیں عظمت و جلال کا وہ لباس عطا کیا ہے جس کی شان و شوکت کبھی ختم نہیں ہوگی۔

قرآن مجید میں یہ ہیں وہ جذبات جن کی حمایت میں قرآن کریم کی بیسوں آیات بول رہی ہیں۔ میں ان قلم کاروں کو دعوت دیتا
ہوں جو مجروں میں بیٹھ کر تکفیر ابی طالب کی جھوٹی تلمذ کاری کرتے ہیں ذرا ایسے سنگین ترین حالات میں میدان کارزار میں عالم کفر
سارے چہرے لیے ٹھہر کر تو دیکھیں چھٹی کا وہ دھڑا آجائے گا۔

چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک

کہاں مفلحین ابی طالب کی فرسودہ خیمائی اور کہاں سیدہ حماء حضرت ابو طالب علیہ السلام کی شعلہ منقالی۔ مجروں میں بیٹھنا آسان

ہے قلمیں چلانا بھی آسان ہے مگر کر بلا کو خون سے سجانا آسان نہیں یہ فقط بوطلمبیوں کا کام ہے۔

شانِ صحابیت کا چوتھا تقاضا عظمتِ رسول ﷺ پر یقین

اور سیدِ بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام

شانِ صحابیت کا چوتھا تقاضا عظمتِ رسول ﷺ کا بلا شرکت غیر سے غیر مشروط یقین کرنا۔ قرآن کریم کے متعدد آیات سے اس مضمون کو بڑے مربوط انداز میں بیان فرمایا ہے تاہم نمونے کے طور پر چند ایک آیات پیش خدمت ہے۔

"إِنَّا كَرَّمْنَا شَاهِدًا وَمُنِيرًا ۖ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۚ وَرَسُولُهُ وَتَعَزَّزْ وَتُؤْمِرْ ۚ وَتُسَبِّحُ بِحَمْدِ اللَّهِ ۚ"

ترجمہ: اے حبیبِ مبین ﷺ بے شک ہم نے آپ کو عظمتوں کی بشارت دینے والا اور سنانے والا اور شان والی رسول بنا کر بھیجا ہے تاکہ اہل علم یقین کریں اللہ اور اس کے رسول کی عظمت کا اور اللہ اور اس کے رسول کی عزت کریں اور وہ سے بڑھ کر ان کی توقیر کریں صبح و شام اللہ تعالیٰ کی تسبیح بولیں۔

پورا قرآن عظیم مصطفیٰ ﷺ کا حوالہ علم ہے ہر آیت قرآن عظیم رسول ﷺ کی دعوت دیتی ہے۔ قارئین محترم! عظمتِ رسول ﷺ کی دعوت قرآن کریم نے اعلان نبوت کے بعد عطا فرمائی مگر سیدِ بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام رسول اللہ ﷺ کی ولادت یا سعادت کے دن سے ہی عظمتِ رسول ﷺ کی دعوت، نئی شروع کر دی اور عمر بھر اس پر خود بھی قائم رہے اور لوگوں کو بھی دعوت دیتے رہے بلکہ عظمتِ رسول ﷺ کا جو تصور آپ نے دیا ہے وہ کائنات کے کسی اور آدمی کے حصے میں نہیں آیا وہ رسول اللہ ﷺ کی عظمت کے تصور میں اس حد تک آگے چلے گئے ہیں کہ تمام حدیں پیچھے رہ گئیں۔ صحت رسالت میں وہ اس قدر حالت استغراق میں چلے گئے کہ زبانِ حال نے ان جدیدات کو یوں بیان فرمایا

لَقَدْ أَكْرَمَ اللَّهُ الْبَشَرُ مُحَمَّدًا ۖ فَأَكْرَمَ خَلْقَ اللَّهِ فِي الْبَشَرِ كَمُحَمَّدٍ

وَشَقَى لَكَ مِنْ أَسْمَاءٍ لِيُجَلِّدَ ۚ فَذُو الْعَرْشِ مَخْبُورٌ ۚ هَذَا مُحَمَّدٌ

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ کی ذات نے حضرت محمد ﷺ کو سب سے بڑی بزرگی عطا فرمائی ساری مخلوق میں جملہ فضیلتوں کی انتہاء آپ پر فرمائی غیرت الہی نے یہ برداشت ہی نہیں کیا کہ اس کے محبوب ﷺ کا نام کسی اور نام سے بنایا جائے بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب ﷺ کا نام اپنے ہی نام سے مشتق فرمایا ہے خود تو صاحبِ عرش محمود کہلائے (جس کی تعریف کی جائے) اور اپنے محبوب ﷺ کا نام محمد رکھا (جس کی بار بار تعریف کی جائے) پھر حضور ﷺ سے مخاطب ہو کر فرمایا

لَوْ اَنَّكَ تَابَ دِي اَنْعَزَا اَلْكَشَبْ

اَنْتَ لَوْ اَنْتَ لَوْ اَنْتَ لَوْ اَنْتَ

میں نے اسے تائبہ اور رسالت ہم پر سے یقین سے کہتے ہیں کہ آپ ہی اللہ کے رسول ہیں اور آپ ہی پر سب شان والی کتابوں میں سب سے بڑی شان والی کتاب نازل فرمائی گئی۔

بِتِ الشُّوْ مُصَحَّدٌ قُرْمَ اَغْرِ مَسْنَدٍ لِمَسُوْدِيْنَ اَكَاْدِمِ طَابِهَا و طَابَ الْمَسْنَدُ

بِعِ اَلْمَرْوَةِ اَصْلُهَا عَمْرُو الْعَدَمِ الْاَوْحَدِ هَمَّ الْوَبِيكَةِ فِي الْحِفَانِ عَيْشٌ مَدَّةٌ مَكْدُ

میں نے محمد ﷺ آپ یقیناً اللہ کے بچے نبی ہیں آپ ہی صاحب شرف و منزلت ہیں کہ کائنات لی ماری کی پکڑی آپ ہی کے سر پر جھٹی ہے اسی لیے آپ کو اپنی قیادت کے لیے قوم نے چن لیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ تمام صاحبان شرف و مرتبے آقا اور تھوڑے ہیں آپ کی شان اچانکی یہ ہے کہ آپ اپنی خلعت اور طینت میں بھی پاک ہیں اور عادت و خلعت میں بھی پاکیزہ ہیں کائناتی عظمتوں سے معمور ایک مقدس خاندان ہے جس کے سردار ہاشم جیسے سخی اور فیاض اور منفرد ممتاز ہیں تھے۔

ت ۶۶ فرمادہ ترجمہ:

جب لوگ قحط سالی کا شکار ہوتے تو جناب ہاشم علیہ السلام پورے مکہ کے اور حاجیوں کے میزبان بن جاتے اور سب کو بلا تیار تیار وغیرہ کھلاتے حاجیوں کو پانی پلاتے۔ پھر فرماتے ہیں کہ میں بڑا بے باک اور بہادر انسان ہوں جب تک زندہ ہوں نہیں رہتا اور ہمارے خاندان کے خلاف کوئی انگلی نہیں اٹھ سکتا کیونکہ ان کے اخلاق و کردار کی عظمت ہی ان کے وقار کی گواہی ہے۔ اسی لیے عظمت مصطفیٰ ﷺ کا تصور ذہن اور یقین میں رکھ کر پکارا گئے

يَا شَامِدُ اَفْتَحْنِي عَنْكَ فَاشْهَدْ لِيْ عَلٰى دِيْنِ الْيَوْمِ اَحْمَدُ

مَنْ صُلِّىَ فِي الدِّيْنِ فَاتِّىْ مَهْتَدِيْ يَا رَبِّ فَاجْعَلْ لِي الْجَنَّةَ مَقْعَدِ

اے اللہ! مخلوق کے پیدا فرمانے والے خالق مجھ پر تو ادا ہو جا بے شک میں نبی احمدی کے دین پر ہوں اور جو اس دین سے گمراہ نکالے شک میں اسے پکڑ کر ہدایت کی طرف لاؤں گا ہاں اس کی کمرای کا وبال اسی پر ہے۔ اسے میرے رب اسے میرے رب! اے اللہ! جنت میں بنا دے۔ آمین

عظمت مصطفیٰ ﷺ پر غیر مشرور و یقین کی عظمت میں ایک اور مقام پر یوں ارشاد فرماتے ہیں:

اِذَا قِيْلَ مَنْ عَزَّ هَذَا الْوَزَى قَبِيْلًا اَكْبَرُ مِنْهُمْ اَشْرَقَ

اَنْفَاقُ يَحْمَدُ مِنْابِ اَبْ وَ قَشَّةُ هَاشِمُ الْغُرَّةُ

نقد حل مجید ہی ہاشیم مکان الشعائیم : سحر

عَلَى رَأْسِ رَسُولِ اللَّهِ مُحَمَّدٍ

ترجمہ۔ کائنات کا کوئی شخص اگر سوال کرے کہ اس پوری کائنات میں قبیلے کے اعتبار سے سب سے عا۔ تہ و علویٰ اور اعلیٰ و ادنیٰ ہے؟ اور قبیلے کی عظمت کون ہوگا تو میں جواب یہی دوں گا کہ بزرگی کے اعتبار سے جناب عبد مناف علیہ السلام پھر انسانی ذات گرامی کے بعد حضرت ہاشم علیہ السلام کی ذات عزت شرف کا نشان ہے اور خاندان بنی ہاشم سے عرب دنیا بڑی میں اس قدر بلند ہیں جیسے آسمان کے ستارے نعام و شرہ ہیں (جن کی بلندی کو کوئی نظر نہ سکے) یہی بنی ہاشم کی عظمت و بلندی پر کسی کی نظر نہیں پہنچ سکتی اور خاندان بنی ہاشم میں سب سے افضل و اعلیٰ مگر نبی ذات ہے تا۱۱۰۰ اتھریلیج سے جو زمانہ فطرت کے بعد اللہ کے رسول ﷺ کی حیثیت سے تشریف لائے۔

کارنیں محترم اعظمت کے عنوان کے حوالے سے چند الفاظ زیر قراں کیے جو مشتے از خروار بے نقی مشیت سے بھی آتر چر
عظمت مصطفیٰ ﷺ کے بے شمار عنوانات میں سے ایک نام پیدا کتا سمندر بے کائنات میں کی امت
نہیں کہ اسی سمندر کے مدوجزر میں آتر کر اس کی عرفان ہر اس کا احاطہ کر سکے۔ اس سلسلہ میں سیدہ الطحاہ، حضرت یحیٰی علیہ
السلام بیان عظمت رسول ﷺ میں کائنات بھر کے امام الائمہ ہیں یہ ایک بدیہی حقیقت ہے۔

شان صحابیت کا پانچواں تقاضا طاعتِ رسول ﷺ علیہ السلام

اور سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام

فقار کین محترم! احادیث رسول ﷺ ہی عملی دین کی اساس ہے اس کے بغیر عمل دین کا نہ ادراک حاصل ہو سکتا ہے نہ ہی کاغذ
مشیت ایزدی پر عمل ہو سکتا ہے۔ اسی لیے خدائے ذوالجلال و الاکرام نے بھی حضور نبی کریم ﷺ کی امت پر اپنا انویس
اعتماد فرمایا اور اپنے دین کے عملی فروغ کے لیے اسوہ رسول ﷺ کو ہی اساس دین قرار دیا ہے ارشاد فرمایا

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (الاحزاب: ۲۱)

اے کائنات کے بانی تمہارے لیے حسن حیات کا معیار میرے رسول ﷺ کا طرز زندگی ہے۔

اسے کائنات کے بانی و مہر ہے جس کی عظمت کو چاہے قرآن کریم میں بھی فرمایا گیا ہے اور قرآن کریم سے پہلی قوم تک یہی میں
 اُسوۂ رسول ﷺ وہ روشنی ہے جس کی عظمت کو چاہے قرآن کریم میں بھی فرمایا گیا ہے اور قرآن کریم سے پہلی قوم تک یہی میں
 اسے بتدریج بیان فرمایا گیا بلکہ اس کی اہمیت کو اللہ تعالیٰ وعدہ لاشریک نے اس انداز عظمت میں بیان فرمایا کہ حد کر دیا۔
 اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (النساء: ۸۸)

مَنْ يَطِيعُ اللَّهَ فِي طَاعَةِ الرَّسُولِ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (النساء: ۸۸)

یہ ہے ایک نئے مضمون کی شاندہی ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اطاعت کو شرط کر دیا ہے اطاعت رسول ﷺ سے اطاعت رسول ﷺ ایک ایسا نور ہے کہ اس کے بغیر زندگی حقیقت حیات سے آٹا ہی نہیں ہو سکتی۔

اطاعت رسول ﷺ کا نقش اول سید بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام

از میں محترم! جب ہم طاعت رسول ﷺ کے تصور عظمت کا تدریجی جائزہ لیتے ہیں تو سب سے اول درجہ سے زیادہ اگر کوئی پیکر محسوس اطاعت شعاری میں نظر آتا ہے تو وہ سید بطحاء ابو طالب کی بے مثال ذات ہے۔

سید بطحاء کی منفرد شان اطاعت

جہاں کی طور پر اطاعت شعاری میں تعین فطری احساس کا رفرہ ہیں

یہ کی بڑائی کی جلالت دل میں اترے اور دل آواز وہ اطاعت ہو۔

وہ کسی کی محبت کا غلبہ حضرت انسان کو مغلوب کر دے تو انسان اس کی اطاعت میں اترنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

تو کسی کا خوف بندے کو سرعوب کر دے تو بندہ اطاعت پر مجبور ہو جاتا ہے۔

لیکن ان تینوں میں سے سب سے اعلیٰ و افضل اطاعت کی عظمت غلبہ محبت ہے جتنا محبت کا غلبہ رہا ہو گا اتنا ہی اطاعت شعاری کی

استعداد میں اضافہ ہوتا ہے۔ اب اگر اس تصور اطاعت کو سامنے رکھا جائے تو پوری کائنات میں حضرت ابو طالب علیہ السلام

کی اس معیار پر پہلا ہی نقش نظر آتے ہیں حیرت اس بات پر ہے قرآن کریم نے ابھی اطاعت کا بیان فرمایا ہی نہیں حکم سے

پہلے اطاعت شعاری کا اگر کوئی کائنات میں اسودہ کامل ہے تو وہ سید بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام کی ذات ہے۔ اس پر

مسٹر دویہ ہے کہ پچاس سالہ اطاعت شعاری کے پورے ریکارڈ میں مجھے کوئی ایک حوالہ ایسا نہیں مل پایا کہ رسول ﷺ نے

جناب ابو طالب کو کوئی نبوی حکم دیا ہو اور اس کے بعد جناب ابو طالب نے عمل نہ کیا ہو سلام ہو اے سید بطحاء آپ کی اطاعت

شعاری پر کہ آپ نے اطاعت رسول میں وہ نقوش چھوڑے ہیں کہ کسی امر کے فرمانے کی آپ نے رسول ﷺ کو

زحمت ہی نہیں دی بغیر حکم کے ہی ناطعہ داری میں آپ اس قدر آگے بڑھے ہوئے تھے کہ پورے پچاس سال میں مطالعہ کر

رکھا تھا اور مزاج گرامی کے فطری احساسات کو پہلے ہی سے پڑھ کر کھا تھا اسی لیے آپ کی کائنات میں وہ پہلے شخص ہیں جس

نے بغیر حکم کے ناطعہ داری کا ایک کائناتی اعزاز پایا یہی آپ کی طاعت رسول ﷺ میں امتیازی شان ہے۔

قارئین محترم اس تصور عظمت پر میری محلی صداقت و ہم نشا ہے فکری پرواز و طیل و پیل سے اس سے بڑھ کر
 بجلی ہیں میں اس اطاعت شعاری اطاعت شعاری کے منظر نامے ویسے ہیں لہذا یہ کہانی، تاریخ و تہذیب
 عجب رے بنا کر دیکھا خاک و خون غلطیدہ
 خدا رحمت کنند این پاک طینت عاشقان

اطاعت شعاری میں سید بھٹکاء حضرت ابوطالب علیہ السلام نے نہایت سوال جواب و مسائل میں لایا ہے اس میں
 کامل استغراق میں پہنچے کہ صاحب مرتبہ احسان بن گئے۔ نور بصیرت کی روشنی کی ملی۔ ہاں تین حقیقتیں یہ ہیں
 کر دیکھ لیا جان لیا اور بر ملا فرمایا

وَ مَن ذَا يَمْلِكُ الْحَرْبَ مَبْقَىٰ وَ مِنْهُمْ
 فَاصْبِرْ فِينَا احْمَدٌ نِىْ اُرومِہ
 كَانِيْ يَدِ قُوَى الْحَيَاةِ يَقُوْدَهَا
 وَ جَدَّتْ بِنَفْسٍ دَوْلَتُهُ وَ حَكِيْمَتُهُ
 وَلَا شَكَّ اَنَّ اللّٰهَ رَافِعُ اُمُوْرٍ
 وَ يَحْمَدُ لِي الْاِقْدَاقِ مَن قُوَى قَدِيْ
 تَقْبِضُ عَنْهَا سُوْرُ النُّجُوْمِ
 اِلَى مَعَشَرٍ زَانُوْا اِلَى حُلِّ بَطِيْ
 وَ دَافَعَتْ عَنْهُ بِالنَّظَرِ وَالْحَاكِلِ
 وَ مَعْلِيْہِ فِى الدُّنْيَا وَ يَوْمِ التَّحَدُوْثِ

ترجمہ: اے ہوگو! کائنات بھر میں کس کی ہمت ہے کسی کے لیے اُن کا مقابلہ ممکن ہی نہیں ہے کیونکہ کائنات کا وہ دور دورہ
 خلاق کائنات اس نفس عصمت کی تعریف و توصیف میں لگے ہوئے ہیں۔ امر مرضی الہی نے یہ طے کر رکھا ہے۔ اُس نے ہمت
 اور بزرگیوں میں اتنا بلند کر دیا جائے کہ کائنات کا کوئی بڑے سے بڑا آدمی ان کے مقام رفیع تک نہ پہنچے پائے۔ اے وہ میری
 چشم بصیرت تو یہ دیکھ رہی ہے کہ جو لوگ ایک لغو طریقے سے ان کی مخالفت کر رہے ہیں انے اُسے قل میں بھی ان کے حکم
 ہوں گے اور محمد ﷺ ان کے قائد ہوں گے اور اس بات میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ میں ان کی حمایت میں ہوں ہاں ہاں لگتا
 رہوں گا اور بڑے بڑے سوراخوں اور سرداروں کا مقابلہ کرتا رہوں گا اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ خدا کے احوال
 والا کرام حضرت محمد ﷺ کے پرچم کو بلند رکھے گا اسے دنیا میں رفعت و سر بلندی عطا کرے گا اور قیامت میں بھی عظمتیں ان کی
 پاؤں کریں گی۔ مزید فرمایا

فَلَا يَزَالُ فِى الدُّنْيَا جَمَلًا لَّاهِلَهَا
 فَمَنْ مِثْلُهُ فِى النَّاسِ اَعْلَىٰ مَوْمِلِ
 حَيِّمٌ رَّشِيْدٌ عَادِلٌ غَيْرُ طَائِفِ
 وَ زَيْنًا لِّمَوْلَانَا رَبُّ الشَّائِلِ
 اِذَا قَاسَمَ الْحُكَّامُ عِنْدَ التَّفَاصِلِ
 يُوَالِي اِلَهًا لَيْسَ عَنْهُ بِخَافِلِ

فَلْيَذُكِّرْ الْعِبَادَ بِنَصْرِهِ وَأَقْلَهُرْ دِينًا مَقْدَهُ غَيْرَ فَاصِلِ

ترجمہ: لوگو! پروردگار عالم کی قسم میرے محبوب ﷺ کے حسن لطافت نے کائنات پر وحود پر بیانی شستہ، جو اس سے ان سے محبت کرتا ہے اُسے بھی حسن مصطفیٰ ﷺ کے بیوقوفوں سے نوازا جاتا ہے دنیا۔ اندر جی یہ نئی جہد۔ اس سے ناسل مل ہیں اور سخت میں بھی۔ میرا محبوب اپنے دامن میں اتنی وسعت خیر رکھتا ہے کہ کائنات بھر نے انہوں کی تہا امیہ یں کے دامن میں پناہ پذیر بھی ہوتی ہیں اور کامرانوں سے شاد بھی ہوتی ہیں۔ جب میرا محبوب ﷺ قاسم فیہ بناتا ہے تو مرتبہ ہوت بھی جھوم اٹھتا ہے۔ ہے کون و مکان میں کوئی جو ایسا مقام رکھتا ہو میرا محبوب ﷺ شعور و آگہی کے اس بندہ مقام پر۔ کہ یہاں عقل و دانش بھی سجدہ ریز ہیں عدل و انصاف میں اس مرتبے پر ہیں کہ ان کے فیصلوں پر نظام عدل بھی مارتا ہے علم۔ یہاں بارہ اس شان کے مالک ہیں کہ رحمت بھی جھوم اٹھتی ہے اور یاد خدا میں اس قدر مستغرق ہیں کہ محبت خدا بھی نازک کرتی ہے خداوند عام اس محبت کی عظمت میں اپنی مدد و نصرت کے ذریعے ان کی تائید فرماتا رہتا ہے اور انہوں نے ایسا دین پیش فرمایا ہے جو برحق بھی ہے غالب بھی ہے اور قائم بھی رہنے والا ہے۔ اسی لیے اطاعت رسول ﷺ کے بارے میں مزید یوں فرمایا

لَكُنَّا اتَّبَعْنَاهُ عَلَى كُلِّ حَالٍ مِّنَ الْمَدَىٰ جِدًّا مِّنْ غَيْرِ قَوْلِ التَّهَازُلِ

لَقَدْ عَلِمُوا أَنِ ابْتِغَاءَ لَمَكْذِبٍ لَدَيْهِمْ وَ لَا يَعْزِي يَقُولُ الْبَاطِلِ

ترجمہ: ہم ہر حال میں محبوب خدا ﷺ کی اتباع و اطاعت کریں گے یہ ہمارا قول کسی مذاق پر مبنی نہیں میری قیمتی حقیقت کی انتہا ہے کائنات کے ہاں خوب جانتے ہیں کہ میرے بھتیجے محمد ﷺ نے کبھی نہ لغو بات کہی اور نہ ہی حقیقت سے ہٹ کر کچھ کہا۔

الامکان اللہ کیا شان اطاعت شعاری ہے سید بظاہر تیری۔ اللہ اکبر۔ اب بھی اعلیٰ علم کو وہم ہے کہ حضرت ابو طالب محبت تو کرے تھے مگر اتباع نہیں کرتے تھے یہ کیسا صیح کاری والا جھوٹ ہے۔ (فریدی)

شان صحابیت کا چھٹا تقاضا خدمت رسول ﷺ

اور سید بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام

کار میں محترم اس حوالے سے کسی وصاحت کی ضرورت ہی نہیں تاہم چند معروضات پیش خدمت ہیں۔ خدمت رسول ﷺ ایک ایسی مسلم حقیقت ہے جس کا کائنات میں کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا مگر ہر خادم کی خدمت کا طرز جداگانہ ہے اور اس پر مرتب ہونے والا نتیجہ بھی جداگانہ ہے۔ مگر سید بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام نے جو نقوش خدمت قائم فرمائے ہیں کائنات

میں اس کی کوئی مثال نہیں۔ ان کا خدا مانند روشن کردار اتنا سنور ہے کہ سورج سے بھی روشن
 سورج بھی کبھی کبھی بادلوں کی ادت میں چلا جاتا ہے تو روشنی زمین پر پڑنے سے پہلے ہی
 تو پھر رات ہی کا سماں ان کو ہوتا ہے مگر کردار الہی غالب تھا جس سے روشنی سے پہلے ہی
 روایات کی صورت میں ہوں یا انسانی عصیت کی غلط روایتیں ہوں۔ یہ سب روایات
 روک سکتی اور یہی بل علم کی فتویٰ کی کرداروں کی ہے کہ غلط حقیقت کی صورت میں
 ابتدا و تین ادوار ہیں۔

۱۔ ہم ولادت سے لے کر بچپن لڑکپن کی طبعی عمر مبارک تک۔ مگر اس دور کی خدمات محض بہانہ و تقاضات تھیں۔ یہ بچہ
 بے بہو تو آغاز ہی سے اس کوشش میں تھے کہ اس نئی آخر الزماں کو بر صورت قتل یا بربادی سے بچا جائے۔ یہ حالات
 جائے سوانحوں نے ہر طرف سے حملہ آور ہونے کی ناکام کوشش کی مگر استقامت و تابعداری سے یہ بچہ بچ گیا۔
 وقت شب و روز اس نفس محترم نے ذات والا صفات کے پیکر عصمت پر ہر دیا اور اپنے دل سے نہ بچا۔ یہاں
 فدویؒ کی تفسیر لکھی اے محبوب ہم نے آپ کو یتیم پایا تو آپ کو آغوشِ الہی طالب کی صورت میں منجھوا دیا۔ یہاں
 سے بہت سارے حالات کی آپ علیہ السلام نے اپنے اشعار میں بہت سارے واقعات کی نشاندہی کی۔ یہ بچہ ولادت
 ایک آدھے مقام کا تذکرہ پیش خدمت ہے خدمت گزار کی تو ابتداء سے ہی جاری تھی مگر کئی ایک مقامات پر یہ بچہ
 سپاری کی انتہاء کر دی اور برملا اعلان فرماتے تھے

”إِنِّ الْاٰمِیْنَ مُحَمَّدًا اِلٰی قَوْمِهِ عِنْدَیْ یَغْفِقُ مَنَاوِلَ الْاَوْلَادِ“

ترجمہ: میرا بیٹا محمد کریم علیہ السلام امانتداروں کا تاجدار ہے مجھے اس سے کتنا پیار ہے اگر میں اپنے تمام بیٹے ایک ایک رکھان کی
 عظمت پر قربان کر دوں تو یہ میری طرف سے ایک چھوٹا سا مدیہ ہی نذر سمجھا جائے گا۔ جب میں نے قہر کی سونے شام
 جانے کا ارادہ کیا تو میرے کریم محمد نے میری اونٹنی کی نگلیں پکڑ لی بس کیا تھا میں ان سے لیٹ گیا اور وہ مجھ سے پت گئے۔
 بس کیا تھا؟

مَثَلُ الْجُثَّانِ مَفْرَقِ بَهْدَادِ

”فَارْفَضَ مِنْ عِیْنِیْ دَمْعًا ذَارِفًا“

ترجمہ: ایسی حالت میں میں پھوٹ پھوٹ کر رویا میری آنکھوں سے سیلاب کی مانند آنسو بہنے لگے میرے آنسو اور تھوہری کی
 طرح کجاوے پر بکھر نے لگے اگلے اشعار کا صرف ترجمہ حاضر خدمت ہے
 پس میں نے اپنی قرابت کی گہرائی کا لحاظ رکھا اور اپنے آباؤ اجداد کی وصیتوں کو یاد رکھا جو انھوں نے مجھے محمد کریم علیہ السلام کے

ہاتھ میں کی تھیں۔ کہ یہ اللہ تعالیٰ کی امانت ہے ہی آخر ازماء ہے ہذا اس کی خدمت و حفاظت و ذمہ داری تمہاری ت ہے میں نے نبی یا سو میں نے محمد کریم ﷺ سے ہا کہ میں آپ و آخری ہم تک اپنے سینے سے جدا نہیں کروں گا چلو آپ میرے ساتھ غر شام پر چلو بس اسی خوشی میں محمد کریم ﷺ فرط جذبات میں آگئے ان کی آنکھوں سے خوشی کے آنسو جاری ہوئے۔

”بَلِّغْ مُحَمَّدًا طَرَفَ لِمَارِی کَانَ لِیَرَانِی اِجْعَالِ عَادَ“

یہ محمد کریم ﷺ کا روٹا مجھے گھائل کر گیا، گلے دن جانا تھا

”فَبِئْسَ الْجَانِ فِی تَهْلِل دَمْعَهُ وَ عِبْرَتَهُ مِنْ مَضْجَعِی وَ بَسَادَ“

میرے محمد کریم ﷺ کے آنسوؤں نے مجھے سونے سیس دیا ساری رات اپنے بسترے اور ٹکے سے جدا رہا ہر لمحے خدمت محمد ﷺ کے احساسات مجھے گھائل کرتے رہے اس کی ایک خاص وجہ تھی کہ محمد ﷺ جب روتے تو مجھے اپنے بھائی ان کے والد گرامی جناب حضرت عبداللہ کی جدائی میرا سینہ چیر کر رکھ دیتی تھی کلیجہ پھٹ جاتا تھا۔ میرے رونا جوان بھائی کی پردیس میں موت ہم پر بجلی بن کر گری میں اس وقت سے اپنی آنکھوں سے کہتا ہوں

”عَذِیْبُ الذَّنَبِ یَیْہُنْکَآءُ اَخِرَ لَا یَہُنْ وَلَا تَمْسُ عَلٰی قَدْرِ لَنَا سِنْدَ“

میری آنکھ مجھے اپنے بھائی کی جدائی پر رونے کی اجازت دے دو اس غم سے میرا جگر چھلنی ہو گیا اور میری آنکھ تو بھی میری رفیقہ غم بن میری ہمنوائے غم بن کر رو لے مجھے رونے دے اجازت دے کہ غم سے نڈھال ہوں ہر شخص اس طرح کے غم میں غم بھر دیتا ہے مگر میرا غم کائنات بھر کے غموں سے شدید بھی ہے زیادہ بھی، اس لیے میں چاہتا ہوں کہ زندگی بھر روؤں اور برزخ میں جاؤں تو بھی رونا رہوں اس طویل مدت کے بعد جب انھوں تو بھی روؤں پھر جب ابدی حیات شروع ہو ہر کوئی جنت میں اپنے نیک اعمال کے پھلوں سے محظوظ ہو ہمیشہ تک مگر میں ابد الا بادتک ہمیشہ اپنے رونا جوان بھائی جو اس درہم عظیم کا باپ تھا۔ میں مسلسل ان کے غم میں رونا ہی رہوں کیونکہ میرا غم سب سے بڑا غم ہے اسے آنکھ تو بھی میری رفیقہ غم بن جا اس شدت سے میرے ساتھ رہا کہ تھکاوٹ تیرے قریب تک نہ آ سکے کیا تو جانتی نہیں کہ میرا بھائی قوی سرداروں کا سردار ہے۔

”اَشْكُو الذی یَیْہُنْکَآءُ شَدِیدَہٗ وَ مَا یَقْلِبُ مِنْ الْاَلَاہِ وَالْکَتَمِ“

ترجمہ: میں شکایت کرتا ہوں اس کی کیونکہ میرا درد اس غم میں کلڑے کلڑے ہو چکا ہے۔ اُن کی جدائی کا غم مجھ پر پہاڑ بن کر گرا ہے شدت غم سے میرا وجود مضمحل ہو چکا اب برداشت کی سکت نہیں رہی۔

جو نبی میرا محمد روتا ہے تو میرا پرانا غم مجھے پھر نڈھال کر دیتا ہے ساری ساری رات میں سو نہیں سکتا کیفیت غم میرے وجود کو ہر لمحہ

ریزہ ریزہ کر دیتی ہے لہذا اے میری آنکھ اس اجنبیت میں تو ہی میری رفتی غم ہو جا۔

قارئین محترم! یہ بھی خدمت نبوی کی بوطی کیفیت اب بویے اس سے آگے بھی ولی اتھو خدمت۔

خدمت نبوی کا دوسرا دور آٹھ دس سال کی عمر مبارک سے جوانی مبارک تک کا اور یہ اس دور میں عین میں میری بیوہ نصاریٰ نے جیکر نبوت کو مٹانے کے لیے ہر توڑ کو ششیں شروع کر دیں کل کے منصوبہ یہ ہے کہ اس وقت قیامت شہنا ہوگی مگر سلام ہو سیدہ بطحاء کی عظیم عزیمت پر کہ یہ مرحلہ بھی ان کی خدمت پر مار رہا ہے۔ خود قیامت میں۔ مرحلہ میں ہر وہ ہے جسے بخیر اور ہب سے ملاقات ہوئی اس نے ہماری دعوت کا اہتمام کیا اور بڑی پر تکلف اس نے دعوت کی ہر سہل و سرفراوان پر جمع ہو گئے مگر محمد کریم ﷺ اپنی ہی جگہ پر تشریف فرما رہے اس پر میزبان۔ یہاں تک کہ یہ قیامت میں ہوں گے تب تک کسی کے لیے دعوت جائز ہی نہیں کیونکہ میں نے سارا اہتمام اسی ذات والہ عفو و غفرت کی خاطر کیا ہے۔ اسی واسطے کچھ یہودی علماء آگے جو محمد کریم ﷺ کے تعاقب میں تھے اسے یوں بیان فرماتے ہیں

قَوْمٌ يَهُودٌ قَدْ رَاؤُا مَا قَدْ رَاؤُا ظِلَّ الْعِمَامَةِ شَغَرَى الْاَكِيدِ

ثَارُوا الْقَتْلَ مَحْمِدٍ فَفَنَها هُوَ عَنْهُ وَجَاهِدَ احْسَنَ التَّجَهُّدِ

جب علماء یہود نے رسول دو عالم ﷺ پر بادلوں کو سایہ فگن دیکھا تو تاڑ گئے کہ یہی وہ نبی ہیں جنہیں ہم قتل کرے نکلے۔ تاہم بھٹ پڑا اس پر بخیر اور ہب جو میزبان رسول ﷺ تھا وہ مزاحم ہوا پھر میں بحفاظت آپ ﷺ کو مکہ میں لے آیا میری خدمت اور حفاظت نبوی کی استعدادیں مزید بڑھ گئیں۔

۳۔ خدمت نبوی کا تیسرا دور شروع ہوا یہ اعلان نبوت کے آغاز کا دور تھا اب مزاحمت مزید سے مزید بڑھ گئی کیونکہ اب معاشی حالات بھی سنگین سے سنگین تر ہو گئے۔ خدمت و حفاظت کے جذبے پھر غیر معمولی بن گئے پورے کفر ایک طرف اور میں ایک طرف۔ پھر تو میں نے آنکھ تک نہیں جھپکی دن کی پہرے داریاں رات کی بیداریاں ہی رفتی محبت رہیں حتیٰ کہ شعب ابی طالب کی کٹھن صعوبتیں بھی شریک سفر ہو گئیں قید تنہائی اور اذیت ناک حالات ہی سرمایہ حیات بن گئے۔ مگر خدمت نبوی میں ایک لمحہ بھی فروگزاشت نہیں کیا۔

قارئین محترم! اب مزید حالات میں اتر کر بیان کرنا میرے بس کی بات نہیں رہا میرا قلم لڑکھڑا گیا ہے شعور مضطرب ہو چکا ہے خواہیں بکھر چکے ہیں کلیجہ منہ کو آ رہا ہے دل پھٹ رہا ہے وجہ مضطرب ہو چکا بس اسی آیت پر اکتفاء کرتا ہوں۔

”وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَنِّي مُنْقَلَبٌ مُنْقَبِلٌ“

نوٹ: ان پچاس سالہ شب و روز کی بے مثال خدمات کے تواتر نے تمام مصنوعی روایات کو بھسم کر کے رکھ دیا ہے۔

جنگل میں انوکھی خدمات ہیں کہ حضور سید دو عالم ﷺ کی بات کو ہر ایک پر ایسی ترجیح دے رکھی تھی کہ کمال خدمت بھی عرض کیا کہ خدا مہر بھر کسی بھی چیز کا حضور نبی کریم ﷺ کو احترام نہیں کرنے دیا بلکہ یہ نفس محترم ان کی خواہشات و تمہیل میں رعایت نظر رہتے تھے حتیٰ کہ طبیعی ضرورت کھانا کھانا ہے۔ اس بھی حرمت نبوی کا احترام پہلی ترجیح ہوتا تھا اس پر سے عمر و نبوت کا اعتراف کئی مرتبہ یہ المرسلین علیہ السلام نے اپنی نبوی زبان سے فرمایا ہے تفاسیل دوسری مجلدات میں ملاحظہ فرمائیے۔

شان صحابیت کا ساتھ اور تقاضا حفاظتِ رسول ﷺ

اور سید بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام

میں تمام اشخاص کا ساتھ رکھتا ہوں۔ رسول اللہ ﷺ نے قرآن کریم نے اس عظمت پر بہت ساری آیات دیناں
 دی ہیں۔ فرمایا ہے قرآن مجید کی نظر میں رسالت ایک عظیم منصب ہے اور صاحب منصب کائنات کی اللہ تعالیٰ کے بعد سب
 سے عظیم شخصیت ہے۔ ابلاغ رسالت ایک تحریک ہے ہر دور میں حقیقت زندگی سے نا آشنا لوگ رسولوں سے مزاحم رہے اور بلا
 اہل اور باوجود جب ان مزاحمتی تحریکوں کے تحریکی منشور میں تحریک رسالت کے خلاف کوئی دلیل ملے نہ ہوئی نہ کوئی
 مقابل شخصیت میسر ہو تو یہ مزاحمتی تحریکیں غنڈہ گردی پر اترتی رہی ہیں بد معاشی کے ساتھ نبوی تحریکوں کو کچلنے کی کوشش کرتی
 رہیں مگر ان تحریکوں کے پیچھے کسی چال کی کوئی قوت نہ تھی نہ کوئی حقیقت تھی بنا بریں ناکامی نامرادی ان کا مقدر تھیں۔
 مسلسل پوری نبوی تاریخ میں رہا مگر دوسری طرف نبوی تحریکوں میں منور من اللہ کتابیں بطور منشور ہماری گئیں اور پاکیزہ
 اُطرت نفوس قدسیہ کو یہ ذمہ دار یاں سونپی گئیں تعمیر اخلاق و کردار میں یہ دو حقیقتیں مؤثر رہیں بد کردار لوگ ان عظمتوں کے
 خلاف منظم ہوتے رہے مگر قدرت الہیہ نے اپنی حکمت بالغہ نافعہ کے مطابق تحریکوں کو قائم و دائم رکھنے کے لیے اہل بصیرت
 پیدا فرمائے انھیں استعدادیں بخشیں ان کے عمل میں نبوی اسوۂ عظمت کا نور جاری فرمایا تہذیب الاخلاق
 میں انھیں شان معراج بخشی۔ عزم و استقلال میں انھیں کمال بخشا جزأت و بہادری میں انھیں معراج بخشی۔ اب انھیں حکم دیا

سایمان والو اللہ تعالیٰ کے مددگار بنو یعنی دین الہی کے معاون ہو کفر، یں کے خاتمے کے لیے مکمل عمل چکا ہے اور بانی دین کا قتل
ناست کر چکا ہے۔ لہذا تم کفر کو لٹکا رہے ہوئے آگے بڑھو اور نبی علیہ السلام کی حفاظت کرو۔ یہ تمہارے ایمان کا ۹۰ فیصد نقص
ہو رہا ہے۔ "ان تَصُدُّوا اللّٰهَ يَضْحَكُ" اگر تم اللہ تعالیٰ کے دین کی مدد کرو گے یعنی نبی کی حفاظت کرو گے تو اللہ تعالیٰ تمہارا مدد

مرقاۃ ابی طالب علیہ السلام

کار ہوگا۔ "وَبَشِّرْتُ أَقْدَامَكُمْ" تمہیں مضبوطی کا نور و طافراے گا۔ اپنی تحریکوں میں سب سے پہلے قدم میں عادت اقامت کیلئے نیکو نیت جو قیودت کر رہے ہیں ان کی حفاظت اولین ترجیح ہے کیونکہ اس نے اسوہ نعل پائے اور پیلا۔ میں یا مگر سے قبل ہی قتل کر دیے جائیں تو حسن زندگی کے لیے اسوہ نعل پائے گا۔ سو جب کفار مکہ نے رسول اللہ ﷺ سے قتل سے مصیبت بنائے تو جوابی کاروائی کرتے ہوئے سید طحطا نے انہیں پیغمبر جیسا کر اے کفار اگر تم پھر یہ کاری کرو تو سو

فَمَهْلًا وَلِمَا تَنْتَجِبُ احْرَابُ بَكَرْهَا بِيَدَيْنِ تَمَامٍ اَوْ تَخْرُ مَعْجَبٍ

فَاِنْ صَقَّ مَانِدٌ بِسَيْفِوْنَا نَعَالِجُ صَعْرٍ مِّنْ نَّشَدٍ بِكُلِّ

سن رکھو اے کفار مکہ اگر تم نے جنگ چھیڑ دی تو سب کو پتہ چل جائے گا عیشِ قدمی کون کرتا ہے اور پیچھے کون رہتا ہے۔ تم نے کسی مخالف میں ہو تو سنو ہم وہ لوگ ہیں جب ہم میدانِ جنگ میں اترتے ہیں جنگ ہم سے تھکتی ہے ہم جنگ سے نہیں تھکتے۔ ہم تو خود اپنی تلواریں دشمن کے سینے میں اُتار دیتے ہیں تمہیں ہماری طاقت و حمیت کا اندازہ ہی نہیں۔ اور یہی محمد ﷺ کی بات تو سنو

وَتَلَقُّوْا رِيْعَ الْاَبْطَحِيْنَ مَحْمَدًا عَلٰى رِهْوَةٍ فِى رَاسِ عِيْطَاءٍ عِيْطَلٍ

وَتَاوٰى اِلَيْهِ هَاشِمٌ اِنْ هَاشَتْ عَرَاتِيْنَ كَعَبٍ اٰخِرًا بَعْدَ اَوَّلِ

وہ تو تم خود دیکھو گے کہ سرزمینِ حجاز کی بہار حضرت محمد ﷺ تمہارے سامنے بلند و بالا اونچی گردن والے اونٹ پر نہایت اطمینان کے ساتھ نمایاں بیٹھے ہوں گے اُن کے ارد گرد جاثار بنی ہاشم کے جوان حصار بن کر کھڑے ہوں گے کیونکہ یہ نیکو قدمیہ ہر فدا سے اول تا آخر صاحبِ وقار اور سردار ہیں ایسا ہوا ایسا منظر حجۃ الوداع میں ہر ایک نے دیکھا۔ اے کروہ کفار اگر تم یہ امید رکھتے ہو کہ تم محمد ﷺ کو قتل کر پاؤ گے تو سنو

فَاِنْ كُنْتُمْ تَرْجُوْنَ نَقْلَ مُحَمَّدٍ غَرَمُوا بِمَا جَمَعَهُمْ نَقْلَ يَنْدِيلٍ

بَاِيْمَانٍ شَمٌ مِّنْ ذَوَائِبِ هَاشِمٍ مَّحَاوِلُ بِاَلَاخْطَارِ فِى كُلِّ مَحْفَلٍ

اگر تم یہ امید رکھتے ہو کہ تم محمد ﷺ کو قتل کر ڈالو گے تو ایسا ہی مشکل ہے کہ جیسا کہ جس پہاڑ پر کھڑے ہو اے اپنے مقام سے ہٹانا میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ بنی ہاشم کے عاں و قار غیرت مند نو جوان لڑائی کے وقت بہت ناک ثابت ہوتے ہیں۔ کیا تم جانتے نہیں ہو کہ ان کا اللہ تعالیٰ کے ہاں کیا مقام و مرتبہ ہے

هُنَّ سَادَةُ السَّادَاتِ فِى كُلِّ مَوْطِنٍ وَ خَيْرُ رِبِّ النَّاسِ فِى كُلِّ مَنَظِلٍ

یہ تو سرداروں کے سردار ہیں اور ہر جگہ ان کی ہی شان ہے یہ اپنی امت و جرات سے دور کر دیتے ہیں ان پر کسی کی جرأت ہے کہ ہاتھ اٹھا سکے کیونکہ یہ لوگ بھری کائنات میں سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو محبوب اور پسند ہیں۔

مذہبِ محمد کریم ﷺ کی حفاظت بڑے مضبوط ہاتھوں میں ہے تم ان کا بال بھی ہیکا نہیں کر سکتے۔
 ذریعہ کرم یہ ہے جرأت و قوت غالب جناب ابو طالب علیہ السلام

اسکی جرأت و قوت غالب پہ ہاتھوں سلام ہمت ابو طالب کی عظمت پہ ہاتھوں سلام

دانت کا ذرہ ذرہ گواہ ہے جب تک یہ ذی حمیت و جرأت زندہ رہے کسی کافر میں ہمت نہیں پیدا ہو سکی کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی طرف بوجھ کر کے لیے بھی کوئی میل آنکھ دیکھ سکے۔ اس بات کا اعتراف خود رسالت مآب ﷺ نے اپنی نبوی زبان سے کئی بار فرمایا ہے۔

مذہبِ نبیؐ، حضرت ابو طالب علیہ السلام کا سار کلام اسی عزیمت کے جذبوں سے بریز رہا ہے اسی لیے تو اللہ تعالیٰ نے اپنا ہی اعتماد اس ذات والا صفات پر فرما کر فرمایا "الم یجدیتنا فابی" اے حبیبِ محمد ﷺ ہم نے آپ کو قیم پاپا تو مضبوط بندہ گاہ ہار ہائی۔

وَاللّٰهُ لَنْ يُّصْلَحَ الْبَيْتَ بِحَبْنِهِمْ حَقٌّ اَوْ شِدْقِيْ فِي الْاَثَابِ دَفِيقٌ

قَاصِدُمْ بِأَمْرَتِ مَا عَزَمْتَكَ غَضَاةٌ وَابَشَرٌ يَذَاكُ وَ قَدْ جِئْتُ عَيُونَنَا

مذہبِ محمد کریم ﷺ خدا کی قسم کفار مکمل کر بھی زور لگالیں یہ آپ تک پہنچ نہیں پائیں گے۔ جب تک میں زندہ ہوں یہ آپ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔ آپ کھلے عام اسلام کی تبلیغ فرمائیے خوشی خوشی سے اپنی آنکھیں ٹھنڈی فرمائیے۔

لازمی نتیجہ

پاکیزہ محترم! حضرت ابو طالب علیہ السلام ان ساتوں تقاضوں کی اس طرح معراج ہیں جہاں تک کوئی پہنچ نہیں سکتا۔ اجمالی تصویر تھی اگلی جلد میں ہر ہر تقاضے پر مستقل تفصیلی باب باندھے جائیں گے۔ انتظار فرمائیے۔

تمام یہ ساتوں شائیں یعنی نصرت رسول، عظمت رسول، محبت رسول، حمایت رسول، اطاعت رسول، خدمت رسول، حفاظت رسول ﷺ جس کے واسطے میں ہوں اسے صرف صحابی نہیں کہا جاتا بلکہ عظمت و شان سے پہلے کہا جاتا ہے۔ محسن صحابہ کہا جاتا ہے محسن اسلام کہا جاتا ہے۔ محسن بانی اسلام کہا جاتا ہے۔ محسن ملت اسلامیہ کہا جاتا ہے اسی عظیم المرتبت شخصیت کا نام سید المرسلین، محسن ملت اسلامیہ، تاجدار عزیمت و فضیلت، تاجدار حمیت و جرأت، وقار عرب، ولد ربعم سیدنا حضرت ابو طالب علیہ السلام کہا جاتا ہے ایسے مقدس ترین وجود مسعود پر کفر و شرک کا کیچڑ اچھلنا چاند پر تھوسنے کے مترادف ہے۔ بلند بخت ہیں وہ لوگ جو اس کی محبت اور عظمت کے جذبوں سے سرشار رہتے ہیں کیونکہ یہ نفسِ محترم سرکارِ دو عالم ﷺ کی بھی شدید محبتوں کا مرکز

تھے حالانکہ پوری کائنات کی مقبول کامرگز سرکار دواعالم کی ہے۔

نوٹ: پوری کائنات کے اہل علم خواہ وہ معتقد میں ہوں یا متاخرین یا معاصر ہوں کسی بھی عالم۔ پاس یہ کتاب نہ صرف اللہ تعالیٰ کی شانِ مصابیت کے خلاف کوئی ایک بھی ایسی دلیل نہیں جو علمی اعتبار سے ماننے لگتی ہو بلکہ عقلی سمجھ بوجھ پر مبنی روایات ان کے پاس ہیں مگر ایسی پیسودہ روایات کو تو ریت کہنا ہی جرم ہے تو یہ ایسے منافق علمی پس مندی ہیں جن کا نام ال فاسق ہے۔ اب ان کے پاس یہ بھی نہیں رہیں۔ اہل محبت ان کی شانِ مصابیت کا جشن منا عین سے کہ خدا ان سے مقامات اقدس ترانے گا میں ان کی روح رحمت کو بھر پور قرآن خوانی کا ثواب ایصال کریں

ایک خصوصی وضاحت

قاریں محترم! اب آپ کو معاصر اہل علم ایک دھوکہ دیں گے کہ آج تک کسی بھی عالم نے مجتہد نام سے مجددی محدث نہ مفسر نے سید بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام کو صحابیت کے مرتبے میں بیان نہیں کیا تو صداقت علی کون ہو۲۷۱ ان و صحابت کے مرتبے میں بیان کرنے والا؟ تو آپ اسے جواب عرض کریں کہ حضور و لا کائنات کا کوئی مجتہد، محدث، مفسر، امام، مفتاح نبوی، صحابی بنا سکتا ہے نہ کسی صحابی سے صحابیت چھین سکتا ہے۔ صحابی بننا ہے محبت نبوی سے قربت نبوی سے نصرت و خدمت رسول سے حمایت و معیت نبی سے حفاظت و عظمت رسول پر کامل یقین کرنے سے۔ کائنات بھر میں جتنی قرہیں، مجتہدین سید بطحاء، حضرت ابو طالب علیہ السلام کو حاصل ہیں اتنی کسی کے دامن میں نہیں۔ جتنی حفاظت و نصرت سید بطحاء، حضرت ابو طالب علیہ السلام سے رسول خدا ﷺ کی اتنی کائنات بھر میں کسی کے دامن میں نہیں ہیں۔ پچاس سال تک رسول اللہ ﷺ حضرت ابو طالب کی آغوش میں رہے۔ یہ منفرد مقام پوری کائنات میں کسی کے پاس نہیں اور حقیقی محبت جناب ابو طالب نے رسول اللہ ﷺ سے فرمائی شاید ہی کسی نے اتنی کی ہو ان تمام حقیقتوں کی قرآن کریم نے بھی تصدیق کی خدائے ذوالجلال نے بھی فرمائی۔ اور خود رسول اللہ ﷺ نے بھی فرمایا ہے یہی عظمتیں شانِ صحابیت کا حسن ہیں اور تقاضا ہیں بتابریں کائنات کا کوئی عالم مجتہد، محدث، مفسر، فقیر سید بطحاء، حضرت ابو طالب علیہ السلام سے صحابیت نہیں چھین سکتا۔ جب ایسا ہے تو شانِ صحابیت عظیمہ ان سے کون چھین سکتا ہے۔ نوٹ: کسی بھی مجتہد، مجدد، مفسر، محقق، محدث سے سید بطحاء، حضرت ابو طالب علیہ السلام کو شانِ صحابیت کا تصدیقی سرٹیفکیٹ لینے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس نفس محترم کی اس شان کی تصدیق خدائے ذوالجلال نے بھی فرما دی ہے اور رسول خدا نے بھی فرمادی مزید کسی تصدیق کی ضرورت ہی نہیں۔ رعیت نہ ماننے والوں کی بات تو نہ ماننے والوں نے تو نبوت کا بھی انکار کر دیا تھا۔ ان کا ماننا نبوت کی عظمت کوئی اثر ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ یونہی شانِ ابو طالب کا انکار محض بے حقیقت فساد ہے۔

لاہری صورت: پھر آپ کو معاہدہ اہل علم و غلامی کے کہ صحابہ بیت میں شرط ہے رسول خدا کو محبت کی نظر سے تماشائی یہی ہے مگر حال سالہ صحتوں کے دیکھاؤ میں کتنی مرتبہ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام نے رسول اللہ ﷺ کو انفرت سے نکال دیا ہے؟ مفید فیہا ہل کے ساتھ ثابت کریں۔

ایک منترہ بدلیں گے کہ ایمان کی نظر سے رسول اللہ ﷺ کو نکالنا صحابہ بیت کا معیار ہے۔ جی ہاں ایسے ہی ہے مگر کائنات بحر میں ان اہل علم جو یہ ثابت کر دے کسی مفید یقین دلیل سے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام رسول اللہ ﷺ کے بے یقینی کی نظر سے رہے ہیں؟ خود باللہ من ذالک۔

بیت جست آپ کے سامنے دکھائیں گے کہ آخری دم تک اس کا ایمان کے ساتھ رہنا بھی شرط صحابہ بیت ہے۔ جی ہاں ایسے ہی۔ پھر آپ سے کون ہے ایسا جو معنی شاہد ہو اس بات کا کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام ایمان سے کب نکالی تھے اور سب بغیر اس سے نیست رخصت ہوئے پھر یہ بتلگڑ بنائیں گے کہ آپ سے کہ روایات میں آیا ہے بخاری، مسلم میں آیا ہے اور دیگر کتب میں آیا ہے اور ان روایات میں آیات بھی ہیں تو آپ پھر ان سے مطالبہ کر دیں جن راویوں نے آپ تک یہ روایتیں کیا ہیں ان راویوں میں کوئی بھی راوی ہے جو ان کے عدم ایمان پر مرنے کا معنی گواہ ہے؟ حالانکہ وہ تو مصر محسوس ہے جس پر ان کا موجود ہونا ضروری ہے تو وہ کا معنی گواہ لاء اور وہ گواہ مذکورہ تفکیک کے ساتھ یہ روایتیں بیان کرتا کہ وہ جن راویوں کے کہ میں آتیں مذکور ہیں۔ جب ان روایتوں کا کوئی یقینی حلیہ جو وہ ہیں تو ہم ان راوی روایات کو ہی یقینی نہیں مانتے تو وہ آیات ان آیات کے ضمن میں کیسے مان لیں؟ کیونکہ صراحتاً ان آیات کا تاجہ نرا اور تخطا استعمال ہوا۔

ان راویوں میں کوئی بھی صاحب وحی نہیں اور نہ ہی صاحب وحی ﷺ کی طرف سے کسی مفید یقین ذریعہ علم کی دلیل کے لئے کوئی کسی کے پاس یقینی تصدیق نہیں پھر ہم اس ذرا مافی معنوی تکمیر کو کیوں مانیں؟ جناب ابوطالب علیہ السلام کی صحابہ بیت کسی نے مانے اور نہ مانے پر سو قوف ہرگز نہیں۔ جناب ابوطالب علیہ السلام اللہ تعالیٰ کا کلمہ ہیں اور رسول اللہ ﷺ کا بھی اور اس حقیقت میں وہ صحابہ کی وہ خواہ شان ہیں الحمد للہ علی ذالک۔

سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام ظلمتوں کا نور ہیں

میں محترم قرآن کریم کے مطابق جو شخص طاقت رسول، خدمت رسول، عقیدہ عظمت رسول، عزت رسول، نصرت رسول، حمایت رسول، حفاظت رسول اور محبت رسول ﷺ میں ملل ریاضت کے ساتھ ان حرمات میں مستعد رہتا ہے تو قرآن کریم نے ایسے بے مثل انسان کے لیے قرب، حضور صمدیت کی نوید سنائی ہے۔ بشارت دی ہے۔ آخرت میں عظیم قدر و منزلت کی

[illegible]

نوٹ:- یاد رہے قرآن کریم کی جتنی آیات ان سات حوالوں پر مشتمل ہیں ہر آیت کا پہلا مصداق ہوتا ہے حبیبہ السلام ہے اور ان کا کامل فرد معنی ہے بلکہ بہت ساری آیات کا نزول بہت دیر بعد ہوا مگر ان کے معنی و مصداق ان علی صورت حضرت امہ طالب علیہ السلام کی صورت میں مندرجہ شہود پر پہلے سے ہی موجود مسلم ہے۔

۱۔ ختم نبوت کی آیت سورہ احزاب میں موجود ہے اور یہ مدینہ میں نازل ہوئی مگر ختم نبوت کا عقیدہ جناب ابوبکر علیہ السلام سے سالوں پہلے دیا۔

۲۔ عظمت رسول ﷺ کی بابت آیات بعد میں نازل ہوئیں مگر اس عظیم تر عقیدے کی بابت جناب ابو طالب حبیبہ سلام نے سالوں پہلے اپنی زبان حال سے گنگنانا شروع کر دیا۔

۳۔ محبت رسول ﷺ پر آیات قرآنی سالوں بعد نازل ہوئی مگر سیدہ بٹھا، حضرت ابو طالب علیہ السلام نے معمران محبت کا کال سوا پہلے عطا فرما دیا بلکہ ان پر محبت رسول ﷺ کا غلبہ اس قدر شدید ہو گیا کہ خود رسول اللہ ﷺ جو مرکز محبت کائنات تھے وہ خود ان سے شدید محبت فرمانے لگے اس طرح یہ باہمی محبت نص عشق قرار پائی۔ اس خاکدانِ عالم میں صغیرِ قرطاس پر بعد میں آئی مگر صفحاتِ قلوب کی زینت پہلے بنی۔ بلکہ اصولِ محبت قرار پائی۔

حضرت رسول اللہ ﷺ پر مشتمل آیات بہت دیر بعد نازل ہوئیں مگر نزول آیات سے پہلے محفوظ ہوں مگر جناب ابوطالب علیہ السلام اول محافظ قرار پائے۔

۵۔ حدیث رسول اللہ ﷺ پر مشتمل قرآنی مواد بعد میں نازل ہوا۔ حدیث کی عظمت میں سب سے پہلے اس کائنات میں جس وجود مسود کی شناخت ہوئی ہے اسی وجود مسود کو ہی سید بطحاء حضرت ابوطالب کہا جاتا ہے۔

۶۔ گویا مقالہ میں مذکور سات اقدار عظمت پر مشتمل قرآن کریم میں جتنی بھی آیات بینات نازل ہوئیں ان کا معنی دل مصداق اول اور نقش اول سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام قرار پائے۔ کائنات کی کوئی علمی طاقت ان کو ان اقدار سے جدا نہیں کر سکتی۔ جب ان کو مذکورہ اقدار سے جدا کوئی نہیں کر سکتا تو ان کو معنی آیات بننے سے بھی کوئی نہیں ہٹا سکتا ان کا روشن کردہ حق ان کی اس عظمت کی یقینی دلیل ہے اور یہ تو قرآن سے ثابت ہے۔ جو ہر جگہ نظر آتا ہے۔ اہل علم کا اسے بیان نہ کرنا کون معنی نہیں رکھتا یہ عظمت محتاج بیان ہی نہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ

۱۔ اسے معاصر اہل علم یہ شور شرابہ کریں کہ یہ آیات دیگر صحابہ کرام علیہم السلام کی عظمت میں نازل ہوئیں تو میں انھیں جواب دے گا کہ بہت سے صحابہ پیدا ہی نہیں ہوئے تھے مگر انھیں ان کی عظمت کردار کی بنیاد پر ان آیات کے مصداق و معنی میں شامل رہا گیا ہے۔ حالانکہ ان کا کردار بعد میں ظہور پذیر ہوا مگر سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کا کردار تو روشنی بن کر ان اقدار کی پہلے چمک رہا تھا۔ جس کی تائید و تصدیق میں یہ آیات نازل ہوئیں۔ ان کو کس بنیاد پر ان آیات کے معنی و مصداق بننے پر نہ کیا جا رہا ہے حالانکہ آپ اصولی تفسیر کا ایک مسلم قاعدہ ہر جگہ پڑھتے بھی ہیں استعمال بھی کرتے ہیں کہ نزول آیات ان خصوصیات واقعہ کا لحاظ نہیں ہوتا بلکہ عموم الفاظ کا لحاظ ہوتا ہے۔ میرا آپ سے سوال ہے کہ قرآنی عمومیات میں سے کس شخص اہل کے ذریعے آپ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کو اس عظمت کردار سے دور ہٹاتے ہو؟ اور کس شخص دلیل سے اس کو محترم کو معنی آیت اور مصداق آیت بننے سے روکتے ہو وہ دلیل مجھے پیش کرو مگر وہ دلیل ہر لحاظ سے مفید یقین ہو کیونکہ یہ کائنات بھی یقینی ہیں۔

۲۔ ان سات اقدار پر مشتمل تمام آیات میں جتنے عمومیات ہیں وہ تمام ثبوت اور دلالت کے اعتبار سے قطعی ہیں جن جن میں یہ اقدار ہوں گی وہی معنی مصداق آیت قرار پائے گا۔ اب اس عموم میں سے جس کو بھی آپ نے خاص کرنا ہے ظاہر ہے کہ وہ ان خصوصیات دلیل سے ہی کیا جائے گا مگر دلیل کا ثبوت اور دلالت کے اعتبار سے بیک وقت قطعی ہونا لازمی ہوگا۔ کیونکہ جب عام

عمران و طالب و ابوبکر و عمر

میں اقلیت ہے تو خاص میں قطعی ہو گا اور یہ یہی اصل دلیل ہے کہ یہی سید علیہ السلام کو اہل بیت نے اپنے لیے اہل بیت کی جگہ پر کیا ہے۔
آپ کو سید علیہ السلام کو اہل بیت نے اپنے لیے اہل بیت کی جگہ پر کیا ہے۔
قیامت تک نہیں آسکتے تو پھر خدا کا ہے؟

قاریں محترم! کائنات بھر کے اہل علم سید علیہ السلام کے اہل بیت کے لیے اہل بیت کی جگہ پر کیا ہے۔
سے ہر قیامت تک موثر رہے گا یہ ان قدر روشن ہے کہ ان کے لیے اہل بیت کی جگہ پر کیا ہے۔
تاہم میں قرآن کریم کی بات پر راضی ہوں کہ یہی سید علیہ السلام کو اہل بیت نے اپنے لیے اہل بیت کی جگہ پر کیا ہے۔
اہل بیت حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے نور و اہل بیت سے ہیں ترجمان سے یہ ہے۔

”تَبَا عَلَى عَصَاكَ مَنْ شَجَرْتَهُ“ وَغَيْثُ شَجَلُونَ وَتَبَا عَلَى

ترجمہ: ابوبال آپ کو پناہ چاہنے والوں کی پناہ گاہ ہیں اسے ابوبال آپ تو خشک ساریوں میں موت دے رہے ہیں۔
ابوبال آپ تو اندھیروں ظلمتوں کے ظلمتوں میں ہیں۔

”تَقْدُحُ قَدْحُ أَهْلٍ لِحَقَاةٍ“ وَقَدْ كُنْتُ لِمُصْطَفَى خَيْرَةً

ترجمہ: اے ابوبال آپ کے کھو جانے سے غمزدہ لوگوں کے دل سنتے ہیں ہو گئے آپ کی کتنی عظمتوں سے۔
عظیم چچا ہیں آپ کی شان بے مثالی واہ واہ۔ (دیوان علی)

اس کے بعد مولائے کائنات اپنے والد گرامی حضرت ابوبال علیہ السلام کے ساتھ اتر آئے پرچھوٹ چھوٹ کر۔
چند دن بعد حسنہ اسامہ ام المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کا وصال پر ملاں ہو گیا تھا۔
سید عالم علیہ السلام کو غمزدہ کر دیا وہاں مولائے کائنات بھی غم سے نڈھال ہو گئے۔ اسی لیے زبان نبوت نے اس سال کا نام
الحزن (غم کا سال) رکھا۔ جب یہ مثالی شفقتیں اہل بیت کے لیے کائنات نے محسوس نہ کیں یعنی یہ دونوں عظمتیں تھرتھکیں
قد رے تنہا ہی ہم جلیس ہوئی تو بے گل سے ہر کے غم سے نڈھال ہو گئے زبان دل کی رفیق بن گئی جی بھر سے روئے غم
اپنی آنکھوں کو مخاطب ہو کر فرمایا

”أَعِيفَ جُنُودُ الْبَارِئِ اللَّهُ فَيَكُنْ“ غَنَى قَالَ كُنْ لَا تَزِي لَهَا مَثَلًا

ترجمہ: اے میری دونوں آنکھوں غمزدہ آنسو بہاؤ خدا تمہیں اس رونے میں برکت دے ان وصال فرما جائے، الوں پر جس کی
کائنات میں کوئی مثال نہیں وہ اپنی عظمتوں میں بے مثال ہیں۔

”سَيِّدُ الْبَشَرِ“ سَيِّدُ الْبَشَرِ

”عَنْ سَيِّدِ الْبَطْحَاءِ وَابْنِ رَيْسِهَ“

ترجمہ۔۔۔ یہ دونوں نفوس قدسیہ کہتے عظیم الشان ہیں، میں ایسا سید بٹھا، جس سرور ملک میں ایک خاتون عورتوں کی سردار ہیں۔ یہ وہ وجود کرم ہیں جنہوں نے عورتوں میں سب سے پہلے حضور محمد بیت اللہ میں اپنا سر سہارک سجدہ میں رکھا اے آنکھوں پر سو مزید مزید بہاؤ ان کی کتنی شان ہے۔

مُبَارَكَةٌ ۖ اللَّهُ سَاقٍ لَهَا فِصْلًا

”مُهَذَّبَةٌ قَدْ طَيَّبَ اللَّهُ جِيسَهَا“

ترجمہ۔۔۔ یہ وہ نفوس قدسیہ ہیں جن کی فطرت کو اللہ تعالیٰ نے تماس پاکیزگیوں طہارتوں میں عظمت معراج بخشی انہیں پاک بتایا ان کا پاکیزہ دوسرا پرکات ہے۔ یہ دونوں نفوس قدسیہ اپنی شان و عظمت میں اتنے عظیم ہیں کہ وہ حقوق کائنات اللہ تعالیٰ نے اپنی انہی عظمت کے ساتھ ان کی شان فصیلت کو بیان فرمایا ہے۔ اللہ اکبر۔ اب مسکین فریدی کی کیا حقیقت کہ میں ان کے اوصاف بیان کر سکوں۔۔)

پھر فرمایا

عَلَىٰ مَنْ يَخْلُقُ الدِّينَ قَدَرٌ عَیَّا لَا

”لَقَدْ نَصَرَ ابِی اللہ دین محمدی“

ترجمہ۔۔۔ یقیناً اس دونوں نفوس قدسیہ نے اللہ تعالیٰ کے دین کی مدد اور نصرت فرمائی اور ان کے حصوں کا میں گواہ ہوں انہوں نے جو بھی نصرت فرمائی محض محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے کی یہ نفوس قدسیہ اپنے عزم و استقلال میں اتنے بلند ہیں کہ انہوں نے تمام عہد و پیمان پورے کیے جو انہوں نے حمایت دین میں کیے تھے ہمیشہ سرکشوں کے مقابل رہے وفا اس کی انتہاء کر دی تو پھر اے آنکھو ایسے عظیم محسنوں پر آنسو بہاؤ۔

کہاں سکفرین ابی طالب کا مصنوعی ڈراما اور کہاں باب عہد نبوت کی کو ہر فتنائی فرق واضح ہے (فریدی)

مختصر تبصرہ

ذکرہ اشعار اس زبان سے نکلے ہیں جس کو کائنات کا معیار ولایت مانا جاتا ہے۔ (فریدی) نبوی تصدیق بھی یہی بیان کرتی ہے علی قرآن کے ساتھ ہیں اور قرآن علی کے ساتھ ہیں۔ انہیں قیامت بھی جدا نہیں کر سکتی۔ اب وحی کے نور میں دوئی ہوئی زبان کیا ارشاد فرمائی ہے ذیل میں توجہ فرمائیں۔

۔۔۔ پہلے شعر میں فرمایا گیا کہ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام اور حضرت ام المؤمنین خدیجہ الکبریٰ سلم اللہ علیہا کائنات میں اپنے دینی کردار کے اعتبار سے بے مثل و بے مثال ہیں۔

۱۱۔۔۔ شعر میں سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کو سید بطحاء کہا گیا اسی سنت کو مسکین نے بھی اپنی پوری کتاب کے صلی

تسل میں جاری رکھنا میرا سید بطحا کہنا قابل اعتناء نہ رہا۔ (فریدی)

۳۔ تیسرے شعر میں سید بطحا اور محمد اسلام علیہما السلام کو کائنات کا پاکیزہ ترین وجود مانا جاتا ہے اور ان کی فضیلت سے یہ خلاف کجواں ہے مزید یہ بھی نشاندہی کی گئی کہ یہ دونوں نفوس قدسیہ اللہ تعالیٰ سے ہیں صاحبِ مصیبت ہیں۔ یہ دونوں انھیں اپنے کلام میں بڑی فضیلتوں میں بیان فرمایا ہے۔

۴۔ چوتھے شعر میں ان کے وصال پر ملال پر شدید غم کا اظہار کیا گیا ہے۔

۵۔ پانچویں شعر میں مولائے کائنات نے ان دونوں نفوس قدسیہ کو کھجائی میں ملانے والا بیان کیا ہے اور ان کی عظمتوں کا بیان کے مد مقابل آنے والوں کے خلاف ایک عظیم قوت مانا ہے۔

عکفرین ابی طالب پر میرا سوال ہے کہ کیا یہ ساری عظمتیں کسی مشرک و کافر دشمن رسول دشمن، دشمن، دشمن میں سے ہیں یا حق تعالیٰ نے ایسا ہو سکتا ہے تو وہیں سے ثابت کر کے دکھا دو مگر پھر بھی کفر ابی طالب پر مصر رہتا ہے نہ ہوتا ہے نہ محض انھوں کی جی کی تمام ہے۔

قارئین کرام! جب اللہ تعالیٰ نے بھی شان ابوطالب پر عظیم فیصلہ دے دیا اور رسول رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنی محبت ان کے ساتھ اور شہنشاہِ ولایت نے ان کی عظمتوں کی تصدیق کر دی تو اب نہ مزید کسی تصدیق کی ضرورت ہے نہ تائید کی ضرورت۔ خود واضح اور روشن ہوتی ہے۔ محتاجِ دلیل ہی نہیں ہوتی۔ سید بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام کے پاکیزہ و عذبات نہ سچاں اور کردار کی عظمت روشن سیرت کا تسلسل ایک واضح نکتہ ہے اس کے خلاف سب جھوٹ ہے فراڈ ہے فساد ہے۔ ہمارے سامنے کرتے ہیں۔ اب یہ زمانہ بغضِ تعالیٰ سید بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام کی عظمتوں کا ہے اب بغضِ تعالیٰ کمر کمر میں لگیں ہیں۔ میں مگر کائنات کے چپے چپے پر ان کی عظیم وقاؤں کا ذکر خیر ہو گا دعا میں ان کا ذکر ہو گا ہر قرآن خوانی بطور ایصالِ ثواب ان کا ذکر خیر ہو گا۔ الحمد للہ علی ذالک۔

اہم ترین بات

قارئین کرام! من بندہ مسکین سگ والدین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مختصر مقالہ مقدمہ میں کثرت کے ساتھ کلام ابوطالب علیہ السلام اور کہیں کلام حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بیان کیا ہے۔ اکثر اہل علم کو دیکھا گیا ہے کہ وہ ان اشعار کا صراحتاً انکار کر دیتے ہیں مگر انکار کی دلیل نہیں دیتے۔ ان علماء کے بظلمات کی یہی دلیل کافی ہے کہ ان کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔

وجہ انکار کیا ہے؟

وہ یہ ہے کہ یہ اشعار جو سید بطحا، حضرت ابوطالب علیہ السلام کے قلب و روح اور روشن عمل کے ترجمان ہیں اور یہ ایک متواتر

حقیقت ہے اشعار کی زد میں ان علماء کا تکفیر بی طالب کا اضعی مصنوعی ہے ہودہ عقیدہ ز میں آتا ہے۔ اور ان اشعار کی ضرب پر ہوں عقیدہ برداشت کرنے کی سکت نہیں رکھتا بنا بریں اہل علم ان اشعار پر ہودہ مصنوعی اعتراض لگا کر ان اشعار کو مسترد کر دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ اشعار کی سند کوئی نہیں۔
وہ یا اشعار ابوطالب علیہ السلام کے نہیں۔

الجواب بعون الوہاب

تمہیں جواب تو اگلی جلد سوم میں آ رہا ہے جس میں مسکین نے زراں وقت کے حالات و واقعات کی مناسبت سے تخلیق کیے گئے اشعار کی مکمل اسناد کا تفصیلی جائزہ پیش کیا اور ہر زمانے کے مسلم اہل علم کی تائید و تصدیق کو مع اسناد بیان کیا ہے ان تمام اشعار کی تائید میں مسلم اور محدثہ ماخذات بھی ہیں۔ الحمد للہ۔

اہل علم کا دو ہر ا معیار اور حقیقت حال

اہل علم نے جب کلام سید بطحاء علیہ السلام کو بے سند کہا اور کہا کہ ابوطالب کے ہی اشعار نہیں پھر انھی اہل علم نے اپنے مزعمہ فکر سے کلام ابوطالب سے کچھ شعر چوری کیے اور اپنے باطل و اہی اور بے ہودہ عقیدے میں بطور دلیل موثر کے پیش کرنے لگے ان بے بصیر عالموں کو نہ تو سند کا سقم یاد رہا اور نہ ہی کلام ابوطالب کا بے اصل ہونا یاد رہا کیونکہ یہ اشعار ان کو ان کی فرسودہ فکر سے ہم آہنگ نظر آئے حیرت ہے جو چیز مزاج گرامی کی تسکین کا باعث بنے وہ بے سند بھی ہو بے اصل بھی تو ہر صورت میں قبول ہے یہی جبری حکم ہے۔ اور یہ دو ہر ا معیار ہے۔ نمونہ کے طور پر کچھ اشعار یہ ہیں یہ اشعار اہل علم کے پورے ذخیرہ علم میں بطور کل موثر مانے گئے ہیں تکفیر ابی طالب کے مصنوعی ڈرامے میں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

وَاللّٰهُ لَنْ يَصْلُوَا إِلَيْكَ بِجَمْعِهِمْ . حَقِّ اَوْسَدَ لِي التَّعَابِ دَفِينَا

فَصَدِّعْ بِمَوْتِ مَا عَلَيْنَا غَصَاةً وَابْشُرْ بِذُلِّ دَقَرٍ مِنْهُ عَيُونَ

مناصحت: اے میرے کریم محمد ﷺ خدا کی قسم جن حالات سے آپ پریشان نظر آتے ہیں ہرگز نہ گھبرائیے یہ کفار مکہ مل کر لڑی چلی کا زور دنگا لیں جب تک میری رقت حیات باقی ہے میں رندہ ہوں تب تک آپ کا ایک بال بھی بیکا نہیں کر سکتے۔ ان سگندے ہاتھ آپ تک نہیں پہنچ سکتے۔ آپ کھل کر اپنے عظیم دین کی تبلیغ فرمائیں اگر کسی نے آپ کی طرف میل آنکھ سے دیکھا تو اس کی آنکھ نکال کر رکھ دوں گا۔ بس آپ خوش خوش اپنے دین کی تبلیغ فرمائیں تاکہ آپ کی آنکھیں ٹھنڈی ہوں۔

لوٹ۔ قرآن کریم میں بھی ایک آیت اس مضمون کو بیان کر رہی ہے سورہ ہجریٰ آیت سے

"مُحَمَّدٌ مِّنْ أَمْثَلِ مَا مَزُو لَكُمْ فِي الْمَشْرِقِ الْمَغْرِبِ" (سورہ ہجری: ۹۳)

عے حبیب (ﷺ) آپ خوب واضح اعلانِ تبلیغ فرمائیں اور مشرکوں سے منہ موڑیں ان سے نفرت کر جائیں۔

قارئین محترم! یہ آیت چار سن نبوی کو نازل ہوئی۔ اس سن نبوی کو حضرت ابو طالب علیہ السلام کا ۱۰ سال مبارک ہو۔ اور یہی عمر

تقریباً چھ سال بنتا ہے مکہ میں اہل طہ سب سے عقیدہ باطلہ عمر اہل طہ میں کوئی سچائی ہوتی یعنی "مُحَمَّدٌ مِّنْ أَمْثَلِ مَا مَزُو لَكُمْ فِي الْمَشْرِقِ الْمَغْرِبِ"

ابو طالب علیہ السلام مشرک ہوتے جیسا کہ اہل علم کا زعم باطل ہے تو نبی پر وہ جب تھا حضرت ابو طالب سے نفرت آگیاں

چھوڑ دینا۔ مگر باوجود اس کے بھی نبی ﷺ جناب ابو طالب علیہ السلام کے ساتھ پیٹ کر رہے تو یہ نبی ﷺ نے تصریح کر

دی کہ ابو طالب علیہ السلام پر لگایا گیا شرک کا الزام جھوٹا ہے۔

ضروری وضاحت

ہو سکتا ہے کہ امام و حدی کی طرح معاصر اہل علم کوئی بھونڈی تاویل کر دیں جیسا کہ انھوں نے وفات ابو طالب کے وقوعے کے بارہ

سال بعد وقوعے سے متعلقہ سورہ توبہ کی آیت میر 113 کا نزول اس ضمن میں قبول کیا ہے۔ جب انھیں کہہ گیا کہ یہ آیت وفات ابو

طالب سے متعلق نہیں کیونکہ اس کا نزول ان کی وفات کے بارہ سال بعد ہوا ہے اس پر انھوں نے بلا دلیل ایک بھونڈی تاویل کر

دی کہ ہو سکتا ہے کہ نبی ﷺ وفات ابو طالب کے وقت سے لے کر بارہ سال مسلسل وعائے معشرت کرتے رہے ہوں۔

بات الزام کی ہو رہی ہے ثبوت "يُخْتَمِنُ" کے ساتھ دیا جا رہا ہے ورنہ اسے اہل علم قبول کر رہے ہیں۔ یہی جبری اور مضور حکم

ہے۔ امام کی امامت نفع جائے حرم نبوت کو آگ لگتی ہے تو مگ جائے۔ یہ اہل علم کا مبلغ علم۔ استغفر اللہ۔

بات کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ معاصر اہل علم کوئی عیر سیاسی چکر چد کر یہ کہہ دیں کہ حکم اعراض عن المشركين تو چارین نبوی

عی کو نازل ہوا مگر رسالت پناہ عالم ﷺ جناب ابو طالب کے پیہوئے شفقت سے اس اُمید سے وابستہ رہے ہوں کہ شاید ہو سکتا

ہے کہ آخری وقت میں کلمہ پڑھ میں اس لیے چھ سال اس انتظار میں لگا دیے؟ مگر اہل علم کے پاس اس بات کا جواب ہرگز نہیں کہ

چھ سال تک نبی ﷺ نے وحی الہی کو توڑے رکھا وحی کے خلاف چلتے رہے نفوذ باللہ۔ نبوت یک عظیم منصب ہے۔ اہل علم کا مسلک

نہیں جب چاہا توڑ دیا جب چاہا جوڑ دیا۔ بہر حال اہل محبت سے گزارش ہے کہ آپ کسی اہل علم کے درغلانے میں نہ آئیں۔

وَلَقَدْ صَدَقْتَ وَكُنْتَ شَهِيدًا

وَدَعَوْتَنِي وَدَعَوْتَ أَنَّكَ نَاصِحٌ

ترجمہ: اے میرے محبوب آپ نے مجھے دعوت دی اس عظمت پر کہ آپ میرے خیر خواہ ہیں تحقیق بات یہ ہے کہ آپ نے جو فرمایا

چاہے میں آپ کی سچائی کی تصدیق کرتا ہوں یہ نالہ آپ کے بھی ہیں اور ہاتھ بٹکے ہیں۔

مَنْ خَذِرَ أَذْيَانَ النَّبِيِّ دَيْفًا

”وَعَرَفْتَ دَيْفًا قَدْ عُبِيتَ بِكَ“

میرے جیب آپ کے جو دین مجھ پر پیش فرمایا تھیں یہ شاں، عظمت و ارادین ہے اور میرے اس دین کی بابت یہ بھی یقین ہے کہ یہ دین پوری کائنات کے تمام ادیان سے افضل و اعلیٰ دین ہے

ذات، ان اشعار میں کھلے لفظوں میں دین کی سچائی کی بھی حضرت ابو طالب علیہ السلام کی طرف سے تصدیق موجود ہے اور عظمت نبوت کی بھی تصدیق اور یہ سب رضا تصدیق ہے کہ نبی تصدیق نہیں۔ اور ایمان کیا ہوتا ہے؟

لَوْ جَدِثْتُ سَخَابِذَاكَ مُبِيتًا

”تَوَلَّ السَّلَامَةُ أَوْ جَدَّارِي شَيْئًا“

برائت اور گالی گلوچ کا خوف نہ ہوتا تو آپ مجھے کھل کر اس دین کو قبول کرنے والا پاتے۔

قرین محترم! یہ وہ اشعار ہیں جو کفر ابی طالب علیہ السلام میں بطور مؤثر دلیل مانے جاتے ہیں۔ یہ دور ہے پہلے چار اشعار بھی تو کلام بطور قص عظمت ایمان کی واضح دلیل ہیں رہا آخری شعر تو اس میں بھی کفر کا مضمون اور معنی ہرگز نہیں ہے زیادہ سے زیادہ یہ مضمون مترشح ہو سکتا ہے کہ کفار کی گالی گلوچ اور عداوت کی وجہ سے کھل کر اعلیٰ اس دین کی تصدیق نہیں کر سکا البتہ میرے اس میں تصدیق موجود ہے پہلے چار اشعار کا مضمون، نگ کر لیں، اور اس ایک کا مضمون الگ کر لیں کوئی ایک شعر بھی کفر ابی طالب علیہ السلام پر مؤثر یقینی نہیں ہو سکتا۔

میرا مطالبہ

کائنات بھر کے معاصر اہل علم سے یہ ہے کہ اس شعر کی وہ سند سے آئیں جو مفید یقین ہو اور کفر ابی طالب میں مؤثر یقینی ہو۔ آپ مجھے اس ایک شعر کی متواتر سند مہیا کر دیں کیونکہ ثبوت الزام میں دلیل کا قطعی ہونا ضروری ہے لہٰذا دلیل سے الزام و عیب ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہ آپ کا علمی قاعدہ ہے میرا نہیں۔ آپ اپنی کسی یقین دہانی کرادیں میں پورے دیوان کی سند آپ کو پیش رکھوں گا۔ میں پہلے وضاحت کر چکا ہوں کہ کلام ابی طالب سب یقیناً مستند ہے کسی ایک شعر میں ان کے کفر کا واضح نص کوئی مضمون و گمان نہیں ہے۔ بلکہ سینکڑوں اشعار، ایسے جو ان کی عظمت ایمان میں نص ہیں مگر چونکہ اہل علم کے مصنوعی ذراے کے خلاف ہیں بنا ”یہ قوس نہیں بھی فضول جبری تکلم ہے۔“

ابن آخری شعر کا کفر ابی طالب علیہ السلام پر دلالت کرنا یہ اہل علم کی ذاتی تراش خراش ہے اور مصنوعی مفہوم کشید کردہ ہے بنا ”یہ اس استدلال کی کوئی یقینی حقیقت نہیں۔ اگر بالفرض و الحاح خاتم بدین ایسا ہی ہو تو اس زمانے میں حالات کی یقینی کے

مطابق ایمان چھپانا ضروری تھا اور اس کا حکم خود رحمت دو عالم ﷺ نے دے رکھا تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے۔
طالب علیہ السلام نے دین کو پوشیدہ ہی رکھا ہو تو پھر بھی یہ شر و شراب سے بچو۔ اور ان میں سے کسی ایک کو
چھپانے کا واضح حکم موجود تھا جو آپ نے چھپایا۔ ان دو اشعار کا ربط بیانات بتاتا ہے۔ یہ ان کی حالت سے ظاہر ہے۔
وقات کے۔ (لریڈی)

کلام ابوطالب علیہ السلام کی خدائی تصدیق

میں نے پورے کلام کا کئی بار بار استیعاب مطالعہ کیا ہے جن جن مضامین پر حالات و واقعات سے تاثر میں رہا ہوں
فرمائے گئے قرآن کریم نے ان تمام اشعار کی تصدیق فرمائی ہے جس میں تفصیلات تیسری جلد میں ملاحظہ فرمائیے۔

کلام ابوطالب علیہ السلام کی مصطفائی تصدیق

سید بظاہر حضرت ابوطالب علیہ السلام کے کلام مبارک کی تصدیق سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے بھی فرمائی ہے۔
فرمائی ہے۔ تفصیلات تو آنے والے مجلدات میں ہوں گی مگر یہاں بطور تیرک صرف ایک حوالہ پیش خدمت ہے
صحیح بخاری باب استسقاء میں صحیح حدیث ہے جس کا مختصر مضمون ہے کہ مدینہ میں قحط پڑ گیا لوگوں نے بارگاہِ نبوت میں عرض کیا
تو جمعہ کا دن تھا سید دو عالم ﷺ نے نبوت والے ہاتھ اٹھا کر دعا فرمائی تو بادل نے سینہ کھول دیا بہت بھر سودا گاروں کی
رہی۔ اگلے جمعے لوگ پھر وہاں دیتے ہوئے کہنے لگے کہ اب بارش کی وجہ سے سب کچھ ذاب رہا ہے اس کثرت رحمت پر آپ
ﷺ ہنس دیے حتیٰ کہ آپ کی نواہز آخری واقعہ بھی نظر آنے لگی تو آپ ﷺ نے فرمائش فرمائی کہ مجھے وہ شعر سنانے کا حق
میرے چچا ابوطالب نے بیان کیا ہے تھے اُس وقت جب کہ میں قحط پڑا تو لوگ ان کے پاس آئے تو انھوں نے میرے اجداد
و دعا مانگی حالانکہ میں اس وقت اپنی طبعی عمر مبارک میں کسمن تھا مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے میرے وسیعے سے باران رحمت
بار فرما کر مکہ کا قحط دور فرما دیا تھا اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وہ اشعار رسول اللہ ﷺ کی چاہت پر فرمائش پر سنا کر
پر آپ ﷺ حد سے زیادہ خوشی کا اظہار فرما کر کلام ابوطالب کی نبوی تصدیق فرمادی۔ وہ اشعار یہ تھے۔

يٰۤاَيُّهَا الْيَسَّامِيُّ بَعْثَنِيْ بِلَاكٍ اَوَّلِ

مَوَائِظُ يُسْتَسْقَىٰ اَنْعَامُ بِوَجْهِهِ

فَهُمْ يَشْدُوْنَ فِيْ بَيْتِيْ وَفَوَاضِلِ

مَيْنُوْدِيْهِ اَلْهَلَاثُ مِنْ آلِ عَاشِمِ

ترجمہ: لطافت حسن مصطفیٰ ﷺ کی تاب آسان بھی نہ لاسکا ہادلوں نے سینے کھول دیے جو نبی زرخ مصطفیٰ ﷺ کے حسن کی
رعنائی دیکھی کیونکہ یتیموں کے والی ہیں بیواؤں کی پناہ گاہ ہیں تمام دنیا پر مشکل حالات میں ان کے دامنِ رحمت

نہ بنا لیتے ہیں تو یہ تاجدار سخاوت انھیں جہولیاں بھر بھر نعمتوں سے مالا مال رویتے ہیں اور انھیں فضیلتوں سے مہر کر دیتے ہیں۔

پچھتہ سارے اسی عنوان پر اشعار ہیں گویا کلام ابوطالب اتنا مقدس کام ہے اور حقیقت پر جتنی ہے کہ اس کی تصدیق نبوت سے ہو چکی اور یہ روایت مکمل سند کے ساتھ ہے۔ ناقل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں اب واپس جناب ہم۔ تو یہ کلام سید بطحہ علیہ السلام کی دو گواہیوں دے دی ہیں قرآن سے بھی اور حدیث سے بھی۔ اب آپ کا فرض بننا ہے کہ آپ کوئی مضبوط گواہی لے آئیں اپنے موقف میں۔ حیرت ہے اہل علم کو صرف ایک ہی شعر نظر آیا ہے وہ شعر جو ان رسولی قدروں کا مصنوعی امین ہے باقی سارا دیوان جس کی تصدیق زبان نبوت نے دی اس کو اہل علم یہ ٹکڑے نہیں بھینٹتے اور حسن اتفاق یہ ہے کہ جن اشعار کو رسول اللہ ﷺ نے سن کر سند تو قیر بخش دی وہ شعر عظمت مصطفیٰ ﷺ کے عنوان پر تشریح میں۔ اس اعتبار سے ہر اس شعر کی تصدیق ہو گئی جس کا مفہوم عظمت مصطفائی پر مشتمل ہے اس حوالے سے تقریباً ۱۰۰ اشعار سے بھی قدرے زیادہ اشعار ہیں کلام ابوطالب کے۔ جو میں نے مختلف ماخذات سے تلاش کیے ہیں اور تمام خود کا خط اور کماز محض عظمت رسول ہے۔ سب سے بڑی خوش گوار حیرت یہ ہے کہ یہ تمام اشعار زمانہ نبوت میں بیان کیے گئے تھے۔ اور حضور ﷺ ان کو سعادت فرماتے رہے اتنا مقبول و محبوب کلام اور کس کا ہو سکتا ہے۔؟

ثبت۔ قارئین محترم! رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ یہ اشعار سید بطحہ حضرت ابوطالب کے ہیں مگر حیرت ہے اہل علم پر کہ کہتے ہیں یہ اشعار ابوطالب کے نہیں۔ اب ہم بات رسول دو عالم ﷺ کی مانیں یا اہل علم کی؟

وہ اہل علم ہی کوئی راہ دیں۔ جو شعر تکفیر ابی طالب میں پیش کیا جاتا ہے اس کی نبوی کوئی تصدیق نہیں تو پھر ہم اہل علم پر باخبر ایمان لائیں ہمارا ایمان تو محض کالی کمال والے طے کے تاج والے اللہ تعالیٰ کے پیارے حبیب ﷺ پر ہے اور بس۔ غصہ و کسل مہیا کر دی ہے کلام ابوطالب کی قرآن و سنت سے ہی ہمیں کوئی ایسی دلیل مہیا کر دیں جس میں بطور نص قرآن و حدیث یہ ثابت ہو کہ یہ کلام سید بطحہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کا نہیں۔ قیامت تک معاصر اہل علم کو وقت دیا جاتا ہے۔ "قَبْلَ لَمْ تَفْعَلُوا" یہ پہلے بھی ثابت نہ کر سکے "وَلَنْ تَفْعَلُوا" قیامت تک ہرگز ثابت نہیں کر سکیں گے "فَا تَقْوُوا الْقَارِئَ نَقْلُ لِمَا بَدَّلَتْ يَنْكَافِرِينَ" پس اس گم سے ڈر جاؤ جو انکار کرنے والوں کے لیے تیار کی گئی ہے۔ (القرآن)

سند کا معاملہ

اسند کا معاملہ ہم ان شاء اللہ اعزیز وہ بھی پیش کریں گے جیسے ہم نے صحیح بخاری سند اباران رحمت کی طلب پر سند پیش کی۔

طرقان ہوتا ہے اور اس کا نام ہے۔
 کیا خوب بند ہے جس میں مداء سند حاتم المرسلین ثلاثہ ہوں۔ شہنشاہ رسالت ہوں اور اس میں رسول شہنشاہ ہوں۔
 مولائے کائنات ہوئی المرتضیٰ ہو اور حسن اتفاق کہ سند پر مشتمل روایت بھی صحیح بخاری کی ہے جس سے اس کی سند
 اعتبار سے کتاب نہ جانی جاتی ہو۔ میں بھی اہل علم سے معارضۂ مطالبہ کرتا ہوں کہ کام سید بھی دحضت و مطالبہ
 السلام کے بے سند ہونے کی دلیل صحیح بخاری سے دی جائے۔ دلیل بھی یہاں سے دلیل میں سے دلیل میں سے دلیل میں سے
 ہے۔ پینچ۔ معاصر اہل علم کو قیامت تک وقت دیا جاتا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

اہل علم جو اب سے بہتے ہوئے ہیں تو بھٹ پڑتے ہیں کہ یہ نہیں ہو سکتا اسی ضد کو جی کی تمام مدح تاتا ہے۔ وہاں ہر
 صورت میں ہو سکتا ہے کہ اہل علم کہیں کہ بخاری والے شعر کو تو ہم مانتے ہیں بشرطہ شعراء میں مانتے ہو۔ یہ شعر
 بخاری میں نہیں آئے۔ میں اس پر عرض کروں گا کائنات بھر میں ایک مسلک اعموں سے شعر و کائنات میں ہر
 کسی مقتدر شاعر کا تذکرہ کیا جاتا ہے تو نمونے کے طور پر اس کا ایک آدھا شعر ہی بولا جاتا ہے یا چند اشعار چار و پانچ
 نہیں سنایا جاتا۔ یہی طرز صحیح بخاری میں اپنایا گیا ہے۔ اگر کلام ابو طاب علیہ السلام کی کوئی حقیقت۔ سنی تو
 صحیح بخاری کی یہ کلام زیست نہ بنایا جاتا یہ مضبوط حوالہ صرف کلام ابو طاب ہی کا حصہ ہے کیونکہ یہ ایک حقیقت ہے
 ہر حقیقتیں تعصب کے دھوئیں سے نہیں چھپائی جاسکتیں۔ میں نے کلام ابو طاب علیہ السلام کی تصدیق صحیح بخاری سے
 پیش کر دی مگر مین ابی طاب علیہ السلام کا فرض بنتا ہے کہ اس کلام کی تردید بھی آپ صحیح بخاری سے دھوئیں۔

شعرو سخن کی کائنات میں سند کا اصول

شعرو سخن کی کائنات میں ہرین اصناف شاعری نے بھی ایک کوئی ایسا اصول وضع ہی نہیں کیا نہ کوئی قاعدہ استقراء ہے
 کہ ہر شعر کے لیے الگ سے سند کا التزام و نظام ضروری ہے اگر مصلحت علم یہ ضروری سمجھتے ہیں تو پھر پسے اپنے نیر
 علم میں جو لاکھوں اشعار استعمال کیے ہیں ان میں سے ہر ایک شعر کی فقیر کو الگ سے سند مہیا کر دیں ورنہ ہم سے اس کا مطالبہ
 فضول ہے ہاں ہم نے وعدہ کیا ہے اس پر پورا اتریں گے۔ کلام ابو طاب علیہ السلام کی پوری اسناد صحیح بخاری کے
 اہل سنت کی کتب سے مہیا کر دیں گے جیسے ہم نے صحیح بخاری سے ثابت کیا ہے۔

مجھے حیرت تو اس بات پر ہے کہ کائنات میں جتنے بھی دیوان مرتب ہوئے متداول ہوئے معروف ہوئے کسی بھی دیوان
 کے کسی شعر کی سند پر نہ اہل علم نے کبھی مطالبہ کیا نہ موخذہ کیا حتیٰ کہ دیوان جنتی، حماسہ، مقضیات، سیدہ معلقہ، جو آج بھی

یہ سب باتیں شامل نصاب ہے یہ سند کا تکلف اہل علم کو وہاں نظر نہیں آیا بس حضرت ابوطالب علیہ السلام کے خلاف ہوا
کی ہے وہ محض مرزا اسرائیلی ہے اس کی کوئی یقینی دینی حقیقت نہیں مگر اہل علم حرم نبوت پر حملہ کرنا طے کر چکے ہیں اس لیے
اپنی چونکی کار و در لگایا جا رہا ہے مگر اب نہیں چبے گا۔ اہل محبت بیدار ہو چکے ہیں۔ حرم نبوت پر حملہ آور کو ہر صورت میں روکا
دے گا۔

اسلوب کلام شاعر ہی اصل شناخت ہے

بے شک میں جب بھی شعراء کے کلام میں التباس کا مدیشہ لاحق ہوا تو ہرین شعر و سخن نے اسلوب کلام کے ذریعے سے
یہ حلقہ شاعر کی ذہنی فکری قلبی عظمت کا اندازہ لگا کر اس شاعر کے زمانے کے حالات کا جائزہ لے کر اس کے متعلقہ تواریخ
اور احکام بیان کر دہ مضامین کا تنقیدی زرخ دیکھ طمانیت قلب کے بعد یقین کر لیا یہ کلام اسی کا ہو سکتا ہے۔ پھر
یہ مضبوط کی جستجو کی جب یہ کچھ مل گیا تو اہل علم نے اعتماد کر کے اس نقل کو فروغ دیا گیا گویا انداز شاعری ہی شاعر کی اصل
شناخت کا باعث بنی۔ مکمل تفصیل اگلی جلد میں ملاحظہ فرمائیں۔

پھر بیچارہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے زمانے کے حالات کا اہل علم جائزہ لیں اور ان کی شاعری میں بیان کردہ فکری
اور علمی پھر سانچ پر دھیان کریں خود یقین ہو جائے گا کہ کلام سیدہ بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام ہی کا ہو سکتا ہے۔

میری جسارت

میں نے کلام سیدہ بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کو اس مقدمے میں دانستہ بیان کیا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جب کسی
حقیقت کو گرد آلود کیا جا رہا ہو تو اس وقت اس حقیقت کا ظاہر کرنا واجب ہو جاتا ہے خواہ وہ حقیقت معمولی ہی کیوں نہ ہو تاہم
کلام سیدہ بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام ایک بہت بڑی حقیقت ہے اس کا بد دلیل بلا وجہ انکار محض تعصب ہے عناد ہے
عناد ہے۔

نہ نہ۔ معاصر اہل علم صرف خدا تعالیٰ بخشش کے ہر شرعی انگ سے مکمل منہ مبرا کر دیں میں کلام ابوطالب کے ہر شرعی سند
میں کہ دوں گا۔ حالانکہ یہ تقریباً سو سال پرانی ہے۔ جبکہ دیوان ابی طالب ساڑھے چودہ سو سال پرانا ہے۔

انکار کیوں ہوا؟

کلام ابی طالب کی عظمت کا انکار اس لیے ہوا کہ جو اُمیہ کی فتنہ گردی کے خلاف یہ کلام تھا مزید یہ کہ اس میں اموی غنڈہ

عرفان ابوطالب علیہ السلام قرآن کریم

گردی کو نکال دیا گیا ہے جب قرآن کریم کو نیزوں پر لٹکانا موسیٰوں سے عزو یہ جرم نہیں تو اس سے بڑا جرم کیا ہے؟
کلام ابوطالب کا انکار کرنا کون مشکل کام ہے؟

۲۔ حرم نبوت پر حملہ آور رہنا موسیٰ غنڈوں کا شوق تھا عادت تھی مگر اس کلام میں حرم نبوت سے قتال ہاں تو ہے مگر یہاں بھی ریزہ خواروں کو کیسے برداشت ہو سکتا ہے۔

۳۔ اہل علم نے کفر ابی طالب علیہ السلام کا ایک جھوٹا عقیدہ تراشا۔ یہ کلام اس کشیدہ عقیدہ سے مندرجہ ذیل ہے۔
اس کلام کا بڑا دلیل انکار کر دیا گیا۔

۴۔ اس کلام میں سچائی تھی جس کا جواب مکفرین ابی طالب کے پاس نہیں تھا بنا بریں اس کلام کا بڑا حاکم انکار کر دیا گیا۔

۵۔ اور بھی بہت ساری وجوہات ہیں جو اگلی جلد میں آرہی ہیں مزید تحقیق بھی آنے والی مجلدات میں آئی یہ تحقیق اور یہ

جلدوں پر مشتمل ہے ہر جلد اپنے اپنے وقت پر طبع ہو کے آرہی ہے۔ قارئین دعا بھی فرمائیں کہ ان جلدوں میں دعا بھی ملے۔
تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔ آمین بجاہ النبی الکریم "وَصَلَّى اللہُ عَلٰی حَبِیبِہٖ مُحَمَّدٍ وَّآلِہٖ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ
ذَرِیَّتِہٖ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ"

اولیاتِ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام اور قرآن عظیم

تعارف باب یازدہم

اس باب اولیات سید بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام اور قرآن عظیم کا بیان ہے اور اس میں بھی میں مصنف دیکھتا ہوں تقسیم درج ذیل ہے۔

فصل اول:

مختصر اولیات حضرت ابو طالب علیہ السلام اور معروضی جائزہ

فصل ثانی:

شعب ابی طالب اور شرف صحابیت کا اصولی تصور

فصل ثالث:

نبوی نسبتوں کا حیاہ اور قرآن عظیم

مختصر اولیات حضرت ابوطالب علیہ السلام اور معروضی جائزہ

اولیاتِ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام اور معروضی جائزہ

قارئین محترم! بہت ساری عظمتیں اور فضیلتیں ایسی ہیں جو نثر بنی ہاشم، سید بطحاء، حضرت ابوطالب علیہ السلام کو سر میں ان تمام سب سے اول ہونے کے ساتھ ساتھ اپنا ثانی نہیں رکھتے۔ قرآن مجید میں حاجیوں کے شہد ملتے ہیں جن کی اہم تفصیل عرض کروں گا۔ مکمل تفصیل کے لیے ایک ضخیم جلد مرتب ہو رہی ہے بہر حال یہاں، تخیل گنجائش نہیں۔

ہاں اہل علم کو یہ بات ناگوار گزرے گی کہ ایک کافر کو صاحبِ فضیلت کیسے مان لیا گیا ہے۔ تو اس بات صرف تاثر ہے کہ آپ پیچھے پڑھ چکے ہیں کہ سید بطحاء پر لگایا گیا کفر کا الزام محض مصنوعی مفروضہ اور کائنات کا بدترین جھوٹ ہے۔ جب اس بدترین الزام کا ٹکسرا خاتمہ ہو چکا تو سید بطحاء کی عظمتیں، فضیلتیں اور مناقبتیں یک بدیہی حقیقت ہیں کیونکہ یہ سب کچھ مکمل اثر کے ساتھ ثابت ہے۔ یہاں نہ تو اہل علم کی ذاتی رائے کی کوئی حیثیت ہے نہ معاصر اہل علم کی جیس چاں اور بد دلیل و ادب کی کوئی حیثیت ہے۔ میں اب بھی اس بات کا پابند ہوں کہ اہل علم اپنے تکفیری دلائل میں ثبوت اور دلائل کے اعتبار سے قطعیت پیدا کر دیں تو میں قلم روک لوں گا۔ مگر یہ ان کے بس کی بات نہیں۔ الزام ان کی طرف سے ہے ثبوت الزام بھی انہی کے ذمہ ہے۔ ہم نے ان کے موعودہ اور مصنوعی دلائل کا تجزیہ کر دیا ہے جن کی حیثیت پر گاہ کی بھی نہیں بنتی تو پھر تحقیق کے یک دن سے ظالم کے لیے ایسی خوش جنگالی کیسے قبولیت کا درجہ پاسکے گی اور وہ بھی حرمِ نبوت کے تقدس کے خلاف؟

نوٹ:- میں نے جو کچھ دلائل کا تجزیہ کیا ہے وہ محض خیال آرائی سے نہیں کیا۔ مسلم اہل علم کے وضعی قواعد کی روشنی میں کیا ہے۔ جب اہل علم کا اپنا علم اس جھوٹ کو ماننے کے لیے تیار نہیں تو پھر مجھ جیسے نادانوں کا سب محمد اس مذہبی انتشار کو کیسے مان لے؟ اب جب لگایا گیا یہودہ الزام اٹھ گیا تو میں نے دیکھا کہ سید بطحاء، مراد قریش، تاجدار بنی ہاشم حضرت ابوطالب علیہ السلام کی عظمت و فضیلت میں کوئی علمی مانع نہیں۔ اور نہ ہی کوئی علمی معارفہ پر مشتمل دلیل ہے تو مسکین ے طے کیا اب قلم محسنِ امت اسلامیہ محسنِ بانی اسلام نثر بنی ہاشم و قاری عرب، غمگین پیکرِ نبوت ناصرِ رسول سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام کے مناقب فضائل پر غماؤں سوا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے فضل و احسان سے استغاثہ کرتے ہوئے اور کاشانہ نبوت کے نفلِ قدسیہ خصوصاً والدین مصطفیٰ ﷺ کے قدسینِ عظمت کی وصولِ مبارک سے فیضِ رحمت حاصل کرتے ہوئے اس عنوانِ عظمت کا آغاز کر رہا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے:

سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام خدائے ذوالجلال کا اعتماد اول ہیں

یہ ان عام میں امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی تشریف آوری شخصہ کی اتنا حق نہیں جتنا مشیت الہی کا خصوصی اہتمام ہے۔ ہندوئے آفریں سے عالم بشریت و شہادت تک رسول اللہ ﷺ کا نور مسلسل فیض با رہا۔ عام انوارِ قدیہ کی تفتیش و درہت سے وجود بخشا گیا۔ مطہر انوار کے بعد یہ قدی وجود زمین آسمان علیہ السلام میں منتقل ہوا۔ پھر آقا علیہ السلام ہو فرماتے ہیں

”نفس من طیب إلى طاهر؛ من طاهر إلى طيب حتى إلى أن وصفه الله تعالى إلى صلب عبد الله بن عبد المطلب“

اللہ تعالیٰ نے مجھے منتقل فرمایا پاک پشتوں سے پاک رتوں تک ہر پاک پشت سے ہر پاک رت تک؛ پاک رت سے ہر پاک پشت تک حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے میرے واسطہ گرامی محسن عالمین مخدوم کائنات حضرت عبد اللہ کا انتخاب فرمایا۔ مجھے اس تک پہنچا۔ پھر ان سے

”و من آمن آمنه بنت و هب فأوحى الله تعالى فجعلني سيداً من سيدون و حاشاه الشبيبة و قالوا لغير الحجة“

اللہ تعالیٰ نے مجھے محمدی عالمین، مخدوم کائنات، میری پاکیزہاں کریمہ حضرت بی بی آمنہ صلوٰۃ اللہ علیہا کے شکرت میں منتقل فرمایا۔ پھر ان سے ان کی آغوشِ عظمت میں آیا پس اللہ تعالیٰ نے مجھے سید امرطین بنایا خاتم النبیین بنایا روشن چہروں والے کا قائد بنایا۔ (لجزء المفقود مصنف عبدالرزاق بن ہمام)

فاریں محترم ایہ ہے اہتمام قدرت جو اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب مکرم ﷺ کی تشریف آوری میں پسند فرمایا۔ حیرت اس بات پر ہے کہ جس اللہ تعالیٰ نے اتنا بڑا اہتمام فرمایا ہے ہمارے ہاتھوں کا پاکیزگی کا تقدس مآب ماحول دیا پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہی بچا خدا ہے وہی تسلسل کو بھول جائے۔ ملحوظ نہ رکھے پھر ایسے شخص کے سپرد کر دے جو کفر و شرک کی آلودگی سے آلودہ ہو۔ یہ نظر براہتمام قدرت کے ہی خلاف ہے۔ پھر وہی اللہ تعالیٰ پچاس سال تک اپنے رسول کو اپنے شخص سے سپرد کر دے جو عقیدہ توحید کا بھی دشمن نہ ہو۔ دشمن رسالت کا بھی دشمن ہو۔ تن من سے پیدا بھی ہو۔ ایسے شخص کو اپنے محبوب کا محسن، محافظ، حامی و ناصر بنانا اللہ تعالیٰ کی محبت کے ہی خلاف ہے۔ بعض یاہلوگ یہاں فرعون کا دوہا دیتے ہیں۔ فرعون کو موسیٰ علیہ السلام بطور امانت نہیں بلکہ بطور انتقام دیے گئے پھر موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے گھر سے جتنے نہیں کھایا بلکہ بی اسرائیل کا سراپہ تھا جو فرعون نے غصب کیا تھا۔ قرآن اسے یوں بیان کرتا ہے

”وَوَضَعْنَا يَدَنَا فِي مِصْرَ الْفِرْعَوْنَ وَتَلَوْنَاهُ تَلْوَانًا“ (سورہ شعراء: ۲۲)

اے فرعون جس نعمت کا تو احسان چکلاتا ہے اس کا تیری جیب سے کوئی تعلق نہیں وہ تو اصلاً سراپہ میری قوم بنی اسرائیل کا ہے جس

پر تو سانپ بن کر بیٹھ گیا ہے۔

گویا قرآن نے گواہی دی کہ جناب سہلی علیہ السلام کی پرورش فرعون نے نہیں کی۔

کارمین محترم! فرعون بنوں کا موازنہ سید بطلما سے بنائی نہیں۔ یہ اہل علم کا جبرجی حکم ہے اور مسائل سے اہل علم کو روکا گیا ہے اور بطلما کی روایں کا موازنہ کریں حقیقت واضح ہو جائے گی۔ فرعون نبی کا دشمن ہے سید بطلما نبی کے دشمن نہیں۔ فرعون آلو بیت کا دعویدار ہے سید بطلما توحید کا علمبردار ہے۔ فرعون سے بیت سے بطلما سے صاحب بصیرت اور صاحب مرتبہ احسان ہیں۔ فرعون نبوت کا کاغذ دار ہے۔ سید بطلما نبوت سے الگ ہیں۔ ان کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سید بطلما محسن ملت اسلامی ہیں۔ فرعون پلید ہے۔ سید بطلما سعید ہے اور اللہ تعالیٰ کا رسول ہیں۔ ان میں نہ تو قرآنی حقیقت کو قرآن مجید کی روشن آیات میں بیان فرمایا ہے۔ سید عالم علیہ السلام جب پیدا ہوئے تو فرشتوں نے ان میں نور خیم پیدا ہوا ہے تو بارگاہ قدس سے آواز آئی "خالدی" ہم نے اپنے محبوب کو اپنی ہی آغوش رحمت میں بنام نبی کریم ﷺ فرمایا۔ اس آغوش رحمت کی حقیقی خدمت کا جس شخصیت کو بھرم ملا ہے وہ سید بطلما ہیں وہ محسن ملت اسلامیہ ہیں۔ ان کے بارے میں ابوطالب علیہ السلام ہیں۔ زمینی حقائق اور کائنات بھر کے اہل علم اس حقیقت کے گواہ ہیں یہی وہ شخص مجتہد ہیں جنہوں نے ہمیں تک یہ مفرد کائناتی اعزاز ملا ہے۔

یہ ان کی اذیت کا پہلا مفرد عنوان ہے جس میں ان کا اس عظمت میں کوئی دوسرا ثانی نہیں اور یہی حقیقت ہے۔

ایک علمی نکتہ

"لَا یُؤْمِنُ الْإِسْلَامُ" سے مشتق ہے جس کا معنی ہے کسی چیز کو کسی کے ساتھ ملا دینا بیہوش کر دینا۔ اب اس اشتقاقی اعتبار سے معنی ہوا ہم نے اپنے محبوب کو ملا دیا اور بیہوش کر دیا ہے۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ساتھ اور یہ بیہوشی پچیس سال تک تسلسل پر رہی دیکر نبوت کی پیکر بطلما کے ساتھ۔ کیونکہ جناب آدم علیہ السلام سے لے کر محمد دوم کائنات حضرت عبد اللہ تک اور سیدہ حضرت حوا علیہا السلام سے لے کر عیسیٰ کائنات حضرت سیدہ آمنہ علیہا السلام تک طہارتوں کا مقدس تسلسل جاری رہا۔ لہذا اسی تسلسل کو جاری رکھتے ہوئے ہم نے اپنے محبوب کو کائنات کے مطہر ترین شخص حضرت ابوطالب علیہ السلام کے سپرد محبت و شفقت کر دیا۔ کیونکہ یہی وہ شخص محترم ہے جو اللہ تعالیٰ کے اُلوی اعتماد کا وجود اقول ہے۔ واہ سبحان اللہ اللہ تعالیٰ اعتماد فرما نے میں، شریک ہے اور سید بطلما، حضرت ابوطالب علیہ السلام اعتماد ہونے میں بے مثال ہیں۔ یہی قدر نفعت ہے۔ منعم حقیقی کا انتخاب۔ اللہ اللہ! حضرت ابوطالب علیہ السلام کے دیکر عصمت پر قربان جس سے پچاس سال تک دیکر نبوت مسلسل بیہوش رہا۔ اب اس وجود

اللہ کے نصیب پر تو خود نصیب کو بھی وجد آ رہا ہے۔ حدیث شریف ہے کہ جس چیز نے ایک لمحہ بھر کے لیے دیر نبوت سے انہی میں کر لیا اس پر جہنم حرام ہے۔ ذرا اس حدیث کی روشنی میں لحاظ شمار فرمائیے۔ پچاس سال سے کائنات گن بیچے کتنے جتنے ہمارے بیکر نبوی کی ہو سکی حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ساتھ متنی تسلسل پذیر رہی؟ جب ایک لمحہ لی یہ شے ہے کہ جہنم حرام ہو جاتی ہے تو پچاس سال کے لاکھوں احکامات کا فیضان کتنا عظیم ہو گا اور یہ عظمت کامل تو اترے ساتھ ثابت ہے۔ جلد ۱۰ روایات جو اپنے وجود اور ثبوت میں محض وہی ہیں بیسودہ ہیں فقہ مصنوعی ہیں وہ اس کامل تو اتر کا مقابلہ کیسے رستہ میں اہل علم کا ان روایات وہاں ضمن میں بیان کرنا اور کائنات کے مقدس ترین شخص پر کفر و شرک کا بہتان لگانا بدترین فعل، جبری تکلم، مصنوعی فساد بکھاری اور بے حقیقت ہے۔

نوٹ نہ اگر کوئی یہ سوال کرے کہ پچاس سال کا کردار نہیں بنتا بلکہ یہ لیس سال کا بنتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پچاس سال ہی کا کردار ہے صورت اس کی یہ ہے کہ جس دن سرکارِ دو عالم ﷺ پیدا ہوئے جناب عبدالمطلب علیہ السلام کو اطلاع کعبہ میں ملی۔ آپؐ فرما کا شہ اقدس میں آئے اور تاجدارِ رسل کو آغوشِ رحمت میں لیا بوسہ دیا اور اللہ تعالیٰ کی حمد بیان کی۔ وہاں یہ اشعار پڑھے جو معانی کریم ﷺ کو سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کے پیرو رحمت فرمایا اور گھر کے سب سے بڑے فرد ہونے کی حیثیت سے سر پرستی فرماتے رہے اس اعتبار سے کہا جاتا ہے کہ نصف صدی تک سید بطحاء رسول اللہ ﷺ کی معیت میں رہے۔

خوالہ کے طور پر کائنات نبوت کے ایک فرد عظیم مولائے کائنات حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایک روایت کا ذکر خدمت میں۔

عن ابن عباس عن أبي طالب رضي الله عنه قال سمعت أبا طالب، يحدث أن آمنة بنت وهب، لك ولدت النبي صلى الله عليه وسلم، جاءه عهد المطلب، فأخذها وقبضه، ثم دفعه إلى أبي طالب، فقال هو وديعق عندك بيكوش لا ينفى فدا شل، ثم أمر فحجبت البجائر، وذهبت النساء، وأطعم أهل مكة شلدا، ثم تحبني كل شغب من شعاب مكة بخور، لا ينتم منه إنسان، ولا سبغ، ولا طائر (دلائل النبوة جلد اول صفحہ ۴۱)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے میرے والد کرامی سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام نے بیان فرمایا کہ جب رسول اللہ ﷺ کو محمد و مر کا کائنات حضرت آمنہ بنت وہب رضی اللہ عنہا نے جنم دیا تو حضرت عبدالمطلب کو اطلاع ملی تو آپؐ فرما کا شہ نبوت میں تشریف لائے۔ حضور نبی کریم ﷺ کو اپنی آغوشِ رحمت و شفقت میں لیا رخِ رحمت پر بوسہ دیا۔ پھر حضرت ابوطالب علیہ السلام کے پاس لے گئے اور ارشاد فرمایا وہ بیان رکھنا اے ابوطالب علیہ السلام یہ میری امانت ہے تیرے پاس اس کی خدمت میں عزت میں شفقت میں انتہاء کرو دینا کیونکہ یہ اس شان کا مالک ہے سب شانیں اسی توں بنائیں۔ پھر مجھے حکم فرمایا کہ تمام اوست، بکریاں اس محبوب کے میلاد کی خوشی میں ذبح کر دیے جائیں۔ تمام مکہ کے باہی

عنوان ابوطالب

کہ ہمیں مکہ کی گھائیوں کو گوشت سے بھر دیا جائے، پہاڑوں کی چوٹیوں کو سونے سے اور دریاؤں کو چاندی سے بھر دیا جائے۔ یہ سب کچھ ہمارے لیے ہے۔ چورازوں پر منع ہے۔ اور یہ سب دین کے لیے ہے۔
خوب میر ہو کر کھائے کسی کو منع نہ کیا جائے۔ اللہ اکبر۔ یہ بھی سخاوت تھی ہاشم علیہم السلام۔

نوٹ:- میلا دھانے والوں کو عقیدہ تو اسل بھی جناب ابوطالب علیہ السلام نے دیا ہے۔ اور میلا دھانے والوں کو تو اسل بھی دیا ہے۔ پھر بھی ابوطالب علیہ السلام ان کی نظر میں معنوب ہیں۔ بخلاف ہند۔

آئیے اب ذرا دیر نظر آیت کریمہ پر اہل تفسیر علماء کی آراء کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تنقیدیں مصرعین کرام نے یہ بات طے کر لی ہے کہ اپنی تفسیر میں ذکر فرمائی ہے کہ سورہ نوحی کی یہ آیت کریمہ کا صحیح مصداق حضرت ابوطالب علیہ السلام ہیں، انکی سخاوت میں حقیقت کی گواہی دیتے ہیں کتنی بڑی معتد علیہ ہیں یہ شخصیت۔ کہ اللہ تعالیٰ نے خداوندوں پر ہمارا ہونا اور عقیدہ ہمارا ہونا اعتماد پر کوئی قدغن لگائے اور وہ بھی کفر و شرک کا تو یقیناً یہ نرفیہ بدوہات ہے۔ آخر یہ حرم نبوت ہے چوتھو تمیال ناچو یہ تو بد افہوس بہت سارے اہل علم اس رد میں بہہ گئے۔ حالانکہ ان روایات کی ضرورت کوئی یقینی حقیقت نہیں۔ پھر اہل علم سے اُمت کو کفر ابی طالب علیہ السلام کے یقین کرنے پر اُکستے ہیں۔ بہرحال چند ایک مسلم تفسیر نگار کریں۔

تفسیر کی حواہ جات

”أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى، وَحَنَّنَا مَاتَ أَبُوكَ وَلَمْ يُخَلِّفْ لَكَ مَالًا وَلَا مَلَأُوا فَاؤَى تِلْ عَيْتُ ابْنِ طَالِبٍ وَصَدَّكَ يَهُدَى كُفْرًا“ (الرحمہ فی تفسیر، کتاب العزیز، بوالحسن علی بن احمد بن محمد بن علی لواحدی، شافعی، مشہور پوری متوفی ۶۸۰ھ، شافعی، انظر مشہور)

ترجمہ:- ہم نے آپ کو یتیم پایا اور اپنی آغوش رحمت جناب ابوطالب علیہ السلام کی صورت میں حفظ کر لیا۔ آپ ہوں سے ساتھ ملا دیا ضم کر دیا یہاں تک کہ انہوں نے آپ کی کفالت فرمائی اور پرورش فرمائی۔ یعنی ہم نے آپ کو ان سے جدا قدس سے بیوست کر دیا۔

”أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى، أَمْ جَعَلَ لَكَ مَأْوًى، وَهُوَ أَبُو طَالِبٍ، وَالْمَغْفَى: مَأْوًى إِلَيْهِ، وَتَوَقَّى أَبُو طَالِبٍ قَبْلَ الْيَهُودِ بِثَلَاثَ سِنِينَ“ (تفسیر معانی، ابوالمعفر، منصور بن محمد بن عبد الجبار بن احمد الروزی اسمعانی تفسیر اعلیٰ ثم غامی (متوفی 489ھ)

ترجمہ:- ”مأوی“ کا اصل مصداق حضرت ابوطالب علیہ السلام ہیں کیونکہ جناب رسالت مآب بھی انکی کی آغوش محبت و شفقت میں پناہ پذیر ہوئے، آرام فرما ہوئے اور تربیت پائی۔

”وَمَعْنَى الْآيَةِ أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَغَدَا ضَعِيفًا حِين مَاتَ أَبُوكَ، وَلَمْ يَخْلَفْ لَكَ مَالًا، وَلَا مَأْوًى، لَجَعَلَ لَكَ مَأْوًى“

نہی لہ، ومنزل تنزلہ، وضعت ابی عتبہ ابی طالب حتی احسن تربیتہ، وفکفک المونۃ (لکشف واسیان عن غیر القرآن: أحمد بن محمد بن ابراہیم الشعلبی، أبو عاق (السنی: 427ء))

اس آیت کا معنی یہ ہے کہ اے حبیب (ﷺ) ہم نے آپ کو صغیر پایا، ضرورت مند پایا جب آپ کے والدین کریمین ہمارے فرما چکے تھے اور پیچھے کچھ ماں وغیرہ نہ چھوڑا نہ ہی کوئی جائے پناہ۔ پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو پناہ عطا کی جہاں آپ سے پناہ لی اور آپ کو حضرت ابو طالب علیہ السلام کے ساتھ ضم کر، یا اور انھوں نے انتہائی احسن طریقہ سے تربیت فرمائی اور آپ سے ہر مشقت کو انھوں نے دور رکھا۔

آل بعد یتیمنا وی یعنی کنت یتیم، فصنت ال عتبہ ابی طالب، فکفک المونۃ حیث کنت یتیم، ما ودعت زبک فکیف ودعت بعد ما أوحى إليك (بحر العلوم: أبو الیث نصر بن محمد بن أحمد بن ابراہیم اسمر قدی (السنی: 373ء))

ترجمہ: جب آپ حالت یتیمی میں دنیا میں تشریف لائے تو آپ کو ابو طالب علیہ السلام کے ساتھ ملا دیا انھوں نے آپ سے ہر مشقت کو دور کیے رکھا پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم نے آپ کو چھوڑ دیا ہے نزول وحی کے بعد۔

نہی و صلت ابی عتبہ ابی طالب حتی احسن تربیتہ وفکفک المونۃ (مختصر تفسیر البغوی: عبد اللہ بن أحمد بن علی الزید)

تذری کا معنی ہے کہ ہم نے آپ کو آپ کے چچا گرامی جناب ابو طالب علیہ السلام کے ساتھ ملا دیا انھوں نے آپ کی انتہائی احسن طریقہ سے تربیت فرمائی۔ اور آپ سے ہر مشقت کو دور رکھا۔

قوله عز وجل آلم یجذب یتیم فیہ قولات اصحاب جعلت ماوی اذ منت ابی عتبہ ابی طالب، فکفک المونۃ، قالہ مقاتل والثانی جعلت ماوی لنفسک اغناک بہ عن کفالة ابی طالب، قالہ ابن السائب (زاد السیر فی عم التفسیر: جمال الدین ابو الفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد، بخوزی (السنی: 597ء))

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے ارشاد کی بابت دو قوس ہیں ان میں پہلی قوس یہ ہے کہ آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے ان کے عم کریم کے ساتھ ملا دیا اور انھوں نے بھی محبت و شفقت کی انتہا کر دی۔ دوسری قوس یہ ہے کہ جب آپ بڑے ہو گئے تو ہر طرح کی گفتگوں سے بے نیاز ہو گئے۔

فکان ابو طالب هو الذی یثقل رسول اللہ بعد جدہ الی آل بعثہ اللہ للنبوۃ، فقدر بخصرۃ مدۃ مدیدۃ، ثم تولى ابو طالب بعد ذلک قلم یظہر علی رسول اللہ یتیم، نبیۃ قادمۃ، لہ تعالیٰ حب و البعۃ، (مفتاح الغیب = التفسیر الکبیر: ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن الحسن بن حسین التیمی الرازی (السنی: 606ء))

ترجمہ: حضرت ابو طالب علیہ السلام نے رسول اللہ ﷺ کی کالمت فرمائی بعثت تک (بلکہ بعثت کے دس سال بھی اس میں شامل

ہیں۔ فریدی) پھر آپ اسلام اور بانی اسلام کی نصرت و مدد کے لیے کھڑے ہو گئے۔ یہ ایک طویل مدت تک جاری رہی۔
جاری رہی اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی اس عظیم الشان نعمت کا تذکرہ کیا اپنے محبوب سے کہ اسے عجیب جناب و خاصہ اسلام کا وجود ایک بہت بڑی نعمت ہے۔ (اور حقیقت بھی یہی ہے فریدی)۔

”فَكَفَنَهُ عَنْهُ أَبُو طَالِبٍ ثُمَّ لَمْ يَزَلْ يَحُوطُهُ وَيَشْفَعُ لَهُ وَيُرْفَعُ مِنْ قَدَرِهِ وَيُوقِرُ لَهُ، وَيَكْفُ عَنَّا دِي قَوْمِهِ“
(تفسیر القرآن العظیم: ابو الفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر، القرشی البصری ثم لد مشقی (امتونی 774ء))

ترجمہ: جناب ابو طالب علیہ السلام نے آپ ﷺ کی کفالت فرمائی پھر مسلسل آپ کی حفاظت کرتے رہے۔ آپ کو نہ فرماتے رہے ہمیشہ آپ کی بلندی کو بیان فرماتے رہے آپ کی توقیر کا ہمیشہ خیال رکھا اور آپ سے ہر قسم کی فینہ دور کرتے رہے یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قدرتی اہتمام تھا اور حسن تدبیر تھی۔

تبصرہ

قارئین محترم! ثابت ہو گیا کہ سید بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام رب ذوالجلال کا اعتماد و دل ہیں۔ مگر یہ سید ربی کے مطابق حضرت ابو طالب علیہ السلام کا وجود مسعود رسول اللہ ﷺ کے لیے اللہ تعالیٰ کے خصوصی جہتم کے تحت خاص انعام نعمت قرار پایا اور اللہ تعالیٰ کے انعامات میں پاکیزگیاں ہوتی ہیں کفر و شرک کی پائیدگیاں نہیں ہوتیں۔ اللہ تعالیٰ کے خصوصی انعام اور نعمت پر مصنوعی روایات کے حوالے سے الزام لگانا نہایت قبیح ہے۔ حرم نبوت کے تقدس پر براہ راست حملہ ہے اس معاملہ میں قرآنی آیات کا ناجائز استعمال انتہائی ظلم ہے اور اس پر جسے ہمارے بریت ہے۔

۲۔ سید بطحاء پیکر نبوت کے لیے اللہ تعالیٰ کا خصوصی انعام اول ہیں

قارئین محترم! اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب مکرّم ﷺ پر بے شمار انعامات فرمائے۔ ان انعامات میں ایک عظیم انعام جناب حضرت ابو طالب علیہ السلام کا وجود مسعود ہے۔ اسے بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں بطور خاص بیان فرمایا۔ صورت اس کی یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کے محبوب پر کچھ دیر وحی کا نزول رکھا اور کفار نے طعن دے دیے کہ محمد ﷺ کو محمد ﷺ کے خدا نے چھوڑ دیا ہے۔ اس پر آپ ﷺ دل گرفتہ اور پریشان ہوئے۔ تو جو ب میں اللہ تعالیٰ نے سورہ ضحیٰ نازل فرمائی ارشاد فرمایا کہ اب کفر جھوٹے ہیں آپ کے رحمت والے چہرہ عظمت کی حسین رعنائیوں کی قسم آپ کو آپ کے رب نے نہیں چھوڑا اور نہ ہی اچھنی جانا۔ آپ میرے محبوب کی ہیں اس پر آنے والے احسانات کا تذکرہ فرمایا۔

”وَلَا تَحْزَنْكَ فَعَدْلُكَ مِنَ الْكَافِرِينَ“

نمبر ۳۔ سید بظحاء ایمان کا نقش و ل ہیں

قارئین محترم! اس وجہ ایمان کا جب ہم تاریخی جائزہ دیتے ہیں تو علم نبوت کے بعد تیسرے شایعہ سے اس کا آغاز ہوتا ہے۔ اولیات کے اعتبار سے۔

(۱) سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ۔ بڑوں میں اول ہیں۔

(۲) سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔ بچوں میں اول ہیں۔

(۳) حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا عورتوں میں اول ہیں۔

مگر یہ اولیت اعلا نبوت کے بعد ہے جبکہ سید بظحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی اولیت اس سے پہلے ہے جس کا وہ اظہار اپنے اشعار میں سالوں پہلے کر چکے ہیں۔ چند ایک اشعار بطور نمونہ مندرجہ ہیں۔ ان میں کوئی علمی مانع نہیں ہے۔

”اَکْتُرُ الرُّسُولَ رَسُوْلَ الْمَيْمِیْنِ نَزَلَ الْقُرْآنُ ذِی الْعِزَّةِ لَکِشْبِ“

آپ ہی اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں، اے میرے کریم آقا اور آپ پر ہی سب سے زیادہ عزت والی کتاب نازل ہوئی ہے۔ آپ ہی اس حقیقت کے حقیقی امین ہیں۔ پھر فرمایا

”یَا شَهِدَ الْخَلْقَ فَاشْهَدِیْ اَنْیَّ عَلٰی وَیْنِ النَّبِیِّ اَحَدِ“

”مَنْ سَلَّی الْبَیِّنَ فَبِیْنِ مُهْتَدِ“

ترجمہ: اے مخلوق کی گواہی دینے والے سب سے پہلے میری گواہی دے کہ میں ہی نبی احمدؐ کے امین ہوں۔ جو شخص اس دینِ حق سے گمراہ ہے (تو اس کی حرمان بھیجی) میں بے شک اسی دین میں ہدایت یافتہ ہوں اے میرے رب اپنی صفوں میں ہی میرا ٹھکانہ بنانا۔

قارئین محترم! ایمان کائنات کی سب سے عظیم نعمت ہے۔ قرمان میں حضرت ابوطالب کے ایمان کے کہ دعوت ایمان سے مکی پہلے ایمان کا شرف جناب ابوطالب علیہ السلام کو میسر آیا۔ اولیت میں وہ سب سے اول ہیں اور اس اولیت میں شامل وہ تمام خاندان نبوت کے تقدس مآب لوگوں کو حاصل ہے۔ یہی وہ مصنوعی روایات جو ان کے ایمانی تقدس کے خد ف استہوں کی جالی ہیں ان کی دینی، مذہبی، قانونی اور یقینی کوئی حیثیت و حقیقت نہیں۔ وہ سیلف میڈ باتیں ہیں جو بزرگ اہل علم کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں۔ اور بعد میں نقل و نقل ہم تک پہنچی ہیں لیکن کثرت نقل سے کوئی جھوٹ سچ نہیں بن سکتا۔ (فریدی)

(۴) سید بطحا، عقیدہ ختم نبوت کا یقین اول اور نقش اول ہیں

اسلام ختم نبوت ایک کائناتی حقیقت ہے جس کا اعلان روز اول سے ہی کر دیا گیا تھا۔ قرآن کریم اس کا خود گواہ ہے لیکن ختم نبوت کی بابت آیات کا نزول ہجرت کے بعد مدینہ طیبہ میں ہوا۔ سورہ آل عمران کی آیات ہیں یا سورہ احزاب کی مگر سید ہدایت بوطالب علیہ السلام نے عقیدہ ختم نبوت سے اعتقاد کا اعلان نزول قرآن سے بھی کئی برس پہلے کر دیا تھا فرماتے ہیں

”مَنْ مَّحَبَّبَ إِلَى الْعَبَادِ مُسْتَوْفٍ بِخَاتَمِ رَبِّ قَاهِرٍ يَنْخَوِّسُهُمْ“

میرے محبوبوں کی ذات گرامی تو صدق و امین ہیں اور اللہ کے بندوں میں انتہائی محبوب ہیں۔ خدائے ذوالجلال والاکرام نے آپ کو ناجہ اور ختم نبوت کا اعزاز بخشا ہے۔

”يُؤَيِّدُ النَّاسَ بِرُوحَانَا عَلَيْهِ وَهَيْبَتُهُ“ وَفَاجَاهِلٍ أَمْرًا كَاخْتَرِ عَالِمٍ

ہم نصیب تمام لوگ اس عظمت پر بہت بڑی برہنہ دلیل دیکھیں گے وہ نبوی رُعب و دبدبہ اور ہیبت ہے ایک یقینی حقیقت ہے۔ عالم اور جاہل ایک جیسے ہوتے ہی نہیں۔ اس حقیقت کو صرف اہل علم جانتے ہیں جاہل نہیں جانتے۔

برہنہ ہو گور۔۔۔۔۔

”ثَنَى أَنَاذُ الْوَحْيِ مِنْ عِنْدِ رَبِّهِ“ وَمَنْ قَالَ لَا يَنْفَعُ عَمِّيَّا مِنْ كَادِمٍ

”تُطِيفُ بِهِ جَرْتُمَةٌ فَشَيْئَةٌ“ تَذَائِبُ كُلِّ عَابٍ وَقَالِمٍ

ترجمہ: یہ کرم نبی ہیں اور صاحب وحی ہیں ان کے پاس ان کے رب کی طرف سے وحی کا نور آتا ہے اور جس نے حقیقت ثابت کا انکار کیا وہ یقیناً شرمندہ ہوگا۔

وتمنا واضح عقیدہ ہے عقیدہ ختم نبوت کی بابت۔ اس نفس محترم کو اہل علم کا کفر و شرک کے جھوٹے الزام میں گرفتار کرنا نہایت بھیانک ہے اور شرمناک ہے۔

(۵) سید بطحا، نصرت رسول کا نقش اول ہیں

نصرت رسول ﷺ ایک مسلم حقیقت ہے۔ قرآن مجید نے اس عظمت کو بہت سارے مقامات پر بیان فرمایا ہے۔ چند ایک مقامات ملاحظہ ہوں۔

”فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ كَمَا وَاعَدُوا اللَّهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالَّذِي أُوتِيَ مُحَمَّدٌ“ (سورۃ الاعراف: ۱۵۷)

ان لوگوں نے ایمان لیا اس پر جو اس نے وعید کی عزت و توقیر کا لحاظ رکھتے ہیں اور ان کی مدد و نصرت کرتے ہیں اور قرآن کریم کی

عراق، بوطاہب علیہ السلام، قرآن مجید

اتباع کرتے ہیں جو اس نبی محترم پر نازل ہوا۔ یہی تو وہ مبارک لوگ ہیں جو قلات والے ہیں۔ وہاں ساجد ہمالیہ کا پانی بہتا ہے۔

نوٹ :- نبی کی مدد و نصرت فقط ایمان والے ہی کرتے ہیں۔ کوئی یہ ایمان نبی کی اپنی مدد نہیں دیتا۔ اس اعتبار سے ہم رسول سیدنا بوطاہب علیہ السلام قرآن کریم کی گواہی کے مطابق کامل ایمان ہیں۔ مصنوعی روایات سے عظمت ایمان والی نے کی صداقت نہیں رکھتی۔ ایسے ہی عزت و توقیر رسول صرف مؤمن ہی کرتا ہے یہ علم کفار کا طریقہ تھا جس میں رسول ہوتا ہے تو ان نے جابجا بیان فرمایا ہے۔ قرآن کی عظمتوں سے صرف مؤمن ہی سرشار عظمت ہوتا ہے نہ کافر۔ یہ علم کفار تو آج کے ہوئے لوگوں کی کہانی بناتا ہے۔ فلاح مؤمن ہی کا نصیب ہے۔ سید بطحاء اس عظمت کا مصداق اول ہیں۔ پانچ طاقت میں کوئی عملی مانع ہے ہی نہیں جو سید بطحاء کو اس عظمت سے دور رکھ سکے۔ حسن اتفاق کہ اس آیت کا سبق کا یہ بھی پہلا باب کی بات کر رہا ہے اور سید بطحاء کی مدد و نصرت بھی اسی عظمت کی نقیب ہے۔ تفصیل اگلے حصے میں آ رہی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ﴿١٠﴾ (سورۃ محمد: ۷)

ترجمہ: اے ایمان والو! اگر تم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو گے (یعنی دین کی مدد) تو اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کرے گا۔ اور تمہارے قدموں کو مضبوط کر دے گا۔ یعنی تمہیں استقامت بخشنے گا۔

وضاحت :- اللہ تعالیٰ کی مدد سے مراد اللہ تعالیٰ کے دین کی مدد اور رسول کی مدد ہے۔ اس سے دو عظمتیں میسر آتی ہیں:

۱۔ اللہ تعالیٰ کی مدد۔

۲۔ ثابت قدمی کی نعمت۔

سید بطحاء کی سنگین ترین حالت میں ثابت قدمی پر رے کفر کے مد مقابل تنہا ٹھہرے رہنا یہ تمام نصرتوں کی معراج ہے اور یہ پچاس سال تک کار یکار کسی کے پاس نہیں سوائے سید بطحاء کے۔ اس مدد و نصرت کا حکم صرف صاحب ایمان ہی کو ہے کسی کافر کو نہیں۔ اس عظمت کا مصداق اول بھی سید بطحاء ہیں یہاں عموم الفاظ کا اعتبار کیا ہے نہ کہ خصوص، واقعہ کا یہی مطلب قرآنی ہے۔ اتنی نصرتوں کا کار یکار اور ثابت قدمی کا کار یکار کسی کے پاس ہے تو لے آئے ہم رجوع پر غور کر لیں گے۔ اس نقش محترم سے نصرت رسول کے لیے پورا کتبہ ذبح کر دیا ہے مگر اہل علم کی ابھی بھی تسلی نہیں ہوئی؟

اہل علم کی طرف سے ایک وہم کا ازالہ

بہت سارے اہل علم نے یہ وہم دیا ہے کہ یہ مدد و نصرت محض خاندانی تھی خونی تھی شرعی نہیں تھی۔ میں ان اہل علم سے اس پر واپس

عراق، بوطاہب علیہ السلام، قرآن مجید

اتباع کرتے ہیں جو اس نبی محترم پر نازل ہوا۔ یہی تو وہ مبارک لوگ ہیں جو قلات والے ہیں۔ وہاں ساجد بایں کا یاں دیکھا

مقدور ہے۔

نوٹ :- نبی کی مدد و نصرت فقط ایمان والے ہی کرتے ہیں۔ کوئی یہ ایمان نبی کی واپسی میں نہیں رہتا۔ اس اعتبار سے ہم رسول سیدنا بوطاہب علیہ السلام قرآن کریم کی گواہی کے مطابق کامل ایمان ہیں۔ مصنوعی روایات سے عظمت ایمان والی نے کی صلاحیت نہیں رکھتیں۔ ایسے ہی عزت و توقیر رسول صرف مؤمن ہی کرتا ہے یہ علم کفار کا طریقہ تھا جس میں رسول ہوتا ہے تو ان نے جاسوسی فرمایا ہے۔ قرآن کی عظمتوں سے صرف مؤمن ہی سرشار عظمت ہوتا ہے نہ کافر۔ یہ علم کفار کا طریقہ تھا جس سے ہوئے لوگوں کی کہانی بناتا ہے۔ فلاح مؤمن ہی کا نصیب ہے۔ سید بطحاء اس عظمت کا مصداق اول ہیں۔ پانچ طاقت میں کوئی عملی مانع ہے ہی نہیں جو سید بطحاء کو اس عظمت سے دور رکھ سکے۔ حسن اتفاق کہ اس آیت کا سبق کا یہ بھی پہلا باب کی بات کر رہا ہے اور سید بطحاء کی مدد و نصرت بھی اسی عظمت کی نقیب ہے۔ تفصیل اگلے حصے میں آ رہی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ اللَّهَ يُضَيِّتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ۖ أَفَلا تَصْغُرُونَ (سورۃ محمد: ۷)

ترجمہ: اے ایمان والو! اگر تم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو گے (یعنی دین کی مدد) تو اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کرے گا۔ اور تمہارے دین کو مضبوط کر دے گا۔ یعنی تمہیں استقامت بخشنے گا۔

وضاحت :- اللہ تعالیٰ کی مدد سے مراد اللہ تعالیٰ کے دین کی مدد اور رسول کی مدد ہے۔ اس سے دو عظمتیں میسر آتی ہیں:

۱۔ اللہ تعالیٰ کی مدد۔

۲۔ ثابت قدمی کی نعمت۔

سید بطحاء کی سنگین ترین حالت میں ثابت قدمی پر رے کفر کے مد مقابل تنہا ٹھہرے رہنا یہ تمام نصرتوں کی معرکہ ہے اور یہ پچاس سال تک کار بیکار کسی کے پاس نہیں سوائے سید بطحاء کے۔ اس مدد و نصرت کا حکم صرف صاحب ایمان ہی کو ہے کسی کافر کو نہیں۔ اس عظمت کا مصداق اول بھی سید بطحاء ہیں یہاں عموم الفاظ کا اعتبار کیا ہے نہ کہ خصوص واقعہ کا یہی مطلب قرآنی ہے۔ اتنی نصرتوں کا بیکار اور ثابت قدمی کا بیکار کسی کے پاس ہے تو لے آئے ہم رجوع پر غور کر لیں گے۔ اس نفس محترمے نصرت رسول کے لیے پورا کنبہ ذبح کر دیا ہے مگر اہل علم کی ابھی بھی تسلی نہیں ہوئی؟

اہل علم کی طرف سے ایک وہم کا ازالہ

بہت سارے اہل علم نے یہ وہم دیا ہے کہ یہ مدد و نصرت محض خاندانی تھی خونی تھی شرعی نہیں تھی۔ میں ان اہل علم سے اس پر واپس

طلب کرتا ہوں وہ قرآن وحدیث کے کسی حصے سے ثابت کر دیں کوئی نص لے آئیں کہ نصرت خاندانی تھی؟ قیامت تک
تلا لاسکتے۔

ابو طالب علم کا یہ جھوٹا دعویٰ بجا دلیل ہے۔ اب ہم خود سوال کرتے ہیں بارگاہ سیدہ بطحاء میں کہ حضور والا یہ مدد نصرت محمد بن
محمد اللہ کی تھی یا محمد رسول اللہ ﷺ کی تھی؟

تو جواب میں خود سیدہ بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں

”لَئِنْ عَلَى نَصْرِ النَّبِيِّ اخْتَدَا
أَقَاتِلُ عَنْهُ بِالتَّقْنِيَةِ وَالْقَنَابِلِ“

ترجمہ: میں تو نبوی عظمتوں کی مدد نصرت کے لیے کھڑا ہوں اور ڈٹ گیا ہوں میں محمد رسول اللہ ﷺ کا دفاع کروں گا آبدار
تیرا سے اور بھر پور جنگی ساز و سامان سے۔

ترجمہ:

”مَنْفَعَةُ الْمُسْتَوَلِ رَسُولُ الْمُسْتَبَلِ
يَبِضُّ سَلًا لَا تُنْجِ الْبَيْتَ فِي“

ترجمہ: میں تو اللہ تعالیٰ کے رسول مقبول ﷺ کا ہی دفاع کر رہا ہوں بکلی کی طرح چمکنے والی تلواروں کے ساتھ۔
فصل نے تو اپنے بعد بھی نصرت رسول ﷺ کا بندوبست کر دیا ہے۔

”أَوْصِيَنِي النَّبِيُّ الْخَيْرَ مُشْهَدًا
عَلَيْهَا إِنِّي وَ عَمَّ الْخَيْرَ عَيْنًا“

ترجمہ: میں نے تو وصیت کر دی ہے بھلائیوں کے نبی ﷺ کی مدد کے لیے اپنے لخت جگر حضرت علی کو اور سب سے اچھا چچا
حضرت عباس بن عبد المطلب کو۔

اگلے شعر میں پورے خاندان کو وصیت فرمادی ہے نصرت رسول ﷺ کی۔

قارئین محترم! حیرت اس بات پر ہے کہ اہل علم نے بلا دلیل اپنے ذاتی خیال پر یقین کر لیا ہے۔ مگر انھیں سیدہ بطحاء کی بات پر یقین
نہیں آتا وجہ اس کی یہ ہے کہ ان کا تنگی علم ہی اس کے اطمینان کا باعث ہے۔ اس کے مد مقابل بڑی سے بڑی حقیقت بھی
قابل اعتناء ہی نہیں۔ ہم تحقیق کے طالب علم ہیں ہم بحثہ دلیل پر یقین رکھتے ہیں۔ اہل علم کی معاندانہ چغالی کو یکسر مسترد
کرتے ہیں کیونکہ ان کے نظریے کی کوئی علمی یقینی حقیقت نہیں۔

ایک اہم بات

نبی کی طبع اور شرع کا اختلاف اصلاً غیر فطری ہے جب نبی کی طبیعت اور شریعت مختلف ہو جائے تو نبی صاحب اسوہ کیسے بن پائے

۲۴ حیرت ہے حضرت ابوطالب علیہ السلام نے کی طبیعت کی تو حفاظت فرماتے رہے اور اس طبیعت میں وہ خود کو محفوظ رکھتے رہے۔ اگر جناب ابوطالب علیہ السلام کے وجود میں کفار مکہ کی طرح کفر و شقاق نہ ہوتا تو وہی قریب ہوتا کہ وہ میں ہی آپ جیکر نبوت سے الگ ہو جاتے بلکہ کفار مکہ کی طرح مخالفت پر تہل جاتے۔ تاہم وہ انسانی طبیعت کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب کرم کی توفیق کو کسی کافر کا مسموم انسان رہے۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ لِمَنْ آمَنَ مِنْهُمْ إِنِّي جَاعِلُكَمُ الْفُرْقَانِ” (سورة القصف: ۱۳۰)

ترجمہ: بے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کے رین کے مددگار ہو جاؤ جس طرح جو رین سے جان تکیہ کرتے ہیں وہ رین انھوں نے اپنے حواریوں سے مدد کا فرمایا تھا تو جو رینوں نے کہا کہ ہم اللہ تعالیٰ سے دین کی بدست آپ سے مدد کریں۔ یہاں بھی قرآن کریم نے وضاحت فرمادی ہے کہ نبی ﷺ کی وہی ٹوٹ مدد کرتے ہیں جو صاحبانِ مومن سے۔ یہی بے ایمان نبی کے مدد نہیں کرتا۔ اسی لیے نبوی مدد کے لیے اہل ایمان ہی کو ارشاد فرمایا گیا۔ چورے تو اس میں نہیں نساؤں کا مدد اللہ تعالیٰ نے کسی کافر کو کہا ہو کہ دین میں میرے نبی کی مدد کرو۔ دین کی مدد ہمیشہ دین دار ہی کرتے ہیں۔ قابلِ فخر ہے کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام پر کفر و شرک کا لازم تھا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کو ان کے پیروں پر چاہا۔

بہر حال سید لطیفؒ کو کسی مبولوی سے اپنے ایمان کی نہ تو تصدیق کی ضرورت ہے اور نہ ہی کسی سے جنتی ہوں یا نہ یہ کہنے کی ضرورت ہے۔ جنت تو ان کے پوتوں کی ملکیت ہے وہی جنت کے مرد رہیں نہ کہ کون مبولوی۔ سید عجم، یسیر، آغا علی، غلامی کے مالک ہیں جو روایتی اہل علم کے روایتی علم و فکر میں آج نہیں سکتے۔

(۶) سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام حمایت رسول مہدیؑ کا نقش ولایت

حمایت و نصرت اگرچہ مقصد میں ایک ہیں مگر قرآن کریم نے ہر ایک جذبے کی پذیرائی انگ سے یہاں فرمائی ہے۔ اس وقت کے حالات کے تقاضوں کے مطابق حمایت رسول بھی ایک مشکل ترین کام تھا مگر پھر بھی سید بطحان تہاں اس مشکل سے ہر روز رہا ہے۔ یہاں بھی اہل علم کا بدوکیل روایتی الزام ہے کہ حمایت خاندان تھی یا حوئی تھی وغیرہ۔ حیرت ہے جس جسم کی حمایت ہے اسی جسم میں نبوی عظمت ہے نبوی عظمت کے لیے الگ سے کوئی طریقہ اگر ایسا ہوا ہے تو اہل علم ضرور نشاندہی فرمائیں۔ کہ جس سے بہت کم صرف نبوت کی حفاظت کی جائے۔ اب اس مسئلے میں بھی ہم حضرت یوحنا علیہ السلام کے حضور عظمت میں ہی عرض کرتے ہیں

ہے آپ نے خاندانی حریت فانی سے، باوجود تنہا تنہا کی تھی؟ یا
حسانہ مدینہ شعیبہ

ہماری حریت تو مرتبہ رسالت کی تھی، ہم نے رسل کا فناء یا تباہی کی حریت نہ تعالیٰ سے۔ رسل ہی کی ہے۔
یہ بھی اور مخلص رسول کی حمایت ہے۔

یہ سب صرف اہل علم کا ذاتی خیال ہے اور دوسری طرف صاحب نہایت علیہ السلام کی تصدیق ہے تحقیق کسی کے
اپنی پائل کو نہیں مانتی۔

(۷) سید اطحیاء صحبت نبوی کا نقش اول ہیں

یہ سید یہ عنوان ذرا احساس ہے قدر کے تسلسل سے عرض کروں گا۔ اہل علم کی اصطلاح میں صحبت نبوی پائے والے کو صحابی
نہیں کہنا جس نے آپ سے کلمہ کو ایمان کی نظر سے دیکھا ہو اور ایمان پر عمل کیا ہو۔ کسی بھی دلیل شرعی میں کہیں کوئی
رسالت نہیں کہ یہ یکنواختی نبوت کے بعد ہوا یا پہلے؟ استقرانی، الگ بات ہے جس استقرانی کی قوت میں کوئی یقینی دلیل ہو تو وہ
مفید یقین ہے اگر نہ ہو تو ذاتی خیال ہے۔ ایسا خیال مفید ظن تو ہو سکتا ہے مفید یقین نہیں۔ یہ بات حتمی طور پر طے
ہے۔ یہ رحمت اللہ علیہ پیدا ہوتے ہی ہیں بلکہ عالم ارواح میں بھی آپ تاجدار انبیاء متعارف کرائے گئے ہیں۔ خاندان نبوت
کی اپنی ہی خصوصیات بشارت سلسلہ سلسلہ جاری و ساری رہیں حتیٰ کہ اس بشارت کے آخری مین سید بھی حضرت ابوطالب
پر سلام مہر سے پیدا ہوتے ہی پیکر نبوت پر نبوی آثار کا شہدہ ہو گیا جانے لگا یہ تسلسل و مدت نبوت تک جاری رہا۔ سے بھی
نور سے ارہاسات حیات نبوی کا نام دیا گیا ہے۔ طمان نبوت کے بعد معجزات کا سلسلہ عظمت جاری رہا۔ دس من بوئی تک تمام
تہذیب و خلوت کے عہدوں پر جاوے۔ یہ ایک معجزے کے معنی شاید جناب حضرت ابوطالب ہے۔ جس کا انھوں نے باقاعدہ
اپنے کام میں جا بجا بیان فرمایا ہے۔ آپ صمد کا مدنی صاحب علیہ السلام میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مزید دوسری جگہ میں بیان
اور اپنی یقینی عظمتوں کی بابت حضرت ابوطالب علیہ السلام اپنے ہفت یقین کے ساتھ پچاس سال تک مسلسل صحبت نبوی
کے ساتھ رہے اور یقینی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ خود رسول و خاتم النبیین کی معیت میں رہے۔ بے شمار عجائبات کا ظہور نبوی پیکر
کے ساتھ رہا حضرت ابوطالب علیہ السلام اس کا مشاہدہ اپنی مومنانہ بصیرت و بصارت سے فرماتے رہے ہر لمحہ صحبت نبوی کی
گفتگوں سے آشنائے رہے۔ جس یقین کے ساتھ آپ نے اپنی خدمات کا آغاز فرمایا تا دم آخر وہی خدمات سرانجام دیتے رہے
نہایت کی پاداش میں ہے شمار مصیبتیں برداشت نہیں۔ مروارید ان کا مقابلہ کیا۔ مشکل ترین حالات سے لڑتے رہے۔ بہت

مرفان ابو طالب علیہ السلام

ساری قرینیاں دیں۔ کائنات میں ان عظمتوں میں نہ ان کی کوئی مثال ہے نہ ان کا مثیل ہے۔ پچاس سالہ صیبت میں صرف اور صرف اسی نفس محترم کے نام ہے۔ ایک طرف اہل علم یہ کہتے ہیں کہ کسی کو ایک لمحہ سے یہ بھی صیبت نہیں ٹانگ سکتے جاتے تو کائنات بھر کی دلائل اس صیبت کی گرد راہ تک نہیں پہنچ پاتیں۔ کہیں لمحہ بھر کی نبوی صیبت اور کہاں بیگانہ یا غریب مسلسل دن رات کی صیبت نبوی۔ اللہ اکبر۔

یہ بے مثال بھتیس صبح سے لے کر شام تک اور شام سے لے کر صبح تک فیوضات و برکات حاصل رہیں۔ جہاں ان سے نہ ان کی عظمت کو بیان کر سکے؟ نبی اپنے فیض نبوت سے کیا دیتے رہے اپنے عم محترم کو اور حضرت عم محترم کیا دیتے رہے ان کے سینے میں وہ وسعت کہاں کہ ان سرشاریوں کو بیان کر سکے۔ یہاں تو قلم انگشت بدنداں ہیں اور قیامتیں ہم سے پیدا آ رہی ہیں۔ خیالات محض ہو چکے ہیں۔ تصورات کے جغرافیے سے نظر آتے ہیں نظریں لٹکتی ہیں۔ ہر مرد و عورت ان کیفیات کو صاحب عطاء جانے یا صاحب وفا جانے۔

۔ در میان عاشق و معشوق رحمت
کرنا کاتبین را ہم خبر نیست
۔ کوئی مثل نہ حولن دی
چپ کر مہر علی اتھے جانیوں بولن دی
۔ اتمان چپ دی ہے الا کوئی نہیں سکدا
بے ذراہٹ ہے الیوسئل ضبط تھیں
عمل ضبط تھے کون والا کوئی نہیں سکدا

کسی بھی صاحب علم کے پاس کوئی یقینی عسی دلیل نہیں کہ نبی اعلان نبوت سے پہلے فیض عطا نہیں کر سکتا۔ یہ عجبات لے کر جس نبی کے پیکر پر کبھی نہیں بیٹھ سکتی طبع لطافت کی شان ہی ایسی ہے کیسے ممکن ہے کہ پچاس سال تک پیکر نبوت کے ساتھ یہ یاد آ رہا ہے جو کفر و شرک کی غلاطت سے آلودہ ہو؟ حالانکہ کبھی نجاتوں پر چند لمحے میٹھتی ہے کافر و شرک عین بھس ہوتے ہیں۔ قرآن مجید نے یوں بیان فرمایا

”إِنَّمَا النَّسِيءُ كُفْرٌ تَجْسِسُ“ (سورۃ التوبہ: ۲۸)

شرک کا ملا تجسس ہیں۔

بولیے جناب! کہاں شرک کی نجاست اور کہاں عصمت آج پیکر نبوت؟ یہ تو اللہ تعالیٰ کی غیرت ہی کے خلاف ہے۔ جناب حالت نماز میں نبی کے موزے پر مری ہوئی جوں کے خون کا ایک قطرہ اللہ تعالیٰ کو برداشت نہیں فوراً جبریل علیہ السلام کو بھیجا جاؤ میرے محبوب سے کہو یہ موزے فوراً اتار دیے جائیں حالانکہ نبی اس وقت حالت نماز میں تھے۔ اور فرمایا

”فَلَا يَغْرَبُ الْتَسْبُجُ الْخَرَّ أَمَّا يَغْدُ عَامَهُ هَذَا“ (ایضاً)

کوئی شرک مسجد حرام کے نزدیک نہیں آ سکتا۔

بہت ہے پھر کوئی شرک بستر نبوت تک کیسے جا سکتا ہے۔ یہ اُلوی غیرت کے ہی خلاف ہے۔ حضرت اُم المؤمنین اُم حبیبہ کا اسوہ بہت خود ایک دلیل ہے انھوں نے اپنے سگے باپ ابوسفیان کو نبوت کے بستر پر نہیں بیٹھنے دیا۔ اللہ تعالیٰ کی غیرت ایک عورت کے ہی نمودار اللہ چھوٹی ہے۔ کہ پچاس سال تک نبی کے بستر پر نبی کے وجود سے پہٹ کر ایک شرک سوتا رہا اور غیور اللہ تعالیٰ ہوش رہا پھر پانچ سال بعد اللہ تعالیٰ کو ابو طالب علیہ السلام کا شرک یاد آیا اور اپنے محبوب سے فرمایا کہ ان کے لیے مغفرت کی ہے۔ کرو؟ استغفر اللہ۔

اللہ تعالیٰ اپنی اُلوی غیرت کا اظہار یوں فرماتا ہے

”مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَتَّخِذَ إِلَهًا مِمَّنْ شَهِدْنَا عَلَى أَنْفُسِهِمْ بِالْكَفْرِ“ (سورۃ التوبہ: ۱۷)

نبی کوئی شرک اب اس اہل ہی نہیں رہا کہ وہ مسجد کی تعمیر میں ایک اینٹ بھی لگا سکے وہ اپنے ذاتی کفر پر خود مطلع ہیں شاہد ہیں۔ عجیب سی بات ہے کہ لاشریک اتنا غیور ہے کہ مسجد پر کسی شرک کی ایک اینٹ بھی نہیں لگتے دیتا کیونکہ یہ نجس ہیں اور نبی کو اس طرح میں رکھے جو سارا ایک شرک نے بنایا اور پچاس سال تک اسی شرک کی روٹیوں پر اپنے محبوب کو پالا؟ یہ کتنا بیست ناک منکر ہے ذرا اہل علم اپنی غیرت کو سامنے رکھ کر فیصلہ کریں اگر تمہارے گھر میں کوئی غلط آدمی آئے تو آپ آنے دیں گے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ پھر حرم نبوت میں اتنا آسان ہدف ہے کہ ہر پید نبی کے حرم میں داخل ہو؟ بستر میں داخل ہو؟ یہ کتنا عجیب فلسفہ ہے اہل علم۔

میں گزارش کروں گا معاصر اہل علم سے کہ اپنے ذاتی ترازو اپنے ہی پاس رکھو۔

فصل ثانی:

شعبِ ابی طالب اور شرفِ صحابیت کا اصولی تصور

شرف صحابیت کا اصولی تصور

دینی حکیم اشرف صحابیت مرتبہ نبوت کے بعد کائنات میں سب سے بڑا شرف و مرتبہ ہے۔ اہل علم اس کی تعریف دیتے ہوئے فرماتے ہیں جس نے بھی چہرہ مصطفیٰ ﷺ کو کامل محبت اور صدقِ یقین کے ساتھ ایک نظر تک لیا اور اسی عظمت پر مبنی زندگی کی شام ہوئی تو وہ کائنات میں صحابیت کے مرتبے پر صحابی یقین کیا جائے گا۔ جتنی زیادہ اسے نبوی محبتیں میسر آئیں جتنی زیادہ اس کا مرتبہ و مقام ہوگا۔

پہلی قرآن وحدیث میں واضح نص نہیں کہ نیکے والا اعلان نبوت کے بعد نیکے یا پہلے۔ کیونکہ نبی اعلان نبوت سے پہلے بھی نبی ہی ہوتا ہے اعلان نبوت کے بعد تو اس نے نبوت و رسالت کو پہنچانا ہوتا ہے دیکھو قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت لایا کہ بھوں نے اپنی نبوت کا اعلان اپنی ماں کی آغوش میں حالت شیرخواری میں ہی کر دیا تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت قرآن مجید نے کہا

”اتَيْنٰهُ الْكِتٰبَ صَبِيًّا“ (سورہ مریم: ۱۲)

ہم نے بھیگی کو نبوت پہنچانے میں ہی عطا کر دی۔

نیکے نبی عمر الزمان ﷺ کی نبوت کا اعلان تو عالم امر، عالم ارواح میں ہی کر دیا گیا تھا۔ دنیا میں تشریف لائے ہی سید المرسلین بن کر خاتم النبیین بن کر شفیع المذنبین بن کر۔ اب یہ قاعدہ قانون کسی یقینی قطعی دلیل سے معلوم نہ ہو سکا کہ اعلان نبوت کے بعد محبت و صدقِ یقین کے ساتھ دیکھنے والے کو ہی شرف صحابیت کا اعزاز ملتا ہے۔ جس نے اعلان نبوت سے پہلے صدقِ یقین اور مالِ محبت کے ساتھ نبی کو دیکھا اس کی سعیت میں رہا وہ صحابیت کے شرفِ عظمت سے محروم رہتا ہے۔ اس پر کوئی ثریٰ دینی دلیل قطعی نہیں۔ خصوصاً نص کی صورت میں۔ بہر حال محبتِ نبوی کا اعزاز قبل از اعلان نبوت ہو یا بعد از اعلان نبوت ہو مادعا عرفاً اطلاقاً محبت ہی ہے خصوصاً وہ محبتِ نبوی جس کی داستان آرماتشوں، ایٹاؤں اور مشکلات کے تسلسل سے تعبیر ہے اور یہ تسلسل پچاس سال کا ظاہری تسلسل ہے اس کے بعد کربلا معلیٰ تک کا سفر ہے اس وقت کا بعد ازاں اب تک یہ تسلسل جاری ہے سادات کی صورت میں۔ اولادِ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی صورت میں۔ بہر حال پچاس سالہ محبتِ نبوی کا ظاہری تسلسل ہے جس کو دونوں شانیں میسر ہیں اعلان نبوت سے پہلے کی محبتیں اور دس سال تک اعلان نبوت کے بعد کی محبتیں اور بے مثال قربانیاں۔ یہ محبت

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ

نبوتی کا ایک اہم عنوان اور باب ہے۔ جس کی مثال کائنات میں سید بطی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ یہ امر ہے کہ یہ عنوان میں نے کسی صحابی رضی اللہ عنہ سے مقابہ نہیں کیا۔ یہ امر ان کا سابق صاحب کے ہاں ثابت ہے۔ اور اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔

رہا اہل علم کے قلوب پر رونا تو یہ ان کا ذاتی خیال ہے جس کی علمی و دینی مبنیثیں ہیں۔ یہ وہ بات ہے جو ان قلوب پر نہیں رہی۔ اور روایات جو حضرت ابوطالب علیہ السلام کی تالیف پر مشتمل ہیں تو ان میں ایک حدیث ہے کہ میں نے بعض ان میں مصنوعی روایات ہیں۔ بعض درجہ مردود تک محدود ہیں۔ بعض کی اصل میں عابث ہیں۔ ان میں سے روایات کا معاملہ بھی قابل اعتبار نہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جن روایات کے ظہور میں آیات کا ناجائز استعمال ہے۔ اس سے ابواب نبوت کی اصل میں تو ان سے اصل روایات کی تائید میں آیات کا رونا یا قرآن کے تقدس سے ہی خلاف ہے۔ یہ بات نہ صرف صحیح ہے۔ نہ صرف ابوطالب علیہ السلام کی مصنوعی تکفیر کے ساتھ ان کا کوئی تعلق ہے بلکہ نہیں۔ یہ بات بھی آپ نے فرمائی ہے کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کا تکفیری ڈرامہ محض ہے اصل، بے حقیقت افسانہ ہے۔ تاہم کائنات پر اس کا اثر ہے۔ یہ اصل قطعی یقینی نہیں ہے جس سے حضرت ابوطالب علیہ السلام کو شرف صحابیت سے الگ کر سکیں۔ ورنہ خود قریب صحابہ میں سے جاسے۔ سید بطی کی پیکر نبوت کے ساتھ ہے مثال جہتیں ایک مثالی تواتر سے ثابت ہیں اس نظم تو قرآن کے ہونے کے مصنوعی روایات اور سینکڑوں حرم نبوت کے تقدس مابین نفوس قدسہ کے مد مقابل کسی علمی شخصیت کی کیا حیثیت ہے۔ اس کا نام آپ نے بلا نہیں تکفیر کر کے کوئی خدمت دین سرانجام دی ہے؟

ایک تحقیق کے طالع علم کے ہاں مصنوعی افکار یقین کا باعث نہیں ہو سکتے۔ تکفیرین ابی طالب علیہ السلام کے پانچ قرآن و حدیث سے دلالت اور ثبوت کے اعتبار سے اگر کوئی قطعی یقینی دلیل ہے تو اے آئیں میں رجوع کا پابندوں ورنہ آپ اپنی مصنوعی فکر سے توپ کریں۔ حرم نبوت کا حیا کریں۔

سید بطی کی پیکر نبوت کے ساتھ لازوال صحبتیں

قسط ازل نے کیا خوب انتخاب فرمایا کہ سید بطی حضرت ابوطالب علیہ السلام کو پناہ مثال محبوب عطا فرمایا جس کی دید کا ایک لمحہ انسان کو پوری کائنات کی بزرگیوں سے بالاتر مقام دیتا ہے۔ ایک نظر محبت سے ٹکنا انسان کو شرف صحابیت کی نعمت عطا کر دیتا ہے۔ ایک لمحہ کی معیت و محبت انسان کو معراج انسانیت عطا کرتی ہے۔ وہ نصیب سید بطی حضرت ابوطالب علیہ السلام کے کہ یہاں بے شمار لمحات کی صحبتیں اور قربتیں میسر ہیں۔ ان کا ہر لمحہ کائنات کی عظمتوں پر عظمت کے اعتبار سے غالب ہے۔

محرمات انبوی صلب علیہ السلام اور قرآن مجید

مشقت: آمیز غل ہے مگر سید بطحا، حضرت ابو طاب علیہ السلام کا جگر رکھنا آسان نہیں۔ کمر کے فتوے۔ مکانا سلطانہ حر۔
 سامنے کھڑا ہونا سہ سکندری قائم کرنا آسان نہیں یہاں جگر و طبعی کام آسان ہے۔ مڑو مڑو کی مسئلہ دو کا اعتبار ہے۔
 مگر پیکر نبوت کے لیے حصار نور بننا آسان نہیں، منبروں پر مقرر ہونا آسان ہے، میدانِ ربوبیت میں آسان ہے۔
 ہی کا کام ہے، بدر، خنجر میں قائم رہنا فقہ ہند نصیبوں کا کام ہے۔

والمفروض مجھے حیرت ہے ان اہل علم پر کہ یہ اپنی قلمیں لے کر وفات ابو طالب علیہ السلام سے وقت ان کی تکلیف سے پہلے دوڑے حالانکہ یہ وقوعہ سرے سے ہی جہونا تشکیل دیا گیا ہے بعد اہل علم نے اس معنی صحیح پر کامل یقین حاصل کیا۔ یہ مصنوعی عقیدہ تراش یا ہے مگر یہ قلندر شعب ابی طالب علیہ السلام میں کیوں نہیں گئے ان خلوتوں میں ہوئے ان دنوں میں اہلیت نبوت پر کیوں نظر نہیں آئی؟ کسمپرسی کے حالات صفحہ قرطاس پر آگئے مگر اللہ تعالیٰ کی رضا سے انوار و قبلیات میں لکھیں آئے ان اہل علم میں اگر کوئی چند دن یا چالیس دن صرف و رد و وظیفوں کی ریاضت کرے تو ان کی چند گاہہ جمع خدائی کجی جاتی ہے۔ یہ صوفی یا مولوی صاحبان نکلتے ہی فرماتے ہیں کہ اس خلوت میں بڑے بڑے، سردار نظر آئے، سردار زمانہ، حقیقت منکشف ہوئے بڑی کرامتیں عطا کی گئی ہیں۔ عالم لاہوت، ماسوت، جبروت، ملکوت کی ان کو سیر کرائی گئی۔ خدا سے بھی رہنمائی سیر کرائی گئی۔ قربت خداوندی میرا آئی الہام ہوا وغیرہ وغیرہ۔ مجھے ان باتوں سے کوئی ذاتی اعتراض نہیں مگر میں اہل علم سے دعا کرتا ہوں کہ کیا یہ ریاضتیں، مشقتیں ترک جدلی و جمالی وغیرہ شعیب ابی طالب علیہ السلام کی ریاضتوں سے بھی بڑی ریاضتیں ہیں یا بڑے مجاہدے ہیں؟ یہ چالیس دن اپنی خلوتوں میں بیٹھ کر اللہ اللہ کرنا آسان ہے مگر نگواروں کے سائے میں مجھوجبت ادا کرنا آسان نہیں۔ تین سال تک مسلسل موت سے لڑنا آسان نہیں۔ دن رات نبوی عظمت پر سلسلہ ہو کر چہرہ دینا آسان نہیں، اپنے بچوں کو قتل ہونے کے لیے بستر نبوت پر لٹانا اپنے ہاتھوں سے آسان نہیں۔ نسل در نسل خون کے ساتھ شجرہ اسماء کی آبیاری کرنا آسان نہیں، پچاس سال کی عمر میں در فی نگوار گلے میں ہر وقت حائل رکھنا آسان نہیں۔ تین سال تک اپنے بیٹوں پر ہتھ مارنا، کر حفاظت کرنا نبوت کی آسان نہیں۔ جگر کو چیر دینے والی گری اور اوصپ میں کھڑے ہو کر مقابلہ کرنا آسان نہیں۔ پورے ملک سے دشمنی مول لینا آسان نہیں۔ مرغوب غذاؤں سے مشام جان معطر۔۔۔ رکھنا آسان ہے۔ نگلڑری گاڑیوں میں سفر کرنا آسان ہے مگر جعفر طیار کو ذبح کرنا آسان نہیں۔ حضرت علی اصغر تک پورا کنبد ذبح کر کے خون کی ندیاں بہانا آسان نہیں۔ یہ بوطالبوں کا کام ہے ان کی رگوں میں سیدہ بطنی، کا خون ہے پھر بھی سیدہ بطنی، ہی کو کافر کہ جاتا ہے۔ آخر کیوں؟

ابن علم پر اترا ہے؟ اگر ان پر اترا ہے تو پھر ان کو مرضی کرنے کا حق ہے اگر قرآن رسول و عام بخیر پر نازل ہوا ہے تو اہل علم کوئی حق نہیں کہ وہ حرم نبوت کے نقوس قدسیہ کے ایمان کا فیصلہ کریں۔ جس ذات پر قرآن اترا ہے اس نے تو زندگی بھر کسی

نہ صرف اس کو کفر بلکہ طالب علیہ السلام کی نشان دہی میں بھی بیان نہیں کیا۔ مسیب کو ایام کفر میں جبریل بھی نظر آئے
 فرس بھی نظر آ گیا۔ ایسے ہی جناب ابو ہریرہ کو یمن میں بیٹھے شخصائے یہ سب کچھ نظر آ گیا جبکہ خود صاحب قرآن ﷺ کو
 یہ بھی نظر نہیں آیا اور نہ "متنبیہ للناس" کے علم کے مطابق یہ بات آپ پر بطور خاص فرض تھی مگر جھٹ بونابی فطرت
 نے حرف سے متنا چھپائی کا جرم سمجھ جاتا ہے بولے جناب کوئی تو راہ دو۔۔۔۔۔

یہ سب کہہ ہو سکتا ہے کہ یہ بات ان مذکورہ صحابہ نے خود سنی ہو؟ جناب من سنی ہوتی تو یقیناً حسب روایت یہ بتے "سمعت عن
 رسول اللہ ﷺ" یا یہ کہا ہوتا کہ ان صحابہ کو خود رسول ﷺ نے خبر دی ہو تو جناب پھر حسب روایت یوں کہتے کہ "اخبرنی
 رسول اللہ ﷺ" اور "قال فی رسول اللہ ﷺ" جب یہ سب کچھ نہیں تو پھر مسیب کے زمانہ کفر کی بات پر کیوں احماد
 ریں ایس میں بیٹھے ہوئے ابو ہریرہ کی بات پر بلا تصدیق کیوں یقین کریں؟ ہاں یا تو اہل علم یہ بات تسلیم کریں اور کہیں کفرابی
 وہ جب علیہ السلام پر مشتمل آیات و احادیث نبوت پر نازل نہیں ہوئیں بلکہ ان دو صحابہ پر نازل ہوئیں ہیں تو پھر یہ اقوال قدرے قبول
 پے ہ سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں اس ڈرامے کی کوئی دینی علمی حقیقت نہیں یہ ڈرامہ خانہ ساز ہے خود ساختہ ہے جو ان بزرگ صحابہ کے
 لئے مزہ دیا گیا ہے۔

آؤ افسوس! محسنوں کا ممنون احسان رہنا ہی فطری عظمت ہے۔ مگر اہل علم اس عظمت سے یکسر تہ جانے کیوں دور ہو گئے۔
 و نکر قرآن کریم نے خود محسن ملت اسلامیہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کا بڑا احسان قرار دیا ہے۔ اور خود رسول اللہ
 ﷺ نے اس کا اعتراف فرمایا ہے۔ رسول اللہ ﷺ قبول حق میں بڑے وسیع القلب تھے آپ نے بر ملا سیدنا حضرت ابو بکر
 صدیق رضی اللہ عنہ سے فرمایا صدیق میں نے ہر ایک کے احسان کا بدلہ دنیا میں چکا دیا ہے مگر تیرا احسان اتنا بڑا ہے کہ اس کا بدلہ
 اللہ تعالیٰ ہی چکا سکتا ہے۔ میں ایسے ہی محسن ملت اسلامیہ کے احسانات کو سید دو عالم ﷺ بیان فرماتے رہے حتیٰ کہ کا شانہ نبوت
 میں گئے سیدہ نساء العالمین سے فرمایا فاطمہ جب تک میرے چچا ابوطالب علیہ السلام حیات رہے تو میں دین کی تبلیغ کھلے عام کرتا
 رہا کسی کافر کو ہمت تک نہیں ہو پائی کہ اس کا ہاتھ مجھ تک پہنچ پائے جو نبی ان کے پیار کی چھتری ہٹ گئی تو مجھے کفار نے اپنے جبر کا
 نشانہ بنانا شروع کر دیا ہے جو نبی وہ اللہ کو پیارے ہوئے مجھے مصیبتوں نے گھیر لیا ہے۔ یہ احسان کی ممنونیت کا ہی اظہار ہے جس
 سال حضرت ابوطالب علیہ السلام فوت ہوئے اس سال کا نام ہی نبوی زبان نے "عام العون" رکھ دیا (غم کا سال رکھ دیا۔

قارئین محترم! چاہیے تو یہ تھا کہ امت اس عظیم عمن کے احسان کے قرض کو یاد رکھتی ہر سانس میں ان کا شکر یہ ادا کرتی۔
 ممنون احسان رہتی فطری عظمتوں کی معراج پاتی مگر افسوس محسنوں کو امت بھول گئی قاتلوں کی ہمنوا بن گئی پھر یہ امت امت کے
 ناعمل سے ہم کنار کیسے رہ سکتی ہے ایسی صورت میں فرقہ واریت کی آگ ہی کا شکار ہے۔ امت نے اپنے محسن کو کفر کی گالی دی۔

اللہ تعالیٰ کی محبت نے اس سے اُمت کا شمس چھین لیا۔ اب یہ ساری دنیا اس کی طرف سے اُمت کے ہے اب بھی وقت ہے اصل کی طرف لوٹ آئے۔ حرمِ نبویؐ کی ہمارے ساتھ ہے۔
 گاہوں، چلے گا ہوں کا احترام کرتے ہیں تو ہمیں رسول اللہ ﷺ کے بزرگوں کی قربت حاصل ہوگی۔
 مگر ہم اپنے بزرگوں کے عرسِ مناتے میں تو رسول اللہ ﷺ کے بزرگوں کا نام نہ لے سکتے ہیں۔
 کی دینی خدمات کا بیان کرتے ہیں تو رسول اللہ ﷺ کے بزرگوں کی دینی خدمات کا ذکر نہیں کر سکتے۔
 ہے کہ ہمارے بزرگوں کی بزرگیاں رسول اللہ ﷺ کے بزرگوں سے قدموں کی نیت میں شایع ہوتی ہیں۔
 عظمتِ فطرت سے شناسا ہے۔ جس نے رسول اللہ ﷺ کے بزرگوں کو کافر بتانے کا فیصلہ کیا۔
 تو ہین مبارک ہو ہمیں تعظیم مبارک ہو۔

غارِ ثور اور شعب ابی طالب کی عظیم رونقیں

غارِ ثور مبارک اور شعب ابی طالب مبارک

ہم بچپن سے سن اور پڑھ رہے ہیں کہ ایک مرتبہ اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے آسمان کے ستاروں سے کہا کہ
 نبی اللہ ﷺ آسمان کا وسیع ترین ستاروں سے بھر اہوا ہے کیا آپ کی اُمت میں کوئی ایسا بلند نصیب تھا کہ آسمان کے ستاروں
 تعداد اتنی ہو جتنی تعداد آسمان کے ستاروں کی ہے اس پر رسالت مآب ﷺ نے برجستہ فرمایا ہاں اتنی نیکیاں تو میرے ملک میں تھیں۔
 اس پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ نے قدرے تعجب فرمایا۔ پھر سیدہ دو عالمؓ نے فرمایا اے عائشہ یہ تو آسمان کے ستاروں
 اتنی نیکیاں تیرے باپ حضرت صدیق اکبرؓ کی ہوتیں عرض کی ہاں ایسا ہی ہے تو نبی کریم ﷺ نے زیر لب قسم فرمادیا اور پھر فرمایا
 فرمایا کہ کیا تو نہیں جانتی کہ تیرے باپ کی ایک غارِ ثور والی نیکی تھیں تمام نیکیوں پر بھاری ہے جو انھوں نے ان اتوں میں مجھ پر
 غارِ ثور میں پہرہ دیا میری معیت اختیار کی۔ بتا بریں اس کی اس نیکی کا نور آسمان کے ستاروں کے نور کی تعداد پر غالب آیا۔

قابلِ فہم باتیں

۱۔ شبِ ہجرت یہ معاملہ ہوا تین راتوں تک تاجدارِ ارض و سما اس غار میں تشریف فرما رہے اور کفار مکہ انجانے میں تعاقب کرنے
 رہے مگر نامراد ہوئے۔

۲۔ یہاں خطرہ انجانا تھا۔

۱۔ نکلنے کی امید تھی۔

۲۔ ہائے منزل موجود تھی۔

۳۔ شارت لہیہ کا تسلسل قائم تھا۔

۴۔ خورد و نوش کا سامان مہیا ہوتا تھا۔

۵۔ اور میسر تھا۔

۶۔ ساریاں موجود تھیں۔

۷۔ دولت میں دن تھی۔

۸۔ حضرت اسماء بن ابی بکر خلیہ حالات سے آگاہ رکھتی تھیں۔

۹۔ سب زیت ممکن بھی تھے موجود بھی تھے۔

۱۰۔ اہل مدینہ کی حمایت میسر تھی۔

۱۱۔ قسم ربی بھی شامل حال تھا۔ مگر پھر بھی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی وفاؤں کا نور غالب آگیا۔ ستاروں کی تعداد پرواہ سبحان اللہ

کیا شان ہے صدیق اکبر کی۔ اس حقیقت میں کوئی دورائے نہیں۔ آئیے اب ہم اسی تصور وفا میں اترتے ہیں۔ شعب ابی

طالب علیہ السلام میں وہاں کے ماحول کا جائزہ لیتے ہیں اور عظمت وفا کا مطالعہ کرتے ہیں۔ ذرا جگر پر ہاتھ رکھ کر کھری

کھری باتیں سننے کی عادت ڈالیے۔

بالائے فہم باتیں

۱۔ شعب ابی طالب علیہ السلام میں حکم ربی نہیں تھا محض اہل مکہ کی جھڑپ تھی۔

۲۔ فیدعہاں کے عرصے کا بھی حکم نہیں تھا کہ امیدوں پر وقت گزارا جائے۔

۳۔ خابثہ دہارک کا حناک ماحول نہیں تھا بلکہ جسم و جان کو جلا دینے والی سخت گرمی کا سامنا تھا۔

۴۔ کوئی حفاظتی حصہ نہیں جس سے کسی بھی طرف سے ممکن تھا۔

۵۔ خورد و نوش کا سامان بھی میسر نہ تھا نہ ہی ممکن تھا۔

۶۔ دن بھر گرم لوہے کے علاوہ کوئی ہم جلیس نہ تھا۔

۷۔ کہ آدم زاد کو وہاں جانے کی اجازت ہی نہ تھی۔

۸۔ تجارتی قافلوں پر بھی پابندی تھی۔

۹۔ چاروں طرف سے کفر کی یلغار کا خطرہ تھا۔

۱۰۔ نو کیے پتھروں کے بستر تھے اور نیکی تھے۔

۱۱۔ شدت کی گرمی میں پانی تک میسر نہ تھا۔

۱۲۔ تمام سماجی رشتوں سے یکسر دوری تھی۔

۱۳۔ معاشرتی رہن سہن کا نام و نشان تک نہ تھا۔

۱۴۔ انسانی زندگی نے کبھی بھی اس قدر جارحیت نہ دیکھی تھی تاکہ کوئی نمونہ سامنے ہوتا۔

۱۵۔ ہاتھ میں روٹی کی بجائے نگلی ٹکواروں کے دستے تھے۔

۱۶۔ جب کبھی جسمانی توازن بگڑتا تو پیٹ پر پتھر باندھے جاتے۔

۱۷۔ پانی کی قلت کی وجہ سے ماؤں کی چھاتیوں میں دودھ کا ایک گھونٹ تک نہ تھا۔

۱۸۔ معصوم شیر خوار بچوں کی فلک ڈکاف چیخوں کے علاوہ سننے کو ابوطالب علیہ السلام کے پاس کوئی سرمایہ نہ تھا۔

۱۹۔ ان سارے حالات کی سنگینی کے احساس کا بوجھ محض ابوطالب علیہ السلام کے ناتواں کمزور بورڑھے کندھوں پر تھا۔

۲۰۔ اہل خاندان کی حالت زار کا منظر اس بزرگ کی آنکھوں کے سامنے تھا۔

۲۱۔ خاندان نبوت کی عصمت تاب ماؤں، بہنوں، بیٹیوں کی حسرت بھری تنائیں اس بورڑھے بزرگ کا سرمایہ تھیں۔

۲۲۔ بھوک اور پیاس کی شدت بچوں کی رکتی ہوئی سانسیں اس نحیف البدن بابا کا اثاثہ تھیں۔

۲۳۔ بنی ہاشم کے نو جوانوں کے ارمان بابا جی کو گھائل کیے ہوئے تھے۔

۲۴۔ کوئی مونس، غم خوار دور دور تک دکھائی نہیں دیتا تھا۔

۲۵۔ بنی ہاشم کی بزرگ خواتین کی نقاہت بابا جی کو بچوں کی کھائے جا رہی تھی۔

۲۶۔ غم و اندوہ میں ڈوبی ہوئی سرد آہوں کے سوا اس نحیف البدن بزرگ کو کچھ محسوس نہیں ہوتا تھا۔

۲۷۔ بنی ہاشم کے عمر رسیدہ بزرگوں کی پتھرانی آنکھیں عزم و استقلال کے پہاڑ کو محسوس کر رہی تھیں۔

۲۸۔ کہیں سے کوئی اُمید و فائدہ تھی۔

۲۹۔ جائگاہ حالات ہی ساتھی تھے۔

۳۰۔ کوئی اُمید دلانے والا بھی نہ تھا۔

۳۔ پھر یہ غلام و استقلال کا تاجدار تارہ دم تھا۔

۴۔ اووا المعزی لباس تھا۔

۵۔ یقین کامل ساتھ تھا۔

۶۔ جب بھی حالات مضطرب کرتے بس ایک نگاہ بھر کر حسن صبریت کے آئینے کو تک لیتے پھر تازہ جذبات سے سرشار ہو جاتے۔

۷۔ ان طویل ترین امتحان میں سرمایہ فقط صبر تھا۔

۸۔ وقت فقط یقین تھی۔

۹۔ محض ایمان تھا۔

۱۰۔ جو ملے محض ایک نظر چہرہ محبوب تھا۔

۱۱۔ اطمینان محض مصطفیٰ ﷺ کی عافیت تھی۔

۱۲۔ ہوش رہا حانات میں استقامت ہی دولت تھی۔

۱۳۔ حفاظت یکبریت میں بے تابیاں ہی وجود اقدس کی خوراک تھیں۔

۱۴۔ سکون قلب اپنی اور اپنی اولاد کی قربانیوں کی تمنا تھی۔

۱۵۔ محض محبت نبوی تھی

۱۶۔ سرشاری فقط وقائے محبوب خدا تھی۔

۱۷۔ صورتی قلب محض رسول اللہ ﷺ کی چاہت تھی۔

۱۸۔ تمنا صرف محبوب ﷺ کی چاہت، فردغ دین نبوی تھی۔

۱۹۔ نیت محض اللہ کی رضا تھی۔

۲۰۔ مشن فقط دین مصطفیٰ ﷺ کا غلبہ تھا۔

۲۱۔ احساس فقط وجود مصطفیٰ ﷺ کی خیریت تھا۔

۲۲۔ یکسوئی کا قہر فقط ذات نبوت تھی۔

۲۳۔ ترجیحات محض مصطفیٰ ﷺ کی عافیت تھی۔

۲۴۔ شوق صرف رسول اللہ ﷺ کی خدمت تھا۔

۲۵۔ زندگی فقط مصطفیٰ کریم ﷺ کی نذر تھی۔

۲۲۔ منور محض رسول اللہ ﷺ کا قارئین۔

۲۳۔ حسن تدبیر محض مصطفیٰ کا وفات تھی۔

۲۴۔ پہلی اور آخری خواہش رسول اللہ ﷺ کی تعظیم و توقیر تھی۔

۲۵۔ حسیت محض اللہ تعالیٰ کی امانت کی حفاظت تھی۔

۲۶۔ پہلی اور آخری خواہش رسول اللہ ﷺ کی تعظیم و توقیر تھی۔

۲۷۔ اسباب زندگی وقف تھے خدمت دین کے لیے۔

۲۸۔ اول محض ذات نبوت پر قربانی کے لیے تھی۔

۲۹۔ ذاتی حیثیت محض غلامی مصطفیٰ ﷺ تھی۔

کیا اہل علم کو یہ متواتر حقیقتیں نظر نہیں آتیں کہہاں گئے محدثین اپنی مصنفات میں کفر بی حساب علیہ السلام پر مستقام رہے؟
 کرنے والے۔ آپ کی کتابوں میں ان متواتر حقیقتوں کی گنجائش تو نہ نکل سکی مگر ان کے خلاف مصنوعی روایت و آپ نے اپنی
 مصنفات کا حسن بنایا ہے کیا یہی انصاف ہے؟ کیا یہی علمی بصیرت ہے؟ محدثین کو غارتور کی تین راتوں کی عظمت یا ربی کر شعب
 ابی طاب علیہ السلام کے تین سالوں کی عظمت کیوں یاد نہیں رہی؟ محدثین عظمت عرب و قارئین کو کافر بنانے ان کے قریبی
 گئے مگر شعب ابی طاب علیہ السلام میں کیوں نہیں پہنچے؟ ایسے میں تمہاری وہی روایت اور مصنوعی اختراعات پر یوں یقین کرے
 گا؟ سارشی روایت کو کون مانے گا؟ مولویوں، صوفیوں کے چلوں کی یہ فستوں کی فضیلت تو یہ درستی مگر شعب ابی طاب علیہ
 السلام کی جائگاہ ریاضت کی فضیلت کیوں یاد نہیں رہی؟ یعنی رنای گدھے کی وقایہ درستی مگر حضرت ابو طاب علیہ السلام کی ساری
 زندگی کی وقایہ پر پانی کیوں پھیرا؟ کہاں ہیں مجتہدین آپ کو اموی جارحیت کو اجتہاد کا درجہ دینا یا درہا سیدنا ابو طاب علیہ
 السلام کی قربانیاں کیوں یاد نہیں؟ ایک رات اسلحے پر ڈیوٹی دینے والے کی فضیلت یا درہا مگر سید بظاہر ابو طاب علیہ السلام کے
 پچاس سالہ شب و روز کے پہرے کیوں یاد نہیں رہے۔ آپ کو طلوع اسلام سے لے کر اکیس سال تک نبی کے قتل کے درپے
 رہنے والے یوسفیان کو جنت میں بھیجنا یا درہا مگر پچاس سال تک دن رات جیکر نبوت پر پہرہ دینے والے کی عظمت یا
 کیوں نہیں؟ کہاں ہیں محدثین اور ان کی احتیاط کہ خالی جھوٹی گھوڑے کو بلانے والے سے حدیث نہیں لی کہ وہ عادل نہیں مگر یہی
 محدث حرم نبوت کے تقدس کو پامال کرنے والے مسجد نبوی کو گالیوں کی آماجگاہ بنانے والے موائے کائنات پر بھونکنے والے
 اموی غنڈے مروان بن حکم کو عادل جان کر اپنی صحیح بخاری میں اس کی روایت بیان کی؟ کیا ان کے نزدیک منبر نبوت پر بیٹھ کر
 تاجدار ولایت کو گالیاں دینا شاید گناہ نہیں؟ ہزاروں معصوم صحابہ کی گردنیں اڑانے والے کو مجتہد قرار دینا کونسا اصول ہے؟

تو تم قائم خلافت راشدہ کا خاتمہ کرنا، ناجہتھا، ہے۔ کہاں ہیں اہل علم کہاں ہے ان کا انصاف؟
 نبوت کی تسنن ہدف ہے اموی عتدوں نے یہ بھی اور اہل علم نے لیتے بھی۔ اب ایسا نہیں ہوگا۔ اب اہل محنت و ہمت
 ہیں۔ بدعتی اعداؤں سے این نہیں چھتے ہیں۔ دین و حق چھنے کا جو مشیت الہی اور مزاج نبوت سے عین مطابق

ہم سے مطالب ہے کہ وہ سید علی کے مقابل شخصیت پیش کریں، مگر ان کے پاس ہے ایسی شخصیت جس کے دامن
 پانچ سال تک محب نبوی کی دولت ہو کر بدعتی کے شہیدوں کا سرکش اعلیٰ ہو۔ پچیس سال تک ان کے پیروں اور رات
 دن میں رنج و غم کے باوجود وہاں ہمت ہو۔ محسوسات اسامیہ ہو۔ ہاں ہاں بے آئیں اگر ہمت ہے تو۔۔۔۔۔

سوال کہ نہ محمد شہ کو غارتور شریف کی تیس راتوں کی طرح شعب بنی طالب علیہ السلام کی تین سالہ قید کی مسلسل اذیتیں بھی
 کس یاد رہ جائیں۔۔۔ آخر قیامت میں بھی کسی کو مت دکھانا ہے؟ اپنی علمی موشگافیوں کا حساب بھی دینا ہے۔ محققین کہاں ہیں
 کہ۔۔۔ مونی حارثیت کا سیاہ دور کیوں نہیں سامنے لایا جاتا۔ گلشن نبوت کے حسین پھولوں کو مسکنے والوں کی تکفیر کیوں نہیں کی
 کہ۔۔۔ نبوت کی عصمت مآب خواتین کی بے حرمتی کرنے والوں کی تکفیر کیوں نہیں کی جاتی؟ مسجد نبوی میں گھوڑے باندھنے
 کی عظیم کافریاں مجتہدین کو کیوں نہیں آیا۔ دس ہزار عصمت مآب مدینہ طیبہ کی عورتوں کی عصمت دری کرنے والوں کو کافر
 نہ کہیں کہا جاتا؟ بزرگ صحابہ کرام کو ان کی سفید و زردیوں سے پکڑ کر گھسیٹنے والوں کی تکفیر کیوں نہیں ہوئی؟ یہ کیسی نقیصہ بصیرت
 ہے۔ یہ طرف شعب کی طرف منہ کر کے تھوکنے والے کے پیچھے نہ پڑنے کو ناجائز کہا جاتا ہے ایک طرف کعبہ کو توپوں کے ذریعے
 مارنے والوں خلاف کعبہ کو جلانے والوں اور حرم کعبہ میں خون ریزی کرنے والوں کو امیر المؤمنین کہا جاتا ہے۔ ایسے ملعونوں
 کو۔۔۔ سکوت کا حکم دیا جاتا ہے؟ اگر یہی فقہانیت ہے تو ہم اسکی فقہانیت سے اعلانیہ بغاوت کرتے ہیں۔ کہاں ہے اہل فتویٰ کی
 گامبیرت؟ اہل بیت نبوت کو چن چن کر قتل کرنے والوں پر فتویٰ کیوں نہیں لگایا جاتا؟ معاصر اہل علم پر یہ سوال جھوڑے جارہا
 ہے کہ یہ آخر کی امامت کے ٹائٹل کے زیادہ ہی فطال ہیں۔ انصاف کی بات کرنے والے کو گستاخ کہنا شروع کر دیتے ہیں

نہیں کہ یہ آخر کی امامت کے ٹائٹل کے زیادہ ہی فطال ہیں۔ ان خاسموں کی ہایت تو واضح ارشادات نبوت ہیں ان کو
 گستاخ چارحیت کا جواب چاہیے۔ اس کے جواز کے دلائل چاہیں۔ ان خاسموں کی ہایت تو واضح ارشادات نبوت ہیں ان کو
 علم پھیلایا جاتا ہے؟ پھر حضرت ابو طالب علیہ السلام نے تو ان جیسا کوئی ظلم نہیں کیا تھا ان کی تکفیر آخر کیوں؟ تکفیر پر مبنی روایات
 و مصونی نگی ہیں اس ڈرامے کا راپ سین تو ہو چکا مگر پھر بھی ضد آخر وہ کیا ہے؟ کیا حرم نبوت سے کوئی ذاتی عداوت ہے؟ یا اس
 کو آخر کی تکفیر کسی اہل علم کی علمی معراج ہے؟

جواب۔۔۔۔۔ جواب۔۔۔۔۔ جواب۔۔۔۔۔ جواب چاہیے۔

ایک لطیفہ

اور ان تو یہ کچھ اہل علم آئے خیر خواہوں اور مجھے سمجھاے سکے۔ میں یہ نہ سمجھ سکا کہ یہاں موت کی بات
میں رکھا گیا ہے؟ یا آپ سے قیامت کے دن ایمان اور طاعت کا یہ اعلا م کا مال ہوگا؟ یہ تو میری طرف سے
غیر ذمہ داری اور غلط فہمی میں سنار ہوا اور غلطی رہا۔ جب اسوں نے جواب دیا تو میں نے کہا کہ یہ تو
منصورؑ ایسی خیر خواہی آپ اپنے پر طاری فرمائیں۔ اور موت کا حکم ہے تو اہل علم سے تو یہ سنا گیا ہے کہ
مربوطات میں کیوں لکھیں؟ کیا یہ سکوت کا حکم ان کے لیے نہیں؟ حالانکہ یہ حکم ان سے پہلے ہی سنایا گیا تھا۔ اور
تقدس مضمون ہے۔ دوسرے ارشاد کا جواب یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ ضروریات میں سے ہے۔ یہ تو
آپ کے حوالہ سے تکفیر پر کتابیں کیوں لکھیں۔ ان کے نزدیک کفر ابی طالب علیہ السلام یقیناً ضروریات میں سے تو نہ تھی
انہوں نے اس پر مضبوط کتابیں لکھ دیں۔ تیسرے ارشاد کا جواب یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ یہ قیامت ہے۔ یہ تو
کا مہربان بات اگر ایسی ہی ہے تو یہ سوال آپ مکفرین ابی طالب علیہ السلام سے پوچھیں کہ ان سے قیامت ہے۔ یہ سنا
ہوگا کہ تم نے کفر ابی طالب علیہ السلام ثابت کیا ہے یا نہیں؟ جو جواب وہ دیں وہی میرا جواب ہے۔ تم نے ثابت کیا کہ
حرم نبوت کے تقدس کا قتل بھی کرتے ہو اور قصاص کے مطالبے سے بھی روکتے ہو؟ یہ جارحیت نہیں تو اور کیا ہے اس۔ تقدس
لینا سے عمر بھر اس مطالبے پر قائم ہوں۔ یہ میرا منہسی فریضہ ہے۔ مجھے روکنا ہے تو کسی شرعی دلیل کی تعلیم دے۔ اس
میں حاضر ہوں۔ مگر ہمیں ایک تحقیق کے حامل علم کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتیں۔ دلیل سے روکو میں حاضر ہوں۔

شعب ابی طالب علیہ السلام کے تین سال کیسے گزرے

نصابی اعتبار سے تو وہاں کتنی نظر آتی ہیں مگر ابتلا سے آزمائش کا رزی نتیجہ بالآخر کوئی بہت بڑی عظمت ہی ہو کر رہے گا۔
قرآن کریم نے اسے متعدد مقامات پر بڑے شاعرانہ الفاظ میں بیان فرمایا ہے:

"وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَوْنٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُودِ وَنَقْلٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالشَّرِّ وَالْإِصْرِ غَاشِقًا
أَضَاهُمْ مُبِينًا" قَالُوا الثَّانِيَةُ أَثَابُهُ لَاحِقُونَ (۱۵۶۰)

یعنی (اللہ تعالیٰ فرماتا ہے) ہم تمہیں ضرور آزمائیں گے خوف سے، بھوک سے، اموال کے نقصان سے، جانوں کے نقصان سے،
پھلوں کے نقصان سے، ان حالات میں جس نے بھی صبر کیا انہما کے لیے بشارت ہے۔ اہل صبر کی یہ شان ہے کہ کہیں
انہیں کوئی مصیبت پہنچتی ہے تو پورے اطمینان سے کہتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہیں اور اسی ہی کی عظیم ہمت

میں حاضر ہونے والے ہیں۔

”يَسِيبُ عَلَيْهِمْ صَنُوفٌ مِّنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ“ (سورۃ البقرہ: ۱۵۷)

یہ وہ عظیم لوگ ہیں جن پر اس کے رب کی طرف سے درودوں کا نور نازل کیا جاتا ہے اور رحمتوں کا نزول ہوتا رہتا ہے۔ یہی وہ ملا نصیب لوگ ہیں جنہیں اللہ کی طرف سے ہدایت نصیب ہوتی ہے یعنی ہدایت انہی کا حصہ ہے۔

یہ آزمائشیں ایک جا اگر کہیں نظر آتی ہیں تو اس کا اسوہ کامل نقش اول کائنات کی بزرگ و برتر شخصیت حضرت ابوطالب علیہ السلام کی ذات والا صفات ہے۔ مگر یہ سب کچھ امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد ہے۔

آزمائش میں خوف ہے یہود بے بہبود کی چیرہ دستیوں کا خوف ایک مسلم حقیقت ہے۔ اعلان نبوت کے بعد کفار مکہ کا خوف مگر یہ خوف اپنی جان کا نہیں بلکہ جانِ محمد ﷺ کا خوف ہے۔ غالباً اس سے اوپر کسی خوف کا نہ تصور کیا جاسکتا ہے نہ کوئی خوف ہو سکتا ہے۔ سلام ہو سیدہ بطحاء کی اس شان پر اور یہ آزمائش چند محاسن، چند دن یا چند ماہ پر مشتمل نہیں بلکہ یہ مکمل دورانیہ پچاس سال یعنی نصف صدی کا ہے جو لیے جناب ہے کسی کے دامن میں یہ شان؟ پچاس سالہ آزمائش؟

دوسری آزمائش: بھوک۔ ساری عمر مبارک قوتِ لا یموت پر گزری ہے شعب ابی طالب علیہ السلام میں تو یہ بھوک بھوک بھوک بھوک اختیار کر گئی تھی کھانے کو پتہ بھی میسر نہ تھے پیٹ پر وفا کی عظمت میں مسلسل پتھر عیا بندھے رہے۔ کسی کے دامنِ محبت میں ہے یہ بھوک کی آزمائش کی شان؟ ہے تو سامنے آئے خندق کی بھوک چند یوم تھی مگر یہاں مسلسل تین سالہ دورانیہ ہے۔

مالوں کا نقصان: پہلے ہی قوتِ لا یموت پر گزر اوقات تھے پھر یہ اسباب بھی دور کر دیے گئے۔ شعب ابی طالب علیہ السلام میں تو کچھ بھی نہیں بچا تھا سب کچھ ختم ہو گیا تھا بلکہ پورے خاندان کی پونجی کا نشان تک نہ رہا جو لیے ہے کوئی اس طرح کا دور میدان جس کے دامن میں یہ شان ہو۔

آزمائش: جانوں کا نقصان ہے ہمہ وقت اپنی جان تو نذر کرنے کے لیے یہ ذات والا صفات حاضر رہی اپنی اولاد کی قربانیاں ایک متغیر باب ہے۔

پچھلوں کے نقصان سے آزمائش: پچھلوں سے مراد اکثر اہل علم اولاد اور اولاد کی اولاد مراد لیتے ہیں یہاں تو کم کنہ حتی کہ سیدنا امام علی اصغر تک چھ ماہ کے شیر خوار معصوم کی قربانی۔ اگر کوئی سوال کرے کہ اس وقت تو سیدہ بطحاء موجود نہ تھے تو یہ آزمائش ان کی نہ ہوئی امام حسین کی ہوئی۔ ہاں اس میں کوئی شک نہیں ایسا ہی ہے مگر نقصان تو اصلاً سیدہ بطحاء کے خاندان کا ہے۔ شعب ابی طالب علیہ السلام سے آزمائشوں کا آغاز ہوا اور کربلا مطلی تک آکر منزل مقصود تک پہنچا۔ ہے کائنات میں اتنے شہیدوں

عزیزانِ بوطالب علیہ السلام

کا کافی جد اعلیٰ تو سامنے ہے۔ ہم سام نیویشن کریں گے۔ تنہا امتحانات سے پہلے ہی یہ بات سامنے آئی۔ یہ وہ کرامت ہے جس کا کائنات میں وحی جو نہیں ہوا اسے یہ فیضان ہوتا ہے۔

”سہاگل سید بطحا ہی کی شان ہے۔“

خاص بات

شعب ابی طالب علیہ السلام سے لے کر کر بلا علی تک مد مقابل ہوئی ہے جس میں رحمت حاتمہ زبیرات سے لے کر اور دائی اعلیٰ اسویوں کے، تنہا کا جھومر بنی ہر حق دار تک حق پہنچ گیا۔ اور شاہ اللہ۔

گندھ سے چوستہ: قرآن مجید نے ایک اور اہل صبر کی عظمت کی نشاندہی کی ہے فرمایا

”اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ“ بیشک اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

لازمی نتیجہ: ”اَوَلَيْسَ عَلَيْهِمْ صَلَواتُ رَبِّہُمْ وَرَحْمۃٌ“ وَاُولَٰئِکَ هُمُ السّٰبِقُونَ ”یعنی وہ بلند بخت ہیں جن کے قدموں پر بھیجتا ہے اور رحمت نازل فرماتا ہے یہی وہ بلند بخت ہوگ ہیں ہیں ہدایت جن کی فطرت ہے۔

حیرت ہے اہل علم پر کہ جنہوں نے مصنوعی روایات سے فطری ہدایت یافتہ کی تکفیر کر ڈال۔ رہا شعب ابی طالب علیہ السلام میں وہاں کے دن کیسے گزرے ان کی ظاہری تصویر کے چند منظر کا آپ مطالعہ کرتے ہیں اب اہل علم کی توجہ آپ کے سامنے ہے۔ ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

”وَ اِذْ اٰتٰیہُمُ الذِّکْرَ بِاٰیٰتِہُمُ الذِّکْرِ فَاتَّقُوا“ (البقرہ: ۱۲۳)

حبیب اللہؑ فرمایا اس وقت کو جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اس کے رب نے متعدد باتوں میں آزمایا۔ یہی انہوں نے کمال استقامت کے ساتھ انہیں پورا کر دکھایا۔

یعنی نتیجہ: ”قَالَ رَبِّیْ جَاعِلُکَیْمَ اٰمَنًا“ اللہ نے فرمایا ابراہیم بیشک میں نے آپ کو پوری انسانیت کا امام بنایا۔

گویا ثابت ہو کہ آزمائش کا لاری نتیجہ کوئی عظمت ہی ہوا کرتا ہے۔ بولے جناب سید بطحا کی مسلسل پچاس سالہ آزمائش کا نتیجہ کفر ہی نکالو گے؟ جہنم ہی نکالو گے؟ تو پھر قرآن کے فیصلوں کا کیا جواب دو گے؟ سید بطحا نے کافر ہی رہنا تھا آزمائش میں کیوں ڈلا؟ حالانکہ کسی کافر کی آزمائش دینی اعتبار سے نہیں ہوتی بلکہ اگر اس پر حاکمات وارد ہوں تو وہ ضلالت انتقام ہوتا ہے۔ اور اس عنوان میں دی گئی آیات ابتلاء کا پس منظر ساق کلام ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَتَبُوا بِطَنَاتِہُمْ“ (البقرہ: ۱۵۳) سے شروع ہوا۔ گویا فیصلہ یہ کیا گیا ہے کہ صاحبانِ ایمان کمرہ امتحان میں داخل ہو سکتے ہیں۔

جسے سوالات کے کھل جوابات پر اعزاز و ڈگری کی عظمت ضروری نتیجہ ہے۔ اہل علم بتائیں سید بطحاء کی آزمائشوں پر اسے ایسا ثابت کہاں چھپا کر رکھے ہیں؟ کیوں ہضم کر گئے ہو؟

اہل علم پر میرا سوال یہ ہے

آنحضرت نے اہل علم و آزمائش کا رزمی نتیجہ کائناتی عظمت قرار دیا ہے۔ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام جن پہلک آزمائشوں سے گزرے ہیں ان کا اعزاز و اکرام اہل علم کیوں ہضم کر گئے ہیں؟ اگر کوئی یہ بہتہ تراشے کہ ابوطالب علیہ السلام مسلمان نہیں تھے تو یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہ تراشا ہوا کائناتی جھوٹ ہے۔ اب مانع عظمت کی چیز ہے؟ اہل علم اس کا جینیٹکس کے ساتھ جو ب دیں۔ مگر وہ کبھی بھی نہیں کر پائیں گے کیونکہ اس کے پاس کوئی جینیٹکس قطعی دلیل کا دہائی نہیں ملتا۔

اہل علم بہت مرض چھپالیں حق خدا ہر ہو کر ہی رہتا ہے۔ یہ اس کی فطرت ہے کیا اہل علم میں ہمت ہے کہ وہ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی پچاس سالہ وفاتوں کے تواتر کو چھپا سکیں؟ پچاس سالہ قربتوں، صحبتوں اور خلوتوں کی عظمت کو چھپا سکیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

”الْمُؤْمِنُونَ بَعَثْنَا فِي الْأَسْوَءِ وَاسْطَرَاءِ وَجْهٍ النَّبَأِ“ (البقرہ: ۱۷۷)

میں (جند بنات میں وہ لوگ) جو صاحبانِ وفا ہیں جب وہ وعدہ کریں تو اسے کمال وفا کے ساتھ پورا کرتے ہیں۔ خصوصاً جب جان و اخطرات ہوں تنگی ہو وحد سے زیادہ پریشانی ہو۔ سخت ترین حالات ہوں تو بھی اہل وفا کمال استقامت سے کیے ہوئے وعدہ پیمان پر پورا پورا اترتے ہیں۔

سبب (۱) ان عظیم فطرت لوگوں کی شان یہ ہے کہ

”أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا“ رَأَوْهُمُ لَشَفَعُونَ

یہ وہ عظیم لوگ ہیں سچائی ان کے ماتھے کا جھومر ہے اور تقویٰ ان کا فطری حسن ہے۔

نبی علیہم السلام کے بعد کائنات بھر کے اہل علم کے پاس ہے کوئی ایسا فرد عظمت جس کے دامن میں پچاس سالہ نبوی صحبتیں ہوں؟ قربتیں ہوں؟ اور تسلسل پذیر قربانیاں ہوں؟ خاص کر کئی دہائیوں کے اذیت ناک حالات کی قربانیاں ہوں۔ پچاس سال تک مسلسل رات جگے ہوں۔ یہود و مسیحوں کی سنگین ترین سازشوں کا مقابلہ ہو، کفار کے کرب ناک، اور سخت گیر انتقام کی آگ کا مقابلہ ہو۔ پچاس سال تک دن رات کی پہرے داریاں ہوں، دوداریاں ہوں، مرشاریاں ہوں، کٹھن حالات کے ساتھ ہر

آزمائی کی دولت ہو، چار سلسلوں تک حمل نفوس رحمت و عظمت کی قربانیاں ہوں، تو سامنے سے میں، مراقبہ میں نہ
 نہیں کر سکتے تو پھر کس منہ سے سبب بھٹا کی تکفیر کرتے ہیں؟ وہ بھی مصنوعی روایت سے خدشہ میں نہ۔ حسب تصریح
 سے کیا یہی لفظی بصیرت ہے؟ کہ نقش و فاکا بہمانہ نقل کیا جائے؟ حرم نبوت کا تقدس پانچواں یا چھٹا ہے۔ اس کا
 جائے؟ پناہ گاہ نبوت کو مسمار کیا جائے؟ حیرت ہے غارتہ و شریف کو مرجع خلائق یقین کیا گیا ہے جہاں بیرون نبوت سے صرف تین
 دن تک حفاظتی تدبیر کے طور پر قیام فرمایا مگر اس میں جہاں رسالت مآب ﷺ نے تین سال تک ان رات قیام فرمایا اور
 زیارت کو جانے کے لیے نجانے کیوں کتراتے ہیں؟ اسے مرجع خلائق کا درجہ کیوں نہیں دیتے؟ جہاں پچاس سال تک وہاں رہا،
 نے قیام فرمایا اس مکان کو مرجع خلائق کیوں نہیں کہا جاتا؟ شعب ابی طالب علیہ السلام کے بعد ان دنوں میں وہاں رہا،
 میں آئے؟ کاشانہ بوطلی کا تقدس نجانے اہل علم کو کیوں یاد نہیں رہا؟ مقام ابراہیم کی عظمتیں یہی تھیں۔ کون جہاں رہا،
 کو یاد ہیں مگر پیکر ابوطالب علیہ السلام کا وجود نبوت کے ساتھ مسلسل پچاس سالہ مساس اور مس مبارک یا نہیں؟ جانتے ہیں؟
 مجھے حیرت ہوئی کہ اہل علم مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ کا یہی شعر بھرے مجمعوں میں بڑے ترغیم کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ ان کے
 مضمون پر یقین بھی رکھتے ہیں وہ شعر یہ ہے

یک زمانہ صحبت با اولیاء بہتر از صد سالہ طاعت ہے ریا

اولیاء کرام علیہم الرحمۃ کی صحبت اور معیت ایک لمحہ کی اس قدر عظیم ہے کہ کوئی سو سال بے ریا مقبول عبادت بھی کرے تو کسی دن کے
 پاس ایک سیکنڈ کی صحبت اختیار کرنے کے برابر نہیں ہو سکتی۔ یہ ولایت نبوی فیض کا ایک مختصر فیضان ہے۔ جب دن کی صحبت کی یہ
 شان ہے تو جہاں سے خود ولی فیض لیتا ہے اس کی شان کیا ہوگی؟ اللہ اکبر! نبوی صحبتوں کا مقام کیا ہوگا؟ جس صحبت کا شان
 رہا ہوں وہ ایک لمحہ کی صحبت نہیں بلکہ وہ پچاس سالہ کی دن رات کی جوتوں اور خلوتوں کی صحبت ہے۔ یہ صحبت کسی دن کی صحبت تک
 بلکہ امام الانبیاء علیہم السلام کی عظمت مآب صحبت ہے۔ اور اس صحبت کا نقش اول وجود اول سیدنا حضرت ابوطالب علیہ السلام ہیں۔ یہ
 ایک طرف صحبت اولیاء کا ایک لمحہ جو سو سال کی بے ریا عبادتوں سے افضل ہے دوسری طرف تاحدہ انبیاء کی ایسی لحاظ پر مشتمل
 صحبتیں ہیں جو سید بطحا کو میسر ہیں اب اس کی فضیلتوں کا گراف اہل علم ہی متعین کر سکتے ہیں۔ کتنے سالوں کی بے ریا عبادتوں
 سے افضل ہے؟ مگر مجھے علم ہے معاصر اہل علم پھر یہاں تراشیں گے کہ یہ صحبتیں عدم ایمان پر مشتمل تھیں۔ اس پر میرا وہی جواب
 ہے جو پہلے عرض کر چکا ہوں کہ حضرت ابوطالب علیہ السلام پر لگایا گیا کفر و شرک کا الزام کائنات کا بدترین جھوٹ ہے اور زرافہ
 ہے۔ کیونکہ یہ الزام مصنوعی روایات کے حوالے سے لگایا گیا ہے۔ خود ساختہ روایات سے الزام لگانا انتہائی شرمناک بات ہے۔
 جس کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔ جن دلیلوں کی اپنی کوئی یقینی حیثیت نہیں ان پر یقین کرنا نری حماقت ہے۔ اور جبری تکلم ہے۔

تہاں سے یہود و انعام کے ذریعے رعب ڈالنا ایک سنگین جرم ہے۔

برنوٹ: مجھ پر معاذ اللہ علم طعن تشنیع کر رہے ہیں کہ میں نے ان روایات کو یہودہ کہا، نیک کثیر فقہاء، محدثین نے ان سے ہی کفر الی طالب علیہ السلام کا استدلال کیا ہے کہ وہ لوگ نابینا تھے؟ محترم اس کا پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ یہ حدیث کا حد سے بھی زیادہ احترام کرتا ہوں مگر تحقیق کے اپنے بھی تھاغے ہوتے ہیں جن اہل علم نے عمداً قاعدہ پر احاطہ کیا ہے وہ خوب رہتے ہیں مگر جنہوں نے علم کو سونگھا ہی نہیں ان کے پاس شور مچانے کے جاوید ہتھیار نہیں۔ رہی یہ بات کہ میں ان روایات کو مصدقہ قرار دیا ہوں سب سے بڑا دیکھ رہا ہوں محض جذبات کی رو میں بہہ رہیں بلکہ اہل علم کے علم ہی کی روشنی میں بہہ رہا ہوں۔ معاذ اللہ علم جو میں حدیث، اصول فقہ، اصول تفسیر میں رکھی نہیں بلکہ خاص مہارت رکھتے ہیں انہیں بخوبی علم ہے کہ حدیث تصاب سنداً و متن میں روایت و مردود بنادیتے ہیں۔ بدامت عقل سے خلاف بھی خبر و حد مردود ہی ہوتی ہے۔ کسی مسلم تو اترنے خلاف بھی روایت نہ کرتا ہے۔ جس نے سرسری طور پر ان روایات کا ادھی ہونا ثابت کر دیا ہے۔ باب حدیث میں مدح فرما نہیں مزید میں تھیں۔ ان کی مجددات میں آپ کو ملے گی۔ انتظار فرما میں۔ مگر میرا سوال یہ ہے کہ آپ کو آپ کے محدثین، مفسرین، ترمذی و تہذیبی، ہے جو ابھی چاہیے مگر حرم نبوت کا تقدس اور حیا کیوں یا نہیں؟ آخر کیوں؟ یہ دونوں روایتیں یہود و عیسائی کی فتنہ پختہ پختہ ہیں یہ جملہ میرا نہیں بلکہ بہت بڑے مفسر کا ہے۔

اہل علم پر مزید ایک سوال

شعب ابی طالب علیہ السلام کا تورانی ماحول

شعب ابی طالب علیہ السلام میں تین ماہوں میں اس خلوت کدو کائنات میں دو جہاں کے سردار کے شب و روز کیسے گزرے اور ان کائنات اپنے محبوب ملتے اور ان سے خفاظوں کے ساتھ یہ رویہ رہا؟ ان گفتگوں اور ان جان لیوا سنگین ترین حالات میں ان کی زندگی کی حالت اور یہودیت پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے باسیان شعب ابی طالب علیہ السلام پر کیا احکام و اکرام ہوتے رہے؟ یہ سب ان کی خلوتوں میں اتنا چمک رہا تھا کہ سنبا نہیں جاتا یہاں تک کہ تین سال کے دن رات کی بیداریاں سنبا کیوں تھیں؟ ان روایات میں یہ سب آیا ہے۔

میں نے ان شکبیں کے خوف سے اس سے ماحول میں انسانی عدت ڈکڑا باقی ہے مگر ایسے حالات میں صبر و استقامت انسانی معنی تصور کی جاتی ہے۔ سلام ہو اس صبر پر جو باسیان شعب ابی طالب علیہ السلام کا ہم جلیس رہا۔ سلام ہو اس استقامت پر جو مسلمان ابی طالب علیہ السلام کی طہارت میں۔ ان تمام انصاف پرین انہی لوگوں کا نصیب ہے۔ خدا کی معیت انہی کا طرہ امتیاز

مقدمہ ابوطالب سے جو کچھ فرمایا ہے

ہے۔ حیرت ہے آپ کفر کی زد میں بھی رہے اور کفر کے قوتے لگانے والوں کی زد میں بھی ہیں۔ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ نے سنا ہے۔ تو ایسے میں اولوالعزم نفوس قدسیہ کو کسی وضعی فتوے کی کیا پرواہ ہو سکتی ہے۔ کسی کافر کا خوف یا ہولت ہے؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَلَا هُمْ يَخْذَعُونَ کی معراج پر یہی نفوس قدسیہ ہیں۔ خدا کا نور انہی پر نازل ہوتا ہے۔ اللہ کی رحمت انہی کی حمایت کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی تائید و نصرت انہی کے شامل حال ہوتی ہے۔ یہی وہ بند نصیب ہوئے ہیں جس پر نصیب بھی ہوتا ہے۔ عید اسے یوں بیان فرماتا ہے۔

”إِنَّ الْبَنِينَ قَالُوا رَبَّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَسْتَوِلُ عَلَيْهِمُ الْمَلِكَةُ الْأَتَخُفُوا؟ تَخْذَعُونَ أَمْ لَا؟ هَاجِلَةُ الْقُلُوبِ تَخْذَعُونَ“ (حم السجدہ: ۳۰)

”لَعَنَ أَوْلَیُّوْكُمْ لِي الْخِيَوَةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ“ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهُی أَنْفُسُكُمْ وَلَكِنَّ فِيهَا مَا تَدْعُونَ نَزَّاهٍ عَنْ غَوْلٍ رَّجِیمٍ“ (حم السجدہ: ۳۱)

”إِنَّ الْبَنِينَ قَالُوا رَبَّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا فَلَا خَوْفَ سَعِيهِمْ وَلَا هُمْ يَخْذَعُونَ“ (احقاف: ۱۳)

- ۱۔ بے شک بلند بخت ہیں وہ لوگ جہاں بھر میں جنھوں نے کہا کہ ہمارا رب اللہ تعالیٰ ہے
- ۲۔ پھر یہ بلند بخت لوگ اس عظمت یقین پر جم گئے ڈٹ کر استقامت اختیار کی۔
- ۳۔ اس عظمت پر اللہ تعالیٰ ان کے پاس نور کے فرشتوں کو بھیجتا ہے تاکہ اس کی خدمت و عظیم کریں۔
- ۴۔ اس اعزاز پر اللہ تعالیٰ ان عظیم بندوں کو دنیا میں بے خوف کر دیتا ہے اور آخرت میں بر غم سے بے نیاز کر دیتا ہے۔
- ۵۔ اس استقامت کی شان پر اللہ تعالیٰ ان کے جنتی ہونے کا دنیا میں ہی اعلان کر دیتا ہے اور انہی سے جنت کا وعدہ ہے۔
- ۶۔ اور فرماتا ہے کہ ہر وہ عظمت ہے جس کا تمہاری محبتوں کے حوالے سے ابتداء ہی وعدہ کر لیا گیا ہے تم سے۔
- ۷۔ اے صاحبان استقامت! ہم اس محبت میں تم سے اپنی دوستی کا اعلان کرتے ہیں اپنی محبت کا اعلان کرتے ہیں۔
- ۸۔ یہ دوستی دنیا کے اندر بھی قائم رہے گی اور آخرت میں بھی دائمی طور پر قائم رہے گی۔
- ۹۔ اس استقامت کی عظمت میں اللہ تعالیٰ تمہاری چاہتوں کا احترام کرے گا جو تم چاہو گے وہی ہوگا۔
- ۱۰۔ اللہ تعالیٰ نے طے کر لیا ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کے مہمان ہو اور اللہ تعالیٰ تمہارا میزبان ہے مغفرت فرمانے والا ہے انتہائی رحم فرمانے والا ہے۔

۱۱۔ اور یہ کہ جنھوں نے کہہ دیا کہ ہمارا رب اللہ ہے پھر اس پر ڈٹ گئے تو ان پر نہ کوئی خوف ہوگا اور نہ ہی وہ غمگین ہوں گے۔ اہل علم بتائیں کہ اس استقامت کا نقش اول کون ہے؟ یقیناً حضرت ابوطالب علیہ السلام ہی ہو سکتے ہیں۔ کائنات کا کوئی فرد جی

مہربان ترین استقامت کا مظہر نہیں ہو سکا جتنی طویل ترین استقامت فی شان جناب ابوطالب علیہ السلام یہ ہے۔ تیر۔
 جتنی طویل استقامت ہوگی اتنی ہی عظیم صاحب استقامت کی شان ہوگی۔ مذکورہ اعادات جن کی تعداد قرآن کریم نے
 گیارہ گنوائی ہے ہر انعام باری تعالیٰ نے سب سے پہلے دامن ابوطالب علیہ السلام میں ہی مرحمت فرمایا ہے۔ حضرت ابو
 طالب علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے انعام یافتہ بندوں میں سے سب سے اول ہیں۔ ویسے تو یہ اعادات پچاس سال تک جاری و
 جاری رہے مگر شعب ابی طالب علیہ السلام میں ہونے والے روحانی، نورانی اعادات کا اندازہ اہل علم کے بس کی بات
 نہیں۔ فکر ہے اللہ تعالیٰ کا کہ جس نے اپنے احسانات کا تسلسل کسی مولوی کے مشورے پر نہیں رکھا اور نہ مولوی صاحب خدا
 تعالیٰ کو ضرور بریفنگ دیتا کہ اللہ یہ اعادات اچھی نہیں رنے کیونکہ میرے نزدیک ان کا ایمان ثابت نہیں۔ پوری کائنات
 میں انعامات خدا کے درمیان اور سید بطحا و لے درمیان کوئی یقینی علمی مانع نہیں ہے۔ شعب ابی طالب علیہ السلام کی خدمتوں
 میں انعامات کی صورت کیا تھی؟ اس حقیقت کو انعام کرنے والا جانتا ہے یا انعام یافتہ جانتے ہیں۔ مصنوعی روایات تراشنے
 والے اور ان پر اندھا اعتماد کرنے والے کیا جانیں؟

عجب رہے بنا کر دند بخاک و خون غلطیدن خدا رحمت کند ایں پاک طینت عاشقان را
 ایں حق کے لیے خود کو خاک و خون میں نہانے والوں نے ایک عجیب و غریب محبت کی بنا ڈال ہے اللہ تعالیٰ ان پاک فطرت
 عاشقوں پر رحمت فرمائے۔ آمین۔

شعب ابی طالب علیہ السلام میں انوار و تجلیات الہیہ کی بارش

تاریخ محترم اللہ تعالیٰ اور بندے کے درمیان جو رشتہ محبت ہے یہ ایک لازوال عظمت ہے۔ انسان کے لیے بے مثال شرافت
 ہے۔ بلکہ انسانی عظمتوں کی معراج ہے۔ مگر کبھی کبھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت ابن پر آزمائش آتی رہتی ہے اس کا ہرگز یہ
 مطلب نہیں کہ آزمائش کی صورت میں اللہ بندے پر اپنی ناراضی اور غصے کا اظہار کر رہا ہے۔ بلکہ اکثر اوقات یہ آزمائش فرشتوں
 کے اس سوال کا جواب ہوتا ہے کہ جو انھوں نے تخلیق انسانیت کے وقت کیا تھا کہ "أَتَشْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا" کہ یہ تو خون
 ریزی کرے گا۔ اللہ تعالیٰ ایسے امتحانات میں فرشتوں سے مخاطب ہو کر فرماتا ہے کہ فرشتو! دیکھو تمہاری نگاہ انسانی فطرت میں
 کس پر گئی یہ محض تمہارا خیال تھا آؤ دیکھو میرا غلیل نارغروا میں اتر گیا ہے مگر آف تک نہیں کی۔ اپنے نوجوان لخت جگر پر چھری چلا
 رہا ہے مگر نہ آہ تک نہیں نکالی۔ میرے حبیب ﷺ کے دادا اپنے نور نظر عبد اللہ کو ذبح کرنے پر غل گیا ہے مگر شہزی سانس
 تک نہیں بھری۔ میرے محبوب ﷺ کے بابا ذبح ہونے پر جناب اسماعیل کی طرح تیار ہو گئے ہیں گرا بھرتی ہوئی رعنا جوانی کا

خیال تک نہیں کیا۔ روشن زندگی کی پرواہ نہیں کی۔ پھر میرے محبوب کو تو دیکھو کہ کفار مکہ کی زد میں ہیں کبھی اس سے فطرت سے پھر کھار ہے ہیں مگر کمال استقامت کے ساتھ اپنی مقدس زباں سے دعائے خیر ہی فرما رہے ہیں۔ میں ایک کی در، انھوں ہی اس بابہ کو جو ضعیف العمر ہے جو پورے اسلام کا میزبان بنا ہوا ہے اپنے دن رات کے آرام و مہم سے اب بظاہر ان معاملات میں قربان کیے ہوئے ہے۔ شب و روز کی بے تابیوں اور جان بے حیات سے مسلسل نہروں زماں ہے۔ یہ غلام کے لیے ہوئے ہے پھر زور دیکھو تو سہی اہل مکہ نے مکمل سوشل بائیکاٹ کیا ہوا ہے۔ پورے بنی ہاشم قبیلہ کا بھاپہ ہے۔ یہ اسے یہاں شعب ابی طالب علیہ السلام کی سلگادینے والی دھوپ میں محبوب پر مستانہ دار پہرہ دار رہا ہے۔ دن بھر کے جلنے سے بدن کے ساتھ سب لوگوں کو سلا کر رات بھر اپنے گلے میں وزنی تلواریں مل گئے ہوئے تلواریں رات ہاتھ میں پکے ہوئے ہیں۔ پوری پوری رات آنکھ نہ پھٹکائی نہیں مبادا کہیں سے کوئی دشمن آکر میرے محبوب کو گزند پہنچی ہے۔ مسلسل تین سوں میں بھی ساتھ ہے پیاس بھی ساتھ ہے تو ازن کو برقرار رکھنے کے لیے پیٹ پر پھر بھی باندھ رکھے ہیں۔ چچی کی سرس ہاتھ چھیٹا کر حاس کیے ہوئے ہے۔ جو ہاشم کی عصمت مآب عورتوں کی بھوک اور پیاس سے درو بھری آہوں و بھیٹن رہا ہے۔ ان دن چھاتیوں میں دودھ سوکھ جانے کے بعد ان کے نورانیہ بچوں کے خشک حلقوں سے ٹھننے والی فلفل شکاف چھوٹ گئی ہیں۔ یہ ہے۔ ان کا جان بے لب ہونا بھی اپنی آنکھوں سے تک رہا ہے۔ بوڑھوں کی بھوک اور پیاس سے دوہری عمروں کی قدرت کا بھانہ بھی اپنی نگاہوں سے کر رہا ہے۔ ان کے شدت پیاس سے خشک حلقوں کی کھٹکھٹ ہٹ بھی چنے کانوں سے ٹن رہا ہے۔ بنی ہاشم کے نوجوانوں کا بھوک اور پیاس میں گھائل ہونا بھی ملاحظہ کر رہا ہے۔ پاس صبر و استقامت کے علاوہ کوئی سرمایہ نہیں۔ ہر آزمائش اپنا ہتھ آزماری مگر چٹان سے بھی مضبوط پایا اپنا صبر آزمایا رہا ہے۔ یہاں تو خود حالات کو اپنی سنگینی پر پسینا آ رہا ہے۔ مگر استقامت کا کوہ گراں سب کچھ کے باوجود اٹا ہوا ہے۔ اپنے منصبی فرض کو نبھ رہا ہے۔ ”اَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيْمًا فَآوَىٰ“ کی تفسیر اپنے حوض شام جذبات سے لکھ رہا ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کے دیے ہوئے منصب پر پوری جانفشانی کے ساتھ فریضہ سر انجام دے رہا ہے۔ حرف تک نہ پر نہیں مار رہا۔ آہ تک سانس سے نہیں لہ رہا۔ اہدیان شعب ابی طالب علیہ السلام اگر کبھی گھبراہٹ میں یہ مستحق سراج اللہ کے بڑھ کر انھیں تسلی دیتا ہے۔ انھیں تسکین کا سامان مہیا کرتا ہے اور جب یہ کبھی گھبراہٹ میں یہ مستحق سراج اللہ کے صاحب جو اس راہ سے گزر کر ہی دکھاوے؟ ہے کوئی محدث فقیر، مناظر، مجتہد، مجددان و لدوز حالات کا مقابہ کر کے دکھاوے۔ مجرور میں بیٹھ کر فتویٰ لگانا آسان ہے مگر حضرت ابوطالب علیہ السلام کے کردار کی عظمت میں اترنا بہت مشکل ہے۔ اسی لیے قرآن مجید نے یہ اصول دیا ہے کہ اللہ کی صلوات اور رحمت صرف انہی نفوسِ محبت کے لیے ہے جو ان آزمائشوں سے گزر کر آئیں۔ بدیتِ نبی کے لیے ہے جو اسوہ بوطبی کو اپنائے ہوئے ہوں۔ مگر نصیب اپنا پنا کسی کا نصیب محض فتویٰ تراشی ہے اور کسی

اسب بچاں ساز صحبت نبوی، خدمت نبوی، نصرت نبوی، حمایت نبوی ہے۔ سلام، سلام، سلام، بے حد سلام ہو سید عالمی و حضرت
 وہ بے عیب اسلام پر کہ جن کے نصیب میں حفاظت پیکر نبوت آئی۔ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ آزمائشوں کا لاری نتیجہ کوئی بڑی
 بزرگی نصیب و عظمت ہی ہوتی ہے۔ جس کی قرآن مجید نے یوں نشاندہی کی ہے۔

”وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ يَا بَكْرَتُ فَاسْتَكْبَرِي“ (بقرہ ۲۴۰)

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ان کے رب نے چند معاملات میں آزمائشیں حضرت ابراہیم نے کمال استقامت کے ساتھ ان
 آزمائشوں کو پورا کر دکھایا۔

”قَالَ اِنِّیْ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا“

اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے میرے خلیل بے شک ہم نے آپ کو پوری انسانیت کا امام بنا دیا ہے۔ حتیٰ کہ ہم نے تاجدار ختم
 نبوت سے بھی فرما دیا ہے

”وَاٰتٰیہُمْ مِّنَّا زَكٰتًا یَّهْدٰیہُمْ صَرٰفًا“

اے حبیب آپ بھی ملت ابراہیم کی پیروی فرمائیں۔

تاریخ مجتہد اور سید بھٹا، حضرت ابوطالب علیہ السلام کی آزمائشوں پر بھی غور فرمائیں۔

نہایت باسعادت نبوی سے لے کر دس من نبوی تک زندگی مسلسل آزمائشوں سے بھری پڑی ہے۔ ابتدائی حالات
 میں بیوہ ہوں کی طرف سے خطرات دن بھر کے سپرے رات بھر کے روت چکے۔

اطمان نبوت کے بعد مسلسل کفار مکہ کی مزاحمت کا مستقل سامنا شعب ابی طالب علیہ السلام میں ہر قسم کی قربانیاں، اپنی زندگی بھر
 کی قربانیاں، حضرت عقیل، جعفر اور علی المرتضیٰ کی قربانی، ان کے بعد نفوس قدسیہ کی اولادوں کو موسیٰ غنڈے ذبح کرتے رہے۔
 مہاجر کی زندگی خون بوطلی اور خون نبوت سے کھیلنے رہے۔ تائیں اتنی سنگین آزمائشوں کا تسلسل کس کے دامن میں ہے۔ کائنات
 میں اگر کسی کے مطالعہ میں بوطلی اسود ہے تو سامنے لائے ہم قلم روک لیں گے۔ اس شخص کی نشاندہی کر دیں۔ اب قاعدہ قدرت
 ہے قربانیوں کے بعد قرب خداوندی لاری نتیجہ ہے۔ امتحان کے بعد عظمت لازمی نتیجہ ہے حیرت ہے مولوی صاحب کو کاشا لگ
 جائے تو صلے میں جنت کی ملکیت کی حد پیش لے آتا ہے مگر ابوطالب علیہ السلام کو صرف کاشا تو نہیں لگا بلکہ سب کچھ تن من و دھن
 سب چھوٹک دیا قرباں کر دیا اپنے پاس کچھ بھی نہیں رکھا لیکن اہل علم نے اس نفس محترم، محسن اعظم کی عظیم کرنا اپنی شان سمجھا ہے
 (نعوذ باللہ۔)

اب آئیے ذرا شعب ابی طالب علیہ السلام میں چلتے ہیں جہاں انوار و تجلیات الہیہ کی بارش کا نظارہ ملتا ہے۔ سوشل بائیکاٹ کے

بعد کفار مکہ نے ہر طرح جارحیت کا طے کر لیا تھا۔ یہ ان ملک سے آنے والے تاجروں میں بنی ہاشمہ کو ہراسہ پہنچا کر دیا۔ زندگی کی رتی تازہ رکھنے کے لیے ہر چیز پر کفار مکہ نے پابندی لگا دی اور وہ زندہ رہا۔ یہ کفار مکہ نے اوجھل اوجھال سے دیکھا تو غیرت الہی جوش میں آگئی۔ فرمایا کفار مکہ اپنے دروازے تو بند کر سکتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ کے آہم اشیاء خوردنی کے بجائے نور رحمت کا دروازہ کھولتے ہیں مسلسل نوارہ تجلیات سے شمع بنی ہاشمہ نورانی ہو گئی۔ تین سال تک ہر فرد عظمت کو اپنے حسن کے نور سے تازہ رکھیں گے۔ تمام نفوس قدسیہ سے شمع بنی ہاشمہ نورانی ہو گئی۔ آنے والے لوگوں کو حیرت میں ڈالے رکھیں گے بغیر اسباب زیست کے پھر بھی زندہ رہیں گے۔ ان کی نبوت کو بنی ہاشمہ کو وہ شان اعجازی دیں گے کہ کائنات کو حیرت میں رکھے گی۔ یہ انبار ان کا قیامت تک اپنی نبوت میں رہے گا۔ کائنات کے باقی انگشت بدنداں رہیں گے۔ عقلموں کو پسینہ آتا رہے گا۔ اہلبیت نبوت سے باہر شمع بنی ہاشمہ سلام کی وقار کے تقدس سے ہر اہل ایمان کی ایمانی تازگی رہے گی۔ امام کا ناکمل بنی اہل طہا سے ہی ہے۔ زمانہ بھی اسی تقدس مآب نسل سے ہوگا۔ قیامت تک بلکہ بعد قیامت بھی ہر عظمت ان کو سلام کرتی رہے گی۔ جنت الہیہ ہوگا۔ جسے قیامت تک چینج نہیں کیا جاسکے گا۔ یہ ہر زمانے میں محسن ہی گردانے جائیں گے۔ کائنات جبر سے ہمیشہ ان کے ممنون احسان رہیں گے۔ ان پر درود پڑھنا نماز کا لازمی حصہ قرار پائے گا۔ جو ان پر انہیں پڑھتے ہمارے درود درود قرار پائے گی۔ ان کی محبت روح ایمان قرار پائے گی۔ ان سے عداوت کفر کی انتہاء تصور کی جائے گی۔ یہی وہ معیاری ہوں گے ہر فضیلت ان کے قدم چومے گی۔ سخاوت ان کا حراج ہوگا۔ کرامت ان کی فطرت ہوگی۔ عصمت ان کا پاسبان ہوگا۔ حیات ان کا وقار ہوگا۔ یہ دنیا میں بھی سردار رہیں گے آخرت میں بھی سردار ہی ہوں گے۔ جنت کو ان کی وجہ سے حسن دیو ہے گا۔ عزیمت ان کا مل ہوگی لہذا حقیقت ان کا اخلاص ہوگا۔ ان کا ہر فرد حقیقت نور کا مظہر ہوگا۔ قرآن ان کے ساتھ رہے گا۔ پرتو کے ساتھ رہیں گے۔ شہادت ان کا وطیرہ ہوگا۔ ان کے لبوں کی گرمی سے اسلام ہر دور میں رہتا رہے گا۔ یہ کربلاؤں کو سجا لیں گے۔ یہ خون جگر دے کر نکھاریں گے نرغہ برگ اسلام۔ خدا بھی ان پر درود بھیجتا ہے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی درود بھیجتے ہیں۔ اہل ایمان بھی ان پر درود پڑھنے کا پابند ہے۔ آئیے ذرا اہل علم سے پوچھتے ہیں حقیقت کیا ہے؟ بن عدی اکمال میں محب الدین طبری اپنی تاریخ طبری میں امام تدمیری اپنی تاریخ اسلام میں اسے یوں بیان کرتے ہیں۔

”وَهُمْ يَنْتَهِونَ أَنْ يَتَّبِعُوا ذَٰلِكَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَأَصْحَابَهُ فَيُشْتَوِيهِمْ“

کفار ہاشمہ مسلسل کوشش کرتے کہ کوئی غیر بھلائی ضرورت کی چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ پہنچ پائے۔ نہ اہل شعب ابی طالب علیہم السلام تک پہنچے۔ کفار ہاشمہ انھیں برا بھلا بھی کہتے رہتے۔ جو ان تک کوئی چیز پہنچانے کی کوشش کرتا۔

”يَسْتَوِي السُّؤَالُ وَالْجَوَابُ“
 رسول اللہ ﷺ ان سبب تکبر عبادات کے، جو بھی مسلسل اس رات اپنی قوم کو فہم دیتے تھے، یہ سبب بھی
 دینی اسلام کی دعوت دیتے رہے۔

”يَسْتَوِي السُّؤَالُ وَالْجَوَابُ“
 اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کا نور مسلسل نازل ہوتا رہا۔ ادا کام لہی کا نوزد جاری رہا،
 ”وَيَسْتَوِي السُّؤَالُ وَالْجَوَابُ“

شہان سلوک کے لیے وحید بھی نازل ہوتی رہی

”وَيَسْتَوِي السُّؤَالُ وَالْجَوَابُ“

اور رسول اللہ ﷺ پر مخالف کام نہ بند کرنے کے لیے دلائل نازل ہوتے رہے۔

آمین لاہ یہ سب انوار و تجلیات شعب ابی طالب علیہ السلام کے ماحول میں میسر آئے۔ بایں شعب ابی طالب علیہ السلام
 مصطفیٰ میں صورتی ذوق کی معراج کیا ہوگی؟ اس کو اغاظ و بیاں میں بتانا ممکن ہی نہیں۔ پھر ان خلوتوں میں مصطفیٰ
 تہذیب مادر اور انوکھا اضافہ ہے۔ پھر اس عبادت میں جرحاوت نصیب ہوئی ہوگی یقیناً اسی نے بایں شعب ابی طالب کی
 حیات کو تازہ رکھا ہوگا۔ ورنہ اسباب حیات تو وہاں محال تھے بلکہ میسر ہی نہ تھے۔ اللہ تعالیٰ کے حسن الوہیت میں زندگی بسر
 نہ والوں پر کفر کی آلودگی پھیلنا یہ چاند پر تھوکنے کے مترادف ہے اور سراسر ظلم۔ سید الطہارہ حضرت ابوطالب علیہ السلام تو وہاں
 نہ مفسد قدس کے میزبان تھے۔ ان کو کفر کی آلودگی میں گھسینا کائنات کا بدترین جبری حکم ہے وہ بھی معصومی روایات کے
 حاملے۔

کمال مجھے قرآن کریم نے اور صاحب قرآن ﷺ نے حرم نبوت کا احترام بتایا ہے سیدنا ابوطالب علیہ السلام ابلیس نبوت
 کے جد عظیم ہیں اس کی توہین کو کتنا سمجھتا ہوں۔ کتنا جانتا ہوں کتنا کہتا ہوں۔ پوری اُمت کو گزارش کرتا ہوں کہ ابلیس
 نبوت کی عداوت کے عقیدے کو تھوک دے یہی حکم خدا بھی ہے فرمان مصطفیٰ ﷺ بھی۔

شعب ابی طالب علیہ السلام کی عظیم خواتین اور حقیقت حال

کارکن محترم! مجھے یہاں سولانا حسن رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ نعتیہ شعر یاد آ رہا ہے
 دل میں ہو یاد تیری گوشہ تنہائی ہو پھر تو خلوت میں عجب انجمن آرائی ہو

ایک جنگ دیکھنے کی تاب نہیں عالم کو گروہ جلوہ کریں تو کون تماشائی ہو

کیا خوب فرمایا مگر یہ قدر شاعر نے گوشہ تنہائی میں یہ محبوب کی لذت ہی کچھ اور ہے۔ خلوت کی نعمت میں یہ محبوب کی لذت کس قدر محبوب کی یادوں کے حسن سے زیبائش محفل ہے گی۔ وہاں تو نفس حسن بھی متوال نظر آئے گا۔ ابوطالب علیہ السلام کے ان کی خلوتوں میں یہ محبوب ہی سرمایہ نہیں بلکہ عین محبوب ذات محبوبہ چاہئے۔ تو پھر حضرت ابوطالب علیہ السلام کی خلوتوں کی انجمن کی زیبائی کا کیا مقام ہوگا؟ یہ کیفیت ہوں گی "یا فقیہ کات ہیں گئے" حسن عموماً بے نیاز ہوتا ہے۔ چاہت حضور نماز میں نیاز ہی کو اپنی معراج سمجھتی ہے۔ تشریف آتی ہیں وہاں کس قدر یہ چاہتوں کی آغوش میں پٹا ہوا ہے۔ بنا کیے رہا ہے۔ "وَاللّٰهُ يَغْفِرُ اَنۡیۡ قَابِلَہٗ" کی حقیقی تفسیر بھی جو ہے۔ "ما تائب العالمین بھی اپنی تمام عطاؤں کے دروازے کھولے ہوئے ہے اور محبوب ان عطاؤں کو تقسیم فرما رہے ہیں۔ یہ چاہت، ابوطالب علیہ السلام ان عطاؤں اور ان سخاؤں کا مہیض بنے ہوئے ہیں عین تماشائین کردار من پھیلے ہوئے ہیں۔ غمہ صاحب جہ ہے مصطفیٰ ﷺ صاحب سخا ہے۔ اور سامنے پچاس سالہ عاشق بے مثال کا سہ طلبہ والے ہوئے ہیں۔ عین تماشائین تجلیات کے ماحول میں اُترا ہوا ہے۔ دامن پھیلے ہوئے ہے کسی کے قلم میں دم غم کہ ان عطاؤں و سخاؤں کا جامع ہے۔ ایک معروضی اندازہ عرض کر رہا ہوں غار ثور میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے تین رات سپرودیاں دیکھیں۔ غمہ صاحب جہ مصطفیٰ ﷺ کے نور سے اتنا بھر دیا کہ ان کی اس نیکی کا نور اتنا بلند ہوا کہ اس کے سامنے آسمان بھی اپنی اس وسعت کے باوجود پھوٹا نظر آیا۔ مگر سید بھٹا کے دامن میں تین راتوں کے رستہ جگے نہیں بلکہ پچاس سال کی دن رات کی بیداری کی عظمتیں ہیں۔ شعب ابی طالب علیہ السلام کی عظیم خلوتوں میں ان رات جگوں کا قرض اتارا چاہا ہے۔ یہاں تو نہ انہوں کی وسعت بھی کم پڑ جائے گی۔ جہاں عالمین کا خالق صاحب عطا ہو اور عالمین کا مالک ﷺ صاحب سخا ہو وہاں تماشائین ہی انوکھی اور خرابی ہوگی۔

عطاؤں اور سخاؤں کا طرز عمل بھی ماورائے عقل و فہم ہوگا۔ یہاں کسی آنکھ کی نظر میں اتنی وسعت کہاں کہ ان بے مثال حقیقتوں کا احاطہ کر سکے۔ کسی شعور و فکر میں اتنی بلندی کہاں کہ ان بے مثال عظمتوں تک پہنچ سکے۔ کسی حاسہ فطرت میں اتنی ہمت کہاں کہ ان شرافتوں کا جائزہ لے سکے۔ کسی کتاب کے اوراق میں اتنی وسعت کہاں کہ ان حرمات کو چنے اندر سمو سکے۔ کسی قلم میں اتنی جولانیاں کہاں کہ اس قدوسی ماحول کو ورطہ تحریر میں لے سکے۔

اس منظر اے میں الہی علم کی بے بسی نظر آتی ہے۔ انھیں شعب ابی طالب میں بھوک پیاس سے جلتے بچوں کی چیخیں سنائی دیتی ہیں مگر ابتلا و آزمائش کے لازمی نتیجہ "اُولٰٓئِکَ عَلَیْہِمْ صَلَٰوٰتٌ مِّنۡ رَّبِّہِمْ وَرَحْمَۃٌ" نظر نہیں آیا کہ باسیان شعب ابی طالب علیہ

میں پرچم بٹلاؤ آزاد کشمیر سب سے زیادہ تھکی بنا بریں ت پر خدا نے وہاں کی صورت اور حالتیں بھی سے یہ...
 "اَوَلَيْسَ لَهُمُ الشُّعْدُونَ" یہی وہ مقدس لوگ ہیں جو شانِ ہدایت کی عظیم معراج پر ہیں۔ نبی سے اہل محسن فداوں سے...
 میں کیا یہ مقام کیوں پوشیدہ رہا؟ اہل علم کو مہمانانِ ابو طالب علیہ السلام کا شعبِ اہل طہ سب میں خشک سڑیاں بھانا، پتہ ہونا...
 بہرہ جو، ہونا تو نظر آ گیا مگر "الَّذِينَ يُؤْتُونَ بِتَعَدُّهُمْ ذُو سَعْدُو" کی وفادار کا نور نظر نہیں آیا۔ ان نفوسِ قدس سے یہ...
 رہا کی شانِ معراج بخشی؟

یہ حروفِ فائز ان نبوت کی شعبِ اہل طہ علیہ السلام میں سمیڑی تو یہ درہنہ نگر و نصاہرین فی الیاساء و صغیر و حیر...
 میں کی جہاں سے صبر نظر نہیں آتی؟ جن نفوسِ قدس نے سخت ترین مشکل ترین جان لیوا حالات میں یں وہاں یں و نفاذت...
 میں مشکل امیز حالات پر "ثَلَاثَةُ مَعْرَاضٍ بَيْنَ يَدَيْهِ" کے حوالے سے اللہ تعالیٰ کی معیت کا ابراہیم علیہ السلام سے ساتھ نظر...
 میں نہ جانے کیوں؟ "اِشْرَافُؤُفْ" مضبوط بغیر جناب کی عظمتیں نظر نہیں آئیں کہ ان نفوسِ قدس سے لیے تو حساب...
 نہ مٹی، شہر کے تمام پتھروں کو لپیٹ دیا گیا ہے۔ اگر عالمین کی خلاؤں کا تصور کیا جائے تو پھر بھی اللہ تعالیٰ کی عطیہ...
 نے یہ شان اور ترازو بہت چھونے ہیں اتنا کچھ ملا ہے کہ نامِ اصحابِ برین حضرت ابو طالب علیہ السلام کو اور اس سے رفعت کا رُو...
 نہن "میں جتنے دانوں کو نہ اس وقت کچھ میرا یاد آتا آ سکتا ہے۔

نہ "وَلَيْسَ لَهُمُ الشُّعْدُونَ" کی تصدیق باری تعالیٰ کیوں نظر نہیں آتی؟ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب...
 نفس نے آپ سے دعا کی کہ لوگ سچائی کی اعلیٰ معراج پر ہیں اور تقویٰ نبی کا خیر ہے۔ جب ہم یہ سچائی کا اعتبار کرتے...
 سے سے عظمت دیتے ہیں دیکھو ہم نے اپنے خلیل حضرت ابراہیم کو بھی اپنی محبت کی عظمت میں کہا اور ابراہیم کو دکھایا تو آپ کو...
 اس تو میرا آپ نے اسے حقیقت بنا کر دکھایا۔ تو ہم بھی آپ کی اس محبت کی عظمت کو لازوال وجود دیں گے اپنے قرآن کی...
 "بِتِوَاكُلِ بِنَاكُلِ" "فَذُفُفَتْ اَبْرَافِيَا" اے میرے خلیل نے تو حد کر دی خواب کو سج کر دکھایا۔ "سَلَامٌ عَلٰی اِبْرٰهِيْمَ"
 عالم ہوا ابراہیم میرے خلیل آپ پر۔ جب "لَا تَزِدْ لَهُ مَلَكًا" اور ابراہیم کو کسی سید بطنی حضرت ابو طالب علیہ السلام کو کہ انھیں کوئی خواب...
 نہیں آیا نہ دکھایا کیا یہ محض نصیحت بطنی حضرت عبدالطلب سے کیے ہوئے وعدے پر ڈٹ گیا ہے پچاس سال سے عہد وفا...
 ہر کام ہے ہر سوت کو گلے لگانے کے لیے آدہ ہے جعفر، طالب، علی کو آپ کی خاطر ذبح کرانے پر علا ہوا ہے۔ عون محمد کی قربانی...
 اس سے جذیوں کا تسلسل ہے۔ حسنین کی شہادتوں کا حقیقی امین بھی ہے۔ حتیٰ کہ علی اصغر کی معصوم قربانی بھی وہی نفسِ محترم کے سچے...
 پیار کا ذخیرہ ہے۔ عباس علیہ السلام کی قربانی بھی اسی کی وفا کا تسلسل ہے۔ پورے کفار مکہ کے سامنے تن جہا ڈٹ گیا شعبِ اہل...
 طالب کی سختیوں سے بھی عالم حیرت میں ہر دوا آتا ہے۔ محبوب اس نے قربانیاں دیتے ہوئے بندہ ہو کر کبھی گنتی نہیں کی ہم تو مولا

ہیں ہم عطا کی عظمت میں کیوں گنتی کریں۔ یہ ان دیکھی حقیقت پر حل کیا ہے نہ اسے، ہم کیا گیا نہ خوب کھایا گیا ہے یہ کھانا
 ہمارے اعتماد پر ڈٹ گیا ہے۔ بولے حبیب اللہ! ہم دینے میں کہاں سے شروع کریں؟ لہذا اس نے پیاروں والی حد تک ہم کی
 بے حد بے حساب نوازشات اس پر فرماتے رہیں گے۔ یہ فرد محبت میری اور آپ کی عطا اس کا واحد مہیض ہے۔ چنانچہ آپ سے
 کفیل سے ہم کیسے اپنی جہتوں کا رخ موڑیں۔ تکفیر کرنے والو بتاؤں تم میں سے کس کا نصیب ہے ایسا؟

نص ثالث:

نبوی نسبتوں کا حياء اور قرآن عظیم

نبوی نسبتوں کا حیا و تقدس اور قرآن عظیم اور حضرت ابو طالب علیہ السلام کا مقام رفیع

قارئین محترم! مسکین نے جستجو کی قرآن مجید میں تو بہت ساری حقیقتیں ایسی نظر آئیں کہ وہ جیسا کہ ہے۔ ان سے بہت سی باتیں
تھیں مگر جب ان کی نسبت کسی عظمت والی حقیقت کے ساتھ ہوئی تو وہ معمولی حقیقتیں بھی عظیم تر ہو گئیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ
تقدس مستم رہا۔ ان کا حرام قائم رہا۔ ادیان کا حصہ عظمت رہا۔ حرمت مآب رہا۔ ان کی روحانی برکات پر یقین رہا۔ لہذا
قرآن کریم نے انھیں بڑی تکریم دی خود اللہ تعالیٰ نے اسے پذیرائی بخشی۔ ان میں سے چند ایک نسبتوں کا ذکر عرض کروں گا۔
تا کہ اہل علم کو اندازہ ہو جائے کہ وہ نسبتیں کس قدر رفعت و شان کی مالک ہیں۔ جن کو چند ایک بات و جوہات سے نسبت دی
بھی عارضی مگر پھر بھی ان کو یہ عظیم الشان مقام و مرتبہ ملا پھر ہم ان مفصول نسبتوں کی عظمت و فضیلت و مقبوس علیہ بتائیں گے۔
کیونکہ ان کی فضیلت و عظمت مصوص ہے۔ ان منصوص علیہ نسبتوں پر قیاس کریں گے۔ جو ان تمام تر نسبتوں سے محل نہ
نسبت ہے۔ جب مفصول نسبتوں کی یہ عظیم الشان شان ہے تو پھر افضل ترین نسبت کی کتنی رفیع الشان شان ہوں۔

پہلی نسبت نبوی اور قرآن کریم

جب حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے نوزائیدہ لخت جگر حضرت اسماعیل علیہ السلام اور ان کی والدہ مکرمہ سیدہ ہاجرہ علیہا السلام کو بے
آب و گیاہ وادی مکہ میں اجنبی چھوڑ کر چلے گئے۔ مختصر سامان زینت مہیا کیا جب مہیا کردہ سامان خورد و نوش ختم ہو گیا تو پانی کی عدم
 دستیابی پر سیدنا اسماعیل علیہ السلام کا حلق مبارک حالت شیرخوارگی میں خشک ہوا اور والدہ کریمہ کی چھاتی مبارک میں دودھ لگی
خشک ہو گیا۔ پیاس بجھانے کے لیے پانی کی ایک بوند تک نہ تھی تو مستار پانچھی۔ ادھر ادھر دھیاں کیا مگر پانی نہ ملا پانیوں
شدت اختیار کر گئیں۔ فرط محبت سے بی بی صاحبہ مغلوب ہو گئیں اور پہاڑیوں پر چڑھ کر پانی کی تلاش میں سب جود ہوئیں کہ
کہیں پانی ملے کبھی صفا کی پہاڑی پر چڑھیں کبھی مروہ کی چوٹی پر چڑھیں۔ یہ سب ایک نورائیدہ نبی کی خدمت کا حوالہ تھا جن
کی پشت مبارک میں نبی آخر الزماں ﷺ کا نور موجزن تھا۔ ان چند لحظات کی بے تابیوں کو قدرت نے یہ شان بخشی کہ قرآن مجید
کی آیت بنا ڈالی۔ لازوال کمال بخشا۔ یہ ایک مسرہ حقیقت ہے قیامت تک یہ پہاڑیاں تقدس مآب ہو گئیں فرمایا "إِنَّ الشَّافِ
وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَابِ اللَّهِ" بے شک ہم نے صفا اور مروہ کی پہاڑیوں کو اپنی نشانیاں بنادیا۔ یہ شعاب اللہ ہیں۔

کائنات کے بانیوں کو بیدار فرمادیا کہ ہم نبی کی خدمت کرنے والوں کو یہ شان دیتے ہیں کہ ان کی گزرگاہوں کو اپنی شان والی

ہاں یہ تین جیسے ہم سے، پنج بندہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی خدمت کرنے والی ان کی والدہ محترمہ سے قدیم رحمت
 سے ان پاپوں کو اپنی بہتوں کی نشانی قرار دیا ہے۔ یہ صفا اور مروت کی شانیاں ہیں۔ لہذا اس کی تعظیم کرو۔ گویا طے
 شدہ نئی شانیں، جب تعظیم میں درجہ حرارت کی تعظیم کرنے والوں کو ملہا رہا ہے کہ قلب کی نعمت سے نوازا جاتا ہے۔

اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کرنے والوں پر انعامات کی بارش

ہم نے یہ بدتوں کے دکا میں جو آوری پر اسی کی خاص تھی تختہ قدرت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے شعاعی تعظیم کا اللہ تعالیٰ نے
 کر کے یہ ہے اور اس پر ایسا عظیم شان انی م کا حدت بھی فرمایا ہے۔ حسن اتفاق یہ ہے کہ تعظیم کا عمل بھی روحانیت سے تعلق
 رکھتا ہے اور اس پر حدت کر دیا اس میں بھی روحانی ہے۔ رشاد فرمادے

وَمَنْ يَعْظُرْ حُرْمَتَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ يُعَذِّبْهُ (سورۃ الحج: ۳۰)

۔ من کو جس کی تعظیم کرے گا اللہ تعالیٰ اس کا دامن بھائیوں سے بھر دے گا۔

مَنْ يَعْظُرْ شَعْرَةَ مُحَمَّدٍ مِنْ تَقْوَى الْقُبُوبِ (سورۃ الحج: ۳۲)

ہاں یہ ہے (سید) جس نے بھی تم میں سے اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی تعظیم کی یقیناً اللہ تعالیٰ اس کا دل تقویٰ کے نور سے بھر
 دے گا۔

مذکورہ سب عہد میں اس شخص کے لیے ہیں جس نے اس کی نشانیوں کی تعظیم کی۔ مذکورہ نشانیوں کی نسبت براہ راست
 یہ ہے۔ علیہ السلام امام اربعہ حضرت ہاجرہ رضی اللہ عنہا سے ہے اور ان کی نسبت براہ راست سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام ذی اللہ علیہ
 السلام سے ہے۔

تو میری رائے یہ ہے کہ اگر ایک پتھر کے پہاڑ نے یہ شرف پایا کہ چند لمحے اس پر نبی کی ماں نے جذباتی
 طور پر قدم رنج فرمایا تو قیامت تک شعائر اللہ ہونے کا مقام و شرف پایا جس نسبت کا مسکین بیان کر رہا ہے وہ
 نسبت چند لحظات کی نہیں ہوئی وجہ سے بلکہ پچاس سال کی تسلسل پذیر نسبت ہے تقدس مآب نسبت ہے عظمت و عظمت مآب نسبت
 ہے۔ بلاشبہ براہ راست نسبت ہے وہ نسبت نصیب کی عظمتوں کی ترجیح نسبت ہے۔ وہ نسبت ہر نسبت سے بلند و بالا نسبت
 ہے۔ وہ نسبت سیدہ طہارہ مقتدائے مشرق امام اہل و عا، نامہ رسول سیدہ طہارہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی نسبت براہ راست
 امام مرسلین، خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے فطری بھی ہے روحانی بھی ہے یعنی بھی ہے اور اعتقاد کی بھی ہے۔ پچاس سالہ

مرقاۃ المفاتیح جلد اولہ فی التفسیر

صحبتیں، قربتیں اور معیتیں رات کو پیکر نبوت سے لپٹ کر سونادان کو نبوی پیکر کا ان سے ساتھ رہنا۔ ہمارا یہ قصہ ہے کہ ان کے
نے مجموعی طور پر اپنی اپنی تفاسیر میں بھی کیا ہے۔ "فقاوی" کی تفسیر میں تمام مفسرین نے "افنی صنادل" کی منہ سے "افنی صنادل" سے
آپ کا انضمام اور مسلسل پیوستگی آپ کے بچا کریم کے پیکر عصمت سے کر دی ہے۔

کارمین محترم! اب تو قرآن کریم نے بھی گواہی دے دی سید بطحاء کی تقدس مآب نسبت کی۔ جیسے ہم نے اس کتاب میں سے "افقاوی" کے
"فقاوی" کے الفاظ میں پناہ لے لی۔ آج یہ غار قرآن کی آیتوں کا مسئلہ ہے۔
قرآن اس عظمت کا خود گواہ ہے۔ اگر غار اہل اللہ کی قیام گاہ بنے تو تمام اہل علم کے ہاں وہ محترم بن کر اہل علم کا علم
السلام آغوش سید بطحاء پہلوئے رکھیں مگر کو اللہ تعالیٰ پناہ گاہ جہاں پناہ عالم میں پناہ دے تو وہ کیوں قابل احترام نہیں؟ واجب
التعظیم کیوں نہیں؟ اہل علم نے کس حق سے انھیں کفر و شرک سے آلودہ یقین کیا۔ یہ کون ہوتے ہیں حرم نبوت سے بیٹھے رہنے
والے؟ حیرت اس بات پر ہے کہ قرآن کریم نے بارہا مرتبہ صاحب قرآن سے فرمایا کہ "اغترض عن النشہ کون" کہ سب
مشرکین سے دور ہو مشرکین سے دور رہو۔ یہ نہیں فرمایا کہ مشرکین سے پیوست رہو۔ مشرکین سے دور رہنا رسول اللہ ﷺ پر مشرک
واجب تھا۔ عمر بھر آپ کسی مشرک سے وابستہ اور پیوستہ نہیں ہوئے۔ قرآن کا دو ہر ا معیار نہیں ہو سکتا کہ ایک مرتبہ مشرکین سے
جد اور دور رہنے کا حکم دے اور پھر اسی لمحے کہے کہ ایک مشرک کو آپ کی پناہ گاہ بنایا ہے۔ آپ اس سے پیوست رہیں۔ وہ مفاد
باتیں کرنا قرآن کے تقدس کے ہی خلاف ہے۔ اب اہل علم ہی بتائیں کہ جناب ابوطالب علیہ السلام مشرک تھے تو اللہ تعالیٰ نے
نجس الحین مشرک کے ساتھ عصمت مآب رسول رحمت ﷺ کا انضمام کیوں کیا؟ خود رسول رحمت ﷺ نے آیت نازل ہونے
کے بعد جس میں صراحتاً ممانعت تھی کسی مشرک کے ساتھ پیوست رہنے کی چھ سال تک مسلسل حضرت ابوطالب علیہ السلام کی
معییت اختیار کیے رکھی اعتماد فرمائے رکھا کیا وحی کے خلاف چلتے رہے؟

میرا معصراہل علم سے سول ہے اگر ابوطالب علیہ السلام مشرک تھے تو نزول آیت کے بعد صاحب وحی ان سے الگ کیوں نہیں
ہوئے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ جب مشرک طبعاً نجس ہیں تو اللہ تعالیٰ نے پچاس سال تک چالیس سال اعلان نبوت سے قبل اور دس سال
تک اعلان نبوت کے بعد حضرت ابوطالب علیہ السلام کے ساتھ انضمام کیوں فرمایا؟

اب اس صورت میں دو ہی باتیں باقی رہ جاتی ہیں۔ یا تو صاحب وحی نے وحی الہی کو توڑنے کا نعوذ باللہ ارتکاب کیا ہے، یا مشرک
کے ساتھ پیوست رہے ہیں۔ یا پھر سید بطحاء کامل الایمان ہیں۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ سے ان کا عمر بھر انضمام
کیے رکھا۔ اپنے محبوب کو اس تقدس مآب شخصیت کے ساتھ تا حیات ملائے رکھا۔ ان کو محبوب کے لیے پناہ گاہ بنائے رکھا۔

اہل علم کو ان دونوں باتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا ہوگا۔ یا تو صاحب وحی پر وحی توڑنے کا الزام لگاتے رہیں اور قہر اہل علم کرتے رہیں یا پھر مسن اسلام و اہل اسلام کی عظمت کا یقین کر لیں۔ پسند اپنی اپنی نصیب اپنا اپنا ہوتا ہے یہ بات طے ہے کہ سید علی و حضرت ابوطالب علیہ السلام کی نسبت کائنات کی تمام نسبتوں سے افضل و اعلیٰ ہے۔ پوری کائنات میں کوئی بھی ایسا جس کو جو نبوی کی اتنی نسبتوں کا تقدس ملا ہو پچیس سال کے شب و روز کی مسلسل خلوتیں، جوتیں فقط فقط سید بطحاء کا صیب ہیں۔ یہ ایسی عظیم نسبت ہے جس کی کائنات میں کوئی مثال نہیں۔ جب صفا و مروہ کی بالواسطہ نبی کے ساتھ نسبت کی یہ شان صیب ہیں۔ اور کیا شان سید بطحاء کی نسبت کہ بد واسطہ نسبت ہے اور نصف صدی کی مسلسل نسبت ہے۔ ان کی کیا شان ہوگی؟ گویا زمین مجید نے طے کر دیا کہ انبیاء علیہم السلام کی نسبت کے اعتبار سے سب سے بڑا مرتبہ محسن اعظم حضرت ابوطالب علیہ السلام کا ہے۔ سرشیرہ چشم نہ جیند آفتاب آفتاب راجہ گناہ۔ خدا ہوش اور بصیرت کا نور عطا فرمائے۔ آمین

دوسری نسبت نبوی اور قرآن عظیم اور قرآن عظیم

قرآن مجید محرم اکائنات کا محترم ترین مقام کعبۃ اللہ ہے تو پتھر کا بنایا ہوا ایک مکان مگر چونکہ دست نبوت سے اس کو نسبت ہو گئی تو سے قبل کائنات بنا دیا گیا۔ اس کے ماحول کو نورانی برکتوں سے بھر دیا گیا۔ قرآن عظیم اس کی یوں گواہی دیتا ہے:

”لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُصَوِّرُ مَا يَشَاءُ يُنَزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُخْرِجُ مِنْهُ نَبَاتًا مُبْدِنًا لِّقَوْمٍ يَرْجِعُونَ فِي آيَاتِهِ“ (آل عمران: ۹۶)

اس آیت کی شان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے ماحول کو برکتوں سے بھر دیا ہے اور یہ عالمین کے لیے ہدایت ہے۔

”قَدْ نَبَذَ إِلَيْنَا هَدًى“

اس میں اللہ تعالیٰ کی روشن نشانیاں ہیں۔ قدرت کی معرفت کے لیے مخصوصا

”فَقَامُوا رِجَالًا“

اس حرم کی عظمت یہ ہے کہ اس میں مقام ابراہیم کی برکتیں بھی موجود ہیں۔

”وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا“ (آل عمران: ۹۷)

نہ اس میں داخل ہو گیا امن پا گیا۔ اللہ اکبر کیا کمال ہے نبوی نسبتوں کا ان کی تعظیم کرنے سے انسان خدا کی پناہ میں آ جاتا ہے۔ امن میں آ جاتا ہے ویسے تو سار حرم ہی جائے پناہ ہے۔ مگر قرآنی اسلوب بیان نے ایک سرپرستہ راز کھول دیا ہے مقام ابراہیم بیان کرتے ہی معامن کی ضمانت دے دی گئی۔

عرفان ابوالکلام علیہ السلام

یقین کے لیے ہمیں کوئی نشانی کھانی جائے اس وقت کے نبی علیہ السلام بولے جسے قرآن میں ”وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُنْكَمُ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الْكِتَابُ مِنْ رَبِّكُمْ وَيُقِيتُهُ عَنْكُمْ“ (القرآن: ۲۳۸)

۱۔ ان کے نبی (شمویل) نے کہا تمہارے پاس بطور نشانی ایک صندوق آئے گا ملاوت لی، شانت کا تھیں اس سے
۲۔ اس میں حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام نے بقیہ جات ہوں گے (پڑے، عصا، جوتہ وغیرہ) لکھا ہوگا
۳۔ اس صندوق کی یہ شان ہوگی کہ اس کو نور کے فرشتوں نے اپنے کندھوں پر اپ سے اٹھا رہا ہوگا
۴۔ اس میں تمہارے لیے یقین کی نشانی ہوگی مگر تم میں عظمت یقین ہو تو
تاریخین محترم (۱) اب یہ واضح ہوا کہ نبی کی نسبت والی چیزوں کی یہ شان ہے کہ نسبت ہوں گے، تاس سے اللہ تعالیٰ سے تشریف
شاید بھی عطا فرماید۔ تعلیم نبی کی برکت سے لوگ تاجدار بنائے جاتے ہیں۔

۲۔ وہ عظمت یقین کا باعث ہوتی ہے۔

۳۔ اس نشانی میں تسکین قلب کا نور بھی موجود ہوتا ہے۔

۴۔ وہ نسبت والی چیز اتنی عظیم الشان ہوتی ہے کہ اس کی تکریم کے لیے اللہ تعالیٰ نے نور کے فرشتوں سے فرمایا ہے کہ ان نسبت
والی چیزوں کو اپنے نوری کندھوں پر اٹھاؤ۔

۵۔ وہ اہل ایمان کے یقین کا باعث بھی بنتی ہے۔

یہ عظمتیں تمام منصوص قرآنی ہیں اور اہل علم کے ہاں مسلم بھی ہیں مگر یہ تمام نسبتیں وقتی تھیں تاہم پھر بھی نبوی نسبت کے اعتبار سے
اتنا بلند مقام پایا ذرا اسی تصور نسبت میں نسبت سیدہ اہل علم پر بھی غور فرمائیں وہ ظاہری اعتبار سے محسن اسلام بھی ہیں اور علم کی
اسلام بھی ہیں۔ لاتعداد احکامات کی پیکر نبوی سے فہری نسبتیں بھی اور یقینی نسبتیں بھی ہیں۔ بولے جناب ہے کسی قلم میں دم خرم کہ اس
نسبت کا تقدس بیان کر پائے؟ پورا اسلام مقروض ہے بوطبی پاکیزہ جذبات کا۔ مگر پھر بھی اہل علم کی بات سناؤ، روایتیں، روایات
مسنوی روایات، سازشی روایات و انہی روایات کے چچے چھپ کر۔ حیرت ہے اس بات پر کہ اہل علم ان مسنوی روایات کے
کل پرزے سیدھے رکھنے کے لیے بڑی تنگ و دو کرتے ہیں مگر حرم نبوت کا تقدس شاید ان کے ہاں اس اعتبار سے قابل
برداشت نہیں؟ جو نہایت افسوس ناک ہے۔

چوتھی نسبت نبوی اور قرآن عظیم

شہر کہ جو کائنات کا مقدس ترین مقام ہے وہاں قبہ ہے، منیٰ اور مزدلفہ و عرفات کی پاکیزہ وادیوں ہیں، کعبہ اللہ ہے، آب زم زم
ہے، مطاف ہے، صفا و مروہ ہے، عظیم ہے اور بہت ساری عظمتیں ہیں مگر کسی عظمت کے حوالے سے اس شہر کی مجموعی حیثیت اور

قسم یا نہیں فرمائی۔ اگر اس کے مجموعی تقدس کی قسم یا فرمائی ہے تو فقط نسبت نبوی کے تقدس کی بناء پر فرمایا۔
 "وَأَنْتَ حَلٌّ بِهَذَا الْبَيْتِ" (البیوت: ۲۰۱)

یہ بیت اس کی عظمت کی قسم اس لیے اٹھائی ہے اس کی عظمتوں نے تیری عظمتوں کو چومنا ہے۔

پانچویں نسبت نبوی اور قرآن عظیم

مدینہ طیبہ کا تقدس تو مکہ سے بھی زیادہ یقین کیا جاتا ہے یہی وہ شہر ہے جو پیار یوں کی آماجگاہ تھا۔ محبوب خدا ﷺ نے اس شہر میں قدم رچھڑایا تو اس نسبت کی برکت سے اسے دارالامینوں کا نمونہ بنا دیا گیا۔ مکہ سے دو گنی برکتوں و رحمتوں سے معمور کر دیا گیا۔
 "مَدِينَةُ نَبِيِّهِ" (البیوت: ۹)

یہاں نے (پی کریم ﷺ کی تشریف آوری سے) پہلے اس شہر مدینہ اور ایمان میں گھر بنالیا۔ وہ دوست رکھتے ہیں انہیں جو یہاں ہجرت کر کے گئے۔ بلکہ اس شہر میں حفاظت ایمان کی ضمانت دی گئی۔

چھٹی نسبت نبوی اور قرآن عظیم

مومنین جو پیکر نبوت کے ساتھ عظمت نکاح میں منسلک ہوئیں وہ کائنات کی عصمت مآب، تقدس مآب خواتین عظمت کہلائیں۔
 "رَامَحَاتِ الْمُؤْمِنِينَ" (البیوت: ۶)

ان مومنوں سے ان کی ذات سے بھی سے زیادہ قریب ہیں اور مالک ہیں۔ اور ان کی بیویاں تمام مومنوں کی، ہیں۔
 قرآن مجید میں ۱۰۰ بھی بہت ساری نبوی نسبتیں ہیں جس کو قرآن عظیم نے بیان فرمایا ہے مگر خوف طوالت انہیں بامستعجاب یہاں ذکر نہیں کیا جا سکا۔ تاہم قرآن کریم نے طے کر دیا ہے کہ جو نبوت سے منسوب شے کو ادنیٰ سی نسبت بھی صاحبِ نفیست و عظمت بنا دیتی ہے۔ مجھے حیرت ہوئی اس بات پر کہ اہل علم نے ان مذکورہ نسبتوں کی عظمت پر یقین کر لیا مگر عظمت ابوطالب علیہ السلام پر یقین نہیں کیا۔ حالانکہ اس کی نسبت تو پیکر نبوت سے سب سے زیادہ اور افضل ہے۔ میں نے اہل علم کے قواعد میں دیکھا ہے کہ مفضوں منصوص حقیقتوں کو عقیم علیہ بنا کر افضل ترین حقیقتوں کو قیاس کیا ہے۔ اس کے بہت سارے مظاہر جہو جن میں ایک نظیر بطور حیرک پیش کیے جاتا ہوں: اہل علم نے عصمت ملائکہ پر عصمت انبیاء کا قیاس کیا ہے اور کہا ہے کہ چونکہ فرشتے مفضول ہیں اور انبیاء علیہم السلام افضل ترین ہیں جو عظمت مفضول میں ثابت ہوگی وہ بدرجہ اتم افضل میں ضرور ثابت ہوگی اور یقین کی جائے گی۔ ان اہل علم کے اس قاعدہ کی روشنی میں مسکین نے یہی قیاس کیا ہے کہ نسبتوں کے اعتبار سے سب سے زیادہ نسبت سیدہ بطحاء، حضرت ابوطالب علیہ السلام کی افضل و اعلیٰ ہے۔

مقدمہ

(796)

لہذا جو فضیلت مفضول نسبتوں میں ثابت ہوگی وہ فضیلت بدرجہ اولیٰ حضرت ابوطالب علیہ السلام میں ثابت ہوگی۔ علم کے تمام قواعد معطل ہو جائیں گے۔ حاصل کا نام یہ ہو کہ نسبت نبوی کے اعتبار سے تمام لوگوں کے بعد سب سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ خود نسبت فطری ہو، نسبت خدمت ہو، تمایز ہو، حرمت ہو، یا نسبت بہر حال نسبت کے اعتبار سے تمام کائنات سے سید بطحاء افضل و اعلیٰ ہیں۔ کیونکہ کائنات بھر میں تو ان کے لئے ان کی عظمت و عظمت کی عظمت کی نسبت جہتوں کی، نسبت محبتوں کی، نسبت قربانیوں کی نسبت کسی کے دامن میں نہیں جتنی عظمت پر اعلیٰ و اعلیٰ ہو۔ تمسک برہمی، اعتبار رسول صلی اللہ علیہ وسلم و بانی اسلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کے دامن عصمت میں ہے۔ اہل عرب و امتداد پر مشتمل ہونے کی ضرورت نہیں۔ مسکین اس موقف پر وسیع علمی درجہ رکھتا ہے جو ان کی جگہ میں اس سے بڑا انتہا فرما رہا ہے۔

نوٹ

آخر میں گزارش ہے کہ ہر نبوی نسبت کا حیا، اہل علم کے ہاں مسلم ہے برکات مسلم ہیں حتیٰ فصاحت طہارت کا تقدس بھی مسلم ہے۔ پھر کون سی مجبوری ہے اہل علم کی کہ سیدہ، طحطا، حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بے مثال لازوال عظیم شان ستارہ کا حیا نہیں؟ احترام کیوں نہیں؟ ان کے تقدس پر اہل علم کو یقین کیوں نہیں؟ رہا ان کے خلاف علمی مواد و روایات کا تسلسل وہ تو آپ جان چکے ہیں وہ محض ایک فضول ڈرامہ ہے۔ جھوٹ ہے فراڈ ہے۔ جو ہمارے عظیم بزرگوں کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ جسے بعد میں آنے والوں نے کبھی پرکھی، رسنے کی روش ترک نہیں کی۔ میرا یقین ہے کہ اگر ہمارے علمی اسلاف کے پاس موجود ذرائع بدافہ ہوئے تو یقیناً وہ مجھ سے بھی زیادہ سخت الفاظ میں اس حماقت کی تردید کرے۔ لہذا ان کی طرف سے تکفیری حادہ فرہانی محض اتفاقی ہے اور اپنے سے بڑوں کا علمی اعتماد ہے۔ یا ان کی جلالت علمی کا رعب ہے۔ مگر تحقیق ٹھوس، قطعی، یقینی دلائل، حقائق قبول کرتی ہے۔ کسی کا تجربہ علمی دلیل دین نہیں ہو سکتا۔ دین کے اپنے دلائل ہیں بنا بریں میں اپنے علمی بزرگوں کو "مُحَفِّظُو" یقین کرتا ہوں۔ اب اگر کوئی جس رت کرے گا تو مسکین اس کا دم مقابل ہوگا بفضل تعالیٰ۔

باب: دوازدهم (۱۲)

کلام سید بطحاء ابو طالب علیہ السلام اور قرآن عظیم

باب دوازدهم کا تعارف

اس باب میں کلام سید بطحاء ابو طالب علیہ السلام اور قرآن عظیم، کو بھی تین فصول میں تقسیم کیا گیا ہے جو درج ذیل ہیں:
فصل اول:

کلام حضرت ابو طالب علیہ السلام کی علمی تقویم
فصل ثانی:

کلام حضرت ابو طالب علیہ السلام کے بنیادی عنوانات
فصل ثالث:

کلام حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت اہل علم کا فضول جبری حکم

فصل اول:

کلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کی علمی تقویم

ہر مہم ۱ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے ارشاد فرمایا کہ تم کلام کر دو تا کہ تم پہنچنے جاؤ گویا انسان کا کلام کرنا اس کی فطرت ہے اس کی گفتگو سے ہی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انسان ضمیر کے اعتبار سے کیسا ہے کلام الہی کی عظمتیں ہی اللہ تعالیٰ کی معرفت کا وسیع ہیں قرآن اس پر خود گواہ ہے ارشاد باری ہوتا ہے

لَا يَسْتَفْهِمُونَ الْقُرْآنَ ۚ وَلَوْ كَانُوا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (النساء: ۸۲)

ان پر نہ تو قرآن میں غور نہیں کرتے؟ اگر یہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام نہ ہوتا تو یقیناً اس میں لوگ کثرت سے اختلاف پاتے۔ (قرآن میں اختلاف کا نہ ہونا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے)

ہاں یہی حضرت ابو طالب علیہ السلام کا کلام بھی ان کی عظمت یقین کا گواہ بھی ہے اور ان کی معرفت ایمانی کی کامل دلیل بھی ہے۔ یہ مسئلہ کہ آیا و القضا یہ کلام انہی کا ہے یا نہیں اس بارے میں اہل علم کے دو مختلف طبقات ہیں۔ ایک طبقہ تو یہ یقین کرتا ہے کہ کلام کا اسلوب بیان اور اس میں مندرج مضامین کی شگفتگی اس بات کی شاہد عادل ہے کہ یہ کلام یقیناً سید بطحاء کا ہی ہے جب کہ اہل علم کا ایک طبقہ برط صراحتاً انکار کرتا ہے مگر دلیل، انکار نہیں دیتا۔ وجہ انکار یہ ہے کہ سید بطحاء کے اشعار ان کی قلبی روحانی ایمانی ایمان عظمتوں کے یقینی شواہد و دلائل ہیں اور ترجمان بھی۔ بنا بریں قبول نہیں۔ کیونکہ انھوں نے اپنے زعم باطل میں یہ طے کر رکھا ہے کہ جناب حضرت ابو طالب علیہ السلام کو مسلمان کسی بھی صورت، مانا ہی نہیں۔ خواہ کچھ ہو جائے خواہ جتنے بھی دلائل اور قرآن و حدیث کی عظمت ایمان و ایمان میں گواہ بنیں بس ہم نے نہیں ماننا۔

قارئین محترم! مسکین نے ایسی شگین ترین صورت حال کے پیش نظر یہی طے کیا کہ چونکہ یہ معاملہ خالصہ حرم نبوت کا ہے تو اس بات ہم فیصلہ بھی صاحب نبوت ﷺ سے ہی کروا لیتے ہیں۔

پہلی علمی شہادت

ہم نے دربار نبوت میں عرض مدعا کیا تو بارگاہ نبوت سے نہا آواز آئی کہ ہاں ہاں یقیناً یہ اشعار جناب عم محترم حضرت ابو طالب علیہ السلام ہی کے ہیں۔ میں نے ان اشعار کو اپنے بچپن میں بھی اپنے نبوی کانوں سے سنا اور مدینہ طیبہ کی پر نور فضاؤں میں سنتا ہوا فرمایا اور اس پر فرحت و مسرت کا اظہار بھی فرمایا۔

قارئین محترم! اس واضح صورت حال کے پیش نظر مسکین نے یقین کر لیا کہ یہ کلام یقیناً سید بطحاء و سیدنا حضرت ابو طالب علیہ السلام ہی کا ہے۔ منکرین عظمت ابو طالب علیہ السلام کے پاس چونکہ انکار کی کوئی دینی، شرعی اور اخلاقی و قانونی دلیل ہی کوئی نہیں ملا

مسئلہ دوم۔ اصل ہوتا ہے۔ اس لیے ہم ان کے ذاتی آہنی اندازوں کو اس حدیث کی روشنی میں دیکھیں۔
فحش اداؤں کو اس حدیث کی روشنی میں مسترد کر دیں۔ اس حدیث کا ترجمہ بخاری مابہ الاستقراء میں ہے۔
صحیح بخاری شرح صحیح بخاری عمدۃ القاری علامہ بدر الدین عینی کا تفسیر عربی اقتباس حاضر علامہ عینی کے ہاتھ سے ہے۔
فرمائیے۔

نوٹ :- قارئین محترم! ہم نے کلام سیدہ بطحاء حضرت ابوہریرہ علیہ السلام کو مزید مندرجہ ذیل روایات سے مدد سے ثابت کیا ہے۔

دوسری علمی شہادت

اس کلام کی دوسری علمی شہادت اس کے مضامین ہیں۔ مکہ کے سنگین حالات کو جن معروضی تناظرات میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ بھی انہی حالات کی منظر کشی فرماتا ہے۔ دس من نبوی تک جتنا قرآن نازل ہوا اس میں یہی کچھ بیان کیا گیا ہے۔ اس کا مضمون مذکورہ حالات کی ہی نشاندہی کرتا ہے۔ گویا کلام ابو طالب علیہ السلام اور کلام خدائے ذوالجلال والا کر مٹنے والی صورت حال کو اپنے اپنے انداز میں بیان فرمایا ہے۔ اس اعتبار سے کلام الہی کی تائید بھی کلام سید بطحا کو حاصل ہے۔ اللہ تعالیٰ کا کلام ہی بھی اعتبار سے کسی کافر کے کلام کی تائید نہیں کرتا۔ اور کوئی کافر کافر ہو کر نبی ﷺ کی اس قدر حمایت و نصرت میں کر سکتا ہے کہ قرآنی آیات پہلے نازل ہوئیں تو یہ کلام اس کی وضاحت ہے اگر بعد میں نازل ہوئیں تو وہ اس کی تائید ہے۔

تیسری علمی شہادت

مکی دور نبوت میں جس قدر آیات آئی ہیں وہ تو حید باری تعالیٰ کے دلائل ہیں۔ نبوی تقدس کے دلائل ہیں۔ قیامت کے احوال آخرت کے یقین کرنے کے دلائل ہیں اور اعلیٰ اخلاق کے دلائل پر مشتمل ہیں۔ حسن اتفاق یہ ہے کہ سید بطحاء حضرت ابوعباب علیہ السلام نے بھی انہی حقیقتوں کو اپنے اشعار میں بیان فرمایا ہے۔ یہاں بھی کلام الہی اور کلام سید بطحاء مقصدیت میں متحد ہیں۔ کسی جہت پر کوئی اختلاف نہیں۔

چوتھی علمی شہادت

قرآن کریم نے کفار مکہ کی تحسیس روہوں کی مذمت کی ہے۔ عین ایسے ہی سیدنا ابوطالب علیہ السلام نے اپنے کلام میں کفار مکہ کی روہوں کی پرزور مذمت کی ہے جو ابلاغ پیغام نبوی میں رکاوٹ تھے۔ خصوصاً اموی فتنہ گروہ کی سرِ بوطا مذمت ہے ہر دو کلاموں

جنت سبب یکساں ہے مگر ایک ہے مقصد ایک ہے یہ باہمی منسوبت ہی کلام سید بطحا کی یقینی تصدیق ہے۔
 ہوسکتا ہے کہ اموی جو رحمت کی خدمت ہی ان کی حرمہ تکفیر کا باعث بنی ہو یعنی سید بطحا حضرت ابوطالب علیہ السلام کی
 تجربہ کی ہے کہ انھوں نے اس وقت کے اموی جاحلین کی شعروں میں بھرپور چھترول کر ڈالی ہے۔ بنا بریں
 من جاحلین کو، جتہاد کا درجہ دینے والے اہل علم کا خون جوش میں آیا تو انھوں نے بلا دلیل یقین عسبن اسلام حضرت ابو
 ب علیہ السلام کو کافر بنا ڈالا۔ عیاذ باللہ۔

پانچویں علمی دلیل

نبی کریم نے محبت رسول ﷺ کو اساس ایمان قرار دیا ہے۔ کلام ابوطالب علیہ السلام محبت رسول ﷺ کی کامل ذمہ اور جاوید
 میر ہے۔ اس میں کوئی دو رائے نہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ کائنات بھر کے لوگوں کی پیکر نبوت کے ساتھ محبت ایک طرف اور سید
 محمد حضرت ابوطالب علیہ السلام کی نبوی پیکر کے ساتھ محبت ایک طرف۔ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی محبت ہر ایک محبت پر
 رہے۔ پچاس سال تک حمایت خدمت نصرت اور حفاظت کا طویل تو اتران کی محبت کا گواہ ہے۔ یہی معراج ایمان ہے۔
 ہے پھر کلام میں اسی عظمت کا درس دیا ہے۔

چھٹی علمی دلیل

نبی کریم نے کئی حالات میں نصرت و حفاظت رسول ﷺ کا تقاضا فرمایا ہے حمایت و خدمت رسول ﷺ کا حکم دیا ہے کلام
 ابوطالب علیہ السلام نے بھی انہی عظمتوں کو اپنا موضوع سخن بنایا ہے۔ اپنے خاندان کو بلکہ پورے مکہ کو اس عظمت کی ترغیب
 دے گا۔

ساتویں علمی دلیل

قرآن کریم نے آخرت کی بھلائی رسول اللہ ﷺ کی غلامی کے ساتھ شرط کر دی ہے۔ عین ایسے ہی کلام ابوطالب علیہ السلام
 میں درس دیا گیا ہے فرماتے ہیں

”شَرَفُ الْبَيْتِ خَيْرٌ مِنَ الْبَيْتِ الْخَيْرِ“
 ”وَيُحَاجِلُ الْبَيْتُ الْخَيْرُ الشُّوْكَ“

تیمہ روز قیامت کا شرف و بزرگی محض رسول اللہ ﷺ کی غلامی میں منحصر ہے اور دنیاوی سرداری کا معیار بھی۔ (فریدی)
 قرآن کریم سے تعلق رکھنے والے اہل علم اور قرآن میں جہارت رکھنے والے اہل علم ایک طرف قرآن عظیم رکھیں اور
 دوسری طرف کلام سید بطحا محسن ملت اسلامیہ حضرت ابوطالب علیہ السلام رکھیں۔ مقصدیت کی بنیاد پر غور فرمائیں گے تو

یقیناً آپ کو اندازہ ہو گا کہ یہ کلام ابوطالب علیہ السلام ہی کہہ سکتے ہیں تاہم میں سے بھرہ اللہ تعالیٰ میں قائم ہے۔
مگرین عظمت سید بطحاء کسی یقینی دلیل سے ثابت کریں کہ یہ ان کا کلام نہیں ہم جواب — پابند ہیں۔ باہل حقیقت انکار
وہنی حیاشی کے سوا کچھ نہیں۔

اہل علم کا خیالی واویلا

بعض اہل علم کے پاس جب کلام سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کا جواب نہیں پاتا تو فوراً الزام لگاتے ہیں کہ اس کلام کی سند کوئی نہیں۔ میرا کائنات بھر کے اہل علم سے مطالبہ ہے کہ آپ کے ذخیرہ علم میں جتنے عربی فارسی اور اردو اشعار استعمال کیے گئے ہیں آپ نے کتنے اشعار کی سندوں کا اہتمام کیا ہے؟ آپ اپنے اشعار کی سندیں لے آئیں ہم ظالم ابوطالب علیہ السلام کی تمام سناد آپ کو پیش کر دیں گے۔ الحمد للہ! ہم نے کلام ابوطالب علیہ السلام کو جس ماحذات سے لیا ہے مکمل سناد سے لیا ہے جس کی تفصیل شرح کلام سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام میں آپ کو پیش کریں گے۔ خصوصاً معاص اہل علم و پروفیسر بڑے گا کیونکہ ان کے پاس کلام سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کے انکار کی کوئی علمی معقول وجہ ہی نہیں نہ ہی دلیل ہے بلکہ دلیل دعویٰ باطل ہے باطل ہے۔ تاہم جن اشعار کو یہ اہل علم استعمال کرتے ہیں اپنی تقریروں میں تجزیہ و تفسیر میں حسب ضابطہ ان پر ان کی اساد مہیا کرنا ضروری ہے ورنہ کلام ابوطالب علیہ السلام کے خلاف یہ واگوئی، ہرزہ سرائی چھوڑ دیں۔

ایک اور واویلا

بعض اہل علم جب سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی عظمت یقین کا بلا دلیل انکار کرتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کے اشعار میں شہادتین کا مضمون نہیں ہم ان کے اشعار کی بنا پر ان کو مسلمان نہیں مانتے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ محض عصبیت ہے کیونکہ کلام سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کے کثیر اشعار شہادتیں ہی کا مضمون اور مفہوم دیتے ہیں۔ اگر شہرہ چشم نہ بیند آفتاب آفتاب را چہ گناہ۔ عصبیت کی سیاہ عینک سے ہر شے سیاہ نظر آتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ان کا اسلام ان کے اشعار کا مضمون منت نہیں بلکہ ان کا اسلام سورج سے زیادہ روشن تواتر سے ثابت ہے کیونکہ کئی دور کے اسلام کے چار بنیادی عناصر تھے جو کہ کلی فصل میں آرہے ہیں

نسل بنی:

کلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کے بنیادی عنوانات

کلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کے بنیادی عنوانات

۱۔ محبت رسول ﷺ

۲۔ حمایت رسول ﷺ

۳۔ نصرت رسول ﷺ

۴۔ خدمت رسول ﷺ

۲۔ توحید باری تعالیٰ کا یقین یہ ان کی سرشت تھا، فطرت تھا اسی سے یہ عظمت یوں نکلتی ہے کہ

مَبِينَةُ النَّاسِ لَيْسَ لَكَ شَرِيكٌ هُوَ الزَّهَّابُ وَالْمُبْدِيُّ السَّعِيدُ

وَمِنْ شَعَبِ السَّنَاءِ لَكَ بِحَقِّ وَهْنٌ فَتَوَقَّ السَّيِّئَ لَكَ عَيْنُ

سید بھٹی، حضرت ابوطالب علیہ السلام کا ایمان اسلام تو مکمل تو اتر سے ثابت ہے کیونکہ مذکورہ بالا عظمتیں پرستاروں کے لیے مزید کسی دلیل کی ضرورت ہی نہیں اور یہ حقیقت تو غیر بھی مانتے ہیں۔

اہل علم کا ایک وہم اور اس کا ازالہ

بعض اہل علم مبنی علمی بے بسی کو چھپاتے ہوئے یہ کہہ دیتے ہیں کہ سید بھٹیا، حضرت ابوطالب علیہ السلام کا رسول اللہ ﷺ کی حمایت کرنا، نصرت کرنا، خدمت کرنا، محض خونی طرف داری تھی، خاندانی احساس تھا۔ اس کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں۔ بنی سب سے بڑا عصبیت ہی وہم ہے۔

قارئین محترم! اگر اس حمایت کو بھی مانا جائے تو یہ بھی معراج ایمان ہے۔ کیونکہ مکی دور کی سنگینی میں ہر طرح کی حمایت خاندانی ہی کی حمایت تھی۔ دیکھئے، بولہب حمایت سے دستبردار ہوا تو کفر کے قعر مذلت میں جا گرا۔ جبکہ سید بھٹی، حضرت ابوطالب علیہ السلام اُس وقت سے عظمت و فاکی اعلیٰ معراج پر تھے اسی عظمت کا تقاضا قرآن عظیم کی بیسیوں آیات بیانات نے اہل مکہ سے کیا گویا فٹ نئے کلام الہی پر ایسے حالات میں پورا اترتے ہوئے سید بھٹی، حضرت ابوطالب علیہ السلام ہی نظر آتے ہیں۔ س کے لیے کیا یہ کم اعزاز تھا کہ ان کے خاندان میں خاتم النبیین تشریف لائے۔ اسی خاندانی شرف و مجد کو وہ اپنے اشعار میں بجا بجا کر لے رہے ہیں۔ گویا خاندان حمیت و نصرت بھی دینی تھی کیونکہ جس پیکر نبوی کی وہ حفاظت فرماتے تھے وہی پیکر عصمت ہر وقت دین اسلام کی خدمت میں مستعد تھا۔ اس اعتبار سے خدمت، نصرت، خونی بھی ان کی دینی یقینی حقیقت میں شامل اول ہے۔ آئیے ہم خود اس شخصیت سے پوچھ لیتے ہیں جس کے ساتھ یہ حالات عملاً جیتے ہیں۔

سوال ہم مارگاہ بوطکی میں عرض کرتے ہیں کہ حضور والا آپ کی بہت اہل علم کا یہ خیال ہے کہ آپ کی حمایت محض خاندانی تھی جناب رسالت مآب ﷺ سے؟ (فریدی)

جواب:- عزیز بیٹے "اہل علم کا ذاتی وہم ہے بلا دلیل ہے۔ یہ لوگ سینکڑوں سبب جہد دنیا میں آئے انھیں کیا معلوم حقیقت کیا ہے؟ تو یہ حالات کے معنی شاہد تھے نہ ان کے پاس اس اعتبار سے کوئی دینی دلیل ہے۔ یہ اپنے حجروں میں بیٹھ کر قلم کار کی کرتے۔ انھیں کیا معلوم کہ حسب الی حاسب علیہ السلام سے قیامت خیز حالات کیا تھے؟ اہل مکہ کی جفا کا انداز کیا تھا؟ ابتداء، زبائش کے لحاظ کیسے گزرے؟ ہنس فرق اتنا ہے کہ حجروں میں بیٹھ کر خامہ فرسائی کرنا اور ہے اور میدان میں اتر کر باطل کے سامنے سینہ سپر ہونا اور ہے ہماری اس جہد مسلسل کی شہادت کر جا سے بے لیجیے۔ اس وقت بھی اہل علم وہاں نظر نہیں آئے۔ بلکہ بعض اہل علم اُردی غنڈوں کو ہمارے قتل کے جواز کے فتوے دے رہے تھے۔ یہاں سوال کا جواب تو سنئے

”أَقَاتِلْ عَنْهُ النَّظِيرَ الْبَاقِي مُخْتَصِدٍ“

ترجمہ:- میں تو انتقامت کا کوہ گرس بن کر شان نبوت کی مدد کر رہا ہوں شان نبوت کے دشمنوں سے نیزوں اور سامان حرب سے ہیں ہو کر عمل تیاری کے ساتھ لڑ رہا ہوں۔

میں تو اس وقت اقرار رسالت کیا جب میں چہرے آفا کی توجہ کو لوریوں دیتا تھا اور ساتھ یہ کہتا تھا

”أَنْتَ النَّبِيُّ مُخْتَصِدٌ فَزُرْ أَعْرَ مَسْنُودٌ“

ترجمہ:- (اے، وہ جبین) تو ہی تو تاجدار نبوت ہے میرا محمد تو آقاؤں کا آقا ہے۔ نسل انسانیت تو آپ کی سرداری کی محتاج ہے۔ آپ کی ولایت تو پاکیزگیوں کے نور میں ہوئی آپ اپنی خاندانی بزرگی میں سب سے اشرف و اعلیٰ ہیں۔ حضرت ہاشم علیہ السلام جیسے فیاض و حق آپ کے جد کریم ہیں آپ ذات کے اعتبار سے بھی منفرد و ممتاز ہیں اور خاندانی عظمت کے لحاظ سے بھی کائنات بھر میں منفرد و ممتاز ہیں۔

مزید بیٹا آپ کے آقا و مولا کا کتابڑا "انجاز ہے کہ

”وَوَشَّى لَهُ مِنْ إِسْمِهِ يُجَلِّدُ“

ترجمہ:- اس کا نام بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے نام سے مشتق فرمایا ہے وہ صاحب عرش محمود ہے اور یہ ذات والا صفات محمد ہیں۔

عزیز بیٹا! میرے نزدیک نبوت اور پیکر نبوت دو مختلف حقیقتیں نہیں کہ میں محمد کی حفاظت کروں اور نبوت کو بے یار و مددگار چھوڑ دوں ایسا بگڑ نہیں بلکہ

”بَيِّضْ لَنَا لَتَمِ الْبُيُوتِ“

”جَنَابَةُ خَانِ عَلَيْهِ شَعِيقُ“

”صَنَعْنَا لِرَسُولٍ رَسُولًا لِنَلِيكَ“

”أَذُوبٌ وَ أَحْيَى رَسُولَ الْبَيْتِ“

ترجمہ میں ہے تو اللہ تعالیٰ مالک الملک کے رسول ﷺ کی حفاظت کی ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حق کا رجا ہے۔ ہم نے ان کا دفاع اپنی آبدار کھوروں سے مقابلہ کیا جو دشمنوں پر آسمانی بجلی کی طرح زانی تھیں۔ ہم نے ان کھوروں سے اللہ تعالیٰ کے سچے رسول ﷺ کا دفاع کیا اور دین حق کی حمایت میں تمام شیعیانیت کی حفاظت کی بلکہ اپنے مرنے کے بعد بھی ہم نے ان کی حفاظت کا انتظام کیا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ یہ حقانی مہم جاری ہے۔

عَلَيْهَا الْبَنِي وَأَعْمَ الْخَوَاصِّ

”اَوْصِي بِطَيْرِ الْمَغْنَمِ مَشْهُدٌ

وَجَعَلْنَا أَنْ تَذُو دُوَّ ذُوْنَهُ الْفَسَّ

”وَحَقَّ قَوْلُ الْأَعْدَاءِ النَّخْشِ صَوْلَتُهُ

ترجمہ: میں وصیت کرتا ہوں میرے غیور بیٹے علی اور عظیم الشان چچا جو عباس ہیں اور حفاظت امیر تہذیب و دین کی ہے سب کھڑاتے ہیں کا بچتے ہیں اور حضرت جعفر جو میرے پُر اعتماد بیٹے ہیں۔ آپ سب اس نئی مہم میں شامل ہوں گے۔ کیا ہے اس کی بھرپور مدد کرنا خدمت کرنا حفاظت کرنا۔ کرسم کی نظروں کو ان تک نہ پہنچنے دینا۔ یہ نہ توں سے میرا ہے۔ سارا بھائیوں اپنے پاس رکھتے ہیں۔ پھر فرمایا

أَنْ يَأْخُذُوا دُونَ حَرْبِ الْقَوْمِ أَمْوَاسًا

”وَمَا جُنْدُ كُلِّهَا أَوْصِي بِطَيْرِ الْمَغْنَمِ

مِنْ دُونِ أَخَذِ عِنْدَ الرُّوْعِ أَمْوَاسًا

”كُنْتُ فِدَى لَكُمْ نَفْسِي وَمَا وَلَدْتُ

ترجمہ: اے ہاشمی سپہ سالار! میں تمام ہاشمیوں کو وصیت کرتا ہوں کہ تم سب مل کر نبی آخر الزماں کی مدد و نصرت کرنا۔ یوں کاموں میں اگر کائنات بھر کے لوگ ان کے خلاف جنگ پر کمر بستہ ہو جائیں تو تم کائنات بھر کے دُشمنوں کے ساتھ لکرا جانا اور خود کو محمد کریم پر قربان کر دینا۔ اے محمد کریم میری جان اور میری اولاد آپ پر قربان ہو آپ کی خدمت میں لڑنے والوں پر قربان ہو جو خطرات میں آپ کے بازو بین سب پر قربان ہو۔ عزیز بیٹو! میں ہی اسلام کا سب سے پہلا سفیر ہوں۔ میری سفارت تو اسلامی ریاست کے قیام سے بھی پہلے جاری تھی۔

اسلام کے سب سے پہلے سفیر

سفارتکاری ریاست کا اہم ستون ہوتا ہے۔ اسلام کی ریاستی عظمت اگرچہ اعلانیہ طور پر مدینہ طیبہ میں ہی قائم ہوئی تھی مگر آسمانی طور پر نزول وحی کے ہوتے ہی شروع ہو گئی تھی۔ عرب اور غیر عرب میں سب سے پہلے سفیر ہونے کا شرف جناب ابوطالب علیہ السلام کو ہی میسر ہے۔ مکہ المکرمہ میں تو اپنی حکیمانہ بصیرت کے ساتھ وہ کام کر رہے تھے کفار کی تکبیروں کو اپنی مدد و عظمت کے ساتھ دفع کر رہے تھے مگر بیرون ملک بھی اپنی مؤمنانہ بصیرت کا لوہا منوایا۔ جس کا ایک مختصر منظر حاضر خدمت ہے۔

مکہ کے بادشاہ نجاشی کے نام اپنا ایک سفارتی پیغام بھیجا جسے یوں بیان فرمایا:

اَتَعَدُّمُ مِمَّنِ الْخَنَسِ اَنْ مُحَنَّدًا تَبِئُ كُنُوسِي وَ النِّسِيحُ اَيْنُ عَتِيْمُ
اَلِيْ يَهْدِيْ مَثَلُ الَّذِيْ اَتِيَا بِهِ وَكُلُّ بِأَمْرِهِ يَهْدِيْ وَ يَنْصَبُ
وَ اَنْكُمُو تَشْتَوْنَهُ فِيْ كِتَابِكُمْ بِصَدَقِيْ حَدِيثٌ لَا بِصَدَقِيْ تَرْجُمُ
فَلَا تَجْعَلُوْا بِلَهِّ نِدَاً وَ اَسْمُوْا وَ اَنْ طَبِئْتِي الْخَقُّ لَيْسَ بِمُظْلَمِ

ترجمہ: اے شاہ حبشہ خوب یقین کر لے بے شک محمد ﷺ حق کے نبی ہیں برحق نبی ہیں۔ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں۔ نبی محمد ﷺ ہدایت کا نور لے کر تشریف لائے ہیں اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ وعدہ لائے کے حکم سے ہے۔ ظاہر ہے تمام انبیاء خدا تعالیٰ کی طرف سے لوگوں کو ہدایت بھی دیتے ہیں اور ہدایت کی حفاظت بھی کرتے ہیں اور یہ بات تم خوب جانتے ہو اور اپنی کئی کتابوں میں تلاوت کرتے ہو۔ پس آگاہ رہو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراؤ بلکہ اسلام قبول کر لو کیونکہ حق کا راستہ اتنا روشن ہے کہ اس میں کہیں بھی کوئی اندھیرا نہیں۔

مزید: بعض اہل علم نے میرے ایمان کا انکار کیا ہوا ہے اور بعض اہل علم نے یہ ذہن بنا رکھا ہے کہ میں سائر الامان ہوں۔ جی میں اپنے ایمان کو چھپائے ہوئے تھا۔ یہ اہل علم کا ذاتی خیال ہے اور بزدلی ذاتی انداز سے ہیں کسی کے پاس کوئی سفید یقین نہیں۔ بلکہ میرا اسلام اور میرا ایمان تو سورج سے بھی زیادہ روشن ہے۔

میں نے اندر چھپ چھپ کر آدگی صحبت کا ظہار نہیں کیا اپنے دین کو چھپایا نہیں۔ ہم بنو ہاشم ہیں لہذا ہمارا ہر شے و نفرت ہے۔ میرے اسلام لانے کی لٹکار نے پورے مکہ کو لرزایا تھا میں نے فضائے مکہ میں برملا یہ ننگ دہل اعلان اسلام کرتے ہوئے یہ کہا تھا

يَا شَاهِدَ لَخَلْقِيْ عَلَيَّ قَاشِهْدُ اِنِّيْ عَلٰى وَثْنِ النَّبِيِّ اُخْبَدُ
مَنْ مَّصَلٰى فِي الْيَتِيْمِ غَدِيٍّ مُّهْتَدِيٍّ يَا رَبِّ فَاجْعَلْ فِي الْاَجْنَانِ مَصْفِيٍّ

ترجمہ: اے مخلوق کا مشاہدہ کرنے والے مجھ پر شہادت دے گواہی دینا سب کو بتا دے بے شک میں احمد نبی ﷺ کے بچے دین پر ہوں اگر کوئی بد بخت اس دین سے گمراہ ہے تو یہ اس کی بد بختی ہے بیشک میں تو نور ہدایت کے سمندر میں نہا چکا ہوں اے میرے رب بس اب میرا ٹھکانہ جنت میں بنا دے۔

قارئین محترم! یہ ہے مختصر کلام سید بطحاء حضرت ابو طالب علیہ السلام کی روئیداد۔ یہ وہ مؤید من الرسول کلام ہے جس کا انکار کوئی نہان تو نہیں کر سکتا۔ کیا اعجازی شان ہے اس کلام کی کہ اس کے تمام مضامین عین قرآن کریم کی آیات کے مضامین کے عین مطابق اس کی فکری نصیحت نے دین اسلام کی ترویج و اشاعت میں بنیادی اور اہم کردار ادا کیا ہے۔ اس کی شیرینی نے عظمت

یقین کو جابختی ہے۔ سید بٹحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی اولوالعمری شوکت اسلام کا مٹ جانے سے جیستہ کی ہاتھ سے پورے مکہ کا غرور خاک میں مٹائے رکھا۔ صولت یوٹپی سے کفار مکہ کو ناکوں پنے چبوائے۔ اسی لیے ہمارے عید حد سے ۱۰۱۱ھ کا انھیں قرن میں اپنا انتخاب کہا اور ان پر اپنا کامل انوہی اعتبار فرمایا۔ ان کی آغوش محبت و الفت میں اپنے محبوب طہرانہ برائے فرمایا۔ کلام ابوطالب علیہ السلام چونکہ بعض اہل علم کی مصنوعی فکر سے ہم آہنگ نہیں تھا اسی لیے اس کا انھیں نہ مانا گیا۔ نگار کر دیا ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں۔

اشارہ

- ۱۔ کلام ابوطالب علیہ السلام کے آخر میں ایک فہرست مضامین دی گئی ہے نمبر شمار کے، ہمارے سامنے علم نمبر، یہ ہے متعلق عنوان سے متعلق نظم نمبر تلاش کریں اور حسب عنوان کا مفہوم معلوم کریں۔
- ۲۔ اگر آپ ابتداء تا انتہاء پڑھیں تو مضامین ذرا غیر مربوط ملیں گے مگر حسب حال میں گئے۔ ہر مضمون ایک سے آپ ذرا مانی کے لیے قائم کیا گیا ہے۔
- ۳۔ ترجمہ پر ہی اکتفاء کیا گیا ہے مگر ترجمہ نہایت سادہ ہے سلیس ہے اور دلنشین ہے۔
- ۴۔ کلام ابوطالب علیہ السلام کی عمل شرح قرآنی آیات کی روشنی میں کئی مجیدات میں تیار ہو رہی ہے۔ انتظار فرمایا۔

خاص بات

بعض اہل علم نے اپنی مصنوعی فکر کو یقینی بنانے کے لیے سید بٹحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کے بعض اشعار کا ناجائز مفہوم قائم کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ اشعار ان کے کفر کی واضح دلیل ہیں۔ یہ کتنی شرم ناک بات ہے کہ جس نے شجر اسلام کی آبروی کے لیے بچے جگر گوشوں کے خونِ مطہرہ کی ندیاں بہا کر کی ہو، اپنی ساری زندگی قربان کر دی مگر پھر بھی کافر رہا، انھوں نے ہاتھ نہ دیا۔ یہ کتنا سفید بھوت ہے اور اہل علم کا دوسرا معیار ہے۔ ان اشعار پر تو اہل علم نے یقین کر لیا جو ان کی مصنوعی فکر سے قدرے ظاہری مناسبت رکھتے ہیں حالانکہ یہ مرسوم مناسبت بھی مصنوعی ہے۔ مگر حیرت ہے جن اشعار میں فلک شکاف نعرہ مستاندہ ہے ان کے ایمان و اسلام کا وہ مقدس اشعار مفسرین اہل علم کی نظر میں نجانے کیوں نہیں ٹھہرتے "اب تو نبوی تصدیق بھی آگئی ہے اور مکلفین کے فرار کا راستہ بھی بند ہو چکا ہے۔ نجانے معاصر اہل علم کیا رد عمل دیتے ہیں۔

اہل علم کے مرسوم تکفیری اشعار

۱ وَاللّٰهِ لَنْ يَّصْلُوْا اِلَيْكَ بِجَنِيْعِهِمْ حَتّٰى اَوْسَدَ لِي الْكُتَابُ وَنَيْتَ

فَاصْدَعْ بِأَمْرِكَ مَا عَنِيدُ عَصَاةً ۖ وَبَشِّرْ بَدَلَتٍ ۖ وَ قَرَّ مِنْهُ عُيُونُ
وَدَعَوْتُنِي ۖ وَ زَعَمْتَ أَنَّكَ نَاصِرٌ ۖ وَ لَقَدْ صَدَقْتَ ۖ وَ كُنْتَ شَيْئًا أَمِينٌ
وَعَرَبِيَّتُ جُنَّتْ قَدْ عَمَتْ بِلَادَهُ ۖ مِنْ خَيْرِ الْأَوَّلِينَ الْبَرِيَّةِ دِينًا
وَلَمْ يَكُنْ إِلَّا حَذَارِي سَيِّئَةٍ ۖ وَ جَدَّتْ سُنْعًا بِدَلَّتْ حَبِيئًا

میرے محبوب خدا کی قسم یہ کفار و مشرکین مکہ میرے جیسے ہی آپ کو ہاتھ تک نہیں لگا سکتے۔ یہاں تک کہ میں مکی میں قتل کر دیا جاؤں۔ آپ اپنے دین کی عظمت اپنی رسالت کا بیخود کھلے عام دینے کی ضرورت نہیں میں آپ کے ساتھ ہوں۔ آپ کو کایف پہنچانے کی کسی میں ہمت ہی نہیں۔ آپ اپنی دینی تبلیغ میں خوش رہیں اور اپنی آنکھیں ٹھنڈی کریں۔ آپ نے مجھے عزت ملی اس یقین کے ساتھ کہ آپ میرے لیے ناصح ہیں خیر خواہ ہیں یقیناً آپ سچے رسالہ ہیں زبان ترجمان حق سے جو فرمانے ہیں وہی حق ہے اور آپ اپنے منصب مرتبے میں یقیناً مین ہیں اور آپ نے ایسا روشن دین پیش فرمایا میرا یقین ہے کہ یہ دین تمام دینوں سے افضل و اعلیٰ ہے۔ کائنات بھر کے ادیان سے بہتر تر ہے۔ اگر مجھے گالی گلوچ و ملامت کا خوب نہ ہو (جو آپ پر اور آپ کے خاندان پر کی جائے گی) تو میں آپ کی آنکھیں ٹھنڈی کرتا پوری قیاضی کے ساتھ کھلے عام اعلانیہ اس حقیقت کا اظہار کرتا آپ مجھے اعلانیہ اظہار کرنے والے پاتے۔

قرآن مجید میں اس آخری شعر سے اہل علم کو وہم ہو گیا ہے کہ جناب سید بطحاء نے دین قبول نہیں کیا۔ اب آپ ذرا تمام اشعار مذکور کے عمل معنوں پر غور فرمائیں گے تو یقیناً آپ کو حقیقت نظر آ جائے گی۔ پہلے چار اشعار میں کھلے عام قیوں دین کا واضح اظہار ہے آخری شعر میں صرف اتنا کہا کہ میں ابھی واضح اعلانیہ طور پر اظہار نہیں کرتا مگر خفیہ طور پر مجھے عظمت یقین میرے۔ باقی کلام واضح کر رہا ہے کہ اپنے ایمان کا اظہار اعلانیہ ہے کیونکہ ایک جہد ہے "فَاصْدَعْ بِأَمْرِكَ" کہ آپ اپنے سچے دین کو کھلے عام بیان فرمائیں۔ میں آپ کے ساتھ ہر لحاظ سے تائید دین نبوی میں کھڑا ہو گیا ہوں۔ گھبرانے کی ضرورت نہیں اور قرآن کریم بھی اسی جہل کی تائید کر رہا ہے "فَاصْدَعْ بِأَمْرِكَ" (حجر: ۹۴) حبیب آپ کھل کر اب منظر عام پر آ کر تبلیغ دین فرماؤ اسی کا آپ کو حکم فرمایا گیا ہے۔ اور مشرکین سے قطع تعلق کرو۔ منہ پھیرو۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اس آیت سے نزل سے پہلے نبوی پیغام بالکل خفیہ تھا اور اب حکمت تھا اور اس کا جواز قرآن خود فراہم فرماتا ہے۔ بلکہ تمام مسلمانوں کو اپنا سلام چھپانے کا حکم تھا کیونکہ حالات کی یکنگنی ہی ایسی تھی اہل علم کا کتنا بڑا درد ہر معیار ہے کہ یہ بات تمام مسلمانوں کے حق بطور جواز قبول کی جاتی ہے کہ کسی عظیم مصلحت اور حکمت کے تحت یہ جہد سید بطحاء حضرت ابو غالب علیہ السلام سے سرزد ہو جائے تو طوفان کھڑا کر دیا جاتا ہے۔ اگر حکمتا خاموش رہنا کفر کا باعث ہے تو پھر ان اہل اسلام کو کیا کا فر مانا جائے گا۔ جنہوں نے اس وقت اپنے اسلام کو چھپائے رکھا تھا۔ یا نبی کریم ﷺ کو چھپ چھپ کر تبلیغ کرنے پر اہل علم کیا سزا سنائیں گے؟ نعوذ باللہ۔

اگر مصطفیٰ بن چھپانا کفر ہے تو چارسوی تک کا سارے عمل وین معاذ اللہ کفر پر مشتمل مانا جائے گا۔ اور یہ بات بھی ہے۔
ابتداءً دین کا نظارہ جب ہے تو خفیہ تبلیغ کیوں کی گئی؟ پھر ان خفیہ مسلمانوں کا یا اپنے کا اس پس منظر سے کیا ہے؟
حضرت ابوطالب علیہ السلام کو کافر بنانے والوں سے پاس ہونی جو اب نہیں رہا یہ سہا۔ شاید یہ خفیہ پس منظر تھا۔
ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی کسی کے پاس ہونی یقینی تصدیق نہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس کو کافر بنانے والوں نے
پورے مضمون میں تناقض نظر آتا ہے اور دو قسمیں ایک جانے نہیں بہت سلیس نہ بہت مرتفع و جہت میں۔
یہ کہ اہل علم کو وہ اشعار نظر نہیں آتے جن میں، شکاف الفاظ میں فلک شکاف افرہ ستارہ میں۔ یہ تو کفر کا دعویٰ ہے۔
گو قرآن ہے۔ اور نبوی حمایت نصرت اور خدمت کا مسلسل پچاس سال تک تقدس۔ اس سے یہ ظاہر ہے۔
علیہ السلام اور نبی کریم ﷺ کی باہمی محبت کا کامل تو تر بھی نظروں سے اوجھل نظر آتا ہے۔ ان میں یہ بات ہے۔
مضمون تو یہ آپ پڑھ چکے ہیں کہ وہابیات من گھڑت کہانی کے سوا کچھ نہیں۔ جب روایات سے تفتیش میں آئے ہیں۔
استعمال کی جانے والی آیات کس طرح اس مضمون میں موثر بھی ہو سکتی ہیں؟ سو یہ طے ہوا ہے۔ اس میں کفر کا دعویٰ
طالب علیہ السلام کا استدلال کرنا محض ڈرامہ ہے۔ نرا جھوٹ ہے۔ خدا ان نبوت کے تقدس پر۔ اس سے توبہ۔
برداشت نہیں۔ پچھلے چار اشعار کا مضمون ایک واضح حقیقت ہے حالت اکراہ القد تعالیٰ کے ہاں بھی معتبر نہ رہتا ہے۔
یا سررضی اللہ عنہ کا واقعہ خود اس عظمت کی تصدیق ہے۔ اور اس بابت قرآن نے یوں گواہی دی "لا من وراء قیامہ مصنی
یا حیجان" کہ میرے حبیب عمار بن یا سرکاں ایمان سے لبریز ہے ان کی زبان سے جو کلمات کفر جاری کرتے ہیں وہ نیک و
دیے گئے ہیں ہم ان کی عظمت ایمان کی شہادت دیتے ہیں۔ رہی سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کی شہادت۔ وہ اس
لوگوں سے منفرد ہے۔ کیونکہ ان کا اکراہ ذاتی اعتبار سے نہ تھا اگر ذاتی اعتبار سے ہوتا تو کوئی مرتبہ انھوں سے کہے جاسکتے۔
خود کو چھپانے کا ہے۔ وہ تو حمایت مصطفیٰ ﷺ میں سرنا اپنی شان سمجھتے تھے قربانیاں دینا اپنا وقار سمجھتے تھے۔ قربانیاں بھی دیا کرتے تھے۔
جس قربانیاں قربانیوں کا تسلسل ہے مگر یہ اکراہ ایک انوکھا کراہ تھا۔ جو اپنی جان کا بھدا بلکہ جان مصطفیٰ ﷺ کا تھا۔
مصطفیٰ یہ کہایا اکراہ بدرجہ اولیٰ دیگر اکراہات سے ہے۔ بنا بریں اگر دیگر اکراہات اہل علم نے قبول کر لیے ہیں۔ ہمنظر سے دیکھا تو
اس کو بدرجہ اتم قبول کر لینا چاہیے تھا۔ نبی نے اہل علم کیوں بھڑکائے؟ اور محسن اسلام سید بطحی حضرت ابوطالب علیہ السلام کی جان
دلیل تکفیر کر ڈالی جس کا ان کے پاس قیامت تک کوئی یقینی ثبوت نہیں نہ کوئی ایک ایسی آیت ان کے پاس ہے جس کی انتظامی
ہو اور نہ ہی کوئی ایک روایت ایسی ہے جس کا ثبوت یقینی ہو سید بطحی حضرت ابوطالب علیہ السلام کی بابت۔
نوٹ:- اس آخری شعر میں انکار کی کوئی وضاحت ہے جو کفر تک لے گئی ہے؟ اہل علم واضح فرمائیں۔ نہ ہی کسی یقینی دلیل ہے۔
ثابت ہے کہ یہ شعر نزعی حاست کا ہے دراصل مکفرین کے ذہنوں میں ہی گرواؤد و دھواں ہے اور کچھ نہیں۔ (فریدی)

فصل ثانی:

کلام حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت
اہل علم کا فضول جبری تحکم

کلام ابو طالب علیہ السلام کی بابت اہل علم کا فضول جبرنی شمار

پورے کلام ابو طالب علیہ السلام میں صرف یہ آخری شعر ہی ان کی توثیق کا نام لیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ یہ شعر میں سید ہجاء کے ایمان و اسلام کا واضح ثبوت ہے۔ آپ اہل علم سے پہلے چاہے شیخ، محدث، یا محدثین، ان شعر میں غور فرمائیں تو اس شعر میں تصدیق قلبی کی واضح تصدیق ہے۔ مگر پھر بھی اہل علم نے اس شعر کو فضول جبرنی شمار کیا ہے۔ دوسری طرف مجموعہ کلام ابی طالب علیہ السلام میں سینکڑوں شعر ہیں جن میں ابو طالب علیہ السلام کی عظمت ایمان و یقین میں۔ یہ اشعار اہل علم کو یوں نظر نہیں آتے۔؟ ظاہر میں تو یہ شعر ان سے بڑے کریمہ و عظیم حضرت ابو طالب علیہ السلام کو کافر ہی سمجھتا ہے خواہ کچھ ہو جائے۔ یہی نہ کہ ان کے دیوانہ مدح فرمائیں گے تو آپ کو یقیناً قرن کریم کا فہم ملے گا۔ شکائے کلام الہی کے عظیم تقاضے ہیں۔ یہ ہر قسم کے طالب علیہ السلام کا فہم بھی جبری حکم ہے۔

نوٹ:- میں ان کا براہی علم جو ہمارے اسلاف ہیں ان کو اس حرکت سے معفو سمجھتا ہوں کیونکہ اس زمانے میں دستاویزی تھی۔ مگر اب یہ حرکت ہرگز برداشت نہیں۔ حیرت اس بات پر ہے کہ جب یہ اہل علم پہلے یہ شعر دیکھتے ہیں وہاں نہ تو سند کا لحاظ اور نہ سند کی ضرورت محسوس کرتے ہیں مگر جب ان اہل علم کے مصنوعی غریبے سے ثابت ہوتا ہے تو فوراً سند کا ادوا دیا پچاتے ہیں جیسا کہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کی بابت ہوا۔ یہی جبری حکم ہے۔ دیوانہ مدح جو داخل درس نکلی ہیں سب سے تعلقات جو ادب عربی کا معیار جانا جاتا ہے مگر کسی بھی دیوانہ کی سند کی ضرورت میں محسوس نہ کرتی لیکن دیوان ابو طالب علیہ السلام پر اسناد کا تقاضا کیا جاتا ہے؟ یہ دو ہر معیار سمجھ سے بالاتر ہے۔

کلام ابو طالب علیہ السلام کا اسلوب بیان

شعرو سخن کی دنیا میں کبھی بھی کسی نے یہ قاعدہ وضع نہیں کیا کہ شاعر اپنے کلام کی پہلے سند بیان کرے پھر شعر کہے یا کسی کے کلام نقل کرنے والا پہلے کلام کی سند تلاش کرے یا روایت حدیث کی طرح سند کا تسلسل جاری کرے پھر شعر نقل کرے۔ ہر شعر کے لیے الگ سے روایان شعر کا اہتمام کرے۔ پھر راویوں کی چھان بین کرے جرح و تعدیل کی صورت میں میں کرے پھر شعر بیان کرے۔ اس طرح کافن ابھی تک ایسا ہی نہیں ہوا۔ نہ اس کی کہیں صورت رواج پذیر ہے۔ نہ مکفرین ابی طالب علیہ

اسلام نے اپنے ذخیرہ میں اس کا باقاعدہ کوئی انتظام کیا ہے مگر اچانک دھماکہ کر دیا کہ کلام ابوطالب علیہ السلام میں نہ تو کوئی نظم و نثر ہے۔ اکثر اوقات شعر و سخن کی شناخت صاحب کلام کے اسلوب بیان ہی سے معلوم کی جاتی ہے۔ یہ وہ وقت ہے کہ شاعر کو متاثر کرتے ہیں اس کے قلب و روح کو کہہ جاتے ہیں۔ تو قادر الکلام شاعر انھیں اپنے انداز میں نظم و نثر کہتا ہے۔ پھر مضمون آفرینی معنوی جامعیت اور دیگر اصناف شاعری کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ وغیرہ۔ اصل شہادت وہ کہ اسی شعر کا اسلوب بیان ہے۔ آپ جناب ابوطالب علیہ السلام کے اشعار دل کی روشنی سے پڑھیں گے تو یقین ہوگا کہ واقعی یہ انہی کا کلام ہے۔ وہی دور اس سے تحقیق نہیں کر سکتا کیونکہ حالات کی اونچ نیچ کو جس انداز سے بیان کیا گیا ہے حقیقت کے مطابق ہے۔ اس پر متنازعہ نہیں ہے۔ قرآن کریم نے بھی اس اعتبار سے یہی کچھ بیان فرمایا ہے۔ چونکہ سید ابوطالب علیہ السلام ان حالات کے معنی شہد ہیں اور ان سے ہر آواز ہے ہیں۔ بنا بریں اس اعتبار سے ان کا کلام جتنا حقیقت کے قریب ہے اور کسی کا ہو ہی نہیں سکتا۔ مشک ان بات کہ خود یہ کہ عطار بگوید۔ خوشبو خود اپنا وجود منواتی ہے کسی عطر فروش کے کہنے سے اس کی عظمت میں اضافہ نہیں ہوتا۔ کلام ابوطالب علیہ السلام ہی ان کی عظمتوں کا گواہ ہے۔ مزید اس کی تصدیق کی ضرورت ہی نہیں۔ اہل علم کا بلا دلیل اس حقیقت سے انکار کرنا تو وہ محض یہودگی ہے۔ تعصب ہے۔ کیونکہ آج تک انھوں نے دلیل انکار نہیں دی نہ ہی دے سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کے پاس دلیل انکار ہے ہی نہیں۔ سینکڑوں سال بعد میں آنے والے اہل علم کے اقوال ان کے ذاتی انداز سے ہیں۔ اور بلا دلیل ہیں اور بلا دلیل دعویٰ باطل ہوتا ہے۔ لہذا ہم کسی باطل فکر پر اعتماد ہرگز نہیں کر سکتے اور نہ ہی کرنا چاہیے۔

دلیل

دیکھو قرآن عظیم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور نقل متواتر سے ثابت ہے۔ مگر آج تک کسی بھی اہل علم نے اس کی ہر آیت کی الگ سے سند کے اعتبار سے چھان بین نہیں کی نہ کہیں اس کی ہر آیت کے لیے الگ سے سند کا اہتمام کیا گیا ہے جبکہ تواتر کی مقدار دس سے ستر تک کے راویوں کی بتائی گئی ہے۔ لیکن قرآنی آیات میں سے کسی ایک آیت کی ہر پر کی بابت باقاعدہ الگ کسی سند کا اہتمام نہیں کیا گیا لیکن پھر بھی مانا جاتا ہے کہ یہ کلام اللہ تعالیٰ کا ہے۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے؟

پہلی وجہ

یہ ہے کہ یہ کلام معجزہ ہے معجزہ ہے۔ اسے سند کی اصلاً ضرورت ہی نہیں اللہ تعالیٰ اپنی بات منوانے میں اسناد کا محتاج ہی نہیں۔

دوسری وجہ

کلام الہی کا طرز بیان خود شاہد ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔

تیسری وجہ

اس کلام کے مضامین کی مناسبت۔ معنوی گہرائی اور عالمگیریت اس پر شاہد مبادل ہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ ہی کا کلام ہے۔

چوتھی وجہ

منصہ شہود میں اس کا تابعدار قائم رہنا ایک عظیم شہادت ہے کیونکہ کائنات اس کے فیضان کی ممتنان ہے۔

پانچویں وجہ

اس کلام کے مفہوم کی جامعیت اور اثر آفرینی اور طلاوت اس کا منفرد مقام ہے اسے کسی تصدیق کی ضرورت ہی نہیں۔

چھٹی وجہ

اس کلام نے جو کچھ کہا وہی کچھ ہوا بے شمار تجربات اس کے گواہ ہیں۔ جو کچھ ہونے والا ہے وہی کچھ ہوگا رتی برابر اسے غیب نہیں ہو سکتا۔ گویا کلام الہی اپنی عظمتوں کا خود گواہ ہے نہ اسے سند کی ضرورت ہے نہ کسی تصدیق کی ضرورت ہے۔ اس کا اسباب بیان ہی اس کے یقینی ہونے کی گواہی ہے اور بس۔

اسی طرح کلام ابو طالب علیہ السلام بھی اپنی عظمتوں کا خود گواہ ہے اسے کسی سند کی ضرورت ہی نہیں اسی لیے خود رسالت مآب ﷺ نے اس کی تصدیق و توثیق فرمائی ہے ملاحظہ فرمائیں:

خلاصہ حدیث نبوی ﷺ

مدینہ طیبہ میں سید دو عالم ﷺ خطبہ جمعہ بیان فرما رہے تھے کہ ایک دیہاتی آیا اور مرض کی یاد رسول اللہ ﷺ فتح نے ہمیں جاری رکھ دیا ہے کوئی سبزہ اُگ نہیں رہا اور اونٹنیوں کی کھیر یاں دودھ سے سوکھ چکی ہیں بچے غذائی قلت کی بنا پر موت کے قریب آچکے زندگی اجیرن ہو چکی ہے خدا را ہمارے لیے بارانِ رحمت کی دعا فرمائیں۔ ہمارے لیے بارش مانگیں کیونکہ آپ کے علاوہ تیار کوئی وسیعہ نہیں۔ اس صدا پر کریم آقا ﷺ نے ہاتھ دعا کے لیے بلند فرمائے تو فوراً بارش شروع ہو گئی اگلے جوہر تک یہ تسلسل جاری

اسے کہیں سب بھر گئے۔ پرنا لے جوش مار۔ سٹ۔ سٹ۔ جل تھل ہو یا پھر وہی، یہاں آ یا اور ہاں میں۔ "قاسم اب
ن کرواں پر سید دو عالم ﷺ اتنے جسے کہ آخری، زوجہ پارس تک نظر آنے لگی۔ پھر ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ ابوطالب علیہ
السلام کو جنوں سے خوشیوں سے بھرا۔ ان آیت یہاں موجود ہوتے تو یقیناً خوشی سے بھر جاتے لوٹ پوٹ ہو جاتے۔ ان کی
بہن عقیلا میری اس عظمت سے ٹھنڈی ہو جاتیں پھر فرمایا ان ہے "جو مجھے ان سے اشعار سنائے اس پر تاجدار ایت
ہے علیہ السلام جب انکرم نے عرض کی کہ آقا شاید آپ ان سے یہ اشعار سننا پسند فرما رہے ہیں پھر یہ شعر سنائے گئے۔

سَمَّالِ الْيَتَامَى عَصَبَةُ لِلْأَرْحَامِ

يُسْتَنْقَى الْغَنَاءُ بِوَجْهِهِ

سے ماہ جس تیرے حسن کی تاب دوس بھی نہ رکھے تیری لطافت حسن کو نکلتے ہی اس نے اپنا سینہ کھول دیا تیرے حسن
بہنوں کے وسیع سے کائنات کے بامیوں کو باران رحمت سے نوازا جاتا ہے آپ ہی تو پناہ گاہ عالم ہیں ہر شیم آپ سے
اس رحمت میں پناہ لیتا ہے۔ ہر مایوس آپ کو اپنی جائے پناہ سمجھتا ہے۔ اس پر رحمت دو عالم ﷺ نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہی
ہے پھر ایک شخص ہی کائنات سے کھڑا ہوا اور یہ شعر بارگاہ نبوت میں یوں پیش فرمائے۔

تَقْنِيفُ بِوَجْهِهِ الْبَقِيَّةُ الْتَقَطُ

أَبْ تَحْنَدُ الْخَشْدُ وَشَنْ شَكْنُ

حمد! اللہ آپ کی حمد ہے آپ نے ہمیں اپنے نبی کے چہرہ اقدس کے وسیلے سے باران رحمت سے سیراب کر دیا تیرے ہاں
تمہاری عظمت ہے تیرے نبی کے حسن کی؟

وَ أَشْخَصَ مَعَهُ إِلَهَ الرِّضَا

دَعَا اللَّهَ خَلْقَهُ دَعْوَةً

ترجمہ: جب محبوب نے اپنے خالق سے دعا کی تو اپنی نگاہوں کو بھی اس کے حسن کی طرف مرکوز کر دیا پھر کیا ہوا کہ آسمان کا سینہ کھل گیا
"فَمِنْ يَنْدُ إِلَّا كَالْفُ الرِّدَا" وَأَشْرَعُ حَقِّ رَأْيِكَ الدَّرَا

ترجمہ: جی چادر مبارک بٹٹی ہی تھی کہ فوراً آسمان سے موتی برستے ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھے۔ اور میں چہرہ مصطفیٰ کو نکسہ ہاتھ
بھی آپ منبر سے اترے ہی نہیں تھے کہ تمام پرنا لے جوش مارنے لگے۔ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب کے چہرے کے
نکلتے کی انتظار میں تھا کہ محبوب زرخ زیا ہماری طرف پھیریں ہم فوراً اپنی رحمتوں کے دروازے کھول دیں۔

نوٹ۔۔۔ قارئین محترم! یہ تھا مختصر منظر نامہ اس حدیث کا جس میں کلام ابوطالب علیہ السلام کی نبوی زبان سے توثیق کی گئی ہے۔

اور تمام صحابہ کرام کے یہ منظر سامنے تھا۔ گویا اس اعتبار سے جملہ صحابہ کرام کی طرف سے بھی کلام ابوطالب علیہ السلام کی
تصدیق و توثیق کی گئی ہے خود مولائے کائنات حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کلام کو بطور سند پیش کرنے والے تھے۔ اگر کوئی
سوال کرے کہ یہ واقعہ حضرت ابوطالب علیہ السلام کی وفات کے سالوں بعد مدینہ میں ہوا تو اس کا جواب اہم پہلی رحمت اللہ

ہیہ نے یہ دیا ہے کہ یہ شعر تو اس وقت تخلیق یہ ہے اب بناب بعد از طلب سے آقا کی طرف سے
 کے وسیلہ سے اہل مکہ کے لیے بارش مانگی تھی یا ایک مرتبہ اس طرح کا واقعہ یہ نا اہل بنایا گیا
 تھا۔ اس پر آپ نے یہ شعر کہے جس کو اور نور دہشت عام اللہ نے حضرت علی کی ربانی بات سے
 کہ یہ وہ حقیقت ہے جس کا سیدنا ابوطالب علیہ السلام نے بھی بخت سے پہلے اہل بیت سے
 میں ذکر فرمایا۔ یہ وہ کامل نبوی معرفت تھی جو سیدنا ابوطالب علیہ السلام کو بخت بوی سے بھی پہلے حاصل تھی۔ ان معرفت
 کامل نقیض ہو گیا جسے جناب ابوطالب علیہ السلام نے اپنے اشعار میں بیان فرمایا تھا۔ یہ سیدنا علی کی اہل بیت کی معرفت
 پورا کرنے کے لیے صحیح بخاری شرح عمدۃ القاری کا دیا ہوا اقتباس ہے۔ مستعیاب پر مبنی

(بَابُ سُؤَالِ النَّاسِ الْإِمَامَ الْإِسْتِشْقَاءَ إِذَا قُحُطُوا)

أَي: هَذَا بَابٌ فِي بَيَانِ سُؤَالِ النَّاسِ الْإِمَامَ. فَقَوْلُهُ: (سُؤَالِ النَّاسِ). مَصْدَرٌ مُضَافٌ إِلَى فِعْلِهِ وَهُوَ (الْإِمَامَ). بِالنَّصْبِ مَفْعُولُهُ. وَ (الْإِسْتِشْقَاءُ) بِالنَّصْبِ مَفْعُولٌ آخِرٌ. فَإِنْ قَسَمْتَ نَفْعًا مِنْ عِبَرِ أَعْمَالِ الْقُلُوبِ لَا يَجِيءُ عَنْهُ مَفْعُولَانِ صَرِيحَانِ بَلْ يَجِيءُ إِذَا كَانَ أَحَدُهُمَا غَيْرَ صَرِيحٍ وَكَيْفَ هُوَ هُنَا قَسَمَ شَيْئًا قَلْبُهُ هُوَ الْأَكْثَرُ وَقَدْ يَجِيءُ مُطَبَّقًا أَوْ يَقُولُ: انْتَصَابُ الْإِسْتِشْقَاءِ يَنْزِعُ لِحَافِصِ أَيْ: عَنِ الْإِسْتِشْقَاءِ يُقَالُ: سَأَلْتَهُ الشَّيْءَ وَسَأَلْتَهُ عَنِ الشَّيْءِ. قَوْلُهُ: (إِذَا قُحُطُوا). عَلَى صِيغَةِ الْمَعْلُومِ بِفَتْحِ الْقَافِ وَنَاءِ وَيَلْقَظُ الْمَجْهُولُ يُقَالُ: قُحِطَ النَّظَرُ قُحُوطًا إِذَا اخْتَبَسَ. وَحُكِيَ الْفَرَسُ: قُحِطَ بِالْكَسْرِ. وَجَاءَ: قُحِطَ الْقَوْمُ عَلَى صِيغَةِ الْمَجْهُولِ قُحُوطًا وَقَالَ الْكُزَمَانِيُّ: مَا مَعِيَ الْمَعْرُوفُ إِذَا النَّظَرُ هُوَ الْمُحْتَبَسُ لَا النَّاسُ وَاجِبٌ بِأَنَّهُ مِنْ بَابِ الْقَلْبِ أَوْ إِذَا كَانَ هُوَ مُحْتَبَسًا عَنْهُمْ فَهُمْ مُحْتَبَسُونَ عَنْهُ قِيلَ: لَوْ أَدْعَى الْمُتَعَارِفُ حَبِيبَهُ ابْنُ مَسْعُودٍ الْمَذْكُورُ فِي الْبَابِ الَّذِي قَبْلَهُ لَكَانَ السَّبُّ وَأَوْضَحُ. وَاجِبٌ: بِأَنَّ الَّذِي سَأَلَ قَدْ يَكُونُ مُسْأَلًا وَقَدْ يَكُونُ مُسْأَلًا. وَقَدْ يَكُونُ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ وَالسَّائِلُ فِي حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ كَانَ مُسْأَلًا كَمَا جِئْنَا بِفَتَايَا أَنْ يَذْكَرَ فِي الَّذِي بَعْدَهُ مَنْ يَشْمَلُ الْفَرِيقَيْنِ فَلِلَّذَلِكَ ذِكْرُ فِي التَّرْجُمَةِ مَا يَشْمَلُهُمَا وَهُوَ لَفْظُ النَّاسِ

8001 - حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو قَتَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ابْنُ دِينَارٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ يَتَمَثَّلُ بِشُعْرِ أَبِي طَالِبٍ:

وَأَبْيَضُ يُسَاسِلُ الْغَمَامَ بِوَجْهِهِ يَمُتَالُ الْيَتَامَى عِصْمَةً لِلْأَرَامِلِ

الحدیث 8001 طرفه فی 9001.

مناسبة هذا بدرجته تؤخذ من قوله يستسقى خصاص من فاعده مخلوفاً. بأن تشديده يستسقى الناس بالعبادة، واغترض به لا يخرجه من كون شمس فاعلاً ليستسقى أن يكونوا سألوا الإمام أن يستسقى بهم، فلا يطابق التوجيه، ويمكن أن يُجاب عنه بأن معنى قول ابن طالب هذا في الحقيقة توسل إلى الله عز وجل بنبيه، لأنه حضر استسقاء عبد الطبيب وأبي النبي صلى الله عليه وسلم معه، فيكون استسقاء الناس الغمام في ذلك الوقت بركة وجهه الكريم، فإن لم يكن في الظاهر أن أحداً سألوه، وكانوا مستشفعين به، وهو في معنى السؤال عنه من ابن ابن عمه رضي الله تعالى عنه، ما زاد مجرد ما دون عبثه شعر ابن طالب، وإذنا أشار إلى قصة وقعت في الإسلام حضرها

قوله حدثني عمرو بن عوف (وفي بعض النسخ حدثنا بصيغة الجمع، وعشرو بن علي بن يحيى أبو حفص الباهلي البصري الصفي، وأبو قتيبة سلم بفتح السين الشهيرة وسكون اللام ابن قتيبة البخاري البصري، مات بعد المائةين، وهذا البيت من قصيدة قالها أبو طالب، وهي تصيدة طنانة لامية من بحر الطويل، وهي مائة بيت وعشر أبيات، أولها قوله

«عيسى ما أفلح لأول عاذل بصقواء لي حق ولا عيذ باطل»

وأخرها قوله

«ولاشك أن الله رافع أمره ومعديه في الدنيا ويوم التجادل»

سـ (كما قد رأى في اليوم ولأمس جده ووالده رؤياهم غير آفل)

يذكر فيها أشياء كثيرة من عذوة كرش إياه بسبب النبي صلى الله عليه وسلم، ومدحه نفسه ونسبه وذكر سيادته وحبائته لعيسى صلى الله عليه وسلم، والتعرض لبني أمية، وغير ذلك، يعرفها من يقف عليها وقد تشبه عبد الله بن عمر بالبيت المذكور، ومعنى التشبه إنشاد شعر غيره قوله (وأبيض)، يفتح الصاد وضتها، وجه الفتح أن يكون مغلوطاً على قوله (سيد) أي البيت الذي قبله وهو قوله

«وما ترك قوم لا أبا لك سيداً يحوط الذمار غير ذرب مؤاكل»

والذمار، بكسر الهمزة والتخفيف وهو ما لو ملك حفظه وشأ ذمارك، وتعلق به قوله (غير ذرب) أراد به ذرب اللسان بالشر، وأصله من ذرب المعدة، وهو قساده، والمؤاكل، بضم الهمزة الذي يستأكل، ويجوز أن يكون

یومئذ یصلی اللہ علیہ وسلم، وهو متطهر إلى وجهه الكريم، وہ مکن مستسق ذوق ذیب الا عن سور عنہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یومئذ یصلی اللہ علیہ وسلم، وهو متطهر إلى وجهه الكريم، وہ مکن مستسق ذوق ذیب الا عن سور عنہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یومئذ یصلی اللہ علیہ وسلم، وهو متطهر إلى وجهه الكريم، وہ مکن مستسق ذوق ذیب الا عن سور عنہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یومئذ یصلی اللہ علیہ وسلم، وهو متطهر إلى وجهه الكريم، وہ مکن مستسق ذوق ذیب الا عن سور عنہ صلی اللہ علیہ وسلم

وَأَتَيْنَتْ وَبَعْدَ أَيْدِي لِبَانِهَا وَقَدْ شَغَبَتْ أَمْرَ بَعْضٍ عَنْ مَقْلٍ

وَبَقِيَ بِكَفِّهِ أَمْرٌ سَكَانَةً مِنْ أُنْجُومٍ ضَعُفًا بِرُؤُوسِ يَحْيَى

وَالْأَشْيَاءُ جَمًّا يَأْكُلُ سَاسَ عُنْدًا سَوَى الْحَنْظَلِ الْعَامِ وَالْعَيْنِزِ الْمَسْلُ

وَأَتَيْنَتْ مَنَا إِلَى الْبَلِّ فَرَارَتْ وَأَتَيْنَ قَرَارَ الْكُفِّ إِلَى الْوَسْلِ

فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْرِي دَاعُهُ حَتَّى صَعِدَ الْبَيْتَ، فَصَدَّ اللَّهُ وَأَشْفَى عَلَيْهِ، ثُمَّ قَدَرْنَا اسْتَقْنَا
 الْبَيْتَ، وَقِيَهُ (فَخَاءُ أَهْلِ الْبَيْتِ) يَصِيحُونَ الْغُرُقُ الْغُرُقُ، فَضَجَّكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقَّ بَدَتْ
 بَوَاجِدَةً، ثُمَّ قَالَ اللَّهُ وَرَأَى طَالِبَ كَوَّانٍ خَاضِرًا لَقَرْتَ عَيْنَا، مِنْ يَنْشِدُنْ شَعْرَةً، فَقَالَ عَلِيٌّ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَأَنَّكَ
 رَدَّتْ قُوَّةً (وَأَبْيَضَ يَنْشُدُنِي الْغَنَامُ بِوَجْهِهِ)

لَذَكَرَ آيَاتِهَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَجَلٌ، فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي كِنَانَةَ فَأَنَشَدَ آيَاتِهَا

لَذَكَرَ الْخَمْدَ وَالْخَمْدَ مِثْنُ شَكْرِ سَقِينَا بِوَجْهِ النَّبِيِّ الْمَطْرُ

وَدَعَا اللَّهُ خَالِقَهُ دَعْوَةً وَأَشْنَصَ مَعَهَا إِلَيْهِ الْبَصَرُ

فَقَامَ يَلُوكَ الْكَافَ أَرَادَ وَأَسْرَمَ حَقِّي رَأَيْنَا الدُّرَى

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ يَكُنْ شَاعِرٌ لِحَسَنِ فَقَدْ أَحْسَنْتَ، ثُمَّ هَذَا الشَّعْلِيُّ الَّذِي أوردَهُ الْبُخَارِيُّ

فَمِنْ بَنِي عَمْرِو، رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، زَوَادُ ابْنِ مَاجَهَ مَوْصُولًا فِي (سَنَتِهِ) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْإِسْكَانِيِّ عَنْ ابْنِ الشَّيْخِ هَاشِمِ

بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِي عَقِيلٍ، يُعْنَى عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَقِيلٍ الشَّقْفِيُّ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ حَمْرَةَ حَدَّثَنَا سَالِمٌ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ رُبِمَا

ذَكَرْتُ قَوْلَ الشَّاعِرِ وَأَنْ أَنْظُرَ إِلَى وَجْهِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَلَى الْبَيْتِ، فَمَا نَزَلَ حَقِّي جَيْشُ كُلِّ مِيزَابٍ

بِالْمَدِينَةِ، فَذَكَرَ قَوْلَ الشَّاعِرِ

وَأَبْيَضَ يَنْشُدُنِي الْغَنَامُ بِوَجْهِهِ

میں مدح ہے، واکلہ فصرف لوصف إلى العصور، وهو في الحقيقة لأكلة قوله (الدُّرَرُ)، بِكثرة الدال وفتح الزاء
الزوا، جمع درة، بِكثرة الدال وتشدید الزاء يُقال للسحاب درقا، أي صب واندهاق

مدرك الحسن بن محمد بن حاتم حدثنا محمد بن عبد الله الأنصاري قال حدثني أبي عبد الله بن محمد عن ثقاته بن
عبد الله بن أبي نعيم عن أنس بن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه كان إذا تخطوا استسقى بالقياس بن عبد المطلب
فقال اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا فتسقينا وإنا نتوسل إليك بعم نبيتنا فاسقنا قال فيسقون

التحديث 0101 طرفه في 0173

مبايقتہ مدثر جنة في قول عمر (إنا كنا نتوسل إليك بنبينا) إلى آخره، بيانه أنهم كانوا إذا استسقوا كانوا يستسقون
بالقياس، صلى الله عليه وسلم، في حياته، وبعدة استسقى عمر بن مسمي بالقياس مع النبي، صلى الله عليه وسلم،
فجموده كإبراهيم الذي يسأل فيه، لأنه كان أمس الناس بالنبي، صلى الله عليه وسلم، وأمرهم إليه وحافاً أراد غير
أن يصحب بيتهم بها إلى من كان يأمر بصلوة الأرحام، صلى الله عليه وسلم، وعن كعب الأحبار أن بغياً ثبيل كانوا
د تحضر استسقوا بأهل بيت نبينهم، ولعم ابن قدامة أن ذلك كان عام الرمادة، وذكر ابن سعد وغيرة أن عام
الرمادة كان سنة ثمان عشرة، وكان ابتداءه مصدر الحاجر منها ودام تسعة أشهر، والرمادة، يفتح الزاء وتخفيف
اليمه سى انعام بها لما حصل من شدة الجذب، فاعبرت الأرض من عدم القطر، وذكر سيفي (كتاب البردة)
عن أبي سعدة كان أيوب بكر الصديق إذا بعث جنداً إلى أهل الردة خرج ليشيعهم، وخرج بالقياس معه، قال ياقعاس
مقصود أن المؤمن، في أي أزجوا أن لا يخيب دعوتك لئلا تكال من يبي الله صلى الله عليه وسلم، وذكر الإمام أبو القاسم
ابن عساكر في (كتاب الاستسقاء) من حديث إبراهيم بن محمد بن الحسن بن عبد الله عن عكرمة عن ابن عباس
أن القياس قال ذلك اليوم اللهم إن عندك سحاب وإن عندك ماء فأنزلها السحاب ثم أنزل منه الماء، ثم أنزلنا علينا
واشد ذبه الأصل وأطل به الغمر وأدر به الطرع، اللهم شفعنا إليك عن لا منطق له من بهائنا وأنعامنا اللهم
رسقنا سقياً وأدعة بالغة طبقاً صحيحاً، اللهم لا نرغب إلا إليك وحدك، لا شريك لك، اللهم إنا نشكوا إليك سقياً كل
ساقب وعدم كل عادم وجوع كل جائع وعري كل عار وخوف كل خائف (في حديث أبي صالح) قلنا صد عمر ومعه
القياس المنبر، قال عمر، رضي الله تعالى عنه اللهم إنا توجهنا إليك بعم نبيك وصنو أبيه فاسقنا الغيث ولا تجعلنا
من القاطنين

نوٹ: خط کثیرہ مقامات پر ہمیں لطف اندوز ہوں۔

توسل اور وسیلہ کا عقیدہ رکھنے والوں کو جناب ابوطالب علیہ السلام کا ممنون، حسان بہ ناسیہ تھے۔ انھوں نے ان کو توسل و وسیلہ کا عقیدہ دیا ہے اور تجرباتی عمل دیا۔ اگر یہ کافر ہیں تو ان کا دیا ہوا عقیدہ بھی کفر ہی ہونا چاہیے۔ یہ عقیدہ جسے والوں سے بطور رحمت حضرت ابوطالب علیہ السلام کے اشعار کو اور حضرت عبدالطلب اور حضرت ابون سب علیہ السلام سے تحفہ جو طلب بارش سے متعلق ہیں ان واقعات کو بطور حوالہ پیش کرتے ہیں مگر تکلف بھی کرتے ہیں یہ دو راہ معیار، طرز قیاس و ثبوت سے۔ یا تو ان کا دیا ہوا عقیدہ چھوڑ دیا جائے یا اس نفس محترم کو کافر کہنا چھوڑ دیا جائے۔ (معدۃ القاری بدرالہدٰی میں مثنیٰ شریف بخاری) نوٹ: کلام کے آخر میں تمام استغاثوں کی جانے والی بخور کو ذکر کیا ہے، صحابہ کرام و ہاں مدح و تحفہ فرمایا۔ مزید کلام سے اثر میں اصل ماحولہ است کی تفصیل بھی لکھ دی گئی ہے۔

خاص بات

کلام ابوطالب علیہ السلام کی چند ایک انفرادی خصوصیات مندرجہ کلام کے عقبہ سے:

- ۱۔ پہلے مضمون توحید باری تعالیٰ ہے پورے کلام میں جا ہی مختلف انداز میں صریح نص کی صورت میں آپ کو منتشر جہاں میں نام عنوان کے تحت ملے گا۔
- ۲۔ اقرب رسالت کا بیان قریناً پچاس سے زائد مرتبہ آپ کو صریح نص کی صورت میں ملے گا۔
- ۳۔ عقیدہ آخرت کا بیان آپ کو جا ہی ملے گا اور قیامت کے دن کی بزرگی کا تعین حضرت ابوطالب علیہ السلام سے رسول اللہ ﷺ کی غلامی کو قرار دیا ہے۔
- ۴۔ قرآن مجید اور دیگر آسمانی کتب خصوصاً توراۃ، زبور، انجیل کی عظمت کا ذکر جا ہی آپ کو ملے گا۔ اور ان پر یقین کامل کا واضح اعلان ملے گا۔
- ۵۔ کفر و مشرکین مکہ اور ان کے رویوں کا آپ کو پورے کلام میں مذمت کے طور پر واضح منصوص بیان ملے گا اور یہی اسلوب کلام الہی کا ہے۔
- ۶۔ اس کلام میں دیگر قبائل عرب کے ساتھ ساتھ خصوصاً بنو امیہ کی نصیحت آپ کو مذمت ملے گی۔ اسی لیے حضرت ابوطالب علیہ السلام کی تکفیر کی گئی۔ ورنہ سید بطحاء کائنات میں ایمان کا بھی نقش اول ہیں اور صحبت نبوی کا بھی نقش اول ہیں۔
- ۷۔ اس کلام میں حمایت و نصرت رسول ﷺ کا نہایت ہی مدبرانہ انداز ملے گا۔ بڑی حکیمانہ سرگرمیاں ملیں گی۔ جوش و بحالات کے ساتھ نبرد آزمائی کی عظمت ملے گی۔ وفا کا کامل اسوہ ملے گا۔ سخا کی کامل تصویر ملے گی۔ حیا کا کامل طرز ملے گا۔ کائنات

مہر کی خدمت امین کی تدبیر ملے گی، دونوں جہاں کی توجہ ملے گی۔

مگر آہ۔۔۔ افسوس کہ پھر بھی محسوس ملک اسلامیہ دھکس پائی، سلام کو کافر کہا جا رہا ہے۔ وہ بھی مراد اور بیہودہ روایات کا سہارا لے کر وہ ان میں آیات کریمہ کا ناجائز استعمال کر کے جس کا سید بٹھا۔ سے کسی بھی طرح کوئی تعلق نہیں تحقیق کزرچکی ہے۔ سب وعدہ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری کا اقتباس حاضر خدمت نے اہل علم اسے پڑھیں اور خوب مفلوظات اس قصصہ کا کشیدہ مقامات پر ضرور توجہ فرمائیں۔

آخر کلام سید بطحاء کا انکار کیوں؟

کلام بطسب علیہ السلام سے ان کی منفرد چند روایات کا پتہ چلتا ہے جو کائنات بھر کے کسی فرد کو میسر نہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس روایت کی روشنی میں اہل محبت کا یقین عظمت معراج کو پہنچے اور وہ سرشار محبت ہو جائے اہل بیت نبوت سے۔ چند ایک روایات کا ذکر کیے دیتا ہوں۔

۱۔ عام نہادت میں جیکر نبوت کے لیے بطور قربانی خدا تعالیٰ کا عطا داتا ہیں۔

۲۔ صحبت نبوی جو کائنات میں مقام نبوت کے بعد عظمت انسان کا پہلا معیار ہے اس اعتبار سے حضرت ابو طالب علیہ السلام محبت نبوی کا نقش اول ہیں۔ صحبت نصف صدی کے تسلسل پر محیط ہے۔ یہ اعزاز ان کو ہی ملا ہے کوئی دوسرا اس میں شریک نہیں۔

۳۔ حفاظت نبوی سب سے بڑا مقام و اعزاز ہے اس کا وجود اول بھی سید بھی ہیں۔

۴۔ نصرت نبوی سب سے بڑا رتبہ ہے اس کا نقش اول بھی آپ ہیں۔

۵۔ حمایت نبوت بھی سب سے بڑی عظمت کا نائیل ہے اس کا نقش اول بھی آپ ہیں۔

۶۔ خدمت نبوی کائنات کا سب سے عظیم مرتبہ ہے یہ بھی اول انہی کی شان ہے۔

۷۔ وقائے نبوت بھی کائنات کا منفرد مقام ہے یہ بھی انہی کا اول مقام ہے۔

۸۔ عظمت یقین میں بھی وہ سب سے اول ہیں کیونکہ ان کا یقین اعلان نبوت سے بہت پہلے کا ہے۔

۹۔ بے مثل قربانیاں دینا۔ اس میں بھی سید بطحاء بے مثل و بے مثال ہیں۔ جتنی قربانیاں ان کے دامن میں ہیں کائنات میں کسی کے دامن میں اس تسلسل کے ساتھ نہیں۔

مکہ سے کر بلا تک کا سفر ابو طالب علیہ السلام کا حصہ ہے۔ یہ کائناتی اعزاز ہے اس کے مورد اول بھی سید بطحاء حضرت ابو

طالب علیہ السلام ہیں۔

۱۔ ہمت ہی مگر ایک کائناتی ہے۔ اس کا پیش ال جا۔ اس میں سید بھگت میں
 میں اس کا انکار کوئی بھی نہیں، برکت اور نہ ہی کائنات میں ولی اس کا شری مانع ہے۔ میں اس کا انکار
 اموی جہیں کے حامیوں کو کیسے قسم ہو پائے یونہی اموی دشمنی خاندان نبوت سے پہلے سے ہے۔ میں اس کا انکار
 پید تک مسلسل قائم رہی۔ اے شاہد اللہ

۲۔ راہ پر، صدی تک یہ تسلسل کے ساتھ فائدہ لڑی، ہوتی ہی جس نے اشیاء میں وہ میں یہ
 ماہات میں معاہدین کے یہی توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ اس نفس متہم کی عکفیہ میں
 عرف، مکمل ہونا وہ صرف اس مسئلہ میں اپنے سے پہلے اہل علم کی علمی جہلات سے ہی مرعوب تھے، میں اس کا انکار
 ایسا رعب نہ تو شرعی دلیل بن سکتا ہے اور نہ ہی مفید یقین ہو سکتا ہے۔ رہا کلام بوطاہ علیہ السلام جو وہاں
 سرے تغیری افسانے کے برخلاف ہے اس لیے اہل علم اس کا انکار کرتے ہیں۔ ہر نہ اس کا انکار کرتے ہیں۔
 پاس وجہ ہے نہ ہی اسل۔

۳۔ بائیس مفسرین و محدثین، علما، مفتیہ، مرام علیہم رضوان کا اس تغیری فسانے ذرا سے تہہ آئیں وہ تو یہ بات
 ہے۔ کسی کے پاس ایسا بھی ایسی دلیل نہیں جو مفید یقین ہو سکے، ان میں کوئی ایک بھی یہ نہیں جانتے کہ وہ
 کے قوت کا معنی شاہد ہو اور نہ ہی ان کے پاس شہادت علی اشیاء وہ ہے نہ وہی۔ یعنی شاہدوں میں بن مدد مصداق ہے نہ ہی
 یقین کرے بعد ظہر یہ بطحا، سے انھوں نے خود سنا حیرت ہے اہل علم یعنی شاہد کی شہادت نہیں ماننے اور جو شخص قوم کے ساتھ
 ان میں تھا اس کی بات مان لیتے ہیں اور وہ سراسر ابھی وہاں موجود نہیں تھا یہ خلاف اصل ہے۔ ہر قواعد و ضوابط پر نہیں مانتے
 اس تغیری افسانے کو مسترد کرتے ہیں۔ تمام اہل محبت بھی مسترد کر دیں رہا معاصر اہل علم کا وادی وہ محض نفس نے باہل سے
 بریقین ہے اس کی کوئی علمی، دینی قطعیت نہیں نہ ہی حقیقت ہے۔ (مسکین فریدی)

باب سیزدہم (۱۳)

پیغامِ حق

أَفْضَلُ الْبَشَرِ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ بِالْقَوْلِ الْغَالِبِ

امیرِ الْمُحَبِّينَ وَامِيرِ النَّاصِرِينَ سَيِّدِنَا حضرت ابوطالب علیہ السلام

کا دینی تقدس اور قرآنِ حکیم

حرم نبوت کا روشن باب

أَفْضَلُ أَنْبَشٍ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ بِالنُّقُولِ الْغَالِبِ أَمِيرُ الْمُحَبِّينِ وَأَمِيرُ الْأَتْقِيَاءِ

حضرت ابو طالبؑ

تمہید

قارئین محترم! مجھے بھی طرح احساس ہے کہ میرے اس مضمون پر بہت سارے معاصر اہل علم و ادب ڈھکے دوں گے۔ انھیں یہ مضمون انتہائی ناگوار گزرے گا۔ میرا علمی تعاقب کیا جائے گا اور مجھ پر نجانے کون کون سا بہتان بھی بدستور کیا جائے گا۔ مجھے کسی نہ کسی مصنوعی مذہب اور مسلک سے نتھی کیا جائے گا۔ مگر ہاں ہمہ میں پھر بھی اسے لکھ رہا ہوں۔ عرب احزاب میں اور پوری طمانیت قلب کے ساتھ لکھ رہا ہوں۔ معاصر اہل علم میں سے جس نے بھی باقاعدہ علم پڑھا ہے درود متعصب مسلمانوں پر پڑ نہیں تو یقیناً اسے اس مضمون کی سچائی کا احساس ہو گا ہاں جن اہل علم نے اپنی اپنی مسلکی جھک بند کر رکھی ہے وہ نہ تو سمجھیں کریں گے۔ مگر میرا یہ کام کسی بھی جھک بندی سے بالاتر ہے۔ محض تحقیقی ہے علمی ہے ہاں اتنا واضح کرنا کہ مجھے حق بھی حرم نبوت سے پیار ہے اتنا ہی اصحاب رسول ﷺ سے پیار ہے کائنات کا کوئی بھی شخص اگر اصحاب رسول ﷺ پر خصوصاً خاندانِ شریف مہدیین پر گان گلوں جہیز بازی کرتا ہے تو میں اس سے شدید نفرت کرتا ہوں بلکہ اسے خنزیر سے بھی بدتر سمجھتا ہوں اس پر یہ نعرہ لعنت بھیجتا ہوں۔ عین ایسے ہی اگر کائنات کا کوئی شخص اہدیت نبوت حرم نبوت کے نفوس قدسہ خصوصاً مولائے کائنات سیدنا محمدؐ حضرت علیؑ مشکل کشا رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہے سب دشتم کرے گا لیکن وہ نفرت کرے تو برا کرے اس پر میں بے شمارے ہو گا۔ زیادہ لعنت بھی کرتا ہوں اور اسے نجس العین سے بھی نجس العین یقین کرتا ہوں۔ میرا اس بابت دو ٹوک رویہ ہے۔ اس لعنت میں کسی مسلک مذہب مشرب کی زیادہ تنبیہ توضیح تشریح کو ہرگز نہیں مانتا صرف دلیل کی قوت پر یقین کرتا ہوں۔ مذہبی منافق سے شدید نفرت ہے فرقہ و ریت ایک کائناتی لعنت ہے اس سے شدید نفرت ہے۔

میں نے سید بطحاء کو افضل البشر بعد الانبیاء کیوں کہا؟

محترم قارئین! میں آپہن سے لے کر آج تک ایک جہد سنا آیا ہوں "افضل البشر بعد الانبیاء بالتحقیق" اور سیدنا ابو بکر الصديق رضی اللہ عنہ "تو میں۔۔۔ طے یہ کہ اس جہد کی علمی تحقیق کروں یہ کہاں سے آیا کیوں آیا ہے؟" اس کا جواب یہ ہے سو میں تحقیق میں اتر گیا۔ سب سے پہلے میں نے قرآن میں تلاش کیا مگر مجھے پورے قرآن میں بطور نص یہ جہد نہیں ملا۔ پھر میں ذخیرہ حدیث میں ترسیاں کھوس حدیثیں دیکھیں مگر یہ جہد بطور نص مجھے کہیں نہیں ملا۔ میں بعد ازاں اس بیت مقدس اہل عمر کی بارگاہ میں حاضر ہوا کہ مجھے اس جہد کی بابت بتائیں کسی بھی عالم دین نے یہ نہیں کہا کہ یہ جہد بطور نص صریح قرآن و سنت نے کسی ذخیرے میں آیا ہو پھر میں نے مزید جستجو کی اس جہد کے پس منظر میں تو مجھے علم الکلام اور دیگر نظریاتی علوم پر مشتمل کتب میں یہ جہد ملا۔ پتہ چل کہ یہ جہد اہل علم کا ذاتی تخلیق کردہ ہے۔ پھر میں نے اس تخلیقی استعداد کا بیجا کیا کہ آخر اہل علم نے یہ جہد کیوں تخلیق کیا تو اس مابیت مجھے علم کا ایک سمندر نظر آیا۔ آیات قرآنی میں بھی اور احادیث نبوی میں وہ سداطلمی اثاثہ و آیات و آیات کا علمی ذخیرہ، ایمان کے نقش وں و دھارے اسوہ کامل امامت نبوی کے پیکر بے بدل امام احاطین مبداء محبت رسول سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں بطور مؤثر دلیل بول رہا تھا۔ تو سمجھ میں آیا کہ یہ جہد محض اعتراض نہیں اس کے پیچھے علم و دلائل کی خاصی قوت ہوتی ہے۔ سو مجھے اہل علم کے استدلالی جہد پر اطمینان میسر آیا۔ لیکن پھر مزید تجسس میں اتر گیا کہ آخر وہ کونسی ایسی منفرد خوبی و خصوصیت ہے پیکر صدیقی کی عظمت میں کہ قرآن نے بھی اور صاحب قرآن نے بھی اس کھول کر داد دی ہے خوب سراہا ہے۔ تو اس جستجو نے مجھے پیکر صدیق و وفا، معیار صداقت سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی سیرت طیبہ پڑھنے پر مجبور کیا۔ عرصہ دراز تک میں نے اس مقدس سیرت کے گوشوں سے جوہر عظمت تلاش کیے ان کی سیرت کا ہر گوشہ مجھے عظمتوں کی معراج پر نظر آیا۔ سو میں نے کوشش کی کہ میں ان نقوشِ محبت کو حرد جاں بناؤں۔ الحمد للہ اس نفس محترم کو میں نے علمی، عقبار سے ہر مرتبہ کماں کی انتہا پر پایا۔ پھر میں نے ان کی سیرت مبارکہ میں پائے جانے والے منفرد نقوشِ محبت کو، نقوشِ عربیت کو، نقوشِ وفا کو، نقوشِ ایثار کو، نقوشِ صلہ و عت کو، نقوشِ استقامت کو، نقوشِ کیف و مستی کو اور فنایت فی اللہ کو قرآنی آیات و بیانات کی تعلیمات اور مقیضات کے عین مطابق پایا بلکہ ان آیات کا ان کی ذات کو معنی کامل و اکمل پایا اور پھر میرے بھی اندر سے آواز آئی "افضل البشر بعد الانبیاء بالتحقیق" اور سیدنا ابو بکر الصديق رضی اللہ عنہ

اللہ عنہ۔ دل کی عقیدت و محبت میں جھک گیا مگر ان تمام عظمتوں کے پیچھے ان کا عظیم و باریک بینی والا بارگاہِ تائید و تعالیٰ بھی کرتا ہے اور رسول خدا ﷺ بھی کرتے رہے۔ ایسا نہیں ان کو یہ کریڈٹ کسی جدید جاتی تھا۔ یہ سیدہ صدیق و ہر عظمت کو پہلے راز و کیا گیا بعد ازاں اس کی عظمت کردار کو پوری شان و آوازی سے بیان کیا گیا۔ یہ عظمت اس نازل کا باعث بنی۔ سو میں نے سیرت صدیق کو اپنے عنوان کا آئینہ بنایا۔

چار میں محترم اس طویل جستجو کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا کہ فضائل و مناقب کی اصل مباشرت و عظمت ان سیرت و جذباتی فہم۔ سو میں نے اسی عظمت کو اپنی تحقیق کا عنوان بنایا سیرت صدیق کے تقدس و سائنس رہا، سیدہ صدیق و رضی اللہ عنہ کے قدموں کی خیرت کو اپنی آنکھوں کی روشنی بنایا انھی کے نقوش محبت کی جستجو میں مہم نہ ہو گیا۔ یہ عظمت جس شخص محترم کے علاوہ کہیں اور سے ان عظمتوں کی روشنی ملتی ہے؟ سو میں نے سید ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے نقوش محبت و محبت یقین کیا اور اس کی روشنی میں ان نقوش کی تلاش میں نکل کہ دیکھوں تو کسی اس خاکدان عام میں پیکر صدقت۔ یہ بھی کوئی اور شخص ہے جس نے ایسے عظیم نقوش قائم کیے ہیں یہ نقوش محبت درجہ بدرجہ کائنات کے کونے کونے میں حسب استطاعت ملے سیرت صحابہ میں۔ مگر اس کائنات میں ایک مقام ایسا پایا جہاں میری عقل و نگاہ کئی فکر کی پیاسے سے تشنگان رہ گئے جو ان کا اپنے لئے عقل و دانش کو پسینہ آ گیا فہم و فراست انگشت بندہ رہ گئے جن نقوش کو میں نے منزل جانا وہ نشان میں لئے منزل تو اس سے آگے ہے۔ حسن اتفاق سے میں دبیز حرم نبوت پر پہنچا تو اس فردوس حرمت کی دبیز پر جس سائی کی ٹاپیک ریختہ سرد و قریش و تاجدار عزیمت و فضیلت "أَفْضَلُ النَّبِيِّ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ بِأَقْوَلِ الْغَالِبِ سَيِّدِ الْغَالِبِ" ان مقدس سیرت کا باب کھل گیا۔

اب جو کچھ پہلے دیکھا تھا انہیں حقیقتوں کو یہاں فزوں تر پایا اور اسی حوالے سے پاپا میری خوش گوار حیرت کی نبت و رقی نگریک علی رکاوٹ سامنے آئی کہ اس مذکر تمام عظمتیں اکثر منصوص ہیں مگر یہاں بظاہر کوئی نص نظر نہیں آئی تو فوراً قرآن کی یکایت کریمہ حوالہ محبت بن کر سامنے آگئی۔ "وَرُسُلًا قَدْ قَضَيْنَاهُمْ عَلَيْنِكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ نَقْضُكُمْ عَلَيْكَ" (انجیل: ۱۲۳) اے حبیب ہم نے آپ پر بعض شان والے رسولوں کے تذکرے بیان کر دیے ہیں پہلے سے اور کچھ شان والے رسول یہ ہیں جن کے تذکرے تو ہم نے آپ پر بیان نہیں فرمائے۔

قارئین محترم! جن رسولوں کے قصے قرآن میں بیان کیے گئے وہ تقریباً ستائیس ہیں حالانکہ کل تعداد سو اٹھ کم و بیش بیان کی جاتی ہے۔ ان ستائیس کے علاوہ کسی کو بھی بالتفصیل بطور نص قرآن میں بیان نہیں کیا گیا۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کی رسالت میر مقبول ہے یا ان کی شانوں میں کوئی کمی ہے۔ نعوذ باللہ۔ یہ اسی طرح شانوں والے نبی ہیں جس طرح منصوص شان والے رسول

ن۔ صواب لفظ کا مستند قاعدہ ہے کہ منصوص علیہ میں جو علت (بوصف) ہو وہ وصف علت اگر غیر منصوص میں بھی پایا جائے گا۔
 عظمت منصوص علیہ میں ثابت ہوگی اشتراک علت بنیاد پر وہی عظمت غیر منصوص میں پائی جائے گی تو اس اصول پر کھوں مقفی
 کی تباہی ہوئے ہیں۔ غیر منصوص میں مؤثر دلیل وہ علت وصف ہے جو منصوص میں ہے اگر علت بھی منصوص ہے اور دلیل
 ذات میں قطعی ہے تو منصوص علیہ دلیل پر نیا جائے۔ لاقیاس بھی قطعی ہوگا۔ بنا بریں اس مسئلہ قاعدے کی روشنی میں طے
 یہ ہوا کہ جو اوصاف نقوش محبت کی صورت میں جناب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیکر عظمت میں بطور وصف موجود
 تھے وہ اوصاف کسی اور میں بھی پائے جائیں تو جو تکریم دلیل کی صورت میں منصوص اعتبار سے سید ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی
 مقفیس ہوں، یہی تکریم و عظمت غیر منصوص شخص میں یقینی ہوگی۔ بنا بریں جو جملہ افضل البشر بعد الانبیاء کا جناب صدیق اکبر کے
 لیے دیا جاتا ہے وہی جملہ افضل البشر بعد الانبیاء و کان کے غیر کے لیے بھی بصورت قیاس شرعی ہونا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ایک وصف
 ذات کی عظمت میں مؤثر علمی ہے اول اندک میں بطور نص مؤثر ہے اور ثانی اندک میں بطور قیاس مؤثر ہے کیونکہ جو علت عظمت
 مقفیس علیہ میں بطور نص مؤثر علمی ہے وہی علت بطور دلیل مقفیس میں بھی مؤثر ہے۔ بنا بریں جو اوصاف بطور نقوش محبت ذات
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں پائے گئے منصوص مقفیس علیہ دلیل کی صورت میں وہی اوصاف بدرجہ اتم سید بطحاء حضرت ابوطالب
 علیہ السلام کے پیکر عصمت میں پائے گئے۔ لہذا ہر دو شخصیات کو افضل البشر بعد الانبیاء کہا جاسکتا ہے۔ کوئی علمی مانع کائنات
 میں موجود نہیں۔ یہ دونوں نقوش قدسیہ اوصاف خدمت و نصرت کے اعتبار سے ایک دوسرے کے لیے مانع ہو سکتے ہیں نہ ہی باہمی
 و مقابل ہو سکتے ہیں بنا بریں سید بطحاء حضرت ابوطالب علیہ السلام کو افضل البشر بعد الانبیاء کہنا ممنوع شرعی نہیں۔ رہے تکفیری
 دلائل تو یہاں چکے ہیں ان کی کوئی یقینی، قانونی حیثیت نہیں وہ اس ضمن میں بگڑیں اور جھوٹے ہیں۔

آئینہ سیرت صدیقی میں حُسنِ بوطلی کی تلاش

قارئین محترم! میں نے سیرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے عنوان کا آئینہ اس لیے بنایا کہ بات افضل البشر بعد الانبیاء
 کی ہو رہی ہے اس مناسبت سے بطور حوالہ علم بھی میں نے "أَفْضَلُ لَبَشَرٍ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ بِالشَّحَائِقِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ سَيِّدُ الْأَمَّةِ
 بَكْرُ الصَّدِيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ" کی ہی ذات کو بنایا تاکہ حوالے کی عظمت کی بنیاد پر عنوان کی عظمت کا اندازہ و یقین ہو سکے۔
 دوسری بات یہ ہے کہ اکثر اوقات سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی سیرت کے مقتدر اہل علم نے ہر استغیاب مطالعہ کیا ہوتا ہے
 مناقب و فضائل پر مشتمل علمی ذخیرہ ان کو مستحضر ہوتا ہے۔ اس لیے انھیں سمجھنے میں آسانی ہوگی۔

میری علمی بے بسی

یہ ہے کہ میری علمی صلاحیت میں اتنا غم ہی نہیں کہ میں سیرت صدیقی کی عظمت سے ناپید ہوا ہوں۔ یہ بات میں کسی خوشامدی یا نظری پہلو سے نہیں کروں بلکہ میری آنکھوں نے ان کی حقیقتوں کو قریب سے دیکھا ہے۔ یہ نظریہ منظر پیش کرتا ہوں میں قرآن کی سورۃ اریات پڑھ رہا تھا جب اس سورۃ کی آیت نمبر ۳ پر پہنچا، حضرت سیدنا محمد علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے کنارے کو چنچ فرمایا کہ تم میرا شریک بناتے ہو۔ ذرا میری قدرت کا نظارہ تو کرو آسمان کو اسی وقت میں اندازہ کر کے بتاؤ اس کا جغرافیہ کتنا ہے کتنے مرجع میل ہے؟ تو کائنات کے دانشور آج تک بے یقین قیامت تک باقی رہیں گے نہ کوئی بتا پاتا ہے نہ ہی کوئی بتا سکتا ہے کیونکہ خالق کائنات نے خود ارشاد فرمادیا ہے۔

”وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِإِيدٍ وَإِنَّا لَنُوسِعُونَ“ (الذاریات: ۴۷)

جب سے ہم نے آسمان بنایا تب سے ہم نے سے وسعت پذیر رکھا ہے اور یہ ہماری قدرت کا تسلسل جاری رہے گا۔ ہمارے قارئین محترم ایک طرف قرآن میں مجھے یہ منظر نظر آیا کہ کائنات کا کوئی جغرافیہ دان خدا کے آسمان کا احاطہ نہیں کرتا۔ عاشق سرمست کی گرم آواز کا احاطہ کیسے کر پائے گا؟ ذرا غار ثور میں شب بھرت کی عظمت میں اتر کر دیکھتے تو سنی حسن و قبح کی گرم سانسیں سرد آہیں حزن کی کیفیات استقامت کی قوت کی عظمت کو زبان رسالت اس صورت میں بیان کر رہی ہے کہ صدیقی اکبر کی غار والی نیکی کا نور وسیع و عریض آسمان کے وری ستاروں کے نور پر غالب ہے۔ تو اب مجھ جیسا نا تو اب طالب علم سیرت صدیقی کی عظمت کا کیا احاطہ کر سکتا ہے؟ ن رتوں کا عنوان محبت کیا تھا؟ حفاظت پیکر نبوت، نور گرمی صحن کئی سال پہلے مضمون شوق شعب ابی طالب میں خون جگر سے تحریر کیا جا رہا ہو تو کتنے صفحات آسمان لانے جائیں گے؟ شب بھرت نئی راتوں کے نور کا سامنا آسمان و نیاس کا سینہ لا تعداد ستاروں کے نور سے مزین و منور ہے نہیں کر سکتا تو قیاس لوں گا سامنا ہے پائے گا۔ حالانکہ غار ثور اور شعب ابی طالب کے ماحول کا ایک واضح فرق ہے

۱۔ غار ثور کی مدت قیام فقط تین دن رات ہے مگر شعب ابی طالب کی مدت قیام مسلسل تین سال ہے۔

۲۔ غار ثور کا موسمی ماحول خشک اور ٹھنڈا ہے قدرے مگر شعب ابی طالب کی موسمی شدت حرارت سے پتھر بھی پگھل دیتی ہے گرم نو دن بھر جسموں کو جھلساتی رہتی ہے۔

۳۔ غار ثور میں نرم ریت ہے اوپر گرم بستر ہے کپڑے کا پیکر نبوت کے لیے مگر شعب ابی طالب میں نو کیلے پتھر اور سنگریزوں کا بستر ہے۔ دیگر بھاری پتھر سر ہانہ ہے۔ دن کو گرم لو جھلساتی ہے رات کو دن بھر کی گرمی کی شدت کو نئے کی طرح دیکھتے ہوئے

یہ کتابیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ۱۶۰ سال بعد آئیں۔

اس میں ہے کہ ”اے ابوطالب! اے محمد! اے نبی! اے شہید! اے سید عالم! اے مہدی! اے مسیح!“

یہ کتابیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں ہیں۔ یہ انہی شخصوں کو خطاب کیا گیا جو اس زمانے میں مسلمان

انہی کے بعد آئے۔ تحقیق جبریل علیہ السلام نے انہیں یہ کتابیں عطا کیں۔ یہی کتابیں ”کتاب نبوت“ اور ”کتاب نبی“

ہیں۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ایک شبہ کا ازالہ

مسلمانین کی جانب سے یہ شبہ اٹھتا ہے کہ جب ابی موسیٰ علیہ السلام اور جناب ابراہیم علیہ السلام بھی تو ایک کافر کے ساتھ رہے ہیں اس

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کچھ بھی نہیں دیا تو ابی طالب انہیں نبوت کا شوق دے گئی حالانکہ فرعون بھی کافر تھا اور بھی کافر تھا۔ مختصر مگر

مستحق جواب ہے کہ ابی طالب نبوت کے بعد کوئی ثابت کر کے کہ فرعون ابی موسیٰ کے ساتھ رہا ہو یا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے

ساتھ رہا ہو۔ حالانکہ نبوت کے بعد یہ دونوں کافر دشمن بن گئے تھے۔ ابراہیم و موسیٰ علیہما السلام کے۔ مگر ”أَفْضَلُ الْمَشْرِيقِ بَعْدَ

الْمَغْرِبِ“ ابی طالب صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

ہوئے۔ انہیں ان کے بعد آئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لکھی گئیں۔ یہ انہی کے لئے تھیں جو اس زمانے میں مسلمان

نبوی کی حدیث میں طرفدار بن کر رہے ہیں۔

آزاد فرعون کا سوا زت سید بطحاء سے کرنا بدین جہالت ہے۔ اسلام دشمنی ہے (فریدی)

۱۔ آزر نے بت بنائے، بیچے اور چمچے۔ سید بطحی، علیہ السلام نے کون سے بت بنائے، بیچے اور چمچے؟

۲۔ فرعون نے خدائی کا دعویٰ کیا سید بطحی، علیہ السلام نے کونسا دعویٰ خدائی کیا؟

۳۔ آزر، فرعون، عد بن نبوت کے بعد ابراہیم و موسیٰ علیہما السلام سے دشمن بن کر رہے۔ مگر حضرت ابوطالب علیہ السلام کا نبوت کے بعد نبی علیہ السلام کے دشمن بن کر رہے۔ بویہ مناب اب بھی یہاں تشریح کر کے لے آئیے۔

ایشا صدیقی رضی اللہ عنہ اور مرتبہ سید بطحاء علیہ السلام

یارِ قربانی ہر دین کے بلاغ میں جاری رہی یہ ایک مسلم تاریخی حقیقت ہے۔ احقاق حق کی خاطر قربانیاں، بانی میں اللہ تعالیٰ سے سچی محبت کی خاطر اہل محبت ورحہ بدرجہ قربانیاں، دیتے رہے۔ شہید ہوتے رہے۔ حتیٰ کہ صلیب پر تار و رسالت کی شہید کیے گئے حسب روایت اسلام کا آغاز بھی قربانیوں سے ہی ہوا۔ ہر ایک فرد محبت نے حسب استطاعت قربانیاں دیں۔ قربانی کی ایک انگ داستان عظمت ہے۔ اور مغربہ مقام ہے مگر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا یثار، ہنی مثال آپ ہے نبی مشن میں بطور خام آپ پیش پیش رہے اس حمایت پر کفار مکہ نے اس قدر زور دیا کہ وہاں کی سانسیں اکھڑ گئیں ویرانگ موت و حیات کی کشاکش میں رہے۔ جونہی سانس بچا ہوا تو پہلی سانس میں ہی خود کو بھول گئے مل خانہ سے پوچھا کہ تار میرے کرب و سختی کا کیا حال ہے؟ یہ ایک ایسی حقیقت ہے یثار و پیار کی کہ اسے قیامت بھی نہیں توڑ سکتی۔ پھر اس طرح کا تسلسلہ جاری رہا۔ قربانی ہو یا جانی ہوشیار صدیقی نے ہر اوس و ستے کا کام کیا ہے۔ اور ہر اعتبار سے قربانیاں رہے ہیں۔ ان قربانیوں کا اعتراف جو زبان رسالت نے بھی فرمایا ہے پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ ”أَفْضَلُ أَنْبِيَاءِ بَعَثَ اللَّهُ الْبَشَرَاءَ“ کا ناسل اس نفس محترم کو قربانی نہیں دیا گیا خوب چھان بین کے بعد دیا گیا ہے۔ قارئین محترم اسی آیت یثار میں اگر دیکھا جائے تو کائنات میں ایک فرید و فرد ملت اسلام سید بطحاء، حضرت ابوطالب علیہ السلام ہیں۔ جو قربانیوں کا تسلسل سید بطحی، حضرت ابوطالب علیہ السلام میں نظر آتا ہے پوری کائنات میں نظر نہیں آتا۔ پچاس سال تک مسلسل رتوں کی میداریاں، حفاظت نبوی میں دفنوں میں یہود کے بہبود کے تحت ستم سے حفاظت دیکر نبوت کے قتل کے منصوبے تعاقب مورچہ بندی، پورے مکہ کی مزاحمت کے بعد مقابل یہ نجف لندن فحش عام چوری میں بھی شیر دل نوجوان لگتا ہے لہو بہ محو خطرات بڑھتے گئے مگر ادھر یثار و قربانی کے جذبات بڑھتے گئے مکہ کے سنگین حالات ہوں یا شعب ابی طالب میں جانکاہ صورت حال ہو یہ ناتواں بابا ضعف انگری کے باوجود بھی جون بہت بن کر ہر

خصوصی استدعاء

اہل محبت سے گزارش ہے کہ مسکین کے لیے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ مسکین کو آخری و ہر ایک حرمِ نبوت کی خدمت میں قبول فرمائے اس دنیا میں میرے پاس میری بوڑھی والدہ اثاثہ محبت ہیں اللہ تعالیٰ ان کو صحت و عافیت عطا فرمائے اور ان کی معیت میں بار بار مدینۃ الرسول ﷺ کی حاضری نصیب فرمائے۔ وہاں اس کتاب کی تقریب رونمائی کی توفیق نصیب فرمائے۔ مزید مدینۃ الاولیاء نجف اشرف میں مولائے کائنات کے قدموں میں کر بلا شریف میں سید الشہداء کے قدموں میں اس کی تقریب رونمائی کی توفیق ملے مزید اس کا خیر میں اللہ تعالیٰ مجھے ہر طرح کے اسباب نصیب فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

آمین بجاہ النبی الکریم ﷺ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی حَبِیْبِهِ مُحَمَّدٍ وَّآلِیْهِ وَاَصْحَابِہٖ وَاَزْوَاجِہٖ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ
اِنْ طَالِبٌ عَلَیْہِ السَّلَامُ وَبَارَکَ وَسَلَّم

سکس والدین مصطفیٰ ﷺ

محمد صداقت علی فریدی

فاضل جامعہ فریدیہ سہیلہاں

۱۹۔ شوال المکرم ۱۴۳۹ھ مطابق ۶ جولائی ۲۰۱۸ء

بروز بدھ بعد نماز فجر

الزمام تکفیر ابوطالب علیہ السلام

کا

مروجہ قوانین پاکستان کی روشنی میں جائزہ

ازام تکفیر ابوطالب علیہ السلام کا مزہ و قوانین پاکستان کی روشنی میں جاننا

اس باب میں ہم حضرت ابوطالبؑ کے بارے میں جو احادیث و روایات پاکستان کی روشنی میں مذکور ہیں، ان سے مراد ہے کہ کفر کا الزام بنی رسی شریف کی ایسی روایت میں بیان ہوتا ہے کہ ایک مشہور تاجری نے اس سے یہ روایت بیان کی ہے۔

ترجمہ روایت: حضرت سعید نے کہا: وہ حضرت مسیب بن حزن سے روایت کیا کہ وہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابوطالبؑ کی وفات کا وقت قریب آیا تو نبی ﷺ ان کے پاس تشریف لے گئے اور اس سے پانچ منہل جمی تھا آپ ﷺ سے فرمایا اے چچو! لاہ اللہ کہہ دو تاکہ اس کلمہ سے باعث میں آپ کے لیے ہر گاہ حد وفاق میں چھوڑ دوں۔ میں نے کہا: اور عبد بن ابی امیہ کہنے لگے اے ابوطالبؑ کی تم عبد المطلب کے مین سے پھر جاؤ گے اور یہی کہتے ہیں کہ ابوطالبؑ نے ان سے آخری کلام یہ کیا کہ میں عبد المطلب کے مین پر ہوں۔ پس نبی ﷺ نے مایہ میں اس سے استغفار فرمایا گا اے پر یہ ریت مار ہوئی۔ ریت نمبر 113 سورۃ توبہ (مدنی)۔ یہ روایت بیان کی ہے کہ وہ مشرکوں کی بخشش چاہیں، اگرچہ وہ رشتہ دار ہوں جبکہ انہیں کھل چکا کہ وہ دورانی ہیں اور وہ سنی ریت نمبر 56 سورۃ احزاب (مکی) یہ تائید ہوتی ہے شک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف سے چاہو بدایت کر دو۔

مذکورہ بالا روایت کے مطابق بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ابوطالبؑ نے وقت وفات رسالت مآب ﷺ کے صدمے، غم و غم میں پڑھا مزید یہ کہ روایت کے مطابق انہوں نے حوالہ آخری کلام کیا وہ یہ تھا کہ میں ملت عبد المطلب پر قائم ہوں۔

اس روایت کا اگر تنقیدی جائزہ لیا جائے تو یہ روایت تو یہ حضرت ابوطالبؑ کے یہاں کے خداف یک سنگین نام (ایہ تفسیر ہے جس کو بیان کرنے والے روایت کے مطابق ایک صحابی رسول ﷺ حضرت مسیب بن حزن میں روایت کیا کہ وہ ان کے جو گواہان بیان کیے ہیں وہ اسد م کے بدترین دشمن ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ ہیں اس ضمن میں یہ بات ریکارڈ پر ناظر ضروری ہے کہ مذکورہ بالا روایت کے علاوہ جتنی بھی روایات مختلف کتب سیر و حدیث میں مذکور ہیں وہ اسی روایت سے جڑ جڑ ہیں۔ مذکورہ بالا روایت کے علاوہ کسی ایک روایت میں بھی مذکورہ بالا مقدمہ بیان نہ ہوا ہے بلکہ ان تمام روایات کا مطالعہ کیا جائے تو وہ بطور تائیدی شہادت موجود ہیں۔ وقوعہ ہذا کے متعلق براہ راست کسی بھی کتب تاریخ یا کتب سیرت میں وہ شہادت نہیں ملتی کہ جس سے یہ ثابت ہو کہ حضرت ابوطالبؑ کو بوقت مرگ دعوت اسلام دی گئی اور انہوں نے وہ قبول کر لیا۔ مزید یہ کہ اس کے برعکس کسی بھی ایک روایت سے اس کا زندگی بھر اسلام قبول نہ کرنا سامنے نہیں آتا۔ اس کے علاوہ حضرت ابوطالبؑ پر لگائے گئے کفر کے الزام کے بارے میں منقول تمام روایات کے راویان میں سے ہر طریق (Chain) کا کوئی نہ کوئی راوی غیر معتبر، مجروح یا کاذب ہے۔ کتاب کے مصنف نے یہ مناسب سمجھا کہ حضرت ابوطالبؑ پر لگنے والے اس کفریہ الزام کو مروج قوانین پاکستان کی روشنی میں پرکھا جائے تاکہ پڑھے لکھے اور علمی حلقے میں بھی حضرت ابوطالبؑ پر لگنے والے الزام کی حقیقت

رہا جس سے کہ ان پر لگے وہے مرام میں تھی صداقت سے یہ رویہ اس کا ہے تو رہا وہی سب کا کہہ سکتا ہے کہ میں یہ
 نہ کہی تھی۔ مرام کے کسی ایسے صحابہ کی ہوتی اور نہ ہی اس شخصیت پر لگ جائے کہ اس کے لئے میں نے اس کا یہ
 فراموش کیا، رفتاری پر یہی گارہیں تو اس کو قانونی نکالتے ہیں، یہی حکایت۔

Beyond the Shadow of Doubt

مقدمہ میں، کیا ہے تقریباً مرام میں مرام کی قوت نہیں، لیکن تو انہیں کے قیام میں اس کا
 رہا جس سے کہ ان پر لگے وہے مرام میں تھی صداقت سے یہ رویہ اس کا ہے تو رہا وہی سب کا کہہ سکتا ہے کہ میں یہ
 نہ کہی تھی۔ مرام کے کسی ایسے صحابہ کی ہوتی اور نہ ہی اس شخصیت پر لگ جائے کہ اس کے لئے میں نے اس کا یہ
 فراموش کیا، رفتاری پر یہی گارہیں تو اس کو قانونی نکالتے ہیں، یہی حکایت۔

Beyond the Shadow of Doubt

مقدمہ میں، کیا ہے تقریباً مرام میں مرام کی قوت نہیں، لیکن تو انہیں کے قیام میں اس کا
 رہا جس سے کہ ان پر لگے وہے مرام میں تھی صداقت سے یہ رویہ اس کا ہے تو رہا وہی سب کا کہہ سکتا ہے کہ میں یہ
 نہ کہی تھی۔ مرام کے کسی ایسے صحابہ کی ہوتی اور نہ ہی اس شخصیت پر لگ جائے کہ اس کے لئے میں نے اس کا یہ
 فراموش کیا، رفتاری پر یہی گارہیں تو اس کو قانونی نکالتے ہیں، یہی حکایت۔

1. 2018 SCMR P 313

8 The most important aspect of the prosecution case is that appellant alongwith his co-accused namely Altaf Hussain Matloob and Iftikhar Hussain fired at the deceased. Firstly specific roles were assigned to the appellant and his co-accused. Thereafter, it was alleged / stated that the appellant and his co-accused fired at the deceased which hit him on different parts of the body. Dr. Liaqat Ali (PW1) who conducted the postmortem examination on the dead body of the deceased Talib

Hussain sustained 11 firearm injuries on the body of the deceased, out of those seven were entry wound and three were exit wounds whereas one was a grazing firearm wound. The learned trial court acquitted the co-accused of the appellant who had also been assigned the specific and general role of firing at the deceased along with the appellant but no appeal was filed by the complainant or the state in the next higher forum against their acquittal to their extent. Besides, the learned High Court has already disbelieved the motive part of the prosecution story in Para 4 of the impugned judgment for valid reasons as the prosecution was not able to give details of the land dispute between the parties. The recovery of 8 MM shell on the plantation of appellant is also inconsequential because no empty was secured from the spot by the investigating agency. In these circumstances independent and strong corroboration from other pieces of evidence is required to believe the same set of evidence against the appellant which has already been disbelieved by the learned trial court against his acquitted co-accused, whose roles were quite similar as that of the appellant. Such corroboration is very much lacking in the instant case. Considering all these circumstances, we have no manner of doubt in our mind that prosecution has failed to prove its case against the appellant beyond any shadow of doubt.

2. 2018 SCMR 87

10. The trial court should be conscious of the fact that the charge of corrupt practices is in the nature of a criminal charge and has to be proved beyond any shadow of doubt. The standard of proof required for establishing such charge is the same as is applicable to a criminal charge. The evidence should be absolutely credible by the standards of the appreciation applicable to criminal cases and should be able to stand the test of strict and scrupulous scrutiny.

3. 2019 MLD 162 FSC

10. It is not out of context to mention here that the concept of benefit of doubt to an accused person is deeply rooted in our country. The prosecution is duty bound to prove its case beyond the shadow of reasonable doubt and if any single or slightest

doubt is created, benefit of same must go to the accused and it would be sufficient to disbelieve the prosecution story. Benefit of doubt would go to the accused, regardless of fact whether he had ken such plea of not if need arises, reliance may conveniently be placed on the case of Tarq Pervaz V. The State 1995 SCMR 1345 Muhammad Akram's case 2009 SCMR 230 and Farjad Ali case 2008 SCMR 1086. Keeping in view the aforesaid peculiar facts and circumstances, more particularly the cross-examination of prosecution witnesses reproduced in paragraph-5/ and creates reasonable doubts in a prudent mind about the guilt of the accused. Moreover, the appellant being an injured person has been convicted and sentenced for offences ingredients of which are not attracting in the circumstances of present case therefore it is a fit case in which the accused is entitled to the benefit of doubt not as a matter of grace but as a matter of right as there being no satisfactory basis for upholding the conviction and sentence of the appellant.

نمونہ ابتدائی اطلاعی رپورٹ

- مقدمہ نمبر: تھانہ: ضلع: تاریخ، وقت وقوعہ: 15 شوال، 1410 ہجری
1 تاریخ، وقت رپورٹ: 19، تقریباً 6 تھانہ سے روٹی کی تاریخ و وقت
2 نام و سکونت اطلاع دہندہ و مستفیث: مسیب بن حرن (بوقت وقوعہ غیر مسلم)
3 مختصر کیفیت جرم: اسلام قبول کرنے سے انکار کیا

- 4 جائے وقوعہ و قاصد تھانہ سے اور سمت اندر چار دیواری (چونکہ زمانہ نبوت میں مقتضی عدلیہ اور انتظامیہ کے تمام اختیارات جناب رسالت مآب ﷺ کے پاس ہی تھے)
5 کارروائی متعلقہ تفتیش اگر اطلاع درج کرنے میں وقوعہ کے تقریباً 32 سال بعد الزام کسی دیگر شخص کو بیان ہوا۔ اور اسکی کچھ توقف ہوا تو اسکی وجہ بیان کی جاوے کوئی وضاحت تاریخ و سیرت و حدیث کی کتب میں موجود نہ ہے۔

رپورٹ وقوعہ میں تاخیر

روایت کے مطابق وقوعہ 15 شوال 1410 ہجری کا ہے جبکہ مستفیث نے تاریخی ریکارڈ کے مطابق یہ وقوعہ پہلی دفعہ وقوعہ کے 32 سال بعد اپنے مٹے سعید بن مسیب سے بیان کیا جس کا حوالہ بخاری شریف کی مذکورہ بالا روایت میں ملتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ وقوعہ اس سے پہلے کبھی بھی کسی مسلم یا غیر مسلم سے بیان نہیں ہوا جبکہ روایت کے مندرجات کے مطابق بوقت وقوعہ ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ جو کہ اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے جانی دشمن تھے وہ وہاں موجود تھے مگر انہوں نے یہ وقوعہ کسی بھی مسلم یا

[illegible]

4.

7. We have heard learned counsel for the appellant / complainant and also gone through the evidence available on the record as well as the impugned judgment. As per prosecution version, the alleged incident took place on 17.2.2014 at about 1.00 p.m. but the matter was reported to Levies Thana on 19.2.2014 at about 4.00 p.m. i.e. with the delay of about two days and the prosecution failed to satisfactorily explain the delay in lodging of the FIR regarding incident of the case, whereas the distance between the place of occurrence and the Levies Thana was about eight kilometers. It is well settled law that the factum of delay caused in lodging of FIR must be explained by the complainant plausibly, if he failed to furnish the circumstances beyond his control or sound justification in this regard, the allegations leveled in FIR would be presumed the result of deliberation, negotiation, discussion and after thought with sole drive and ulterior motives to get the accused convicted, therefore, such deliberate delay cannot be ignored by the Court in routine matter.

5. 2018 SCMR 326

5 It has been observed by us that the occurrence in this case as per prosecution
look place on 03 09 1999 at 3:00 a.m. (later half of night and the matter was reported

to the police on the same day at 8.30 a.m. i.e. after five hours and thirty minutes of the occurrence. The distance between the place of occurrence and the police station is 9 miles. The postmortem on the dead body of deceased was conducted on the same day at 2.00 p.m. i.e. after 11 hours of occurrence. No explanation whatsoever has been given by the complainant Shahadat Ali (PW5) and Umer Daraz (PW6) in the F.R. or while appearing before the learned Magistrate qua the delay in lodging the F.R. or on that matter the belated postmortem of the deceased?

6. PLD 2019 SC 64 (Headnote)

(d) Criminal Procedure Code (V of 1898). — S. 154 Delay in lodging First Information Report (FIR)—Effect in absence of any plausible explanation the Supreme Court had always considered the delay in lodging of FIR to be fatal and it casted a suspicion on the prosecution story, extending the benefit of doubt to the accused—If there was any delay in lodging of FIR and commencement of investigation, it gave rise to a doubt which, could not be extended to anyone else except to the accused

مستغیث / اطلاع دہندہ:-

روایت زیر بحث کے مطابق اس وقوعہ کے مستغیث حضرت مسیب بن حزنؓ ایک صحابی رسول ﷺ ہیں کہ جو، بوقت وقوعہ پر موجود نہ ہیں اس کے علاوہ بوقت وقوعہ وہ مسلمان بھی نہ تھے۔ موعودہ 10 ہجری کے مطابق کا ہے جبکہ حضرت مسیب بن حزنؓ فتح مکہ کے وقت مسلمان ہوئے یعنی کہ وقوعہ کے تقریباً 11 ماں بعد مسلمان ہوئے تھے روایت کے اصول کے مطابق راوی کا بوقت روایت طلبہ مسلمان سماع ضروری ہے یا پھر راوی نے دور روایت کسی سے صحابی سے سماعت کی ہو جو کہ بوقت سماع مسلمان بھی ہو۔ اور وقوعہ پر موجود بھی ہو مگر یہ کہ حضرت مسیب بن حزنؓ بے بطور مسلمان رسول اللہ ﷺ کا زمانہ صرف دو ماں پایا اور اس دو ماں کے عرصہ میں بھی وہ زیادہ تر مکہ مکرمہ میں قیام پذیر رہے۔ اور اس کا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ان کے گھریلو معاملات میں کسی قسم کی نشست کے ہونے کے بارے میں تاثر اور میراث کی کتب کے، وراق خاموش ہیں۔ اس کے علاوہ حضرت مسیب بن حزنؓ کی طرف منسوب مذکور ہمارا، روایت میں نہیں لگی اس بات کا ذکر نہ ہوا ہے کہ انہوں نے یہ روایت کس صحابی یا کسی دیگر شخص سے سنی حالانکہ بوقت وقوعہ حضرت ابوطالبؓ سے قریبی رشتہ دار جن میں آپ کے بیٹے آپ کی زوجہ آپ کی بھائی وغیرہ مسلمان ہو چکے تھے اور یہ روایت خاندان ابوطالب میں سے کسی بھی شخص سے مروی نہ ہے۔ اس کے علاوہ حضور اسلام ﷺ حضرت ابوطالبؓ کے سب سے پہلے پیچھے جانے کے سبب آپ کے گھر میں ہی رہائش پذیر تھے مگر آپ ﷺ نے بھی بحیثیت پیغمبر

عراقی ابوطالبؑ کی زندگی

اسلام علیہ السلام اس بات کو کہیں بیان نہ کیا کہ ان کے چچا حضرت ابوطالبؑ سے چوری زندگی ظلمت میں تھا۔ وقت ہوا کہ ان کے عہد قریش کے دوسرے قبیلوں کے لوگ یعنی حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عثمانؓ نے اپنی بہن بھائی حضرت امیر حمزہؓ بھی سلام قبول کر چکے تھے مگر ان مذکورہ بالا شخصیات میں کی ایک شخصیت سے نہیں آیا۔ یہ شخصیت وقوعہ کی جگہ یا کسی وقت بیان نہ ہو ہے جس سے ایک Prudent Mind میں وقوعہ کے ہر پہلو میں بہت سے غائبہ حقائق پیدا ہوتے ہیں قانون کی رو سے اگر بہترین شہادت عدالت میں پیش نہ کی جائے تو وقوعہ کا قابل یقین نہ بناتا ہے۔ مندرجہ ذیل نظر روشنی کی جاتی ہیں۔

7. 2018 YLR 282 (Para No.9)

Thus it can be said with certainty that the prosecution withheld its best piece of evidence. Even otherwise, it is settled principle of law that if a best piece of evidence is available with the party and the said party fails to produce the same before the Court then a presumption under Article 129 (g) of Qanun-e-Shahadat Order 1984 can be drawn that had the said piece of evidence been produced before the Court it would have been unfavourable to the said party.

8. 2017 CLC 70 Para No. 5

It is settled principle of law that if a best piece of evidence is withheld by a party, then it is to be presumed that said party had some sinister motive behind it and a presumption under illustration (g) of Art 129 of the Qanun-e-Shahadat, 1984 has to be drawn that the said evidence if produced, it would have not been favourable to the party concerned.

9- 2017 YLR 1667 D.B

It is well settled principle of law that if a best piece of evidence is available with a party and same is withheld by him, then it is presumed that either the witness was not ready to support the prosecution case or the party has some evil motive behind it in not producing the said evidence.

وقوعہ کے مندرجات کا تجزیہ

روایت کے متن کے مطابق حضرت مسیب بن حزنؓ فرماتے ہیں جب جناب ابوطالبؑ کی وفات کا وقت قریب آیا تو نبی کریمؐ ان کے پاس تشریف لے گئے اور ان کے پاس اس وقت ابوجہل بھی تھا۔ آپؐ نے فرمایا اے چچا جان! واللہ کہہ

ہاں اس کے کلمہ کے باعث میں بارگاہِ خداوندی میں پیغمبرِ مرسوس ہوں جو جہل و عبد اللہ بن مسیہ سے لگے سے ابوطالب یہ تم عبدالمطلب کے دین سے پھر جاؤ گے؟ یہ برابر یہی کہتے رہے تو ابوطالب نے ان سے آخری 15 سیہ یہ یا۔ میں عبدالمطلب کے دین پہ ہوں وہی نبی ﷺ نے فرمایا کہ میں برابر ان سے ہے استغفار کرتا رہوں گا جب تک مجھے اس سے منع نہ فرمایا جائے اس پر یہ آیت نازل ہوئی

آیت نمبر 113 سورۃ نور (مدنی)۔ نبی اور ایمان والوں کے لیے مناسب نہیں کہ وہ مشرکوں کی بخشش چاہیں اگرچہ وہ رشتہ دار ہوں جبکہ نہیں کھل چکا کہ وہ مدنی ہیں اور دوسری آیت نمبر 56 سورۃ القصص (مکی) یہ نازل ہوئی۔ بے شک یہ نہیں کہ تم میرے اپنی طرف سے چاہو ہدایت سرد

اس روایت کے متن کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت ابوطالب کے نزاع کے وقت تین افراد ان کے پاس موجود تھے جن میں آپ جناب رسالت مآب ﷺ، نور اور آپ ﷺ سے مددہ ابو جہل و عبد اللہ بن ابی امیہ۔ اگر ان شخصوں کی موجودگی کا قانونی جائزہ لیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ جناب رسالت مآب ﷺ کی موقع موجودگی تو فطری تھی کیونکہ آپ ﷺ جناب ابوطالب کے گھر میں ہی رہائش پذیر تھے جبکہ ابو جہل اور ابی امیہ کی موجودگی غیر فطری ہے کیونکہ وہ نہ تو حضرت ابوطالب کے دوست تھے اور نہ ہی ابوطالب کے اہل خانہ کے کسی فرد کے دوست یا قریبی رشتہ دار تھے مگر اس کے باوجود بوقت وفات ان شخصوں کی موجودگی کا بیان ہوتا Chance witness کی تعریف میں آتا ہے۔ قانون کی زبان میں ایک ایسا شخص کہ جس کی موقع پر موجودگی فطری نہ ہو اور اس کا موقع پر بیان ہوا پایا جائے تو ایسے گواہ کو Chance Witness کہا جاتا ہے جیسا کہ اعلیٰ عدلیہ نے اپنے مندرجہ ذیل فیصلہ جات میں یہ اصول بیان کیا ہے۔

10. 2019 P Cr. LJ 172 (D.B)

(b) criminal trial

---witness whose presence at the crime scene was doubtful --- reliance --- scope --- if a single doubt appeared as to the presence of the claimed eye witness at the crime scene, it would be sufficient to discard his/her testimony as a whole

11. 2017 SCMR 596

"A single doubt reasonably showing that a witness / witnesses presence on the crime spot was doubtful when a tragedy takes place would be sufficient to discard his/her testimony as a whole This principle may be pressed into service in cases such witness / witnesses are seriously inimical or appears to be a chance witness because judicial mind would remain disturbed about the truthfulness of the testimony of such witnesses 12. 2015 SCMR 1142

A chance witness, in legal parlance is the one who claims that he was

presence on the crime spot at the fatal time, albeit his presence there was a sheer chance as in the ordinary course of business, place of residence and normal course of events he was not supposed to be present on the spot but at a place where he resides, carries on business or runs day to day life affairs. It is in this context that the testimony of chance witness ordinarily, is not accepted unless justifiable reasons are shown to establish his presence at the crime scene at the relevant time. In normal course the presumption under the law would operate about his absence from the crime spot. True that in rare cases, the testimony of chance witness may be relied upon, provided some convincing explanations appealing to prudent mind for his presence on the crime spot are put forth when the occurrence took place otherwise, his testimony would fall within the category of suspect evidence and cannot be accepted without a pinch of salt."

روایت کے متن کے مطابق اگر ابو جہل اور عبداللہ بن مسعود کو Chance witness کے طور پر ان کی موجودگی تسلیم کر لیا جائے تو تب بھی وقوع ثابت نہ ہوتا ہے کیونکہ راوی کے بقول دونوں اشخاص وقت نزاع حضرت ابوطالب کے پاس تھے جبکہ ان دونوں افراد نے اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے بدترین دشمن ہونے کے باوجود بھی مذکورہ بالا وقوعہ کی رد میں ایک بھی مسلم یا غیر مسلم شخص سے بیان تک نہ کیا یعنی کہ Chance witnesses نے اپنی شہادت کسی بھی شخص کے پاس پیش نہ کی۔ قانونی طور پر اگر ان کی موجودگی و رجحانات کو مد نظر رکھا جائے تو انہیں چاہیے تھا کہ اس صورتوں سے فائدہ اٹھاتے اور اسلام میں داخل ہونے والے نئے لوگوں کے سامنے حضرت ابوطالب کا اسلام قبول نہ کرنا بیان کر کے نہیں سلامت دشمن کرنے اس کے علاوہ جو لوگ پہلے سے اسلام میں داخل ہو چکے تھے ان کے سامنے بھی یہ پراپیگنڈا کرتے اور نہیں اسلام منکر اور متغیر کرنے کی کوشش کرتے جبکہ یہی صورت حال اسلام کی کسی بھی کتب تاریخ یا کتب سیرت میں موجود نہ ہے۔ وقوعہ کے بعد تقریباً 5 سال تک زندہ رہا اور پیغمبر اسلام ﷺ کے خلاف مسلسل پراپیگنڈا کرتا رہا مگر کسی ایک حد یا منہ پر بھی اس کا اس الزام کو بیان نہ کرنا ایک قانونی ذہن کے لیے ناقابل فہم ہے۔ مزید یہ کہ اس 5 سال کے عرصہ میں بھی ابو جہل نے اس وقوعہ کا تذکرہ اپنے کسی خاندانی فرد یا قریبی رشتہ دار سے بھی نہیں کیا جس سے اس کی موقع پر موجودی مزید ناقابل یقین ہو جاتی ہے دوسرا گواہ عبداللہ بن ابی امیہ کئی سال تک زندہ رہا، فتح مکہ کے وقت مسلمان ہو گیا مگر اتنا عرصہ زندہ رہے اور بعد ازاں مسلمان ہونے کے باوجود بھی اس گواہ نے مذکورہ بالا الزام کسی دیگر شخص سے بیان نہیں کیا جس سے ایک جوائنٹل مائنڈ

۱۔ اسبابِ فسادِ سلامتہ - یہ تین چیزیں ہیں : ۱۔ مہلک غذا ۲۔ مہلک دوا ۳۔ مہلک عمل

[illegible]

مراقب ابوطالب ۱۲۰۲ھ

آجے بیان ہوا کہ حضرت عباسؓ وقت نزاع موقع پر موجود تھے، انہوں نے حضرت امیرؓ کے سامنے اپنے موقف پر کھڑے ہوئے۔ اور ۱۱۱ھ میں جناب رسالت مآبؐ کا ہاتھ لے کر ان کے سامنے گئے۔ ان کے گھرانے والے تمام تریش بہت جلد شکست کھا چکے تھے۔

{ وقوعہ کی شہادت کا قانونی تجزیہ }

حضرت ابوطالب پر لگائے جانے والے کفر کے الزام میں جو روایت بخاری شریف میں بیان کی گئی ہے، اس کے لیے جس میں (۱) خود جناب رسالت مآب ﷺ (۲) بوہل اور (۳) ہندہ بن ابی سفیان کے موجودگی کا اگر قانونی نگاہ سے جائزہ لیا جائے تو جناب رسالت مآب ﷺ کی موقع پر موجودگی کا یہ بیان ہے جبکہ دوسرے دو گواہوں کی موجودگی غیر قطعی ہے رسالت مآب ﷺ کی موجودگی اگرچہ بخاری شریف میں بیان کے بعد الزام خاتمہ ہو گیا ہے تاہم ابوطالبؓ کی کسی بھی صحابی سے کبھی بھی بیان نہیں کیا یعنی کہ سولہ سال بعد کے دور میں شہادت دیکارڈ پر نہیں ہے اور دوسرے روایتوں گواہان کے دفعہ 161 کے بیانات میں بھی موجودگی میں بیان نہیں کیا اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ وقوعہ جہاں شہادت ہے اس کے علاوہ اس کفر کے الزام میں بدعت میں supporting روایات کے مندرجات کا اگر تنقیدی جائزہ لیا جائے تو تمام روایات کے مندرجات کا تعلق یہ جاتا ہے۔ مروجہ قوانین جو جہادری کے مطابق اگر گواہان کے بیانات میں تضاد (Material contradiction) ہو تو ایسی شہادت قابل قبول نہیں ہوتی حوالہ جات کے لیے اعلیٰ عدلیہ کی مندرجہ ذیل نظر چیش کی جاتی ہیں

14. 2019 PCr.LJ Note 40

15 Discrepancies and material contradictions motioned above create reasonable doubts and dents in the prosecution case with regard to the recovery of alleged contraband intoxication/liquor It need not to be reiterated that the conviction cannot be based on high probabilities and suspicion cannot take place of the proof and since there are sufficient reasonable doubts in the prosecution case, therefore, the impugned judgment of Original Court as well as of appellate Court having no legal

sanctity in the eyes of law judged from all angles and considered from all aspects after reappraisal of evidence. I am of the considered opinion that the prosecution has miserably failed to establish this case against the petitioners/accused.

15. 2019 P Cr.L J 46

24

Moreover, it is settled principle of law that when the substantive

evidence in the shape of ocular account, furnished by the star witnesses, is not worth reliance being full of material contradiction, then, corroborative evidence in the shape of motive, recovery and discovery would be of no use to the prosecution which otherwise, in the peculiar facts and circumstances of the present case, are not worth reliance, being not proved and established in accordance with the parameters set by the superior courts of the country in the administration of criminal justice. Wisdom can be drawn from the case law reported as (YLR 2011 Peshawar 1965)

دوسرے گواہان کی موقع پر موجودگی نہ تو فطری ہے اور نہ ہی انہوں نے وقوعہ کے وقت موجود ہوئے کا پوری زندگی کسی بھی فورم پر کبھی خبر لیا ہوگا کہ روایت میں بیان ہونے والے گواہان جو جملہ اور عبداللہ بن ابی امیہ کی موجودگی نہ صرف مشکوک بلکہ ناقابل یقین ہے مستغنیہ خود وقوعہ کا چشم دید گواہ نہیں ہے اس کے علاوہ اور کوئی شہادت موجود نہ ہے تو ایسی صورت میں اس گھاؤ نے ازمنہ کی حیثیت سے لگتا ہے کہ یہ جو رونا کونی شازش یا امیہ خاندان کی کارستانی ہے تاکہ وہ غیر اسلام پسند اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کے مقام و مرتبہ کو کم کیا جاسکے جیسا کہ بھاری شریف کی ایک اور روایت کے مطابق ایک غزوہ کے دوران غنیمت کی تقسیم کے موقع پر ایک مسلسل شخص عبداللہ بن مسعود نے جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑی بھارت سے کہا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ خدا کا خوف کریں کیونکہ آپ مال غنیمت کی تقسیم حالانکہ طور نہیں کر رہے جس پر رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ سے بڑھ کر کائنات میں کوئی بھی شخص خدا سے ڈرنے والا اور اللہ سے ڈرنے والا ہے حضرت خالد بن ولید نے اس کے قتل کی اجازت مانگی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رہنے دو اسلام سے دشمنی پر بیٹھنا کریں گے کہ مجھے تمہارا اپنے ساتھیوں کو قتل کرواتے ہیں۔ مذکورہ بالا حقائق بتاتے ہیں کہ اس قوم کی بدورست تو کیا کوئی با دارطہ شہادت بھی موجود نہ ہے اور کسی بھی قسم کی شہادت کی عدم دستیابی کی بنیاد پر الزام وقوعہ کو سچا تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

{الزام کا دفعہ 342 ض ف کی رو سے جائزہ}

ضابطہ فوجداری کی دفعہ 342 کے تحت مدعی کی شہادت ریکارڈ کرنے کے بعد، الزام علیہ کو دفاع کا موقع دیا جاتا ہے اس صواب کے تحت تمام الزامات بعد شہادت الزام علیہ کو پیش کیے جاتے ہیں اور پھر الزام علیہ کا موقف ضمنی ہو سکتا ہے یا عاقل اور الزام علیہ کے خلاف ریکارڈ شدہ شہادت یا مواد الزام علیہ کے سامنے برائے عافیت پیش نہ کیا جائے تو قیود تسلیم نہیں ہو جاتا اور کو یہ اس ایک ضابطے کی خلاف ورزی پر ہی پورے کا پورا الزام جھوٹا اور بے بنیاد قرار دے دیا جاتا ہے جو اسے پہلے ہی مدعی کی مندرجہ ذیل نگاہ پیش کی جاتی ہیں۔

16. PLD 2015 Lahore 426 (DB)

14 c It is settled principle of law that a piece of evidence not put to the accused during his examination u/s 342 Cr P C cannot be used against him for recording his conviction. While holding so, we are fortified by the dictum of law laid down by the Honorable Supreme Court of Pakistan in case reported as "Muhammad Shah vs The State" (2010 SCMR 1009)

17. 2001 SCMR 56

8 b) Interestingly trial court had taken into consideration the fact of absconson of the appellant after the commission of crime against him. Curiously enough this circumstance also found favor with the High Court without verifying as to on what date the appellant actually came to be arrested in the connected case under the arms ordinance. The matter does not end here. No question with regard to this incriminating piece of evidence was put to the appellant during his examination u/s 342 Cr.P.C. This is undoubtedly quite strange. In laws, if an incriminating piece of evidence is not put to accused and it has resulted in causing prejudice to the accused, the same shall not be considered as evidence against him.

18. 2004 P Cr. L J 42

[Federal Shariat Court]

10 Since in the instant case, the learned trial Judge has not adopted mandatory

procedure in conducting the trial and has failed to question the appellants on material of the case including the recovery of weapons within the purview of section 342. Cr P C, therefore, we are left with no option but to remand the case

{دلائل/Arguments}

دلیل نمبر 1۔ یہ کہ اگر حضرت ابو طالبؑ کو نعوذ باللہ شریک یا کافر مان لیا جائے تو ان کی وفات سے پہلے اور بعد میں ماری ہوئے ہوں ان تمام آیات کا کیا بنے گا کہ جن میں اللہ تعالیٰ نے پیغمبر سلام علیہ وسلم اور مومنین کو حتیٰ سے حکم دیا کہ وہ مشرکوں اور کافروں سے منہ موڑیں مگر چہ وہ نکلے قریبی رشتہ داری کیوں نہ ہوں۔ جبکہ اللہ کا پیغمبر نہ صرف وحی الہی کا پابند ہوتا ہے بلکہ اس کا مین بھی ہوتا ہے اور پیغمبر کے بارے میں وحی الہی کی خلاف ورزی کا سوچنے والا دائرہ اسد م سے خارج ہو جاتا ہے اس لیے یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ اگر نعوذ باللہ حضرت ابو طالب علیہ السلام کافر تھے تو قرآنی آیات کے نزول کے بعد جو بھی رسول اللہ ﷺ ان سے قریبی تعلق اور میل جول رکھتے حوالہ کے لیے مندرجہ ذیل آیات بطور Arguments پیش کی جاتی ہیں۔

(i) سورہ المجادلہ آیت نمبر 22 ترجمہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہیں آپ انہیں ہرگز نہیں پائیں گے کہ وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے مخالفین (کافر اور مشرک) سے دوستی رکھیں خواہ وہ لوگ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا ان کے کنبہ واسے ہی کیوں نہ ہوں اس آیت کے نزول کے بعد یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ پیغمبر اسلام ﷺ کسی مسلم یا کافر کے لیے دعائے مغفرت کریں جو کہ وحی الہی کے پابند ہیں

(ii) سورہ النساء آیت نمبر 48 ترجمہ بے شک اللہ تعالیٰ ان کو نہیں بخشے گا جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک ٹھہرتا ہو اور شرک سے سوجھے چاہے معاف کر دے۔ "یہ آیت سورہ توبہ سے پہلے نازل ہوئی تو کیا نعوذ باللہ رسول اللہ ﷺ اس آیت کی مخالفت کرتے ہوئے اپنے کافر چچا کے لیے مغفرت کی دعا کرتے رہے جو کہ کسی صورت میں نہ ہونے والی تھی۔

(iii) سورہ الانعام آیت نمبر 106 ترجمہ اور اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور مشرکین کی طرف سے منہ پھیر لو۔ یہ سورۃ کلی ہے رسالت مآب ﷺ کو چاہیے تھا کہ اگر حضرت ابو طالبؑ کافر تھے تو آپ ﷺ ان سے منہ پھیر لیتے اور ان کی مغفرت کی دعا بھی نہ کرتے۔ اور اس سورۃ کی آیت نمبر 16 میں یہ بھی فرمایا کہ اے نبی کہ دو کہ میں اللہ کی نافرمانی سے ڈرتا ہوں تو ان احداث میں اللہ کا رسول نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کر کے کیسے اپنے نعوذ باللہ کافر چچا کے لیے دعائے مغفرت جاری رکھ سکتا تھا۔

(iv) سورہ محمد آیت نمبر 34 ترجمہ جس جو کافر ہی مر گئے تو اللہ تعالیٰ انہیں ہرگز نہیں بخشے گا۔

(۷) سورہ المنافقون آیت نمبر 8 ترجمہ ان پر ایک جیسا ہے چاہے آپ ان کی مختلف طبقات میں سے کسی ایک میں سے ہوں۔
عشرے کا۔

(۷) سورہ المائدہ آیت نمبر 72 ترجمہ بے شک جو شخص اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہرے اللہ تعالیٰ سے بے جا ہے۔
یہ سورۃ کی ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سورہ توبہ کی آیت نمبر 113 جو کہ حضرت ابوطالبؓ کے بارے میں ہے کیا یہ آیت ہے جوڑی گئی ہے اور جس کا مضمون یہ ہے کہ نبی اور ایمان والوں کے لیے مناسب نہیں ہے وہ مشرکوں کی نسبت چاہے وہ کتنا ہی رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں جبکہ نہیں کھل چکا کہ وہ دوزخی ہیں لہذا کورہ بانے فرماں۔ بعد بھی خبر دے رہی ہے۔
ہائے (نعموز باللہ) بے مشرک یا کافر چچا (نعموز باللہ) کے لیے کسی برس تک بخشش اور مغفرت کی گئی ہے۔
کی خلاف ورزی کرتے رہے اور اللہ تعالیٰ نے پیغمبر اسلام کی کوئی گزشت نہ فرمائی۔ حالانکہ مذکورہ آیت میں یہ ہے۔
ایمان والوں کو واضح طور پر حکم بتا دیا گیا تھا کہ کافر و مشرک لوگوں کی کسی صورت بھی بخشش نہیں ہونی۔ اس سے پہلے
زیر موضوع روایت جعلی اور بناوٹی ہے اور یک سار شورش کے تحت تیار کی گئی ہے۔ جس کا اصلاً کوئی وجود ہے۔

دلیل نمبر 2۔ تمام کتب سیرت، تاریخ و احادیث کا مطالعہ کرنے کے بعد بھی کوئی ایک روایت ایسی نہیں ملتی جس سے ثابت ہو
کہ حضرت ابوطالبؓ نے پوری زندگی کوئی ایک بھی حرام یا مشرک کا نہ کام کیا ہو یا آپؐ نے بتوں کی چوڑی اور سحر
جبکہ اس کے برعکس آپؐ کے تقویٰ و پرہیزگاری کی بے شمار روایت موجود ہیں۔

دلیل نمبر 3۔ حضرت ابوطالبؓ نے پوری زندگی اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کی کسی بھی موقع پر کبھی مخالفت نہیں کی نہ اسلام
اور پیغمبر اسلام کو تحفظ فراہم کیا جبکہ مشرک اور کافر کبھی ایسے شخص کو چاہتا ہے جو اس سے نہ صرف توحید کا مخالف ہو بلکہ
توحید کا پیغام پھیلانے والے کا بھی سخت دشمن ہو اور اسے اسلام کی مقبولیت اور شاعت بالکل نہ بھلے۔ جبکہ حضرت
طالب کا کردار اس کے بالکل برعکس ہے یعنی اسلام کی شاعت کے حق میں بے مثال ہے۔

دلیل نمبر 4۔ نبی میں بنو ہاشم کا معاشی بائیکاٹ کیا گیا اور بنو ہاشم کو ایک گھائی میں تین سال تک محصور ہو کر رہنا پڑا۔ اس
سبب میں حضرت ابوطالبؓ نے پیغمبر اسلام ﷺ کے ساتھ تمام سختیوں خندہ پیشانی سے برداشت کیں اور رسول اللہ ﷺ کو اپنی ذات، اپنی اور اپنے تمام رشتہ داروں سے بڑھ کر اہمیت دی اور اپنی دولت و دولت
ان کا تحفظ کیا۔ اسلام کی خاطر درختوں کے پتے کھائے بھوک پیاس برداشت کی مگر اس کے باوجود بھی پیغمبر اسلام کی حمایت

رک نہ کی جبکہ اسلام کو نہ ماننے والا کوئی شخص ایسا نہیں کر سکتا۔

دلیل نمبر 5 جب حضرت علیؓ نے اسلام قبول کیا تو حضرت ابو طالبؓ نے اس پر خوشی کا اظہار کیا اور انہیں وصیت کی کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی مکمل پیروی کو اپنے آپ پر لازم کر لیں تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایسا وہ یہ کسی مشرک یا کافر شخص کا ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

دلیل نمبر 8۔ روایت زیر بحث میں بیان کردہ دو سلطانی گواہان نہ صرف غیر فطری ہیں بلکہ مذکورہ گواہان نے اس وقوعہ کو پوری زندگی کسی بھی دیگر شخص کے سامنے بیان نہ کیا جس سے ایک قانونی ذہن رکھنے والا شخص با آسانی اخذ کر سکتا ہے کہ وہ بدقت وقوعہ موقع پر موجود نہ تھے اور انہیں اس الزام کا علم تک نہ تھا یعنی وقوعہ بالکل جھوٹا اور سازش ہے۔

دلیل نمبر 7۔ مستغیث خود وقوعہ کا گواہ نہ ہے اور نہ ہی وہ یہ ثابت کر سکا ہے کہ اسے وقوعہ کی بابت کہاں سے معلومات ملیں پھر اس نے وقوعہ کی معلومات کو وقوعہ کے 32 سال بعد صرف و صرف اپنے بیٹے کو بیان کرنے کے علاوہ کبھی کسی مسلم یا غیر مسلم شخص سے بیان نہیں کیا۔

دلیل نمبر 8۔ مستغیث نے روایت میں بیان کردہ وقوعہ پہلی دفعہ وقت وقوعہ سے 32 سال بعد اپنے بیٹے کو بیان کیا اور اس 32 سالہ تاخیر کی کوئی وجوہات بیان نہ کی ہیں کہ مشغیت 32 سال کیوں خاموش رہا اور کسی دیگر مسلم یا غیر مسلم شخص سے اس کا ذکر تک کیوں نہ کیا۔

دلیل نمبر 9۔ اگر ایسا وقوعہ سرزد ہوا ہوتا تو پیغمبر اسلام ﷺ کا اللہ کے نبی ہونے کے ناطے یہ فرض بنتا تھا کہ جس دن حضرت ابو طالبؓ کو دعوت اسلام دی گئی اور انہوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کر دیا تو آپ ﷺ اسلامی احکامات کو بجا لاتے ہوئے اپنے مشرک اور کافر بچا (نعوذ باللہ) سے قطع تعلق کر لیتے اور ان کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا ختم کر دیتے جبکہ پیغمبر اسلام ﷺ نے ایسا کچھ نہیں کیا جس سے یہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ حضرت ابو طالبؓ پر لگایا جانے والا الزام سراسر جھوٹ کا پلندہ ہے اور ایک گھناؤنی سازش ہے۔

دلیل نمبر 10۔ وقوعہ کے مندرجات سیاق و سباق کے بغیر ہیں اور اگر اسی واقعہ پر بیان کی جانے والی دوسری روایات کا مطالعہ کیا جائے اور انہیں بطور تائیدی شہادت مان بھی لیا جائے تو بھی تمام روایات میں material contradictions اور Improvements پائی جاتی ہیں اور قانون دان اور قانون کے طالب علم یہ بات بخوبی سمجھتے ہیں کہ material contradictions پر جنی شہادت کو کسی صورت میں قابل اعتبار نہیں سمجھا جاتا۔

{ حاصل کلام }

بخاری شریف میں بیان کردہ روایت کا قانونی و عقلی نگاہ سے جائزہ لینے کے بعد ہم اپنی بحث کو با آسانی اس نتیجہ پر ختم کر سکتے ہیں کہ حضرت ابوطالبؓ پر لگایا جانے والا الزام قانونی و عقلی طور پر بالکل ثابت نہیں ہوتا اور اس طرح ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ الزام مذکورہ پیغمبر اسلام ﷺ اور حضرت ابوطالبؓ کے خلاف ایک گھٹاؤنی سازش ہے تاکہ پیغمبر اسلام ﷺ اور آپ کے خاندان کا مقام و مرتبہ اسلام کے چاہنے والوں کے دلوں میں کم کیا جاسکے۔ یہ سازش یا تو خوارج کی جو مکتبی ہے یا پیغمبر امیہ خاندان کا کارنامہ ہے۔ جس کی تاریخ گواہ ہے کہ امیہ خاندان کی حکومت کے دوران نہ صرف بنو ہاشم پر ظلم و ستم اٹھائے گئے بلکہ ان کے چاہنے والوں کے ساتھ بھی ایسا ہی سلوک کیا گیا یہاں تک کہ امیہ خاندان کے کئی حکمرانوں کے احوال میں حضرت علیؓ اور آپ کے خاندان پر شب و ستم بھی کیا جاتا رہا اور بنو ہاشم کے کسی بھی فرد کو اعلیٰ حکومتی منصب پر فائز نہیں کیا جاتا تھا اور امیہ خاندان اپنے آپ کو برتر اور افضل بنانے کی کوشش کرتا رہا۔ اللہ تعالیٰ ہمارے ایمان کو محفوظ فرمائے اور اللہ اور اس کے رسول، اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کی سچی اور پکی محبت عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

طالب دعا: عبدالرزاق چڈھر (ایڈووکیٹ ہائیکورٹ)

قاری محترم! ان شاء اللہ کوشش ہوگی کہ پاکستانی قوانین کے لحاظ سے بھی اس مسئلے پر نظر ثانی کی جائے۔ جس کے لیے معزز صاحبان سے مشاورت کے بعد اس میں مزید پیش رفت کی جائے گی۔

وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَى حَبِيبِهِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَمَّهَاتِهِ وَاَزْوَاجِهِ وَاَزْوَاجِهِمْ وَعَلَىٰ عِتْبَةِ الْكَرِّمِ اِنِّیْ طَالِبٌ عَلَیْهِ السَّلَامُ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ

سگ والدین مصطفیٰ ﷺ

محمد صداقت علی فریدی

فاضل جامعہ فریدیہ ساہیوال

برائے یادداشت

ہماری دیگر کتب

- انوار العرفان فی اسماء القرآن (اساتذہ ان کی تحریر) (قاری تمہارا سر فیض)
- شرح خصائص علی (قاری تمہارا سر فیض)
- مناقب الزہراء (قاری تمہارا سر فیض)
- مناقب علی بن ابی طالب علیہما السلام (قاری تمہارا سر فیض)
- صلح امام حسن (قاری تمہارا سر فیض)
- تفسیر غریب القرآن (امام علی بن ابی طالب علیہ السلام) (قاری تمہارا سر فیض)
- اہل بیت کرام اور ”علیہ السلام“ (قاری تمہارا سر فیض)
- ”دروالے“ اور ”گھروالے“ (قاری تمہارا سر فیض)
- الاحادیث الموضوعة فی فضائل معاویہ (قاری تمہارا سر فیض)
- مسئلہ تقلید فقہی مذاہب کی روشنی میں (ڈاکٹر سید حمزہ شاہ ولی)

نقارن

ریختہ پبلی کیشنز
لاہور۔ پاکستان

info@ulabooks.com
f/ulabooks
www.ulabooks.com
instu/ulabooks
0321-1700887



Rs. 1800.00 PKR